14 me Année No. 700

Lundi — 20 — 12 — 1946

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Litteraire Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

١٠٠ فى مصر والسودان

١٥٠ فى سائر الممالك الأخرى

ثمن العدد ٢٠ مليما

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٧٠٠ « القاهرة فى يوم الإثنين ٨ محرم سنة ١٣٦٦ — ٢ ديسمبر سنة ١٩٤٦ » السنة الرابعة عشرة

ساعة فاصلة ...!

للأستاذ محمود محمد شاكر

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده

أضاع وقاسى أمره وهو مدبر

ولكن أخو الحزم : الذى ليس نازلا

به الخطب إلا وهو للقصد مبصر

فذاك قريع الدهر، ماعاش، حوّل

إذا سُدَّ منه مَنْخِرٌ جاش مَنخرُ

وأىُّ خطب ! ! فنحن أمة قد عاشت أكثر من أربع وستين سنة تجاهد عدُوّاً لدوداً ، واسع الحيلة ، كثيرَ الأعوان ، ينفثُ سمه حيث مشى ، ويُخفى غوائله ليكون فتكه أخفى وأنكى وأشدَّ . فاتخذ لنفسه من صميم هذا الشعب رجالا خدعهم عن عقولهم ، وزيّن لهم أن يعملوا فى الدسيسة للأرض التى أنبتت عليهم شحومهم ولحومهم وحملتهم على ظهرها هم وآباءهم وأبناءهم وذراريهم ، وأظلّتهم سماؤها بالظلّ الوارف الظليل ، وسكبت فى نفوسهم سرّ الحياة ، وسقاهم نيلها بدرّه الذى اشتدّت عليه أبدانهم وأحوالهم ، ومهّد لهم من المتاع ما أطغاهم وكان خليقاً أن يملأ قلوبهم شكراً ، وألسنتهم حمداً وثناء .

وزاد فأطلق فى جنبات هذا الوادى أسراباً من صعاليك الأفاعى الأجنبية ، أجافت الوادع ، ولدّغت السليم ، وذادت عن سهول هذا الوادى كل حىٍّ من أبنائه حتى ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم . ولم يزل ذلك دأبنا ودأب عدوّنا حتى أتاح الله الحرب العالمية الأولى فاستعلن من ضغينته وبغضائه ما اكتتم ، وأعلن الحماية على أرض مصر . فلما خرج ذلك العدوّ من لأواتها منصوراً مظفّراً ، لم يبال الشعب المصرى العزيز بسطوة ولا بأس ولا قوة من حديد ونار ، فثار ثورته العجيبة فى أوائل سنة ١٩١٩ ، وما كان يخيّل للعدو الباغى أن ذلك شىء ممكن ، وبعد لأى ما تحقّق من أنه شعب حديدُ العزم لا تُرهبه القوة الباطشة ولا العدوان الغشوم . فاحتال له حيلة أخرى يفرّق بها بين الرجل وأخيه ، والأب وبنيه ، والأمّ وفلذات أكبادها ، فرمانا بالداهية الدّهياء التى حملت الناس يختلفون بينهم على غير شىء إلا الحكم والسلطان ، وتدسّس إلى قلوب الرجال شيطانٌ مريدٌ هو : تلك الحزبية والعصبية للأشخاص ، فكادت تنقض بناء هذه الأمة حجراً حجراً .

ثم كان من رحمة الله أن جاءت الحرب العالمية الثانية ، فخرج منها عدوّنا مرة أخرى منصوراً مظفراً ، فلم يبال الشعب المصرى وخرج يقول له : « اخرج من بلادى ، وردّ على جنوب الوادى » وكاد يكون ما كان فى سنة ١٩١٩ ، ولكن العدو كان أسرع حيلة وأرشق حركة ، فنسبّ رجالا منّا ليحملوا بلادهم على

سبيل مضللة . فكانت هذه المفاوضات الخبيثة التي ظلت تدور شهراً بعد شهر إلى غير نهاية إلى يومنا هذا ، بيد أن الشعب نفسه ظل هادئاً متربصاً طوال هذه الشهور وهو عالم أن المفاوضة كلام لا يغني فتيلا ، وأن « الجلاء » حق لاينازعه فيه أحد ، وأن ضم السودان إلى أخته مصر حق لن يعوقه عنه بطش ولا جبروت ، وأن الحرية حق البشر منذ يولدون إلى أن تطمس عليهم القبور . ومضت الأيام والشعب يسمع لجاج المفاوضة وهو غير راض ، ولكنه استنكف أن يحول بين طائفة من أبنائه وبين ما يظنون فيه الخير لبلادهم ، فتركهم يعملون ليعرفوا أخيراً ماعرفه هو بفطرته النقية : أن لاخير في مفاوضة الغاصب القوي حتى يرد على المغصوب الضعيف ما سلب منه ، وأن الإباء هو خلق الأحرار ، وأن العزم هو المنقذ من ضلال السياسة ، وأن اجتماع الكلمة على الجهاد في سبيل الحق هو الخلاص وهو سبيل الحرية .

وقد انتهت الآن هذه المفاوضات وجاءنا المشروع الذي يراد لنا أن نصدق عليه ونقبله ، فللأمة حقها اليوم أن تقول كلمتها ، ولكل مصري أن يقول كلمته ، وليس لهيئة المفاوضة ولا لرئيس الوزارة أن يفتات على حق الشعب بشيء لا يرتضيه الشعب ، فإن هذه ساعة حاسمة في تاريخ الشعب المصري ، بل ساعة حاسمة في حياة أبنائنا الذين يدبون على الأرض ، وحياة النسل المصري الذي يسري في الأصلاب حتى يأتي قدره . وإنه لهول أي هول أن ينفرد رجل أو فئة من رجال بالتصرف في هذه الأنفس البشرية كأنهم أصحابها وخالقوها والناحتو الحياة في أبدانها . فالله الله أيها الرجال في مصاير بلادكم وأبنائكم وورثة المجد القديم الذي يطالبهم كما يطالبنا بأن نعيش أحراراً في بلادنا ، وبناة لأمجادنا ، وحفظة على تاريخ أجدادنا .

وليأذن لنا أولئك الذين يظنون أنهم كما قال الشاعر :

وعلمت حتى ما أسائل واحداً من علم واحدة لكي أزدادها

وليأذن لنا أولئك الذين يظنون أنهم مالكو رقاب هذا الشعب بعالمهم أو جاههم أو سلطانهم ، وليأذن لنا أولئك الذين هانت عليهم أنفسهم فضاقوا ذرعاً بإباء هذا الشعب أن يكون كالكلب الرفقة يشركهم في فضلة الزاد ، فاذا ضجروا به قالوا له اخسأ أيها الكلب ، وليأذن لنا المخلصون من الكتاب الذين يظنون أن التساهل والتغاضي لا بأس به ما دمنا لا نملك أسطولا ولا طائرات ولا سلاحاً ولا قنابل ذرية ، وأنه لذلك لا بد لنا من أن نحالف حليفاً قوياً ينصرنا إذ بغي علينا ، ويرد عنا إذا زحف عدو إلينا — ليأذن لنا أولئك جميعاً أن نتكلم بلسان مصر المظلومة المهضومة ؛ فإنها هي وحدها التي ينبغي أن تنطق وتقول ، فإن قولها هو القول الفصل — لا قول العلماء الذين يرون أن لاعلم إلا علمهم ، ولا قول أصحاب المال والسلطان ولا قول المتهاونين الذين يرضون من نيل الحق أيسر ما ينال .

إن هذه المعاهدة الجديدة التي تمخضت عنها المفاوضات الطويلة تقوم على أربعة أساس :

الأول : أن الجلاء سيتم بعد ثلاث سنين

الثاني : أن تعد مصر بأن تقوم مع انجلترا بالعمل الذي تتبين ضرورته في حالة تهديد سلامة أي دولة من الدول المتاخمة .

الثالث : مجلس دفاع مشترك يقرر الرأي في الذي سموه « تهديد السلامة » وجعلوا له حق تنظيم الأسباب التي تسهل مهمة اشتراك الجيش المصري مع الجيش الإنجليزي في الحرب .

الرابع : أن تكون الأهداف الأساسية في مسألة السودان هي تحقيق رفاهية السودانيين وتنمية مصالحهم وإعدادهم « إعداداً فعلياً » للحكم الذاتي ، وممارسة حق اختيار النظام المستقبل للسودان ، وإلى أن يتم ذلك بعد التشاور مع السودانيين تظل اتفاقية سنة ١٨٩٩ سارية وكذلك المادة ١١ من معاهدة ١٩٣٦ — هذا محصل ما تقوله المعاهدة الجديدة .

ومصر تقول إنها لا تثق بالمواعيد الإنجليزية المتعلقة بالجلاء فقد بلت ذلك أكثر من ستين عاماً فلم تر إلا شراً ، وإنها لا تريد أن تقر ساعة واحدة للانجليز بالبقاء الشرعي في بلادها فكيف ترضاه وتوقع عليه وتعترف بشرعيته ثلاث سنوات طوالا .

وتقول إن تحديد السنوات خداع وبيل العواقب غير مأمون الغبة فإنها لا تدري ماذا عسى أن يكون غداً أو بعد غد ، وإن الإنجليز قادرون إذا شاؤوا على الجلاء في أقل من ستة أشهر جلاء كاملا

عن كل بقعة من بقاع هذا الوادى ، فالإطالة مُرادَةٌ لنفسها لأسباب جهلها من جهلها وعلمها من علمها . وقبيح بامرىء ذاق الذل من وعود الانجليز ستين عاماً أن يجهل شيئاً عن مثل هذا الوعد المدخول المكتم بالأسرار .

أما الأساس الثانى : فان مصر تقول إن بلاء البلاد المتاخمة لمصر هو كبلائها مثلا بمثل . فالانجليز هم الجاذب الداعى إلى أن يعتدى عليها معتدٍ طاغٍ يريد أن يضرب انجلترا فى مكامنها ، كما كانوا سبباً فى عدوان الألمان والإيطاليين على مصر فى الحرب الأخيرة السالفة . فلماذا يريد الإنجليز أن يتخذونا أعواناً وأنصاراً على إذلال جيراننا ، وأن يجعلونا نعترف ضمناً بأن لهم حق الدفاع عن هذه البلاد التى سلطوا عليها بَغْى استعمارهم ؟ ولماذا تسفك مصر دماء أبنائها فى سبيل المحافظة على هذه الامبراطورية التى ملأت رحاب الأرض جوراً ؟

ثم إن هذا العدوان إذا وقع ، فهو النذير العريان بالحرب العالمية الثالثة ، والمعتدى فيه معروف منذ اليوم للانجليز ولغير الانجليز . والأسباب الداعية إلى انفجار هذا البارود راجع إلى أسباب أخرى غير الرغبة فى التوسع . وهو جشع الاستعمار القائم اليوم فى هذا الشرق الأوسط والشرق الأدنى والهند . يوم يقع هذا العدوان فالدُّنيا كلها ستهبّ هبة رجل واحد ، ولا يدرى أحدٌ منذ اليوم كيف يكون الأمر غداً وأين تكون مصلحته ، فعلام تريدنا إنجلترا أن نتعجّل ، وأن ندخلَ نحن فى حروبها التى ضرّمتْ نيرانها منذ كانت ، وأن نفرض على أنفسنا منذ اليوم قيداً لعلّ غداً يأمرنا أن نعيد إلى خلافه حتى لا نكون طعمة للمنصور إذا كانت إنجلترا هى الخاسرة ؟ أليس يقول لنا ذلك المنصور يومئذ ، لقد قاتلتمونى وحاربتمونى فأنا أستحلّ دياركم وبلادكم وأقداركم بحكم الفتح ؟ فاذا تقول مصر يومئذ ؟ ومن زعمَ أن سياسة الدنيا سوف تجرى غداً على النهج الذى جرت عليه حتى اليوم ، فقد أنكر عقله وأنكر تلك القوى العاملة التى تؤثر فى سياسات العالم . ثم لماذا تريد إنجلترا أن تكون قيِّمةً على مستقبلنا ونحن شعبٌ حىٌّ حرٌّ يريد أن تكون بلاده ملكاً له ليتوخى لها مراشدها التى ينبغى أن يتوخاها ؟ وإذا كان الانجليز يؤمنون بأن مصلحتنا غداً ستكون فى أن تكون معهم يداً واحدة ، فعلام الجزع إذن ؟ أو يظنون أننا نخرج غاصباً من بلادنا ثم ندعها تُنهبُ تتعاورها أيدى لصوص الأمم فلا نؤازرهم فيما نرى أن لنا فيه منفعة وصلاحاً ؟ اللهم إن الانجليز يعلمون أننا على حق فى هذا كله وأنهم هم المبطلون ، وإنما يريدون بهذا النص أن يمكثوا فى بلادنا سادة يستضعفوننا ويمنعوننا أن نفعل فى بلادنا ما نريد ، أى أن نظل أمة لاجيش لها ، ولا مصانع فيها ولا قوة لها ، وأن تظل « مجالا حيويا » لها ولأشياعها وأتباعها من نفايات الأمم وحثالات الشعوب ، وأن يكون وجودهم بيننا معواناً لهم على تفريق كلمتنا وتشتيت قلوبنا ، وأن يظل المصرى يحس بهذا الاحساس القبيح الذى يوهن القوى ، وهو أنه غريب فى بلاده .

أما الاساس الثالث : فهو شىء باطل كله لأنه مبنى على الثانى ، ولأنه شىء لامثيل له فى تاريخ معاهدات الدنيا كلها ، ولأن أخطاره على مصر أخطار موبقة . فإن كلمة القوى هى العليا ؛ فاذا قلنا لانجلترا إننا نرى كذا وكذا ، وقال إنجلترا هذا المجلس ، كلا إن هذا ليس لنا برأى ! فمن يكون الفيصل بيننا يومئذ ؟ أليست هى قوة الانجليز نفسها ؟ وإذا كانت مصر تخرج اليوم من استعباد خمس وستين سنة ، فهل تظن أن الرجال المصريين الذين سيضمهم هذا المجلس ، سوف يكونون أو يختارون إلا ممن ترضى عنهم إنجلترا وتقول إنها تستطيع « العمل معهم » ؟ هل يظن غير هذا عاقل ؟ يالهذه من سخرية بنا وبعقولنا وبعقول كل من يقرأ هذه السفسطة الانجليزية ! .

أما الأساس الرابع ، فان مصر لم تعترف قط باتفاقية سنة ١٨٩٩ وان تعترف بها ، وهذه المعاهدة تريدنا أن نعترف بها ، وتريدنا أيضا أن نرضى سلفاً عن أبشع المبادىء التى لاعقل فيها . وهى بتر جنوب مصر عن شمالها . فالسودان ليس أمة نحن مستعبدوها بل هى جزء من مصر من أقدم عصور التاريخ ، وهى أهم لمصر من مصر نفسها بشهادة عقلاء الساسة من إنجليز وغيرهم . ولو فرضنا أن فئة أضلتها الأموال الانجليزية والوعود البريطانية والأكاذيب الملفقة ، قامت فى السودان وقالت : إنى أريد أن أكون أمة وحدى ودولة وحدى ، فهل يُقبل هذا إلا إذا قبلت إنجلترا مثلا أن تقوم اسكتلندة — وبين الاسكتلنديين

على شاطىء النهر :

من مفارقات التفكير . . . !

الأستاذ اسماعيل مظهر وكتاب الأغلال

للأستاذ سيد قطب

لا يزال الإنسان يصادف بين آونة وأخرى صنوفا من مفارقات التفكير ، ما كان ليتصورها لو لم تقع فعلا فى الحياة ، وتبدو آثارها للعيان . فقد تجد الرجل المحقق المتفوق فى علم أو فن ، يبدى فيه الرأى ، فإذا له الكلمة الصائبة ، والنظرة النافذة ... ثم يجاوز مادة تخصصه إلى شأن آخر ، فيأتى بالكلام الذى لا تصدق نسبته إليه إلا إذا قامت لك البراهين على أنه هو قائله ؛ لأنك تجد عندئذ رجلا آخر لا تعرفه ، دون ذلك الرجل بمراحل ومسافات .

وأقرب مثل يحضرنى اليوم هو الأستاذ اسماعيل مظهر . فما لا شك فيه عندى أن الرجل مثقف مطلع ، ذو مشاركة طيبة فى الحركة الفكرية المعاصرة .. ولكننى رأيته يكتب فى جريدة الكتلة مرة ومرة عن كتاب « هذى هى الأغلال » بطريقة عجيبة ، فمرة يقول : إنه يساوى ثقله ذهباً ؛ ومرة يرتفع بصاحبه على مقام جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ! ويخلو أسلوبه على كل حال من التمحيص والاتزان اللذين أعهدهما فيه ...

وعجبت من أن يكتب رجل كالأستاذ اسماعيل بمثل هذا الأسلوب ، وأن يعتقد فى مثل هذا الكتاب وصاحبه ذلك الاعتقاد ... وظللت متحيراً فى هذه الظاهرة العجيبة . وكنت قد قرأت الكتاب فوجدت صاحبه يتعلق بالتافه من خرافات العوام ، ومن الأضاليل الخرافية التى حاربها الزمن فى البيئة الإسلامية وانتهى من حربها منذ خمسين عاما أو تزيد . يتعلق بهذا التافه فيصول ويجول فى الكفاح والنزال ، ويبدو — كما قلت فى مجلة السوادى — فى هيئة « دون كيشوت » يطعن فى الهواء يحسب طواحين الهواء فرسانا ، وزقاق الخمر قساوسة !

والانجليز من الفروق ما لا يوجد مثله بين مصر والسودان — فتقول : سوف أكون أمة وحدى ودولة وحدى . أفترى إنجلترا تقول يومئذ نعم ونعمة عين وتخلى بينهم وبين ما يريدون ، أم تخضعهم يومئذ بقوة السلاح وبالحديد والنار كعادتها فى كل بقاع الدنيا ؟ ونحن ولله الحمد ليس بيننا وبين السودان مثل هذا ، بل السودان كله ، إلا من طمس مال الانجليز قلبه ، كلمة واحدة على أنه جنوب مصر لا أنه أمة وحده أو دولة وحده . إن مصر لا تستطيع أن تفرط فى بتر السودان من جسمها ، فان فى ذلك هلاكها وهلاك السودان جميعاً . فليقلع عن هذا الرأى كل من غفل عن حقيقة الوطن المصرى أو الوطن السودانى ، فمعناهما سواء .

بقى شىء واحد هو أن إنجلترا قد خرجت من هذه الحرب فى المرتبة الثالثة من دول العالم . فإذا جاءت الحرب الثالثة فانجلترا خارجة منها لا محالة كما خرجت فرنسا — أى إنها سوف تخرج ولا تملك غير الجزيرة البريطانية إن بقيت لها ، فعلام نربط مصائرنا بمصير مظلم يفزع أهله منذ وضعت الحرب الأخيرة أوزارها ؟

وكان ينبغى أيضاً أن لا يغيب عن أذهان أولئك الأذكياء أن هذه الفرصة إذا أفلتت فلن تعود ، فإن انجلترا اليوم لا تملك أن ترغمنا على شىء ، وإنها لتهددنا وتبدى وتعيد فى تهديدها ، ولكننا إذا صبرنا وعزمنا وأبينا ميسم الذل الذى تريد أن تسمنا به ، فهى لن تملك إلا التسليم بلا قيد ولا شرط . فكان عليهم أن يكونوا أبصر بخير هذه الأمة المجاهدة المصرية ، وأجرأ على تلك الأمة الانجليزية ، ولو فعلوا لرأوا عجباً ، فإننا إنما أتينا من قبل الخوف والهيبة والعجز عن إمضاء العزيمة على وجهها ولكن لم يفت الأوان بعد ، فاحملوا على أنفسكم أيها المفاوضون المصريون واملأوا قلوبكم إيماناً بالله ، وإخلاصاً للوطن ، وأجمعوا رأيكم وارفعوا النير عن هذا الشعب بالإباء والأنفة والحمية ، ورفض المفاوضة والمعاهدة ، فإن إنجلترا لن تملك يومئذ صرفاً ولا عدلا ، فإن لم تفعلوا فالله من ورائكم محيط . واحذروا غضبة الشعوب فان لغضباتها مواسم كمكّ النار هى ذل الدهر وسُبّة الأبد .

محمود محمد شاكر

ثم ينتهي في التواء إلى أن هذه هي العقلية الدينية الإسلامية ؛ فهي إذن عقلية لا تصلح للحياة ولا لوراثة الأرض . بينما الأوربيون يتبعون منطق الحياة ، فهم إذن أولى بوراثة الأرض من أصحاب العقلية الدينية . وإذن فما يحق للشرق أن يثور على استعمار ولا أن يحنق على مستعمرين ! وتلك هي النتيجة الحتمية لكل مقدمات الكتاب . ولعلها هي الهدف الأول الذي لف في طواياه !

ولا ينتهي الرجل إلى هذه النتيجة وحدها ، عن هذا الطريق الملتوي المليء بالمغالطات ، إنما ينتهي إلى نتيجة أخرى — لعلها هي التي قادته إلى سلوك هذا المسلك المريب ؛ ولعلها كانت رائده في كتابه وفي حياته .. تلك أن العنصر الأخلاقي يجب أن ينفى من الحياة . فكل ما يقال له روح وضمير وخلق ودين ... إن هو إلا « أغلال » ومعوقات وتملات فارغة لا تجدي ؛ والمعول في الحياة على القوة المادية : قوة الصناعة والتجارة والمال !

ولعل الرجل يطبق في كتابه وسلوكه تلك المبادئ الذهبية ! أقول عجبت من أن يبذل الأستاذ مظهر إعجابه كله لمثل هذا الكتاب المريب في هذا الأوان ، إلى درجة أن يستخفه الإعجاب ، فيفارقه ما عرف به من النفاذ والتؤدة والاتزان ... ولكن أخيراً تكشف لي السبب ، فبطل مني العجب ؛ وذلك في كلمة افتتاحية في المقتطف الأخير عن كتاب « هذي هي الأغلال » أيضاً !

إن الأستاذ اسماعيل فيما يظهر قد استغرقته الدراسات الفلسفية والدراسات العلمية — وفي أوربا خاصة — فلم يجد وقتاً يتتبع فيه الحركة الفكرية في الشرق العربي — وفي مصر خاصة . فظل يعتقد مخلصاً في اعتقاده أن أهم ما يشغل بال المسلمين في الآونة الحاضرة من أمور دينهم ودنياهم مسائل من نوع : [الكلام في مثل ما تكلم فيه السيوطي في كتابه « كشف المعمى في فضائل الحمى » وكتابه « الطرثوث في فضل البرغوث » أو ما تكلم فيه ابن حجر العسقلاني في كتابه « بذل الماعون في فضل الطاعون » أو ما ترى في كتب المناقب وغير كتب المناقب في الخرافات التي تهلع لها قلوب الأحرار ، والأساطير التي تهتز لها الأرض وتفزع السماء ، أو البحث في من يحمل فوق ظهره قربة ملئت فساء هل تصح صلاته بها ام ينتقض وضوؤه] كما كتب في هذه الافتتاحية العجيبة !

وهذه هي الخرافات التوافه التي أخذ المؤلف يبدئ فيها ويعيد ، ويصم التفكير الإسلامي كله بأنه يسدر عنها ؛ ثم أخذ ينازلها كما نازل « دون كيشوت » طواحين الهواء ، ويشقها بسيفه كما شق « دون كيشوت » زقاق الخمر ! والتي خيل للأستاذ مظهر أنها كذلك تشغل بال المسلمين في هذه العصور ، فأخذ بالقوة التي يهاجمها بها مؤلف الأغلال ، فقال :

« أنتصر لهذا الكتاب ، لأني أشم فيه ريح القوة والجبروت والعزة التي هي من صفات الإسلام ، وليست من صفات المسلمين ! !

وهنا زال عجبي وعرفت القصة . فالأستاذ اسماعيل مظهر بقدر ما هو عالم ومطلع في الفلسفة الحديثة والعلم الحديث ، بعيد كل البعد عن حركة الفكر الإسلامي في القديم أو في الحديث . فكل حديث عنها في نظره إعجاز وإبداع ! !

ومثل إعجابه البالغ الذي لا يتحفظ فيه بهذا الكتاب كمثل من يعجب أشد الإعجاب برجل يشهر حرباً شعواء على من يقولون : إن الأرض محمولة على قرن ثور . فما تزيد معظم الخرافات التي تصدى لها المؤلف في أهميتها اليوم وفي مقدار اعتقاد الناس فيها ، على اعتقاد بعض العامة أن الأرض محمولة على قرن ثور !

ويا ليت إخلاصاً يبدو في ثنايا الكتاب ، حتى مع هذا التحمل وهذا التزوير المدسوس على عقلية الشعوب الإسلامية في العصر الذي نعيش فيه ؛ إنما هنالك الريبة التي تخالج القارئ حين يذهب في القراءة إلى النهاية ، فيشم رائحة غير نظيفة تشيع بطريقة ملتوية خبيثة ، رائحة إشعار الأمم الشرقية بأنها لا تستحق وراثة الأرض ، ولا تستحق سوى العبودية والذل ، وأن الأمم الأوربية هي التي تستحق هذه الوراثة ، وأن العرب خاصة في حاجة إلى حماية الانجليز والأمريكان لهم ، لأن الخطر الصهيوني يتهددهم وهم عزل من كل قوة ، ولا سند لهم إلا قوة خصومهم من الانجليز والأمريكان !

ترى هذه هي « ريح القوة والجبروت والعزة التي يتحدث عنها الأستاذ اسماعيل ؟ اللهم إن رجلا بعيداً عن كل اتصال بحركة الفكر الإسلامية ، راعته البديهيات الساذجة التي يسوقها رجل مريب ، فلم يتنبه في — زحمة الروعة — لهذا العنصر المريب !!

***

وكتب الأستاذ « عبد المنعم خلاف » في عدد « الرسالة » الماضي يشير إلى ما نبهت إليه من سرقة المؤلف لأفكاره في كتابه « أومن بالإنسان » وادعائه أنه لم يسمع بموضوع هذا الكتاب!

قلت في كلمتي بعجلة (السوادي) إنني لم أحترم هذا التجاهل، لأنه ليس سمة الباحثين المخلصين. وقال الأستاذ عبد المنعم بعد أن قرر أنه فرح لانتشار فكرته التي دعا إليها ست سنوات، فكرة الإيمان بالإنسان والاعتقاد بأن الحياة صادقة.

«ولكن ما لبثت هزة الفرح والابتهاج أن انقلبت إلى أسى ووجوم واشمئزاز إذ رأيت الكتاب يخلو من أدنى إشارة إلى تسجيل سبق في هذه الدعوة، وإذ رأيت صاحبه مع ذلك يحدث ضجة مفتعلة حوله، ويصدر غلافه بهذه الجملة:

(سيقول مؤرخو الفكر: إنه بهذا الكتاب قد بدأت الأمم العربية تبصر طريق العقل.. وإنه ثورة في فهم الدين والعقل والحياة...) كأن مؤرخي الفكر عميان لا يتلمسون مصادر الآراء!

«وإني أعجب كيف يجرؤ كاتب أو مفكر يحترم رأي الناس، ويستحي من نفسه. أن يسبق التاريخ ويصدر حكمه على عمله بهذه الدرجة من الافتتان والزعم!

«إن المفكر الواثق من أنه أتى بجديد حقاً، يضع آثاره بين يدي التاريخ في صمت، ويدع له أن يحكم، ولا يتعجل الحكم حتى تعلنه الأيام سواء في حياته أو بعد مماته... والمفكر الأمين الثقة الغيور على الحق وحرية الفكر يترفع عن أن يغمط حق غيره، وعن أن يغطي جهود من سبقوه بالدعاوة الجريئة لنفسه، لأن هذا إن جاز في مجاز الإعلان عن المتاجر والمهن، فلن يجوز في رحاب الفكر والخلق.

ولكن ما للمؤلف وللحديث عن الأخلاق، وهو كما روى عنه الأستاذ سيد قطب في مجلة «السوادي» يرى (أنه يجب أن ننفي العنصر الأخلاقي من حياتنا، فالحياة لا تعرف العناصر الخلقية، ولا قيمة لها في الرقي والاستعلاء)».

والأستاذ عبد المنعم يحاكم الرجل إلى مبادئ ومثل يقول هو عنها: إن التشبث بها هو سبب تأخر الشرق وجموده. فما الخلق؟ وما الضمير؟ وما الحياة؟ إنها كلها «أغلال» تقيد الخطو وتخلق العثرات. إنما المهم كما يقول هي الأخلاق الصناعية والتجارية والمالية!!

والواقع أنها جرأة عجيبة، ولكن لماذا لا يجرؤ الرجل، وفي مصر كتاب كبار لا يتنبهون لهذه الجرأة العجيبة، فيسبغون على فكرة مسروقة ومستغلة استغلالا سيئاً كل هذا الاهتمام والإعجاب؟

ولكني أعود فأستدرك. فلعل هناك اتهاماً للأستاذ عبد المنعم، وطعناً في ضميره وخلقه ووطنيته حين نذكر أن فكرة الأغلال مسروقة من كتابه «أومن بالإنسان».

إنها مسروقة نعم في عمومها وفي الكثير من قضاياها، ولكن الأستاذ عبد المنعم كان يعالج فكرته في استقامة ونزاهة، ويحسب للدين وللخلق وللضمير حسابها في قيم الحياة، وحين دعا إلى الإيمان بالإنسان مستدلا بما أبدع في الأرض بفكره ويده، لم ينس أنه يهدف إلى قضية أكبر، وهي قضية الإيمان بخالق هذا الإنسان وقضية التسامي بضمير هذا الإنسان.

ولقد وافقت الأستاذ عبد المنعم على قضيته وأهدافه، وخالفته في طريقة استشهاده، ووددت أن يفسح للوجدانات الروحية، وللأعمال الفنية مكاناً أكبر في الاستشهاد على عظمة هذا الإنسان، ليكون نشيد الإيمان به أوسع وأشمل، حين نضم إلى إبداع فكره ويده إبداع وجدانه ومشاعره.

أما هذا الرجل، صاحب الأغلال، فيأخذ الفكرة لينحدر بها انحداراً عن مستواها، وليبدو فيها ضيق الآفاق لا يتصور أن الإنسان جسم وروح، وأن الحياة مادة ومعنى. ثم ليستخدم الفكرة في الزراية على الشرق عامة والمسلمين خاصة، وليحطم في نفوسهم كل شعور بالعزة، وليسوّد عليهم مستعمريهم، وليثبت هم أنهم في حاجة إلى قوة هؤلاء المستعمرين، إلى أن يتخذوا طريقهم في الإنتاج!

وما يخدم قضية الاستعمار في طورها الحالي كما يخدمها بث هذه الروح. وإذا كان الشرق يعتز في جهاده للاستعمار بماضيه وبعقائده وبكرامته القومية، وبعدد من مثل هذه المعنويات. فهذا رجل منه يقول له: إنما تعتز بترهات جوفاء. والمستعمر أحق بوراثة الأرض منك، فلتحن هامتك إذن، فتلك سنة الحياة!

وبدلا من أن ينبه النقاد الكبار إلى هذا الاتجاه المريب يؤخذون بالدعاوة المفتعلة، ويبذلون إعجابهم المطلق للكتاب وصاحب الكتاب! والرجل والحق يقال: ماهر في الدعاوة، لا تقيده فيها الأغلال!!

ألا إنه لكتاب يساوي ثقله ذهباً، كما قال الأستاذ مظهر. ولعل من تهمهم مثل هذه الكتب لم يبخسوا الكتاب قدره وكل الدلائل تشير إلى أنهم لم يبخسوه قدره، والحمد لله!

سيد قطب

نحو عالم جديد :

أندريه مالـــرو

André Malraux

فنه وتفكيره

للاســـتاذ على كامل

لعل من النادر أن نرى بين أدباء الغرب المعاصرين أديباً يمثل روح العصر الحاضر مثل الأديب الفرنسي الشاب أندريه مالرو . وهو من هذه الناحية ومن حيث تأثير فنه على عقلية شباب هذا الجيل الذى نعيش فيه يقف إلى جانب الكاتب الكبير أندريه جيد . إلا أن كلا منهما يتميز من حيث المشكلة التى يطرقها ويسعى لحلها . فأندريه جيد يكاد يقتصر فنه على معالجة المشكلة الجنسية التى يعتبرها مشكلة المشاكل، بينما يطرق مالرو الشخصية الإنسانية بأكملها ، بكامل غرائزها ساعياً لتحديد موقفها فى هذا العصر المضطرب الطافح بالانقلابات والتطورات .

كان أندريه مالرو منذ ابتداء حياته الأدبية كاتباً اجتماعياً لايستطيع أن يتصور كيف يمكن للأديب أن يبتعد عن معالجة مشاكل المجتمع الذى يعيش فيه واتخاذ موقف محدد حياله . كان ألد عدو لذلك النفر من الأدباء الذين اتخذوا من خيانة الفكر مذهباً أسموه (الفن للفن) أو (البرج العاجى) يقبعون فيه غير عابئين بما يدور حولهم من مآسى الحياة ونكباتها حتى بلغ الأمر ببعضهم إلى اعتبار أن مجرد المساس بحقائق الحياة المحزنة الدامية تشويه « لجمال » فنهم ! ! ؟ إن هذه الزمرة من الأدباء فى نظر مالرو ونظرائه من الأدباء الاجتماعيين ما هى إلا طائفة من المرائين الذين اتخذوا القلم سلماً للوصول والنفعية ، وهم قبل كل شىء يعملون — بوعى أو بغير وعى — لخدمة مصالح الطبقات المميزة فى المجتمع الإنسانى ، وهذه الطبقات لا يهمها معالجة مشاكل الحياة القاسية لأنها لا تعانى ويلاتها بل من مصلحتها — إذا لمحتها فى طريقها — التغاضى عنها وتعمد تجاهلها ؛ لأن أنانيتها لا تتفق وافتضاح الخلل فى المجتمع الذى تعيش على حساب تعاسته ، وتصعد قمة المجد على جماجم شهدائه

على أن مالرو لم يقتصر على استخدام قلمه لخدمة المجتمع الانسانى، بل كان يهب كلما سنحت الفرصة ليخدم بقوة السلاح المبادئ السامية التى يؤمن بعدالتها . فلم تكد تنشب ثورة الصين التحريرية حتى سافر إليها يعمل إلى جانب جيوش الوطنيين فى سبيل المثل الأعلى الذين يدافعون عنه . وعندما قامت الثورة الاسبانية الجمهورية بادر بالسفر إلى أسبانيا ليعمل فى جيوش الجمهورية الثائرة كطيار مدافعاً عن سماء مدريد الشهيدة . وأخيراً لم تكد تحرر فرنسا على ركبتيها عام ١٩٤٠ صريعة الخيانة حتى عاد مالرو إلى حياة الكفاح العملى فأبى أن يهجر وطنه فى محنته وانضم إلى العصابات الفرنسية الداخلية ليكافح الغاصب . وعلى رغم هذه الحياة المضطربة الخطرة لم يهمل مالرو قلمه وهو سلاحه الأول للتعبير عن تفكيره فاشتغل فى كتابة قصة طويلة من ثلاثة أجزاء بعنوان : (الصراع مع الملاك) La Lutte avec L' Ange وانتهى من الجزء الأول وهو (أشجار التنبرج) لـ Les Noyers de Altenburg الذى نشر فى سويسرا عام ١٩٤٣

* * *

كانت أول أعمال مالرو إصداره كتاباً صغيراً بعنوان: (إغراء الغرب) La Tentation de L' Occident وهو عبارة عن رسائل يقارن فيها الكاتب بين المدنيتين: الشرقية والغربية ، ونحس حين قراءتها بأله وخيبة آماله فى مدنية الغرب . وسرعان ما لفت هذا الكتاب الأنظار إلى مؤلفه الذى أحس النقاد بنواحى التجديد فى تفكيره وما يختزن فى صدره مما يبشر بظهور لون جديد من ألوان الأدب العالمى . وفى عام ١٩٢٨ ظهر كتاب مالرو الثانى الفاتحون Les Conquérants وهو أقرب إلى تحقيق صحفى منه إلى قصة . وفى عام ١٩٣١ ظهر كتابه الثالث (الطريق الملكي) La voie Royale . وفى عام ١٩٣٣ أخرج مالروقصته : (الطبيعة الإنسانية) La Condition Humaine التى نال بها جائزة جونكور لذلك العام ؛ وهى أكبر الجوائز الأدبية الفرنسية .

وتفكير مالرو الذى يسيطر على جميع أعماله يتحدد منذ صدور كتابه الفاتحون ثم يجلو ويبلغ أقصى وضوحه فى (الطبيعة الإنسانية) . كانت هاتان القصتان حدثاً جديداً فى الأدب الغربى

إذ لم يسبق أن عالج الفن القصصى مشاكل المدنية الغربية بالطريقة التى عالجها بها مالرو فى هذين الكتابين ، وسار على نهجهما فى كتبه التالية ؛ وذلك من حيث التجديد فى الفكرة وحرارة الأسلوب وطهارة الإخلاص .

يرى مالرو أن الإنسان منذ فجر التاريخ يميل « بطبيعته » إلى الثورة على الأمر الواقع وتحسين الحالة الراهنة واكتشاف ما يحيطه من المجهول ، وكانت الأديان أقوى وسيلة لتهدئة هذا الجموح الطبيعى وإطفاء هذا الغليان الغريزى ، وظل تأثيرها قوياً المفعول مدى قرون طويلة وأحقاب عديدة . ولكن الآن والمدنية الغربية قد بلغت مرحلة لا احترام فيها للعقائد ولا مراعاة لسنن الأديان ، بل ولا اعتبار للأسس التى قامت عليها هذه المدنية التى أوشكت أن تنهار دعائمها بعد أن طفحت القلوب بالشك فى قيمتها . الآن ، ما هو موقف (الإنسان) و(النفس الإنسانية)؟ ما هو موقف الفرد الأوروبى أو غير الأوروبى إذا كان من أبناء المدنية الحديثة المتأثرين بتياراتها المتحررين من كل قيد تقليدى ؟ يرى مالرو أن الإنسان الجديد يقف أمام أحد أمرين لا ثالث لها : فإما الاستسلام للأمر الواقع والتردى فى هذه الفوضى الناشئة التى لا ضابط لها ولا حياد فيها ؛ وإما التعلق بمثل أعلى لخدمة نفسه وخدمة المجتمع البشرى كما يتعلق الغريق المحتضر بقارب النجاة .

أما الأمر الأول فهو طريق الضعفاء فضلا عن أنه لا يتضمن جمال الإحساس بالقيام بعمل سام جميل . وأما الأمر الثانى فهو الطريق السوىّ الطبيعى لذوى النفوس العالية ، والإنسانية الواسعة ، وهو الطريق الذى اختاره أندريه مالرو لأبطاله مصوراً حياتهم وطريقة تفكيرهم ، وضروب تضحيتهم وسمو إيمانهم . فنرى (جارين) فى قصة (الفاتحون) و(كيو) فى قصة (الطبيعة الإنسانية) شخصيتين من تلك الشخصيات التى لا تستطيع الخضوع لحياة لا غرض لها إلا قضاء أيام متشابهة مملة . فهما يعانيان ذلك المرض الذى لا يختلف كثيراً عن المرض الذى يسمونه مرض القرن والذى — كما يرى مالرو — هو بالنسبة لفئة من الناس مرض جميع القرون ... إن هذه الدنيا لا تكفيهم . إنها لا قيمة لها إذا لم تمنحهم الفرصة لانفجار كل نواحى الكفاح والنشاط فيهم . إن حياتهم لا مبرر لها ولا قيمة إذا لم يحققوا للانسانية أفكاراً سامية .

ولما كانت كل مصائب المجتمع الحاضر مبعثها الظلم الاجتماعى وعلاجها إيجاد مجتمع بشرى تسوده العدالة الاجتماعية والأخاء الإنسانى . لهذا تعمد مالرو اختيار أبطاله من رجال المثل العليا فى السياسة والاجتماع . فإصلاح المجتمع فى نظره وتسييره فى الطريق الذى تفرضه روح العصر هو الأساس الذى بغيره لا يرجى إصلاح فى العلم أو الفن أو الأدب أو الأخلاق أو غيرها .

كان (جارين) ثائراً على كل شىء . كان ثائراً على المجتمع ، كان ثائراً على الغرب وماديته فهجره إلى الصين حيث الملايين الحاشدة ينشر بينها تعاليمه الاشتراكية ويبين لها حقها فى الحياة . كان ثائراً على الدين لأن الأديان فى نظره كانت دائماً على مر القرون هى الميناء الذى تهدأ عنده ثورة النفوس البشرية ويخمد جموحها . كانت العزاء والملاذ الأخير لكل منكوب (إذ كيف يمكن لمصاب بالبرص — كما يقول — أن يستسلم لمصيره ولا يسم الآبار التى يقترب منها إذا لم ينبض قلبه بالأمل فى حياة ثانية حيث تعوّضه العدالة عن مصيبته وينال النعيم الأزلى ؟) .

فجارين يريد أن يعيش واقعياً بكل ما فى هذه الكلمة من معان . إنه يريد أن يحقق الجنة الأرضية لأنه مثالى يؤمن بالمثل العليا ويوقن بامكان تحقيقها بالجهاد والتضحية . إنه يستهين بالمخاطر ويواجه الموت إلى جانب الأحرار الصينيين فى ثورة كنتفرن راضياً مطمئناً . ومثل شخصية جارين نرى شخصية (كيو) وشخصية الطالب (تشن) فى قصة (الطبيعة الإنسانية) . هذين الشابين الصينيين اللذين آمنا إيمان المؤمن بدينه بعدالة قضية الصين فى جهادها التحريرى . هذه الشخصيات الثلاث نراها جميعاً تلقى بنفسها فى ذلك المحيط الثورى بقوة عنيفة ودافع خفى مستعذبين كل تضحية ؛ لأن المثل الأعلى عندهم دين كسائر الأديان ، والدين فى حاجة إلى شهداء . ومن ذلك نرى أن أندريه مالرو لا يعتقد أن هناك فرقاً بين هؤلاء المثاليين وأولئك المتدينين الأوائل الذين كانوا يحطمون الأوثان وأقصى آمالهم فى الحياة أن يتعذبوا من أجل عقيدتهم الدينية . فتصوير هذا النوع الشائع من الشبان المثاليين المتحمسين هو أهم ما يطبع كتب مالرو بطابع القوة والعظمة .

وللقارئ أن يتساءل لم اختار مالرو حوادث قصته (الفاتحون) و (الطبيعة الإنسانية) فى الصين الثائرة كما ذكرنا . أليس فى بلاد الغرب مجال لظهور هذه الشخصيات ؟ ألم يجد فى غير الصين

مجالا لظهور الأبطال وأعمال البطولة ؟ إن مالرو العالمي التفكير يتبع النهضات القومية أينما هبت . فكما اشترك بنفسه في كفاح الصينيين القومي مما أوحى إليه كتابة قصتيه هاتين ، كذلك حارب في صفوف الجمهوريين الأسبان كما عرفنا ، وكتب عن الجمهورية الشابة قبل أن تئدها الرجعية الفاشية كتابه المشهور (الأمل) Espoir (١٩٣٧) . لقد وجد مالرو في هذه البلاد الحية بحركاتها الشعبية مجالا خصباً لذلك النوع من الأبطال الذين اختارهم لقصصه . فهو يرى أن العالم الغربي أصبحت تسوده للأسف الوطنية المتعصبة . فالحدود مغلقة ، والمادية تطغى على كل شيء ، والفردية يلمسها المرء أينما حلّ . فأوروبا الحاضرة في نظر مالرو لم يعد فيها إلا نوعان من الكفاح : الأول كفاح العالم الذي يفني السنين في اكتشاف علمي وهذا الأمر ليس في متناول غير العلماء المتخصصين ، والثاني كفاح رجال الأعمال لتكوين الأموال مما صبغ الحياة كلها بالمادية البذيئة التي لا تعرف الرحمة . أما هناك ، هناك في الشرق البعيد حيث ألّف بين الناس البؤس المشترك والشقاء العميم ، حيث وحّد بين قلوب الملايين الغفيرة الإيمان القوي والقلق العام والحساسية المرهفة ؛ هناك الحقل اليانع لأصحاب المبادئ السامية والمثل العليا الجريئة التي سرعان ما تتشبث بها الجماهير وتتفانى في خدمتها بمجرد إحساسها بأنها طريق الخلاص ، واقفة منها موقف المؤمن بدين جديد جاء ليغير حياته ويبعثه بعثاً جديداً .

* * *

ولقد كانت في الحرب الحاضرة ومحنة فرنسا مادة غزيرة أمام أندريه مالرو لدراسة الشخصية الإنسانية في ظروف جديدة وأماكن غير الأماكن التي وقعت فيها حوادث قصصه السابقة . فكتب كتابه الأخير (أشجار التنبرج) وهو كما ذكرنا الجزء الأول من قصة طويلة في ثلاثة أجزاء بعنوان (الصراع مع الملاك) .

و (أشجار التنبرج) عبارة عن ثلاثة أقسام : القسم الأول تقع حوادثه في يونية عام ١٩٤٠ في أحد السجون في بلدة شانز بفرنسا . وفي القسم الثاني يصف الكاتب حياة والده حتى الحرب العالمية الأولى فنعرف منه أن والده الزاسي المولد بقي في الأزاس حتى عام ١٨٧٠ ثم عين مدرساً في جامعة استانبول واختير بعد ذلك مستشاراً للجنرال أنور باشا ، ثم أرسل في مهمة إلى أفغانستان وبعد سنين طويلة في تلك البلاد الشرقية يعود إلى وطنه الأزاس حيث يموت والده (جدّ الكاتب) بعد وصوله بفترة قصيرة . وفي الأزاس يشترك في (أحاديث التنبرج) وهي أحاديث تدور على موضوعات معينة في كنيسة قديمة حيث يجتمع تحت زعامة عمه (والتر) نخبة من المثقفين والعلماء والأساتذة من مختلف البلدان ، وفي عام ١٩١٥ تقوده الحرب إلى جبهة الفستولا ، حيث يشترك في هجوم بمساعدة الغازات السامة . وهناك يترك المؤلف والده مغشياً عليه في ساحة القتال ؛ منهك القوى أثر المناظر الوحشية التي شاهدها ومن تأثير الغاز . يتركه ليعود إلى نفسه ، وعندئذ يبدأ القسم الثالث من القصة فنرى أنفسنا في عام ١٩٣٩ نصحب المؤلف في سيارته المدرعة حيث يواجه مع رفاقه الموت الحاصد الذي يخرجون منه بأعجوبة فينظرون إلى العالم تحت ضوء فجر جديد لامع ، وبعيون جديدة ، عيون نسيت الماضي ولم تعد تعرف غير الحاضر . وهنا تنتهي قصة (أشجار التنبرج) أول جزء من قصة (الصراع مع الملاك) .

ومنذ بداية هذه القصة أيضاً في ذلك السجن الموحش المعزول عن العالم الخارجي ، نرى أندريه مالرو يعود إلى موضوعه الرئيسي وشاغله الأول في كل ما كتبه وهو (الإنسان) ... اسمعه وهو يقول : (منذ عشر سنوات لا يشغلني ككاتب غير موضوع واحد هو الإنسان . ذلك هو الموضوع الأسامي في فني) . وهذا الشاغل نلمسه يتملك والده أيضاً حين يقص علينا مالرو حياته ويروي لنا (مقابلاته) مع الإنسان ، وهي مقابلاته الشخصية مع الموت والقسوة الانسانية والقدر الغامض . يقول والده : (إن اللغز الأكبر ليس في أنه ألقي بنا دون حساب بين المواد المتفجرة الغزيرة وبين الكواكب . بل إننا ونحن في هذا السجن كنا نستمد من أنفسنا سوراً قوية لتكذب واقع حياتنا وهو أننا كائنات لا وجود لها) وهذا اللغز هو ما تريد (أحاديث التنبرج) أن تكشفه . فكل المناقشات تدور حول هذه المسألة . هل يمكن إيجاد تحديد معين لمعنى كلمة إنسان ؟ (إن الإنسان بمعناه الحقيق ما هو إلا أسطورة . هو حلم في ذهن المفكر) . فما الذي نعرفه عن الإنسان ؟ إننا لا نكاد نعرف شيئاً (فحتى الثقافة لا تعلمنا شيئاً عنه . إنها تعلمنا بكل بساطة ماهية الرجل المثقف بقدر ما هو عليه من ثقافة) إننا نعرف

فقط (أننا لم نخير حين ولادتنا وأننا سوف لا نخير عند موتنا ، وأننا لم نختر والدينا ، وأننا لا نستطيع شيئاً حيال الزمن ، وأن بين كل منا وبين العالم فاصلا معيناً . وعند ما أقول إن كل إنسان يحس بقوة بوجود القدر فأنني أقصد أنه يحس — بحرارة ومن وقت لآخر على الأقل — باستقلال الكون عنه وإهمال المجتمع لشأنه) .

هذا الإحساس المرير من جانب الفرد بمزلته فى هذا العالم مما دفعه إلى التعلق بالقدرة والاستعانة بالخيالات والأوهام لتبرير حياته والرضى بما هو فيه من هوان هو فى نظر مالرو نتيجة تفكك الروابط الاجتماعية فى حياتنا الحاضرة وطغيان المادية على كل اعتبار حتى هانت القيم البشرية ، وأصبح الاستهتار بكرامة الإنسان وحياته وتضحيتهما هشيا سهلا فى سبيل المآرب الذاتية ، أمراً ما أهونه فى هذا العصر الذى سماه أندريه مالرو بحق وأطلقه عنواناً لأحد كتبه الخالدة (عصر الازدراء) للمخلوق البشرى !

Temps de mepris

ما القدر الذى تصادفه دائماً فى قصص مالرو ؟ هو ذلك الملاذ الغامض الذى يلجأ إليه الإنسان حين يحس بوحشته فى هذا العالم وتتوالى المظالم والنكبات عليه دون أن يعرف لها مبرراً أو تفسيرا ... فلكى ننتزع الإنسان من استعباد القدرية ونحرر شخصيته ونرد له اعتباره يجب كما يرى مالرو أن نخلق له مجتمعاً واقعياً تسوده قوانين العلم والمنطق ؛ مجتمعاً يحس فيه بوجوده ويدرك بين أحضانه أنه يعمل للمجموع ويعمل المجموع له . وهذا المجتمع لا يتحقق إلا بنظام اجتماعى تسوده العدالة والأخاء البشرى وتبرز فى ظلاله قوى الفرد ونواحى نشاطه لتتسلط بقوة العقل على قوى الطبيعة الغاشمة وتخضعها لخدمة الإنسان بدل أن تخضعه هى لطيشها وعتوها .

وأسلوب مالرو أسلوب حزين ، عميق كتفكيره ، جامح كفنه الرائع . ذلك الفن الذى يضعه فى مقدمة كتاب العصر التقدميين والذى تنبض أرجاؤه بتلك العالمية الواسعة وذلك الهم الذى يحمله فوق ظهره فى سبيل الأنسانية وخيرها .

على كامل

(الزنكلون)

خواطر مسبوعة:

الصديق ...

للأستاذ حامد بدر

الذمة إن مستها الراحة جفت ، والنازلة إن شورك فيها خفت ، والطود الذى عظم ، ينقص لو قسم ؛ وكلنا هدف لنوب الزمان ، لم يأخذ أحد لنفسه الأمان !

نشرب الكأس حلوة مرة ، ومرة مرة . ومن وجدته فى الضيق ، فذلك هو الصديق ، وذلك هو الكنز الثمين ، والساعد اليمين ... !

الصديق الذى يواسيك ، فى مآسيك ، ويؤثرك على ذاته ، ويقيك بحياته . فإن ظفرت بذلك ، ولا إخالك ، فاهدم حجة من قال : وجود الوفى محال !

وعندى لا صديق غير هذا الطراز ، إلا على سبيل المجاز . فايحب الصديق المجازى على عيبه وداره ، وعالجه بإقالة عثاره . وقدر الفضل لأهله وإن قل ، ولا تجحد البعض إن لم تنل الكل . وأحسن الظن بالصريح البرىء ، وتغاض كرماً عن عيب المسىء ؛ فالصاحب إن نقدته فقدته ، والعيب إن تفقدته وجدته !

أدعو إلى الصداقة ولا أنهى ، وإن كنت طعينا منها ! صاحبت أخداناً وخلاناً ، وخصصت بالثقة فلاناً ، وتوالى الجديدان ، وطال الزمان ، وزعمت أنى ظفرت من دنياى ، بما لم يظفر به سواى ، وفاخرت بصديق الصحاب ، وجعلته حديثى المستطاب . وكل همى إقامة البرهان ، على أنه صفوة الإخوان ، وأنه الذى لا يتغير عند انتياب الصروف ، ولا يتنكر بتنكر الظروف ؛ فإن قيل لا وفى قلت كلا ، هذا هو المستثنى بإلا . ولكنه برغم أنفى أعرب ، بحجة تقطع شك المريب ، على أنه اسم معرب ، يتغير بتغير التراكيب !

حامد بدر

شهادات للاسلام

من غير المسلمين

للاستاذ محمد عبد الوهاب فايد

قال (جول مهل): العرب والرومان أقدر الشعوب في التشريع:

وقال (الأستاذ نيس): إن شريعة الحرب والأنظمة العسكرية عند الأسبانيين تأثرت كثيراً بشريعة الحرب عند المسلمين، كما تأثرت فلسفتهم بفلسفتهم وآدابهم بآدابهم.

وقال (فاندنبرغ): لقد وضع للرقيق في الإسلام قواعد كثيرة تدل على ما كان ينطوي عليه الرسول وأتباعه من الشعور الإنساني النبيل، ففيها نجد من محامد الإسلام ما يناقض كل المناقضة الأساليب التي كانت تتخذها إلى عهد قريب شعوب تدعي أنها تمشي في طليعة الحضارة.

وقال (يورغا): ابتدأ الصليبيون سيرهم على بيت المقدس بأسوأ طالع، فكان فريق من الحجاج يسفكون الدماء في القصور التي استولوا عليها، ويأكلون لحوم القتلى في أيام القحط، وقد أسرفوا في القسوة حتى أنهم كانوا يبقرون البطون ويبحثون في الأمعاء عن الدنانير. أما صلاح الدين فلما استرد بيت المقدس بذل الأمان للصليبيين، ووفى لهم كل الوفاء بالشروط المعقودة، وجاد المسلمون على أعدائهم ووطأوهم مهاد رأفتهم، حتى أن الملك العادل شقيق السلطان أعتق ألف رقيق، ونودي بأن كل من يخرج من باب معين في المدينة يكون آمناً، ومنّ على جميع الأرمن، وأذن للبطريرك بحمل الصليب وزينة الكنيسة، وأبيح للأميرات والملكة في مقدمتهن بزيارة أزواجهن. وكان الجنود الذين يصحبون اللواتي أسرن بالجلاء يعطفون عليهن أشد عطف ويواسونهن كل المواساة. ولا يمكن أن يظهر فضل صلاح الدين وكمال خلقه بأحسن من تهذيبه السفن الإيطالية حتى ترد أولئك البائسين إلى ديارهم. وكذلك كانت سيرة الملك الكامل لما أخذ بمخنق الصليبيين في واقعة دمياط فأحاط بهم النيل وهددتهم المجاعة وإليك ما وصف المسلمين به أحد الذين حضروا الواقعة من مؤرخي النصارى قائلا: هؤلاء الذين قتلنا آباءهم وأبناءهم وإخوتهم وأخواتهم بطرق شتى ... هؤلاء الذين سلبناهم أموالهم وأخرجناهم عراة من منازلهم، تذاركونا وسدوا خلتنا وأطعمونا بعد أن أهلكنا الجوع، ومازالوا يحسنون إلينا حتى غمرونا ببرهم وإحسانهم لما كنا في ديارهم وفي قبضة أيمانهم، فلو ضاع لأحدنا عير لما أبطأ رده إلى صاحبه.

وقال الأستاذ فارس الخوري:

إن محمداً أعظم عظماء العالم، ولم يجد الدهر بعد بمثله. والدين الذي جاء به أوفى الأديان وأتمها وأكملها، وإن محمداً أودع شريعته المطهرة أربعة آلاف مسألة علمية واجتماعية وتشريعية، ولم يستطع علماء القانون المنصفون إلا الاعتراف بفضل الذي دعا الناس إليها باسم الله وبأنها متفقة مع العلم مطابقة لأرقى النظم والحقائق العلمية. إن محمداً أعظم عظماء الأرض سابقهم ولاحقهم، فلقد استطاع توحيد العرب بعد شتاتهم وأنشأ منهم أمة موحدة فتحت العالم المعروف يومئذ، وجاء لها بأعظم ديانة عينت للناس حقوقهم وواجباتهم وأصول تعاملهم على أسس تعد من أرقى دساتير العالم وأكملها.

وقال الأستاذ أيضاً: البون شاسع بين شريعتي موسى ومحمد عليهما السلام، فالأولى: تأمر بالتقتيل بلا إنذار ولا عهد ولا صلح ولا دعوة لإيمان، فلا يقبل من الأعداء اليهود، ولا يعصمهم من القتل والفناء الإيمان، خوفاً من الارتداد فيما بعد، ولا يسمح لهم بالرحيل والجلاء عن بلادهم لتخلو لليهود الفاتحين، خوفاً من استجمام القوى والكر على الغاصبين. والثانية: تأمر بدعوتهم إلى الإسلام، فإن قبلوا الدعوة عصموا دماءهم وأعراضهم وأموالهم، وإن أبوا فالجزية، وإن أبوا فالقتال. وهذه دعوة دينية قبل كل شيء.

وقال أيضاً: المقايسة بين الشرع الإسلامي والشرع الروماني لا تراها تستقيم لنا بالنظر لاختلاف الهدف والسنة بين الشرعين: الأول منهما قائم على قواعد العدل المطلق ومقتضيات العقول. والثاني على المصالح والمنافع الدنيوية. فيبنى على هذا التخالف أن الأساس في الشرع الإسلامي مصلحة الفرد في الدنيا والآخرة: وفي الشرع الروماني مصلحة الجماعة فقط. وهذه المبادئ ظاهرة آثارها في كل صفحة من صفحات هذين الشرعين تفرق بينهما تفريقاً يتماشى على المزج والتوحيد، حتى إن الحكيم يكاد

يستنبط استنباطاً الحكم بالمسائل المروية في كل من الشرعين إذا اعتبر بهذه القواعد ورجع إليها . وفي الأعم الأغلب يكون ظنه يقيناً ؛ مثال ذلك مرور الزمان ، إما أن يسقط الحق وإما أن يسقط الدعوى ؛ فالشرع الإسلامي لا يمكن أن يقول بسقوط الحق لأن الحق يبقى في الذمة ، والفرد لا تبرأ ذمته إلا بالوفاء أو بالإبراء ، مهما مر من الزمان على الحق ، ولذلك قال إن الحق لا يسقط بتقادم الزمان وإنما يمنع الحاكم من سماع الدعوى فلم يكتف الشارع الإسلامي بتأمين مصلحة الدنيا بل استهدف مصلحة الآخرة أيضاً ، في حين أن الشارع الروماني اتخذ الجانب الآخر وقال إن الحق المتروك يسقط والساقط لا يعود . ولم يكترث بأثقال الذمة وعقاب الآخرة . لذلك ترى أنه ليس من السلامة القول بأن أحد هذين الشرعين مأخوذ عن الآخر . وإذا طالعت أقوال فقهاء الأمتين في إحدى المسائل تجد كل فئة تعلل اجتهادها بطريقتها الخاصة مراعية المبادىء المتقدم ذكرها ، غير متأثرة بالأساليب وطرق التعليل التي سلكتها الفئة الأخرى .

وقال الأستاذ كذلك : من أين لأمير من أمراء القرون الوسطى غير مأخوذ بالعاطفة الدينية وغير حريص على سلامة آخرته أن يجعل رائده تقوى الله في حروبه وغزواته ، ويحرص على كل ما يفيله ثواب الخلود والمرتبة العالية في الجنة بالتزام العدل والرحمة والبعد عما يشوب طهارة النفس وفضائل الأخلاق ؟ ذلك ما نراه شائعاً بين أمراء المسلمين وقوادهم ، وأمثلته كثيرة .

ومن أحسن ما نذكره في هذا القبيل أن عمر بن الخطاب كتب إلى سعد بن أبي وقاص ومن معه من الأجناد : (وضع منازل جنودك عن قرى أهل الصلح والذمة فلا يدخلها من أصحابك إلا من تثق بدينه ، ولا يرزأ أحد من أهلها شيئاً ، فإن لهم حرمة وذمة ابتليتم بالوفاء بها كما ابتلوا بالصبر عليها فما صبروا لكم ففوا لهم) . ففي هذا الأمر الصريح لا يكتفي أمير المؤمنين ابن الخطاب بالتوصية الحسنة بأهل الصلح والذمة ، بل يجاوز في الرفق بهم العهود المقطوعة لهم ، وفيها أنهم يضيفون عسكر المسلمين ثلاثة أيام ، أما هو فأمر بتنحية العسكر عن قراهم حتى لا يصابوا بأذى ولا معرة . وفي هذه الفقرة بيان يدلي به هذا الإمام العظيم عن ثقل وطأة الفاتحين على أهل البلاد ، ومرارة نفس الغالب في عدم الإعتداء على مغلوبه ، فقال لقومه : إنكم ابتليتم بالوفاء بحرمة أهل الصلح وذمتهم ، كما ابتلوا أيضاً بالصبر على تغلبكم وتحكمكم بهم في بلادهم فعليهم الصبر وعليكم الوفاء .

وقال أيضاً : في الإسلام كثير من الأمور التي تستوقف نظر المطلع فيعجب عندها من فكرة العدل المجرد الراسخة في نفوس زعماء العرب وحرصهم على النهج القويم والصراط المستقيم في أفعالهم وصلاتهم مع محاربيهم ومعاهديهم ، من ذلك الأصول التي وضعت للنبذ عند جوازه ، فإذا فسخوا الصلح وأصبحوا في حالة حرب لا يناجزون خصومهم إلا بعد إعلامهم بالفسخ ، ومضى الوقت الكافي ليخبر الملك رعاياه في أطراف البلاد وعند نخوم المسلمين ، حتى إذا هاجمهم هؤلاء لا يكونون مأخوذين على غرة وغفلة . وهذه درجة من الإنصاف قصر عنها أهل زماننا مع ما عندهم من حقوق الدول وقواعد الحرب ، فإن دول العصر الحاضر تبدأ بالهجوم وسائر أعمال الاعتداء حالما تعلن الحرب ، دون أن تكون مجبرة على الانتظار بعد الإعلان ، حتى إن بعضها تهاجم قبل إعلان الحرب بصورة رسمية كما فعلت اليابان بالمدرعات الروسية الراسية في ميناء سيول في كوريا سنة ١٩٠٤ وغير ذلك .

ومن هذا القبيل قاعدة عدم أخذ العامة بجرائر الخاصة ، وهذا مستند للآية الكريمة (ولا تزر وازرة وزر أخرى) فنهوا عن تحميل المغارم أهل القرى بالجملة لأجل الجرائم التي يقترفها أفراد منهم . وأنت ترى أن حكومات هذا العصر تفرض الغرامات على القرى وتأخذ الطائفين فيها بجريرة العاصين . وأمامنا حوادث التقتيل والتهجير في القرن العشرين بمرأى أوربة ومسمعها ، وإن شئت فقل برضاها ، تدلنا على أن العرب في عنفوان دولتهم كانوا أقرب إلى العدل والإنصاف من أكثر أهل هذا الزمان .

وقد شرعوا أيضاً أن خروج الشراذم من المعاهدين واعتداءهم على بلاد المسلمين بغير إذن ملكهم لا يعد نقضاً للعهد ولا يوجب الغرم على الملك المعاهد أو على قومه بصورة عامة . وهذا مبلغ من الإنصاف جدير باحترام أرقى الصور وأعلقها بالإنسانية والعدل .

وما زالت الدول غير خاضعة لهذه القاعدة ولا عاملة بها ، فقد حملت إيطاليا الغرم دولة اليونان بسبب اعتداء بعض اليونانيين على البعثة الإيطالية في اليابان ، وفرضت عليها غرامة خمسين مليون فرنك مع أشياء أخرى واحتلت جزيرة كورفو ضماناً لإنفاذ

هذه المطالب . وفعلت انكلترا مثل ذلك مع الحكومة المصرية في مقتل السر لي ستاك باشا فأخذتها بجريمة بعض الشبان . وجرى في بلاد الشام حوادث شتى من هذا القبيل في أثناء الحرب العامة السابقة ، وبعدها في أيام الثورة ، كما أخذت النمسا حكومة الصرب بجناية اغتيال ولي العهد بيد فتى صربي ، وكان ذلك سبباً مباشراً لاضطرام الحرب الكونية (الماضية) ، وغير ذلك .

ومن المبادىء العربية العالمية اجتناب قتل النساء والأطفال ، وهذا أيضاً تقاصرت عنه المدنية الحديثة فإن وقائع الحرب العالمية وحوادث ثورة دمشق سنة ١٩٢٥ و١٩٢٦ وما لا يحصى غيرها من فواجع القتال أدلة ناطقة على أن قواعد حقوق الحرب التي تحظر على المحاربين إطلاق القنابل على الأماكن غير المحصنة لا توجد إلا في بطون الأوراق والدفاتر .

وقال (هولنز ندورف) و (ريفي) : إنه يوجد في الفقه الإسلامي جميع القواعد الجوهرية التي تتعلق بشريعة الحرب ، ولم تقتصر على الفتح والغنيمة بل تجاوزتها إلى فرض الضرائب وذكر المواد المحرمة على التجارة ونظائرها ، مما لا يختلف إلا اسمه عما يستعمل في يوم الناس هذا .

وقال (غولد زيهر) : إن معاملة الفاتحين من المسلمين لأصحاب الأديان الأخرى في هذا العهد الأول الذي وضعت فيه أسس الشرع الإسلامي كانت معاملة رفق ورحمة ، وليست الخطط التي تسير عليها الدول الإسلامية في هذا العصر مما يقرب في أخلاقها السياسية من التسامح إلا وهي مقتبسة من القواعد التي وضعت في النصف الأول من القرن السابع ، ومن إطلاق الحرية لغير المسلمين من الموحدين في القيام بفروضهم الدينية... وكما أنهم كانوا أحراراً في دينهم فقد كان على المسلمين أن يحاسنوهم في شؤون دنياهم ، وعد ظلم أهل الذمة من الذنوب والكبائر .

وقال (المسيو لوران) المؤرخ الفرنسي : إن أرمينية التي سبق لها أن دخلت في طاعة هرقل ، أحسنت بعد ذلك استقبال المسلمين للتخرر من ربقة بيزنطة ، ولتستعين بهم على مقاتلة الخزر ، فعاملهم العرب معاملة حسنة ، وتركوا لهم أوضاعهم التي ألفوها وساروا عليها .

أما الأساس الشرعي لاستقلال أرمينية المحلي ، فهو عهد أعطاه معاوية سنة ٦٥٣ إلى القائد تيودور رختوني ولجميع أبناء جنسه ، فكانت اضطهادات بيزنطة الدينية دافعاً للأرمن على الدخول في هذا العقد على عجل والرضا بسيادة العرب الذين هم أكثر تسامحاً من الروم . وهذا الشرط الذي منح لأرمينية انتهى أمره بأن أصبح قاعدة للعلاقات بين العرب وجميع النصارى القاطنين في الولايات الأرمينية . وقد أعطى به مساوية عهدة للأرمن ما داموا راغبين فيه ، ومن جملته ألا يأخذ منهم جزية مدة ثلاث سنين ، ثم يبذلون له بعد ذلك ما شاءوا كما عاهدوه ووافقوه ، وعليهم أن يقوموا بحاجة ١٥ ألف فارس منهم ينفق عليهم من أموال الجزية ، ولا يستدعى هؤلاء الفرسان إلى الشام ولكنه يرسلهم إلى سواها حيث يشاء ، ولا يرسل إلى معاقل أرمينية أمراء ولا قواداً ولا خيلا ولا قضاة ، وإذا أغار عليها الروم أمدها بكل ما تربده من نجدات . وهو يشهد الله على قوله .

فعلى هذا العقد أصبح الأرمن مستقلين في بلادهم تابعين لسيادة الخليفة العليا ، على شروط ارتضوها ، فاحتفظوا بأمرائهم ورؤسائهم وأوضاعهم العسكرية وطبقاتهم الدينية ، وكان الخليفة يكتب إليهم عهوده كما يكتب إلى أمراء المسلمين ، ويلبس الأمير الجديد في موكب حافل تاجاً وخلعة فاخرة وسيفاً ويركب فرساً ويقلد كل رسوم الأمارة وشاراتها ، ثم يستعرض الجند في أحسن هيئاتهم وهم يرتلون الأناشيد ويعزفون بالموسيقا ، ويتلى بعد ذلك عهد الخليفة .

هذا وعلى ما كان يتمتع به أمراء الأرمن من الاستقلال ، فقد كان يشرف عليهم ويراقبهم أمير من لدن الخليفة ، وقد يكون في الغالب عامل إحدى الولايات المجاورة .

وقال (الدكتور جب) المستشرق الإنجليزي :

لابد للباحث عن مصير الإسلام أن يتساءل عما إذا كان من الممكن أن يحتفظ المسلمون بوحدتهم الدينية أمام هجمات العلوم الأوربية ، وتجاه الفوارق السياسية .

ولا بد له أن يفكر فيما إذا كان الإسلام عدواً للمدنية الغربية أو نصيراً لها ، وفيما إذا كان اقتباس المسلمين لهذه المدنية سيوجد بينهم فوارق فكرية تجعل منهم أمماً مختلفة الآراء والثقافة ؟

يظهر لأول وهلة أن الإجابة على هذا السؤال مستحيلة ، إلا أنه يمكن الباحث أن يتنبأ من سير الحوادث بشيء عن مستقبل الإسلام .

لاشك فى أن البلاد العربية المتجانسة كمصر والجزيرة وسورية والعراق ستلعب دوراً يكون له الشأن الأول فى مصير الإسلام.

لهذه البلاد المتجانسة ثقافة راقية تتقدم يوماً فيوماً بفضل اللغة العربية الفصحى وسهولة المواصلات، مما يساعد على توحيد الثقافة فيها توحيداً تاماً.

إن يقظة الإسلام فى مصر وفلسطين والجزيرة والعراق وسورية حقيقة لا تنكر، ولن تقف فى سبيل هذه اليقظة عقبة، خصوصاً وأن من المستحيل أن يجرى فى البلاد العربية ماجرى فى بلاد الأتراك.

العرب يتمسكون بلغتهم وأدبهم، ويتغنون بمجد الإسلام، ولم تقم فى بلادهم أية حركة وطنية إلا كانت الروح الإسلامية أساسها. فهل يفكر العرب بعدهذا بإبدال حروف لغتهم بالحروف اللاتينية، أو أن يتنحوا عن لغة القرآن التى تربطهم بالعالم الإسلامى كافة؟ هذا مستحيل، وستبقى الروح الإسلامية تسود بلادهم وتتقدم أبداً بلا كلل ولاملل، ولايطرأ عليها أى ضعف أو وهن. العرب بحاجة ماسة إلى هذه الروح لأنها أساس حياتهم القومية، ويجب على كل مسلم أن يتمسك بأهدابها إن كان للمسلمين أخلاق، ولا أظنهم إلا متمسكين بها.

ستصبح القاهرة والقدس بمرور الزمان فى الدرجة الثانية عند المسلمين بعد مكة، وسيؤمها طلاب العلم من كل قطر إسلامى؛ وستزودهم هاتان البلدتان بدعاية قوية للفكرة الشرقية يبثونها فى بلادهم، وتساعدهم على بثها الصحافة العربية التى بلغت من الرقى والتهذيب درجة سامية. أما الفوارق السياسية التى يخفى جانبها فلا تؤثر أبداً فى إسلامية الشرق العربى.

وقال مستر بلانت (فى الجزء الثانى من مذكراته) بتاريخ ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٠٩ كتب إلى برنارد شو يقول: أخشى أننا سنلاقى أوقاتاً عصيبة فى الهند ولكن على الهنود وعلى المصريين أيضاً أن يعملوا على تحقيق حرياتهم، فليس فى وسعنا أن نطلق سراحهم من تلقاء أنفسنا ما لم يتخلصوا هم من بين أيدينا عنوة، وما لم تجابهنا الهزيمة ويتداعى صرح الأمبراطورية فى جهات أخرى، فيضطرنا كل ذلك إلى الخروج من تلك البلاد كما خرج الرومان من بريطانية.

محمد عبد الوهاب فايد

ظهر حديثاً كتاب:

تطور الكتابة العربية

لمؤلفه الأستاذ السعيد الشرباصى

وهذا الكتاب يعتبر أول بحث من نوعه فى المكتبة العربية. يشرح فيه المؤلف أسباب الخطأ فى القراءة، والعوامل التى تساعد على تحسين المطالعة والخطابة.

ويعالج صعوبة الكتابة ويقترح طريقة تيسيرها. إلى جانب إلمام بتطورات الكتابة، ونظرات تحليلية عن الخط العربى وفلسفته ويطلب الكتاب من جميع المكاتب فى أنحاء الشرق العربى أو من المؤلف بتخصص التدريس بكلية اللغة العربية بشارع الصليبة بالقاهرة وثمن النسخة عشرة قروش وللبريد قرشان.

إدارة الهندسة القروية

بشبين الكوم

تقبل العطاءات لغاية ظهر ١٤ ديسمبر سنة ١٩٤٦ عن دق مواسير صرف ارتوازى ببيارات دورات مياه مساجد كشيش وسبك الأحد وشطانوف وشبرا قباله وتلبنت أبشيش وكفر القرينين ومسجد الخضر فى عقد واحد ثمنه جنيه بخلاف ماية مليم بريد ويطلب على ورقة دمغه. ٦٣٢٠

صحائف مطوية :

عمر بن الخطاب الأديب

للشيخ محمد رجب البيومى

أنصف المؤرخون عمر بن الخطاب رضى الله عنه كخليفة عظيم ، فكتبوا عنه الأسفار المتنوعة التى تبرز سياسته الفذة فى حل المعضلات وتوجيه الأمور ، ولكننا لا نجد فصلا واحداً منها تعرض إلى ما كان له رضى الله عنه من ذوق سليم فى نقد الشعر وقدم راسخة فى تفهم مراميه ، مما انتثر فى كتب الأدب عقده ، دون أن يظفر بمن يجمع نظامه فى سلك خاص . وهكذا نجد كثيراً من عظماء التاريخ قد تعددت مواهبهم ، وتشعبت نواحى عبقريتهم فكتب المؤرخون عن أبرز ناحية فى شمائلهم ، تاركين ماعداها فى ذمة النسيان والخمول !

والحق أن عمر رضى الله عنه كان واسع المحفوظ من جيد الكلام ، حتى قال محمد بن سلام الجمحى : « ما عرض لابن الخطاب أمر إلا واستشهد فيه بالشعر » ورجل يملك هذه الثروة الواسعة من القوافى ، لا بد أن يكون ذا ولوع بالمعانى الجيدة ، والأساليب الرائعة ، فهو ينظر فيما يسمعه نظرة الباحث الناقد ، ثم يحفظ ما يروقه ويعجبه ، مستشهداً به فى موضعه ، مثنياً على صاحبه بما يستحق من تقدير .

ولقد كان يقول « أفضل صناعات الرجل الأبيات من الشعر يقدمها فى حاجته ، يستعطف بها قلب الكريم ويستميل فؤاد اللئيم » ويقول أيضاً « الشعر جذل من كلام العرب تسكن به ثائرتهم ، ويطفأ غيظهم ويبلغ به القوم فى ناديهم ، ويعطى به السائل » وفى هذا ما يكشف لنا عن غرامه بالشعر والشعراء ... وإذا كانت الطيور لا تقع إلا على أشكالها ، فإن أبا حفص قد تفرس فى أصحابه فوجد عبد الله بن عباس يروى القصائد الجيدة وينتقد ما يعرض له من أبيات فقربه واجتباه ، وكثيراً ما اختلى به الساعات الطويلة يتناشدان ويتطارحان ، قال ابن عباس « خرجنا مع ابن الخطاب فى سفر فقال : ألا تراملون ؟ أنت يا فلان زميل فلان ، وأنت يا فلان زميل فلان ، وأنت يا ابن عباس زميلى ، وكان لى محبا ومقربا ، حتى كان كثير من الناس ينفسون على مكانتى منه فزاملته فأخذ ينشد :

وما حملت من ناقة فوق رحلها أبر وأوفى ذمة من محمد

ثم قال : يا ابن عباس ، ألا تنشدنى لشاعر الشعراء ؟ قلت ومن شاعر الشعراء ؟ قال زهير ، فقلت لم صيرته كذلك ؟ قال : «لأنه لا يعاظل بين الكلامين ، ولا يتتبع الوحشى ، ولا يمدح أحدا بغير ما هو فيه » فعمر يفضل زهيراً على من عداه ، مبينا أوجه التفضيل ، وهذه سنة حميدة فى النقد . فلقد كان من قبل عمر من الرواة ، إذا نقدوا شعرا قالوا إنه رود يمنية تطوى وتنشر ، أو قالوا إنه سحط الدهر ، أو قالوا إنه مزاد لا يقطر منه شىء إلى آخر هذه التشبيهات المجملة التى لا تفصل حكما ولا تعلل رأياً ، فجاء عمر فى نقده بالتفصيل الواضح ، والتعليل المقبول .

وليس من الغريب أن يخالف الفاروق ما أجمع عليه كثير من أئمة النقد فى الأدب ، فيفضل زهيراً على امرئ القيس ، لأن عمر ذوّاقة ، يسبر الشعر بعقله فلا يعجبه منه إلا ما جاء متمشياً مع المنطق السليم ، فكان نبيل الغرض ، رائع الحكمة ، وزهير حكيم فذ يزن الأشياء بميزانها الدقيق ، فلا يفحش فى غزله ، ولا يتعابث فى تصابيه ، بل يسوق الحكمة تلو الحكمة زائعة ساطعة . تجذب إليها كل مفكر حصيف . أما امرؤ القيس فمن المحال أن يرضى عنه عمر ، وجل شعره فى مغازلة الحسان ، ومعاقرة الخمور ، والاسترسال مع الصبوة إلى أبعد شوط ، وهذه أغراض لا يهش لها الحكماء من قادة الرأى وأساطين الفكر كعمر بن الخطاب .

سمع رضى الله عنه مرة قول زهير :

فإن الحق مقطعه ثلاث يمين أو نفار أو جلاء

فأخذ يحرك رأسه فى عجب ويقول فى تبسم : « إنما أراد أن يبين أن مقطع الحقوق يمين أو حكومة أو دية كما جاء به الإسلام

ولقد كان النابغة الذبيانى يلى زهيراً فى المنزلة لدى الفاروق لأن زياداً أقرب إلى زهير منه إلى امرئ القيس ، فقد كان متئد التفكير ، شريف الغرض ؛ وإعجاب عمر به يرجع إلى ما سمعه من أبياته التى تتحد مع أبيات زهير فى المنطق والسداد « لقى عمر

ابن الخطاب وفد غطفان فقال : أى شعرائكم الذى يقول :

حلفت فلم أترك لنفسك ريبة وليس وراء الله للمرء مذهب

فقالوا النابغة . قال فمن القائل :

فإنك كالليل الذى هو مدركى

وإن خلت أن المنتأى عنك واسع

فقالوا النابغة . قال فمن القائل :

أتيتك عاريا خلقا ثيابى على وجل تظن بى الظنون

فقالوا النابغة . قال ذلك أشعر شعرائكم » .

وإذن فزهير عنده شاعر الشعراء ، أما النابغة فهو شاعر غطفان!

وطبيعى أن يكون عمر مع هذا النظر الثاقب فى الشعر قادرا على أن يلعب به كيف يشاء ، ويوجهه حيث يريد شأن الذين يتبحرون فى مادة من المواد فلا يكتفون بسردها على الوجه المعروف ، بل يذهبون فى تأويلها إلى مدى بعيد ، لا يقدر على تفهمه واستنباطه غير من فهمها فهما دقيقا ، فقد يأتى إليه البيت وهو صريح الدلالة على معنى خاص ، فيستخرج أبو حفص منه معنى آخر كما يبين مما يلى :

كان بنو العجلان يفخرون بهذا الإسم ، لقصة كانت لصاحبه فى تعجيل قرى الأضياف ، إلى أن هجاهم النجاشى فضجروا وسجوا به ، واستعدوا عليه عمر ، فقالوا يا أمير المؤمنين هجانا أبشع هجاء ، فقال : ما ذا قال ؟ فأنشدوه :

إذا الله عادى أهل لؤم ورقة

فعادى بنى العجلان رهط بن مقبل

فقال عمر : إنما دعا عليكم ولعله لا يجاب ، فقالوا إنه قال :

قبيلته لا يغدرون بذمة ولا يظلمون الناس حبة خردل

فقال عمر : ليت آل الخطاب كذلك ، قالوا فإنه قال :

ولا يردون الماء إلا عشية إذا ورد الوراد آخر منهل

فقال عمر : وما فى ذلك ، هذا أقل للزحام ، قالوا فإنه قال :

تعاف الكلاب الضاريات لحومهم

وتأكل من كعب بن عوف ونهشل

فقال عمر : كفى ضياعاً من تأكل الكلاب لحمه ، قالوا فإنه قال :

وما سمى العجلان إلا لقولهم

خذ القعب واحلب أيها العبد واعجل

فقال عمر : كذبا عبد ، وسيد القوم خادمهم » .

فهذه أبيات كلها سب صريح ولكن عمر يتصرف فيها كما شاء له ادعاؤه ، ولقد كان لا يخفى عليه — وهو الباقعة الأملعى — ما تتضمنه من هجو لاذع ، ولكنه كان كما يقول صاحب العمدة : « يدرأ الحدود بالشبهات » .

ولقد كان الفاروق على علم تام بشعراء عصره يستطلع أخبارهم ويستفسر عن أحوالهم ، وربما ذكر له الشاعر فجعل يسأل عن كنيته ولقبه وأوصافه الجسمية والخلقية وكأنه يريد أن يفهم شعره على ضوء حياته ، قام مرة يصلى الصبح فوجد رجلا قصير القامة أعور متنكباً قوساً ، وبيده هراوة ، فقال له: أنت متمم ابن نويرة ؟ فقال : نعم يا أمير المؤمنين . فقال : هكذا وصفت لى ، فأنشدنى مراثيك فى مالك أخيك فأخذ ينشده حتى وصل إلى قوله :

وكنا كندمانى جذيمة حقبة من الدهر حتى قيل لن يتصدعا

فلما تفرقنا كأنى ومالكا على طول وصل لم نبت ليلة معاً

فقال : عمر والله هذا هو التأبين ، ولوددت أنى أحسن الشعر فأرثى أخى زيداً بمثل مارثيت به أخاك ، فقال متمم : لو أن أخى يا أمير المؤمنين مات على ما مات عليه أخوك من الإيمان مارثيته ، فقال عمر: ماعزانى أحد عن أخى بمثل ماعزانى به متمم»

ونحن لو فتشنا جميع مراثى متمم هذا ، ما وجدنا أحسن من البيتين اللذين وقف عندهما الفاروق ، وفى ذلك الدليل القوى على سلامة ذوقه ، ودقة شعوره بمعانى الكلام . ولقد جاء بعد عمر من هام بهذين البيتين من أئمة الأدب فكتبهما على قبر أخيه

على أن أبا حفص كان ينفعل انفعالا شديداً يظهر أثره فى وجهه حين يسمع شعراً يقال فى مناواة الدعوة المحمدية فقد أسكت من أنشده شعر أمية بن الصلت فى رثاء قتلى بدر ، وكأنه يرى بالشعر أن ينحط إلى درجة تجعله يحيد عن الحق ويميل إلى الباطل . ولطالما توعد من يقول شعراً فى هذا الموضوع البغيض ، حتى إن كراهته لأعداء الرسالة من الشعراء ظلت كامنة فى قلبه برغم إسلامهم بعد ذلك ، فقد كان أبو شجرة بن الخنساء شاعراً مثلها وقد لحق بأهل الردة وأخذ يقول الشعر فى تحريضهم على أصحاب محمد وكان مما قاله :

فرويت رمحى من كتيبة خالد وإنى لأرجو بعدها أن أعمرا

ولما أخفق فى تحريضه ورأى الناس يرجعون إلى الإسلام رجع إليه صاغراً ، وقبل منه ذلك أبو بكر ، وعفا عنه فيمن عفا عنهم . فلما كانت خلافة عمر ، قال : يا أمير المؤمنين أعطنى فإنى ذو حاجة . فقال عمر: من أنت؟ فلما عرفه صاح : أى عدو الله ! أنست القائل :

فرويت رمحى من كتيبة خالد وإنى لأرجو بعدها أن أعمرا

ثم جعل يعلوه بالدرة على رأسه ، فطار عدوا إلى ناقته ، وارتحل عائداً إلى قومه من بنى سليم ، وعمر يكرر البيت فى تهكم واستهزاء .

ولقد كان برغم صرامته فى الحق يعطف على الشعراء المجيدين. وقصة النجاشى السابقة تؤكد لنا هذا المعنى أبلغ تأكيد ، وحسبك أن الحطيئة كان يلقى منه — على سلاطة لسانه وقبح هجوه — كل تسامح ومحمود ، فقد حبسه عمر رضى الله عنه حين هجا الزبرقان بن بدر فنظم عدة أبيات عاطفية يستميل بها قلبه ومنها :

ماذا تقول لأفراخ بذى مرخ زغب الحواصل لاماء ولا شجر
ألقيت كاسبهم فى قعر مظلمة فاغفر عليك سلام الله يا عمر

فرق له عمر ، وأطلقه من سجنه ومنحه دراهم كثيرة على ألا يتعرض لهجو المسلمين .

ولقد شاع فى الناس حبه للشعر وتأثره به أيما تأثر فعمد كثير من أصحاب الحاجات إلى عرض مطالبهم عليه فى أسلوب شعرى فكان يردهم أحسن رد ، قال عثمان بن أبى العاص : كنت عند عمر فأتاه شيخ كبير يسمى أمية بن حرثان فأنشده لمن شيخان قد نشدا كلابا كتاب الله لو قبل الكتابا
أناديه فيعرض فى إباء فلا وأبى كلاب ما أصابا
فإنك وابتغاء الأجر بعدى كباغى الماء يتبع السرابا
تركت أباك مرعشة يداه وأمك لا تطيق لها شرابا
إذا غنت حمامة بطن وج على بيضاتها ذكرت كلابا

فقال عمر : ما ذاك يا أخا العرب ؟ فقال : هاجر كلاب إلى الشام فى جيش الحرب ، وترك أبوين كبيرين ولا من عائل لهما : فبكى عمر حتى ما تتبين كلامه ثم كتب إلى يزيد بن أبى سفيان فى أن يرحله ، فقدم عليه ، فقال عمر : بر أبويك إلى أن يموتا ؟

وكان لا يطوف فى شارع أو زقاق ويسمع شعراً ينشد إلا وقف يتسمعه حتى ينقطع الصوت ، وله فى ذلك غرائب عجيبة ، سمع أعرابية تنشد :

فمنهن من تسقى بعذب مبرد نقاخ فتلكم عند ذلك قرت
ومنهن من تسقى بأخضر آجن أجاج ولولا خشية الله فرت

فعلم ما تريد ، وبعث إلى زوجها فوجده متغير الفم ، فخيره بين خمسمائة درهم أو جارية من الفىء ، على أن يطلق زوجته ، فاختار الدراهم وطلقها ، وهذان البيتان لا يدرك مرماها غير من له بصيرة عمر وذكاؤه ، ولو سمعهما غيره لظنهما شعراً ينشد وكفى ولكن عمر الدقيق يصل إلى المراد بأهيئه المتوقدة .

وطاف ذات ليلة ببعض خيام المدينة فسمع أعرابية تنشد تطاول هذا الليل تسرى كواكبه
وأرقنى أن لا خليل ألاعبه
فوالله لولا الله لا شىء غيره لزلزل من هذا السرير جوانبه
وبت الاهى غير بدع ملعن لطيف الحشا لا يجتويه بصاحبه
يلاعبنى طورا وطورا كأنما بدا قمر فى ظلمة الليل حاجبه
يسر به من كان يلهو بقربه يعاتبنى فى حبه وأعاتبه

فسأل عنها فقيل إن زوجها غائب فى جيش القتال من عام ، فذهب إلى زوجته وسألها كم تصبر المرأة عن زوجها ؟ فقالت : مائة وعشرين ليلة ، فأمر أن يمكث المتزوج أربعة أشهر ويستبدل به غيره . ولو أردنا أن نستقصى ما ورد عن عمر من هذا القبيل لطال بنا حبل الكلام .

على أن ذوق الأديب يظهر واضحاً فى قوله ، وكذلك ذوق عمر ، فقد كانت عبارته ممتعة ، ورده بارعا ، مر يوم بمنزل أنيق فقال : لمن هذا ؟ فقيل لعاملك فلان ، فقال : أبت الدراهم إلا أن تخرج أعناقها . وتنازع عبد الله وعاصم ابناه ، فسألا أيهما أفضل من أخيه ، فقال أنتما كحمارى العبادى ، قيل له أى حماريك شر ؟ فقال هذا ثم هذا ! وقال : الكوفة جمجمة العرب ، وكنز الأمصار ، ورمح الله فى الأرض » وكتب الأدب مملوءة بملاىء عمر الفريدة فليقتنصها من شاء .

رحم الله الفاروق ، فلقد كان فذا فى سياسته ، فذا فى أخلاقه فذا فى أدبه ونقده ، ولله ما أصدق الحطيئة حين قال فيه :

ما آثروك بها إذ قدموك لها
لكن لأنفسهم كانت بك الإثر

محمد رجب البيومى

هلال المحرم

[بين مولد عام ، ومأتم عام يجد الشاعر مجالا للتأمل]

للأستاذ ظاهر محمد أبو فاشا

عاد بعد النوى وألقى الرحالا ... صامتٌ قام يخطبُ الأجيالا
وشهيدٌ على الزمان قديمٌ ... كالزمان القديم يأبى الزوالا !
وكأن الظلام حول معانيـ ... ـه غبارُ الدهور مرّت ثقالا
والزمان العجوز .. داهية بَرْ ... بجلُ الموتَ والحياةَ ارتجالا .!
والزمان العنيدُ .. أحمق يرتا ... دُ المنايا ، ويركب الأهوالا !
والزمان العجيب أسطورة يَنْـ ... ـسجها الوهم للوجود خيالا .

صامت قام يخطب الأجيالا ... وَدَّ لو ترجمَ الضياء مقالا
وبوا كيرُ من سناه تهادَى ... كتباشيرَ من رجاء تلالا
خطّه الغيب في السماوات سطراً ... وَهِمَ الناس إذ دَعَوْهُ هلالا
هو همس في خاطر الكون مَشيو ... ب يقصُّ التاريخَ والأبطالا
هو فَنٌّ على السماء ، ومعنًى ... كالمعاني ، وهجرة تتوالى
هو شيء غيرُ الأهاليل ، يُوفى ... كل عام فيوقظ الآمالا
خنجرٌ في يد المحرّم مَسلو ... لٌ على عالم يضج خبالا
قد لواه الطغيانُ في لجب الدهـ ... ـر .. وعنف الطغيان يَلوى النصالا

هيه يا أولَ الطريق من العا ... لم . يميناً فتهتدى .. أم شمالا ؟!
أي شيء صوّرْتَه حين صوّرْ ... تَ من النور جاهةً وسؤالا ؟
أوانا على الطريق أم انبَتَّـ ... ـتَ بنا السُّبْلُ وانتحرنا جدالا؟
وخرجنا إلى الحياة مَثاكيـ ... ـلَ نجيدُ النُّواحَ ، والإعوالا
وقنعنا من المعارك بالوَصْـ ... ـفِ ، وخضنا غمارَها أقوالا
ونَصَبْنا لكلِّ ساعٍ شراكا ... وملأنا طريقه أوحالا
واحتمينا من الحقائق بالجهْـ ... ـلِ ، وسرنا وراءه أشكالا
الذي صار عند قوم حراماً ... كان في يومه القريب حلالا !
مِثلةٌ للحجاج يختل قومى ... ويريهم أقوالهم أعمالا .
يا هلالا في طلعة العام أنكـ ... ـرتُ بأن يسوق الأيام وهي كسالى
هاتِ من ذكريات يومك يوماً ... يَسترعِ الغافلين ، والجهّالا
وأعِدْ قصة الخلود على العا ... لم ، واضربْ فصولها أمثالا
هي ميراثُ أمة غالها الخُـ ... ـمْ ، وساغت من جهلها أغلالا
قصةٌ ترسُمُ البطولة في أحـ ... ـدائها العزم صارماً والنضالا
قصةُ الرأي حين تجحده الأر ... ضُ عناداً من حمقها ، أو ضلالا
قصةٌ تُلهمُ التأمل سِرا ... رُ ، وتُضفي على الوجود جلالا
ما نظمت التاريخ فيها : ولكـ ... ـني ضربت التاريخَ فيها مثالا

من ديوان عالمي الصغير ...

للأستاذ العوضي الوكيل

١ — حديقة

أقتُ بيتٍ ماله من حديقة ... يطوّف «ممدوح» بها «ودسوق»[1]

وقد يُروِيان الزرع ريّ سناها ... بشعر كأفياء الخيال رقيق
وقد يقطفان الزهر بعد نموه ... ويرتو شقيق منهما لشقيق
وقد يخطران الصبح فيها بعشية ... تسدّ إلى هم الحياة طريق !
وقد يجملان المشب فيها مقاعداً ... تباركها أيدى الندى برحيق

وليدىّ يسرى في عروق هوا كما ... فتخفق بالحب الطهور عروق
وفي مهجتي روض من الحب ناضر ... نأى عن رعود للحيا وبروق
تهب عليه نسمة من هوا كما ... فتخفق في الأكمام أىّ خفوق
فإن تقطفا أزهاره فقصائد ... كلجة «ممدوح» وصوت «دسوق»

٢ — ممدوح والحب

ممدوح مالك تهوى ... من البنات ، الحسانا
تهفو إلى قبلات ... منهنّ آنا فآنا
وإن أتيحَ عناق ... غنمته نشوانا
إنى عهدتك تهوى ال ... تفاحَ والرمانا
وقد عرفتك تستـ ... ـلمحُ القدود اللدانا
ترق في القول حتى ... ترى حبيبك لانا
هيهات تسلو الغوانى ... وإن لقيتَ هوانا

احذر بنيّ فإن ال ... غرامَ داء عُضالُ
الغيد تفلت منه ... ويصطليه الرجالُ
فما لهنّ قلوب ... لكن لهنّ حبالُ

(١) ممدوح ودسوق ابنا صاحب الديوان .

صداح النيل

[مهداة إلى صاحب السعادة الأستاذ عزيز أباظة باشا ، لمناسبة عودته من مصيفه بلبنان]

للأستاذ (ابن محمود)

على النيل صداح الأغاريد ساحر ... لعذب أغانيه تحن المزاهر
له في ظلال الأيك عش منعم ... موارده مخضلة والمصادر
يظل به ما بين غاد ورائح ... تحاسيه أطياف المنى وتباكر
إذا ما تغنى ردد الطير شدوه ... ومالت بأنسام الأصيل الأزاهر
وهدأت الأمواج في النهر جريها ... يجاذبها من لذة الصوت آسر
ورجعت الشطئان أصداء لحنه ... فوق كل شط قينة ومزامر

أشاعر وادي النيل هل أنت سامعي
وهل أنت للشادي المقصر عاذر ؟

أعدت إلى ملك القريض مكانه ... فعاد وعدنا بالقريض نفاخر
مضت فترة من بعد شوق كأنها ... على الشعر ليل مظلم الأفق عاكر
تهاجم فيها بالنظيم جماعة ... وأنحن فيها بالجراح معاشر
يقولون بالتجديد ، ضعف قريحة ... ونجمة أسلوب ، به الغي ظاهر
وعندهم التجديد شكوى وآهة ... وبرح هوى فيه التخنث سافر
فكلهمو في الشعر مجنون عامر ... ولو عاصروه طلق الشعر عامر

أمير القوافي جبت لبنان زائرا
فهل حل في لبنان مثلك زائر ؟

كأني بتلك الشامخات تحركت ... للقباك ترحيبا وراحت تسایر
وبالأرز قد مال عليك غصونه
كما انسدلت خوف الحرور الستائر

ويارب سفح كالبساط منضر ... مشيت عليه وهو بالوشي زاهر
يخصك بالإعجاب حيث تخصه ... فما أنتما إلا فؤاد وناظر
يقول أهذا قيس لبنى بعينه ... ولبناه ؟ أم حلم على الأرز عابر
فيا سعد لبنان ، تملأ قلبه ... بقربكما منه وقرت نواظر
رأى الحسب الوضاح يسطع نجمه
مع النسب العالي ، فنعم الأواصر

عزيز ! كتمت الحب ، لكن هاتفا
من القلب ناداني فرحت أجاهر
وما أنا والمدح الذي إن أردته ... نهاني على أن باعي قاصر
أنابغة الأشعار هل أنت سامع
لشعري ؟ وهل صدقت أني شاعر ؟

أنغام وأسرار

للشاعر إبراهيم محمد نجا

لمن هذه القطعة الساحره ... توقعها روحك الشاعره ؟
وكيف جرت فوق هذا البيان ... أنا ملك الحلوة الناضره ؟
وما كنت أعلم يا فتنتي ... بأنك مفتنة قادره
تصور بالنغم العبقري ... كما ترسم الريشة الماهره !
كأني أرى خدعاً للغرام ... تقوم به غادة ساهره
مدلهة أسلمت نفسها ... لنشوة إحساسها الناضره
تعانق أطياف معشوقها ... وتلثم أصداءه الطائره
تضم يديها إلى صدرها ... كقديسة برة طاهره
وتهتف في وَلَهٍ ضارع ... وفي لهفة بالجوى زاخره :
ظمئت إلى الحب يا ساحري ... فأين إذن خمرك الثائره ؟
وصرت كريحانة تشتكي ... بصحرائها وقدة الهاجره
فأنزلْ عليها ندالك الرطيب ... وأطلعْ لها شمسك الباكره

على وجنتيك شعاع يرف ... وفي مقلتيك رُؤى باهره
وثغرك يبسم في رقة ... ولكنها رقة آسره !
وصدرك يهتز مثل الغدير ... تداعبه النسمة العابره
وروحك تسبح مثل الفراش ... ترفرف في الليلة الناثره
ويغمرني منك سحر عجيبٌ ... به دفء أنفاسك العاطره
وعيناك تحترقان الأثير ... إلى جنة بالهوى زاهره
أراك بها جد مسحورة ... فيالك مسحورة ساحره !

لقد ذاع سرك يا فتنتي ... أذاعته أنغامك الثائره
فلا تحزني إن سر الهوى ... أذاعته أشعاري الحائره
هو الفن يُظهر ما في الضمير ... ويترك أسرارنا سافره !

الجامعة فى النضال

من أجل التقدم الاجتماعى

للأستاذ جوستافو كولونيتى

مدير المجلس القومي للأبحاث العلمية فى روما

[مهدى إلى الفائمين على جامعتى فؤاد وفاروق]

إن الذين يشاهدون بقلق وضع أوربا المحزن ، ويتتبعون باهتمام الجهود المضنية التى تبذلها فى سبيل تجديد إنشائها وتعميرها ، ليتساءلون أحياناً عما ينقص القارة فى هذه الآونة .

وأعتقد أنه ينبغى أن نجيب دون تردد أن أهم ما تحتاج إليه أغلب أقطارنا ، إنما هو نخبة جديدة من الرجال يكون بمقدورها قيادة بلادها نحو المستقبل وفى المستقبل .

والواقع أن الطبقة الحاكمة لما قبل الحرب قد أفلست ، فقد حسبت أنها قد لبت حاجة المرء إلى الحرية ضمن نطاق الاقتصاد الحر ، ولكن هذا الاقتصاد أدى إلى مساوئ الرأسمالية الأكثر أنانية والأكثر ضلالة . وقد ظنت أنها قد لبت حاجة الجميع إلى النظام والعدالة ، ولكن ذلك لم يحصل إلا عن طريق دفاع لا هوادة فيه عن الحقوق المزعومة للطبقات المتمتعة بالامتيازات الأمر الذى أدى بصورة مذهبية إلى إعاقة التطور الطبيعى للنظام الاجتماعى نحو توزيع أعدل لخيرات الأرض . وقد خيل إليها أنها قد لبت الحاجة إلى التقدم باستخدام العلم والرقى الفنى كأدوات للقوة والجبروت ، ولكن ظهر فى الوقت المناسب أن العلم والرقى الفنى صالحان لزرع الخراب والموت فحسب

ويبدو الآن هذا الإفلاس جلياً فى ضمير جميع الشعوب ، وأن اللامبالاة التى استسلمت بها الشعوب إلى الطغاة (الديكتاتوريين) ، والتردد الخطر الذى تظهره هذه الشعوب فى محاولاتها تحقيق الرجوع إلى الأشكال الديمقراطية . كل ذلك يعطينا مقياساً عن فقدانها المطلق للثقة فى حكامها السابقين ، وعن حاجتها الماسة إلى رجال جدد . ومن واجب الجامعة تهيئة هؤلاء الرجال وتكوين النخبة الصالحة منهم .

ومن ذلك تبدو لنا المسئولية التى تقع على عاتق الجامعة لأنها لم تعرف فى الماضى كيف تخرج لنا رجالا قادرين على المعرفة والتنبؤ وتدبير الأمور . ونستنتج من ذلك ضرورة تجديد كيان الجامعة وتحملها للمهمة الثقيلة وهى قيادة الإنسانية نحو نظام جديد

وهى فى الحقيقة مهمة ثقيلة الأعباء مفعمة بالمصاعب ، ملآى بكل مجهول ، إذ لا يعنى ذلك إعادة إنشاء ما أصابه التدمير مادياً فحسب ، بل اجتناب الحكم بالتدمير من جديد وبأقرب وقت على ما سنشرع ببنائه . ومن السهل علينا تمييز أسباب الحرب ومسئولياتها ، ولكن لو ذهبنا فى تعمق الأشياء إلى أبعد من ذلك ، لرأينا وجوب التسليم بأن الحرب ما كانت إلا المظهر الخارجى الفاجع لاستحالة استمرار الإنسانية على العيش فى ظروف مادية وعلاقات متبادلة ، ثبت أن العالم قد تخطى العصر الذى وجدت فيه

ولقد تعينت معالم هذا التخطى عن طريق التقدم العلمى والرقى الفنى ، هذا التقدم الذى وضع تحت تصرف الإنسانية كمية فى تضخم مستمر من الثروة لا تستفيد منها إلا بعض الطبقات الاجتماعية

ولكن هذا الحادث لا يزال فى دور التخطيط ؛ فالتقدم العلمى والرقى الفنى سيستمران فى النمو بشكل يزداد على الدوام سرعة ووزناً فى النتائج فى كافة النواحى

ويوشك أن ينهار بنياننا الاجتماعى الذى لم يستطع مقاومة الغزوات الفنية للنصف الأول من هذا القرن ، وستقل مقاومته لصدمة الغزوات الفنية التى ستطبع بلا ريب السنوات القادمة .

ولقد أضحى التقسيم الحالى للبشرية إلى طبقات بالياً ومحكوماً عليه بالزوال وستلغيه فجأة ثورة دامية لا مثيل لها فى التاريخ ، إذا لم نعرف منذ الآن كيف نتغلب عليها بإيجاد نظام جديد تتاح فيه للناس دون ما تمييز فى الطبقات نفس الظروف للتمتع بالخيرات التى وضعها التقدم العلمى والرقى الفنى تحت تصرفنا بمقياس واسع وبشكل دائم الاستمرار

فإيجاد هذا النظام الجديد ، وصياغته بشكل يتفق واطراد الرقى الفنى إلى حد لا يستطاع تحويله كما جرى غالباً فى الماضى إلى أدوات اضطهاد فى يد فئة قليلة من أصحاب الامتيازات توجهها نحو كتل بشرية محرومة من وسائل الدفاع فاقدة الأمل والاعتراف لجميع البشر ، بحق الاقتسام العادل لخيرات الأرض وإمكانية

مساهمتهم فى التقدم المشترك والتمتع به بصورة مشتركة . هذه هى مهمة الغد العظمى النبيلة الشاقة التى لا تقبل أى تأجيل أو تسويف

وإليكم فى الوقت ذاته تحديدا للصورة الجديدة لجامعة الغد : على جامعة الغد أن تكون أول من يبادر إلى تحقيق زوال التفاوت الطبقى ، وذلك بأن تتقبل فى أحضانها كل شاب يتصف بالذكاء وحسن النية ، مهما كانت ظروف أسرته الاقتصادية والاجتماعية ومهما كانت موارده محدودة

ولقد أضحى هذا الاقتراح منذ مدة مكاناً شائعاً ، فنعثر عليه فى برامج مختلف الأحزاب السياسية فى كافة الأقطار ، ولكن علينا ألا نحسب أنه نتيجة مكتسبة ومسلم بها ، فهو على النقيض من ذلك ، نصر لا يمكن إحرازه إلا مقابل أعنف المعارك وأهولها

وفى الحقيقة إن أغلب أولئك الذين يسلمون نظرياً فى كثير من السهولة برأينا لا يقصدون سوى ازدياد قل أو كثر لكراسى الدراسة المجانية التى كان يحسب فيما مضى إمكان حل المشكلة عن طريقها

بيد أن هذه الكراسى المجانية قد أتاحت لعدد من هؤلاء الشباب الخروج بل الهرب من الطبقة العاملة ليأخذوا أمكنتهم بين الطبقة البرجوازية أو الطبقة الحاكمة

وإذا كان من العدل أن نعترف بحسن نية أولئك الذين أسسوا هذه الكراسى الدراسية رغبة منهم فى مساعدة أفضل أبناء الشعب على ارتياد مناهل العلم والتربية ، فينبغى التسليم أيضاً بأن هذه المؤسسات قد ساعدت على تعيين معالم هذا التسابق نحو إحراز شهادة تعتبر كوسيلة وحيدة لبلوغ أعلى الدرجات فى السلم الاجتماعى ، هذا التسابق الذى أفسد بصورة خطرة كل حياتنا الجامعية

فالإكثار من الكراسى الدراسية المجانية يبقى المشكلة الاجتماعية على حالها دون أن يحمل إليها حلا ، إذ ليس القصد توسيع أبواب الدخول إلى الجامعات ، بل انتخاب أولئك الذين يدعون لدخولها وانتخابهم بشكل أوسع وفى محيط اجتماعى أرحب . وهدفنا من ذلك منح إمكانيات أعلى مراتب الثقافة لكل الذين يحوزون من المواهب الفكرية ما يسمح لهم ببلوغها ولهؤلاء فقط

والغرض من ذلك فى الوقت ذاته حمل الرأى العام على تقدير كل شكل آخر من أشكال النشاط المنتج الذى لا تقل حاجة المجتمع إليه عن حاجتها إلى العلماء وتوجيه جميع الذين يعتقدون الآن بأن لهم الحق فى الدراسة لا لشىء إلا لكونهم ينتسبون إلى الطبقات المتمتعة بالامتيازات فيجعلون الجامعات مزدحمة بهم ، ليصبحوا فى المستقبل من المتخلفين عن مراتبهم Déclassés ، لا فائدة فيهم لأنفسهم ولا للآخرين ، توجيه هؤلاء نحو هذه الأشكال الأخرى وإعدادهم لها بصورة تدريجية

ولا يمكن بلوغ هذه النتيجة إلا بقلب الوضع الحالى رأساً على عقب ، وهو قلب لا تستطيع تحقيقه إلا الدولة ، وذلك بإدخال الدراسات العليا ضمن نطاق الوظائف الاجتماعية واعتبار النفقات التى تتطلبها بين تلك التى على المجتمع أن يحتمل أعباءها فى سبيل المصلحة العامة

وفى هذا المعنى ينبغى الاعتراف بأن قطراً واحداً قد اقتحم المشكلة بكل اتساعها إلى الآن ، ألا وهو الاتحاد السوفياتى

ولقد كانت التقاليد فى الأقطار الغربية حائلا دون أى تجديد . وسنرى عما قريب ما إذا كانت هذه التقاليد التى نعتز بها بحق ، ستعرف أن تكون نقطة الانطلاق لنظام جديد يتلاءم فيه الماضى المجيد مع مقتضيات الوضع الجديد

وليس من شك فى أننا سننجح بهذا الثمن فقط فى الإبقاء على مركزنا على رأس الحركة نحو التقدم الاجتماعى وفى إنقاذ ما تبقى من حضارتنا

وينبغى أن تتجدد الجامعة لا فى انتخاب الطلاب فحسب ، بل فى جهازها الداخلى أيضاً ، وذلك لسببين اثنين يجب التسليم بهما :

أولا : لأنها لم تكافح الفاشية دائماً عند ما كان ثمة فسحة فى الوقت لمكافحتها فى المجال المذهبى terrain Doctrinal كبداً لا يتلاءم مع أى شكل من أشكال الحياة الفكرية والبحث الحر عن الحقيقة

ثانياً : لأنها بالغت فى تناسى دورها فى تكوين العقول وخلق معنى مسئولية الفكر تجاه الوقائع والتاريخ

لقد كونت الجامعة أساتذة فلقنتهم أغمض أسرار الرقى الفنى وفتحت أمامهم مسالك العلم السرية ، ولكنها أغفلت توجيه

انتباههم نحو الخير والشر للذين كان فى مقدور العلم والرقى الفنى دفعهما إلى البشر ، وإفهامهم أنهم مسئولون إلى حد ما عن هذا الخير والشر. ولقد أهملت إفهامهم أيضاً أنه ليس من حقهم التجرد وعدم المبالاة بالروابط التى تربط دراساتهم بحياة البشرية ، وتراخت عن تلقينهم أن جهودهم لا تكون نبيلة ولها ما يبررها إلا إذا كانت تتوخى عيشة أفضل للانسانية جمعاء .

فعلى الجامعة إذن أن تستعيد السيادة على نفسها . عليها أن تضع حداً للتخصص المفرط وتوسع نطاق التعليم الفنى . وعليها أن تبذل عنايتها ، لا فى تخريج علماء وقتيين فحسب ، بل فى تكوين رجال بأوسع معانى الكلمة وأجدرها بالفهم والإنسانية ، رجال لا يبحثون إلا عن الحقيقة ، ويعرفون أنه لا يمكن بلوغها إلا فى جو من الحرية

وسيتخذ النضال ضد الفاشية مكانه ضمن نطاق الحياة الجامعية فوراً وبصورة طبيعية ، لأن الفاشية إذا كانت قد انهزمت عسكرياً فتوارت عن المسرح السياسى مؤقتاً ، فإنها لا تزال تعيش بيننا ظهرانينا بشكلها المزدوج وهو الكذب وروح الشدة والاقتسار ، فينبغى الاستمرار فى مكافحتها تحت هذا الشكل المزدوج .

أما الجامعة ، فهى المكان الذى يعارض فيه الكذب بالبحث الأمين المجرد عن الحقيقة . الجامعة هى المكان الذى يمكن فيه إلحاق الهزيمة بروح الشدة والاقتسار عن طريق هذه الحرية التى يطالب بها الفكر بإلحاح كأعظم النعم الإلهية .

فعلينا إذن أن نعيد فى الجامعة ، إلى الحقيقة والحرية ، الإجلال والقدسية ، وذلك بأن نقصى عنهما كل من قاد زمامهما بالاستسلام إلى الخداع والتهديد أو التضليل

يجب المطالبة والظفر باكبار الحقيقة وتمجيدها وحتى إعلانها فى الجامعة ولا سيما حين لا تروق فى عيون ذوى السلطان فى الأرض .

يجب أن تكون الجامعة حصناً للحرية ، وعلينا أن نطالب وأن نظفر بعدم التنكر لها فى الجامعة ، وينبغى ألا نضن بالحرية إلا على أولئك الذين يرغبون فى استخدامها من أجل قتلها

وعندئذ تمسى الجامعة هيئة يصبح أعضاؤها ويشعرون شخصياً أساتذة وطلاباً أنهم مسئولون عن الشكل الذى يؤدون به رسالتهم الاجتماعية ، وسيصبحون ويشعرون أنهم أعضاء نخبة ممتازة مدعوة إلى قيادة العالم نحو مصير أفضل ، نخبة ممتازة لا تباعد فيما بين أفرادها الحدود السياسية ، وسيكون هذا أوفى الصور لهذا المجتمع الدولى الذى سيجذب وحده أوربا كوارث جديدة

وسيكون فى وسع البشر أن يصبحوا أخيراً ، فى عالم حر مفرم بالحرية ، سادة مصائرهم ، وسيكف التقدم العلمى والرقى الفنى عن ترويعنا ، ويستخدمان عندئذ لجعل الحياة أقل خشونة وجفافاً وأجدر بأن نعيشها .

ترجمة

[عن مجلة L' université] غالب عارف طوقان

إعلان

تعلن النيابة العمومية الوطنية أن لديها وظائف كتابية بالنيابات المختلفة من الدرجة الثامنة .

ويشترط فى الطالب الذى يعين فى هذه الدرجة أن يكون حاصلا على شهادة الدراسة الثانوية قسم خاص « التوجيهية » أو شهادة الدراسة الثانوية قسم عام « الثقافة » بشرط أن يقضى الطالب قبل التعيين مدة فى التمرين على الأعمال الكتابية باحدى النيابات القريبة من محل إقامته بدون مرتب .

فعلى راغبى التعيين أن يقدموا طلباتهم على الاستمارة رقم ١٦٧ ع . ح باسم حضرة صاحب العزة مدير إدارة النيابات الوطنية بباب الخلق .

٦٣٥٩

من يد ذات سوار إلى يد ذات سوار ...

لى — ياسيدتى — يدٌ ذات سوار كيدك ، وأناملُ ناعمة نعومةَ أناملك ، ونفسٌ مرهفٌ حسُّها إرهاف حسك . فأما يدى فأصدقُ سمتها أن تصول فى عالم الكتابة وتجول ؛ وأما أناملى فأحبُّ ملمسها أوتارُ قيثارة خالدة توقّع عليها ألحان البيان الرفيع ؛ وأما نفسى فغايةُ مُتمناها أن تصور مايجيش فى أحنائها تصويراً واضح الفكرة قوى الحبكة رائع الأسلوب ، يبوّئها فى ميدان الأدب مكاناً عليًّا ترنو اليه الأبصار فتهوى اليه القلوب ..

وانى — بلا ريب — لم أبعث إلى « الرسالة الغراء » بمقالى هذا لأفتح لكِ نفسى فتقتحمى لى نفسك ، فان لنا فى أرجاء المجتمع الوسيع لغناءً عن التعارف على صفحات مجلة حملت — وما انفكت تحمل — مشعل الأدب العربى الصميم ، وسمحت وما برحت تسمح للاقلام الرقيقة الأنيقة ، أقلامنا معشر ذوات الأساور ، أن تقوى وتشتد لنكتب فى بعض أبوابها فصولا من معتصرات أدمغتنا ، بها ندافع عن كرامتنا ان خدشت ، وعن شعورنا ان جرح ، وبها نقيم دعائم نهضتنا حين تنقض فرقا من صواعق الرجعيين الجامدين ، أو هَلما من زلازل المجدّدين المتطرفين ! .

جميلٌ منك — ياسيدتى — أن تثيرك مقالات الأستاذ « الطنطاوى » الأخيرة فتبعثك على الطمع فى المثول بين يديه مثول التلميذ بين يدى معلمه .

وجميل من « الرسالة » أن ترضى ما صبت اليه نفسك ، فتنشر ماجادت به يراعتك ، ليشهد فيه « صاحب المناظرة الهادئة » صورة صادقة التعبير عن الأدب النسائى المتزن بفكره الثاقب ونظره البعيد .

وانه لجميل جدا من الأستاذ « الزيات » صاحب هذه المجلة الغراء أن يتقع غلتى فينشر كلمتى ، ويسمح لى بايضاح فكرتى ، على عجز قلمى وضعف مُنتى ...

غير أنى لا أطمع — ياسيدتى — فى شرف طمعت فيه : فلأنْ أبقى طيلة حياتى فى صومعة النسيان أكتب لنفسى فلا يحس بى قريب أو بعيد — أحبُّ إلىَّ من أن تكون لى « دالة خفيفة » أو ثقيلة ، « مشفوعة بالأدب والطواعية » أو غير مشفوعة ، على علم من أعلام الأدب العربى لا أستبعد أن يرى بعينيه الناقدتين الحادتين من الضعف فيما أكتب اليه خاصة مالا يراه فيما أكتب إلى الآخرين ، فيحاسبنى فى حاضره حسابا عسيرا على مستقبلى : وإذا نفخة واحدة من نفخات قلمه العاصف — وهو يهتز تأثراً — تذهب بجميع مايستوقده أدبى الناشىء من نار ، وما يحاول أن يرمى به من شرر ، فلا ألقى بعد إلا يأسا فى قرارة النفس عميقاً ، وزهادة بين الضلوع موغلة ، وأستوحش شيئاً فشيئاً من الأدب والأدباء ، ومن الكتابة والكاتبين .

لا . لست متشائمة يا صديقتى . . ولا والله ما أحب أن تتشاءمى من حديثى هذا اليك ؛ فانى لأعلم أنك — بعد أن تقدمت إلى الأستاذ الطنطاوى بمقالك الجرىء الذى أحسنت سبكه وأحكمتِ ربطَه ، وعرفتِ بأى لطف وظرف وكياسة تعرضينه — ان تراعى إذا ماجلجلت مقالات الاستاذ من جديد ، فانها إذا خطفتْ ببرقها بصرَكِ ، أو أصمّت رعدها سمعك ، لن تزيد فى زلزالها عما تعودت من قوتها وتهدارها ، ولن يهولَكِ فيها إذاً آتيها بعد الذى مضى ، ولا مُقبلها بعد الذى خلا ...

ولكن ...

إن يكن فى وسع سيدتى أن تصبر على حملات « الطنطاوى » بعد أن تثيره ، فليس فى وسعى ولا أحب أن يكون فى وسعى أن أصبر على حملة من حملاته من غير أن تخضلَّ عيناى بدموع من الاخلاص سواكب ، لأنى آمنت بأنه لايحمل إلا إذا كان على حق ، وأيقنت بأن الحدة لاتخرج دقاقة من بين ثنايا مقالاته إلا إذا آلمه الشىء النكر ؛ وأنى لمثلى — وهى التى يوشك أن يجرفها التيار كما جرف الكثيرات من قبل — أن تصبر على جراح قلم سِلم للحق ، حرب على النكر ؛ يجاهد فى سبيل الله ولا يخاف لومة لائم ! .

إنى — على إعجابى بما جاء فى مقالك ياصديقتى — لمقتنعة بسداد الأستاذ فى موضوعه (مناظرة هادئة) وما سبقه من الموضوعات فى معناه: إذ مهما يكن الرجل قواما على المرأة ، ومهما يكن حاملا من أوزارها ، فلتقمنَّ على عاتقها تبعات كثيرة ، ومسئوليات

جسيمة ، ولاسيما إذا كانت مثقفة ، عالمة بأوضاع الحياة المختلفة وإذاً لاغرابة إذا أرسل الأستاذ « الطنطاوى » شواظاً من نار كلماته النضى على سواد المتعلمات اللاتى أهمان رسالاتهن بعد عرفانها ، ونقضن مواثيقهن بعد توكيدها ، فاستحققن من « الطنطاوى » وغيره أن يصفهن بالجمادات الخرساء ولو حملن أعلى الشهادات من بكالوريا ودبلوم وليسانس وماجستير .

لا غرابة فى هذا كله .

ولا غرابة فى أن يناظر الأستاذ أولئك المتعلمات مناظرة (هادئة) رفقاً منه بالقوارير ، وحنانا من لدنه على لابسات الحرير . .

ولكن الغرابة حقاً فى أن تثورى لنا من دوننا جميعاً معشر صاحبات « نون النسوة » فتدافعى عن عدد قليل من المتعلمات تصفينه بالجم الغفير ، وتبرزين من سداد رأيه واستقلال فكره وبعد نظره الشىء الكثير ، حتى لكأنى بك تحسبين أن الطنطاوى جاهل أو متجاهل ذلك العدد القليل الذى غاليت فى تعداده ، أو أنه كتب مقالاته من قبل أن يدرس نفسيته وأطواره .

عفواً يا أختاه ! .

لقد قلبت الآية فجعلت الكثير قليلا ، والقليل كثيراً .

ألا إن أكثر المتعلمات حظا من الحيوية والنشاط واستقامة المبدأ لأقلهن عدداً . وإن أقل المتعلمات خلاقا من الخير والفضيلة وحسن الاتجاه لأكثرهن سواداً .

ولئن عرفت جماً غفيراً من صديقاتك المتعلمات اللاتى يعجبن السامعين بحوارهن ونقاشهن فان أخوف ما أخافه أن يكون حاملك لنا — نحن بنات جنسك — قد بعثك على المغالاة فى نثر المديح ، فانى عرفت مثلك جماً غفيراً من السيدات والفتيات المتعلمات ، لكنى أبيت أن أتخذهن صديقات إلا ما رحم ربى ، إذ ألفيتهن إلا قليلا منهن — على كثرة ما فى رؤوسهن من المعلومات — يرددن ما يحفظن ترديد الببغاء .

وما أحسبك تنكرين الصلة الوثيقة بين العلم والدين ، وبين الثقافة والفضيلة ، وأنك حين تشايعين الأستاذ على مايقوله فى فتاة العصر من ناحية الدين — والدين كما تعلمين ينبوع الفضائل — فقد شايعتيه على كل ما يلوم عليه أكثر فتيات هذا العصر ، لأن علومهن وفنونهن وآدابهن لاتؤتى أكلها المطلوب ، ولا ثمراتها المنشودة .

إن الأستاذ الطنطاوى لايريد من وراء مقالاته أن يسىء إلى شعورنا معشر الجنس اللطيف ، ولا أن يجرح كرامة المتعلمات وأنصاف المتعلمات بله العاميات اللاتى لايفقهن مما يقول حديثاً ، ولكنه — كما فهمت من غضون كلماته — يقصد إلى تذكيرنا جميعاً بواجبات طال علينا الأمد فى الغفلة عنها ، فاختار لذلك أعمق الأساليب أثراً ، ليكون فى توالى صيحاته عبرة لمن يخشى .

ألست معى فى أن كثيراً منا بات لايعتبر إلا بالكلام الجارح ، والخطاب الصادع ؟ .

ألست معى فى أن أنوثة الكثيرات من المتعلمات فينا قد فقدت غير قليل من جمالها حين استبدلت خشونة مشاركة الرجل فى أعماله بنعومة تدبير المنزل وتربية الأطفال ؟ .

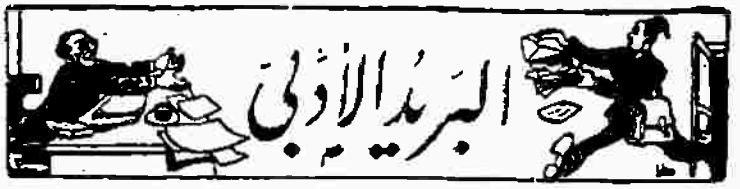
أو لست معى أخيراً فى أن ثقافة هؤلاء المتعلمات لم تحل دون تقليد الأجنبيات على عمى ، وأن الرقة فى خطابهن واللطف فى مناقشتهن والهدوء فى مناظرتهن لم تزدهن إلا عشقاً لكل جديد ولو كان فيه الموت ، وهرباً من كل قديم ولو كان فيه الحياة ؟

اغفرى لى يا صديقتى إذا قلت : لا سبيل إلى إصلاحنا معشر النساء إلا صرخات مدوية ، وغارات متوالية ، تهيب بنا أن نوثق عرى اسلامنا قبل أن تنفصم ، وأن نجدد شباب عروبتنا قبل أن يهرم ، وأن نبث روح الفضيلة فى جيلنا قبل أن يموت ...

فشكراً لك ياسيدى الطنطاوى على نفثات قلمك ... ولتمسك بيدك القوية الثابتة مع أيدى إخوانك من الرجال المخلصين بأيدينا الناعمة المرتبكة ؛ فقد كنتم معشر الرجال وما تزالون أقوى منا بأساً ، وأشد منا ساعداً ، وأثبت منا جناناً ، وأربط منا جأشاً ؛ غير أن الحياة لم تصلح فى عهد من العهود إلا على يدين اثنتين : يد الجنس الخشن ويد الجنس اللطيف .

وأما أنت ياسيدتى ذات السوار فاغتنمى هذه الفرصة التى هيأتها لك بالكتابة مرة أخرى إلى الأستاذ الطنطاوى معتذرة ، واذكرى ما غشت تلك التى استعارت اسمك المستعار .

بنت ذات سوار رقم ٢



إلى الأستاذ علي الطنطاوي :

لشد ما تتجلى فيما تكتب غيرتك الصادقة على أن تشيع فينا الفضيلة الإسلامية في أجمل مظاهرها ؛ فالتحلي بحلى الدين خلة شريفة كريمة هي أعز ما نحرص عليه . وليست المسألة يا سيدي أن مصر أو غير مصر أنكرت فضائل دينها عامدة متعمدة ، إنما هي أمراض اجتماعية نريد أن نوفق إلى علاجها ، وليس المجال أن تسألني : أحرام تكشف الفتاة أم حلال ؟ فما اختلفنا من قبل في حكمة الله الخالدة ، وليس مناط البحث أنني راض عما أنكرت حتى يصل النقاش إلى هذه المرحلة الخطيرة .

وإنما الأمم حين تتسلط عليها أشعة الحضارة المنسابة من غيرها ممن هي أعلى شأنا وأقوى مُنة تكون في حالة أقرب إلى الخبل . فإلى أي حد تحتفظ بحضارتها القديمة ، وأي قدر تأخذ من الحضارة الجديدة ؟ هنا تتراقص المغريات العاجلة ، والآراء السطحية وغير السطحية وهذا ما يسمى بدور الانتقال عند الأمم الحديثة حتى إذا ملكت قواها وتماسكت أعصابها عادت إلى رشدها ، وأفاقت من غفلتها .

لقد لفت نظري في كلمتك الموجهة إليّ (ولا نستطيع أن نصدق ، ولو أكدت القول لنا أن في الدنيا شابا متدفق الشباب يعيش بين بنات ناضجات الأنوثة ... إلى آخر ما قلت) ثم سقت الحديث إلى تصوير المعلمين والتلميذات تصويراً جانبيا ثم بنيت عليه أحكاما عامة ورتبت قضايا خطيرة .

ولا يسعني إلا أن أستفتي سماحة القاضي : ما قولكم دام فضلكم في خمسة أو عشرة من الرجال ارتكبوا ذنباً في مدينة من المدن ، ولم يثبت لدى القاضي ثبوتا قطعياً أن أهل المدينة شاركوهم في هذا الذنب : أيقول القاضي سدًّا للذرائع : اذهبو بأهل المدينة جميعاً إلى النار ؟

أما الرجال في مدارس البنات المصرية فالواقع أن وزارة المعارف تنتقيهم بقدر جهدها من خيرة المعلمين دينا وعقلا وخلقا وهم متزوجون في غالب الأحيان . والذي بينهم وبين التلميذات هو رسالة العلم وحدها . والرجل مضطر أن يزن سلوكه وحديثه فلو أفلتت منه كلمة تؤول تأويلا سيئاً حذره أخوه في المدرسة وإلا أكل يوماً كل الثور الأبيض ، وقد اعتادت الرياح أن تنقل كل ما يخالف الواجب والقانون إلى وزارة المعارف ، وأقل ما يلقاه هذا المعلم وأمثاله أن يروا أنفسهم سريعاً في مدارس البنين النائية . هذا المعلم وأمثاله يعدهم المعلمون في مدارس البنات بُلْهاً قصار النظر . ومع ذلك فكلما اتسع التعليم العالي للبنات وتخرج العدد الكافي من مدارس المعلمات استغنى عن الرجال على التدريج

واقبل يا سيدي الأستاذ تحياتي وشكري لهذه الغيرة المحمودة على الدين والأخلاق . والله الهادي إلى سواء السبيل .

مصطفى مصطفى محلوف
المفتش بوزارة المعارف

ماذا قال :

عزيزي المحترم الأستاذ كامل كيلاني :

حظيت اليوم بنسخة من قصص جحا « سارق الحمار » وكنت حظيت من قبل بنسخة من « برميل العسل » وغيرها ؛ ولقد تصفحت الأولى وعاودت قراءتها وقدمتها للصغار من أولادي هدية فإذا الكبار يستولون عليها ويجدون في قراءتها لذة ومتعة شهدت تباشيرها على أساريرهم وآثارها في نقاشهم ، وما كدت أدخل عليهم بالثانية حتى هبوا يختطفونها ويتسابقون لبلوغ الأولوية في الفوز بمطالعتها . ولو شهدت أنت يا سيدي مثل هذا المنظر لكان فيه ما يرضيك ككاتب وفنان وما يرضي كبرياء نفسك كمبدع لهذا النوع من القصص الفكه الظهر والعميق المغزى ، والجزل اللفظ والمتين المبنى . فوالله وجزاك عن أطفال الجيل أجل الجزاء ؛ إذ أنك بما تكتب تدعم بناء صرح جيل صالح مستنير ، ما أحوجنا — في إبان نهضتنا هذه — إلى صفاء ذهنه ونقاء معلوماته ونظافة خلقه وطهارة لفظه وعفة نفسه . والسلام

أمين ابراهيم كحيل
مدير الجامعة الشعبية

حول كتاب « دور القرآن في رقي الشعوب » :

تكرم الأستاذ عبد الرحمن محمد عبد الوهاب فدلني على تراجم بعض الأعلام الذين وردت أسماؤهم في كتاب دور القرآن ، ولم أعثر على ترجمة لهم فله مني الشكر الخالص .

وألفت نظر الأستاذ إلى ما يلي :

١ — ذكر الأستاذ أن الخضر بن المنير هو الخضر بن كامل بن سالم بن سبيع الدمشقي السروجي المعبر المتوفى سنة ٦٠٨ ثمان وستمائة (شذرات ٥ / ٣٣) .

ويعلم الأستاذ أن اسم الخضر قد ورد في كتابي عند الكلام على أن وجيه الدين ابن النجا — شيخ الحنابلة بدمشق — المولود سنة ثلاثين وستمائة ، ٦٣٠ هـ ، والمتوفى سنة إحدى وسبعماية ، ٧٠١ هـ — (دور القرآن ص ٥١ — شذرات ج ٦ ص ٣) — قد سمع حضوراً من الخضر بن المقير .

فإذا كان ابن النجا قد ولد سنة ثلاثين وستمائة ، فلا يُعقل أن يسمع الحديث ممن توفى سنة ثمان وستمائة .

وعلى هذا ، فإن الخضر المذكور في دور القرآن ، هو غير الذي تفضل الأستاذ بإيراد ترجمته .

٢ — ورد اسم (أبو مسلم الكاتب) خطأ مع الذين لم أهتد إلى تراجمهم . والواقع أني أوردت ترجمته في ص ٨٥ من كتابي برقم ٢٠ . فمعذرة .

وللكاتب الفاضل أجل تحية وأصدق شكر .

(دمشق) صلاح الدين المنجد

على هامش النقد :

الأستاذ النابغة سيد قطب ناقد من الطراز الأول ، وله فكرة خاصة في النقد أبرزها في كتابه « التصوير الفني في القرآن » ، وهو كتاب جدير بالإعجاب والتقدير .

ولعل من ذيول هذه الفكرة ما كتبه أخيراً في « الرسالة » عن « مواضع النقد » . وهو يرى أن ملاحظة الشعور العام هو أهم ما يعنى الناقد في الآثار الأدبية ، وأن الناقد يجب أن ينظر أولا في صاحب الأثر هل أحس إحساساً صادقاً بالصورة الفنية التي يرسمها ، أم أنه لم يحس بها أو أحس إحساساً كاذباً ، والذي يدلنا على مدى هذا الإحساس من الصدق أو الكذب أن نتأمل ما يهيجه الأثر الأدبي من الشعور ، فإن بعث في نفس القارىء شعوراً واحداً فصاحبه قد أحس به إحساساً صادقاً ، وإن بعث شعورين متنافضين كان إحساس الشاعر أو الكاتب به مزوراً ، وضرب لذلك مثلا قول شاعرنا شوقي :

قف بتلك القصور في اليم غرقى ... ممسكا بعضها من الذعر بعضا
كعذارى أخفين في الماء بضّا ... سابحات به وأبدين بضّا

فالبيت الأول يبعث في النفس شعور الذعر والخوف ، والبيت الثاني يبعث البهجة والانشراح . وقد ذكرت حين انتهيت من مقاله قول الله سبحانه وتعالى « انطلقوا إلى ما كنتم به تكذبون ، انطلقوا إلى ظل ذي ثلاث شعب ، لا ظليل ولا يغني من اللهب ، إنها ترمي بشرر كالقصر ، كأنه جمالة صفر ، ويل يومئذ للمكذبين » فرأيت أننا لو سايرنا الأستاذ فيما ذهب إليه لتُمّ علينا الأمر في هذه الآيات ، فالجو العام للآيات هو تهديد وإنذار وتخويف ، يقذف باللهب ؟ ويرمي بالشرر ، ولكن التشبيه لا يبعث في النفس إلا الطمأنينة والهدوء والظل الأبيض الناصع . نعم ، إن منظر الجمال الصفر متتابعة مختلطة متحركة في تموج واضطراب هو هو منظر الشرر ، ولكن هذا المنظر لا يبعث في النفس ولا سيما نفس العربي إلا المسرة والبهجة والشعر والجمال ، فالجمل أليف إلى نفسه حبيب إليها ، وهو حين يكون أصفر يزيد في إعجابه وبهجته فهذا اللون من الألوان المحببة ، ولذلك جاء في وصف بقرة بني إسرائيل أنها « صفراء فاقع لونها تسر الناظرين »

وإني سائل الأستاذ سيد قطب رأيه في هذا الجو البياني ؟ ولست أتعجل فأنقض عليه رأيه قبل أن أعرف كيف يذهب في تطبيق نظريته على مثل هذا وللأستاذ تحياتي وتقديري .

علي العماري

(المدرس بمعهد القاهرة)

إدارة البلديات العامة — ميطانية

تطرح بلدية بورسعيد في المزاد العام بيع مائة برميل صاج سعة البرميل ١٨ كيلو ملأى بزيت رجوع وقد تحددت الساعة الحادية عشرة من صباح يوم ١٦ ديسمبر سنة ١٩٤٦ لفتح العطاءات بديوان البلدية وتطلب الشروط والمواصفات من البلدية نظير ١٠٠ مليم للنسخة الواحدة خلاف أجرة البريد .

٦٣٧٥

دعوة فى وقتها :

الرسالة الخالدة . . .

بقلم الأستاذ عبد الرحمن عزام باشا
الأمين العام لجامعة الدول العربية

عرض وتعليق

للاستاذ عبد المنعم خلاف

(تتمة)

أما ثالوث الفساد فهو الغدر والكذب والنفاق ، وقد أصبح اصطناع هذه الفباحات فلسفة سياسية خطرة . والغدر غير الخدعة فى الحرب ، فإن الخدعة قدرة أمرها متعارف عليه مباح فى قوانين الحرب بخلاف الغدر فهو خسة وعجز عن المواجهة بالقوة . وهو قبيح حتى بين الأشقياء واللصوص ، والكذب فى السياسة والرياء فيها صارا طابعاً عصرياً يفخر به ساسة هذه العصور المتأخرة منذ أن سن لهم (مكيافللى) طريقته التى ينكرها الإسلام الذى لا يعرف إلا سياسة الوضوح والصدق ، ويرى الكذب والنفاق صفتين أدنأ من الكفر « إن المنافقين فى الدرك الأسفل من النار »

فى البحث عن سند روحى للحضارة

فى فصول هذا الباب الستة يتجلى عزام باشا كرائد إنسانى عظيم من الباحثين عن سلام العالم ونظام جديد له . وهو يقف فى الشرق الأدنى بين العقلية الشرقية والعقلية الغربية حين يحاكم آراء (ويلز) و(سانكى) فى الغرب و(غاندى) و(نهرو) فى الشرق

وهو يبدأ بالسؤال الآتى : هل الوصاية على الحضارة للأقوى أم للأتقى ؟ ويستقرئ مراحل تاريخ المدنية للاجابة على هذا السؤال فيراها شملة متنقلة بين الأجناس لم تثبت فى مكان واحد ولا دامت لقوم وحدهم ، مما يدل على أن التاريخ يأبى أن يشهد لقوم دون قوم بالصلاح الذاتى والاختصاص بالقدرة على حمل رسالة الحضارة

وقصور علم الإنسان (أنثروبولوجى) عن إدراك الفروق الروحية بين الأنواع لا يسمح لنا بالاعتماد عليه فى تفضيل قوم على قوم والفروق البدنية لا تكيف الحضارة ، لأن أغلب الأنواع خليط من دماء وأجناس مختلفة قبل الحدود الأخيرة وإنما الحضارة بجميع نتاجها المادى والأدبى أثر للحالات النفسية وغير لازمة للصفات البدنية التى تميز قوماً على قوم . وهذا مصداق للقانون القرآنى : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

وتداول العلم والجهل دليل على استعداد مشترك ومتساو للخير والشر ، وهو يشير إلى وحدة الروح وتساويها ، وبعبارة أخرى وحدة القوى الذهنية أو تشابهها . وهذا يكفى لنفى امتياز عنصر على عنصر بصفات ذهنية تجعل لأحدهما رجحاناً دائماً .

ومتى وضح ذلك انهارت الدعاوى العنصرية وانهار معها مبدأ القوة كسند للحضارة . فالقول بالحق للأقوى هو قول يرجح بعض الأقوام على بعض دون سبب طبيعى ، ويبيح استبداد القادرين بالمستضعفين ، وهو أمر تأباه الحقيقة الدينية والشريعة المحمدية خصوصاً كل الإباء ، فهى قد جعلت الناس سواسية ، وجعلت الوصاية للأتقى والأبر

وقيام المدنية ودوامها رهين بالقانون القرآنى « ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » فما من قوم خرجوا على الدنيا برسالة العمران والعرفان إلا كانوا مهيئين لذلك بإيمان قوى وأدب قوى ودعوة قوية . وذلك الإيمان والأدب والعرف الصالح هو بارود القذيفة تدفع الأمم بقدر ما فيها من قوة واستقامة . وساعة الفصل بين التقدم والتأخر رهينة بحلول السيطرة المادية محل السيطرة الروحية ، حين تغلب شهوات الأبدان شهوات الأرواح ويتغلب الترف الذى يورث أهله الضعف عن حمل أمانات الحضارة

ولا منقذ لهذه الحضارة الحالية من وعيد الله ، إلا أن يرزق الله العالم بقوم خماص البطون يحبون الكفاح للحق كما يحب المترفون المال والمتاع ، ويرثون هذه الحضارة ويردون للدنيا ذلك العقل الضائع والإيمان القوى

ولا بد من وضع نظام جديد للعالم يجعل الوصاية على الحضارة دائماً للأتقى ، ولأجل ذلك يجب أن نتحرر من النظريات القديمة التى كانت موضوعة للعالم قبل أن يضيق نطاقه وتتقارب مسافاته

بسرعة النقل . والمدنية فى رأى (كبلنج) هى النقل . وعلى ذلك يكون الفرق بين عالمنا والعالم القديم هو ما بين سرعة النقل فى العالمين

ويجب أن نراعى فى وضع النظام الجديد فروق السرعة بين ما فى عالمنا وعالم الغد ، فلا نضع نظاماً جامداً بل مرناً يسمح بالتصرف فى الأزمان الآتية ، وهذا يكون بوضع نظام سلبى نمتنع فيه بتاتاً عن تسليط ما بأيدينا من قوى التدمير والتخريب وعن مضاعفة العوامل التى اضطرب لها وجودنا ، ولا أمل فى شيوخ الساسة والعامة ، بل الأمل فى القدرة العليا التى جعلت الحياة الإنسانية مرنة تتكيف بحسب الظروف . ولنؤجل النظم المثالية المجردة ولنبدأ بعمل الواجب قبل المطالبة بالحق ، ولندرب الناشئين على فهم ذلك ، لأنه هو الطريق المجرب فى الاصلاح دائماً ، ولنجعل أعمال الواجب والتضحية هى أعمال الفخر والتقدير ، ولنحول الغرائز وتنسام بها ، ولنصلح الرأسمالية بعد أن تضاعف خطرها باستخدام الآلة التى ضاعفت من مشكلة التعطل ، ولنضح بالاستعمار لنجاة الحضارة ، ولنفهم أن عالمنا واحد لا يتجزأ السلم فيه ، فيجب أن تكون له قيادة عالمية مشتركة تتدرج إلى حكومة عالمية . وسبيل ذلك أن توجه النشء إلى أن تكون الحكومة العالمية هى أملهم وذلك باتخاذ تربية عالمية بجوار التربية القومية وبتعويدهم النضب للمصلحة العالمية العامة .

ويجب أن نتعهد النواة الصالحة فى « هيئة الأمم المتحدة » ونحذر اليأس ونصبر ونصابر حتى تصير هذه الهيئة محكمة حقيقية للأمم تضحى فى سبيل استمرارها وقدرتها كثيراً من حقوق السيادة عن طيب خاطر .

فى انتشار الدعوة

فصول هذا الباب الأربعة تعتبر ملحقاً بالكتاب يبين تاريخ انتشار الإسلام منذ ظهوره ، والمقصود بهذا الباب هو دفع التهم والأوهام التاريخية فى زعم أن الإسلام انتشر بالسيف والإكراه . ولا بد من إدراك ما فى هذه الفصول كخطوة أولى فى سبيل فهم القوة الذاتية للاسلام ، تلك القوة التى تدفعه إلى الانتشار بما فيه من الحق والصلاح والاقتناع ، لا بالإكراه ولا بقوة السلاح .

وقد بين المؤلف تاريخ انتشار الإسلام فى الوثنيين وانتشاره فى الأمم المسيحية المحيطة بمهده الأول ، وانتشاره فى « الصليبيين » الذين جاءوا لمحوه ومحو أهله فسخر كثيراً منهم وجندهم له .

ثم بين تاريخ انتشاره فى الأمم الأوروبية . وفى كل هذا البيان اعتمد على المراجع الأوروبية المنصفة وعلى الأسانيد والتحليل للعوامل والظروف ، بما جلى تاريخ انتشار الإسلام بالحجة والاقناع

ختام

وقد ختم الكتاب بهذه العبارة التى تناشد الروح الجديدة فى الشرق أن ينهض برسالة الإنقاذ . قال :

« وبعد » فهل يكتب لسكان الشرق من المسلمين والمسيحيين الذين تتعلق نفوسهم دائماً برحمة الله وتترقب هداه إذا اشتدت الكروب والظلمات ، أن ينهضوا مرة أخرى بميراثهم السامى الذى يقوم من عوج النزاع الفكرى والاقتصادى والعنصرى ، ويلطف من حدة المزاج الغربى ، حتى يؤمن بالأخوة الإنسانية ويعمل لخدمة السلام العام بإخلاص نية وحسن توجيه ، بما مكن الله له فى الأرض !

ذلك ما نبتهل الله رب العالمين أن يعجل بتهيئة أسبابه « إن الله بالناس لرءوف رحيم » .

هذا ختام الكتاب ، ولكنه بدء دعوة ستجد من يحملها بقوة وإيمان ، لأنها نداء الحياة والزمان وروح الحضارة العالمية التى اشترك فى حمل شعلتها جميع الأمم ، والحياة الحالية نبوة ! نبوة الطبيعة وقوانينها وحقائق الأشياء وبراهينها فلا تحتمل شكا أو جدلا فى قيمتها ، وإنما تحتاج إلى الفهم والإيمان والإخلاص والعمل لإنقاذ الإنسانية وإنقاذ الحضارة من فلسفات الشك والهدم والمادية الصماء .

عبد المنعم خلاف

إعلان

تعلن وزارة الأوقاف عن مناقصة توريد الأغذية اللازمة لمستشفى المنشاوى بطنطا فى المدة من أول ديسمبر ١٩٤٦ لغاية آخر أبريل ١٩٤٧ : وتقدم العطاءات على الدفتر المعد لذلك من خزانة الوزارة مقابل ٢٠٠ مليما لغاية ظهر يوم الثلاثاء ١٠ / ١٢ / ١٩٤٦ . ٢٢١

ظهرت حديثًا :

الطبعة الجديدة من كتاب :

فى أصول الأدب

الأستاذ

احمد الزيات

فى ٢٤٢ صفحة من القطع المتوسط

يطلب من دار الرسالة

ومن سائر المكاتب الشهيرة وثمنه ٢٥ قرشًا

عدا أجرة البريد

الأستاذ ساطع الحصرى

يقدم :

إلى المعلمين والمربين والوالدين والمفكرين

١ — آراء وأحاديث فى الوطنية والقومية

٢ — آراء وأحاديث فى التربية والتعليم

وهما خلاصة مطالعات ، وزبدة تجارب ، فى ترتيب منطقى ، وأسلوب سهل ، وصورة مشوقة ....

يطلبان من إدارة الرسالة ومن سائر المكاتب الشهيرة

٢٠ قرشًا للأول و ٣٠ قرشًا للثانى

عدا أجرة البريد

سكك حديد الحكومة المصرية

تسيير قطارات درجة أولى فاخرة على خط حلوان

يتشرف المدير العام بأعلان الجمهور أنه بمناسبة موسم الشتاء تسير قطارات فاخرة درجة أولى ما بين باب اللوق وحلوان وتقف بالمعادى فقط اعتبارًا من أول ديسمبر سنة ١٩٤٦ فى المواعيد الآتية :

باب اللوق	(قيام)	٠٨ر١٠	١٠ر٠٥	١٣ر١٠	١٨ر١٠
المعادى	»	٠٨ر٢٦	١٠ر٢١	١٣ر٢٦	١٨ر٢٦
حلوان	(وصول)	٠٨ر٤٠	١٠ر٣٥	١٣ر٤٠	١٨ر٤٠
حلوان	(قيام)	٠٩ر٠٠	١٠ر٤٥	١٧ر١٥	١٩ر٠٥
المعادى	»	٠٩ر١٥	١١ر٠٠	١٧ر٣٠	١٩ر٢٠
باب اللوق	(وصول)	٠٩ر٣٠	١١ر١٥	١٧ر٤٥	١٩ر٣٥