

معركة القزويني في الأزهر

للأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي

مؤلفا . والطريف أن أحد الأساتذة الأجلاء ذكر له أن هذا ليس
موضعا للفخر، لأن للذي يتقدمه - خفاجي - أكثر من عشرين
كتابا بعضها مراجع ومصادر ، مع أنه أستاذ ناشئ .

٧ - وليت شعري بعد ذلك كله كيف انقلبت هذه المعركة
الملمية إلى خصومة ههخصية عند أستاذنا الجليل الشيخ الصميدى ،
فامتنع عن مصافحتي كلما مدت له يدا ، بل امتنع عن رد السلام
كلما أقيت عليه السلام ؛ ونشرت بحثا في الرسالة عنه أنه : « ما اذنت
أدبية » فنشر ردا عليه بإسم مستعار اطالب . زعم أنه من كلية
الآداب ؛ ونشر أخيرا كتابا مطولا سماه « دراسة لكتاب في
البلاغة » ، ظن أنه بهذا الكتاب يهدم زميلا له ، فكان حجة
عليه لاله .

٨ - وإني أعيد القارىء من أن أطيل عليه ، وأكتفي ببعض
ملاحظات صغيرة أنشرها توضيحا لذهب أستاذنا الجليل في
إصلاح البلاغة :

١ - ذكر أستاذنا الجليل الجاحظ في شرحه ، فمره بأنه
عمود بن بحر الأصم أنى الـ ونسب فيه بيت حافظ المشهور :
« الأم مدرسة إذا أعدتها لشوقى ؛ ورأى أن جميع الآراء
والمذاهب البلاغية مما حركات لفظية ساقطة ؛ وأن الخلاف بين
عبد القاهر والسكاكي في التقديم والتأخير مثلا جدل ممل ، إذ ليس
بينهما نزاع حقيقي في التقديم وإفادته التخصيص أو التوسيع ؛
وعبد القاهر عند أستاذنا الجليل اضطرب كلامه في البلاغة ،
وكذلك أبو هلال . فإذا ما ذكرت الآراء والمذاهب البلاغية
ورازنت بينها في شرحى كان ذلك عملا يستحق النقد من
أستاذنا الجليل ؛ وكذلك إذا كتبت بعض بحوث جديدة عن
نشأة البلاغة وعلمائها ومصادرها كان ذلك خطأ كبيرا منى لأنه
يهدم مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة ، وإذا ما حققت
الكلام على متعلقات الفعل الأمها مكسورة أم مفتوحة كان ذلك
عملا لا داعى إليه في عصر القدرة ، وإذا ورد ذكر الكتاب مثلا
في علم المانى فشرحت معناها في شرحى كان ذلك ذكرا لشيء
في غير موضعه ، والبيت :

ومهمه مفبيرة أرجاؤه كأن لون أرضه سماؤه

صدره زيادة زدتها أنا على الايضاح كما يرى أستاذنا الجليل

والطريف أن البيت موجود كما هو أيضا في شرحه هو على الايضاح

نشر الأستاذ الكاتب الموهوب عباس خضر رأيه في هذه
المعركة ؛ وقد تفضل أستاذنا الجليل فضيلة الشيخ عبد المتعال
الصميدى ، ونشر في الرسالة تعليقا على كلمته . ويبدو أن أستاذنا
الجليل يريد أن ينقل المعركة إلى ميدان الرسالة القراء ، إذ بدأ
بقشر وآتهم . وإني إنصافا للحقيقة أضع أمام القراء الحقائق الآتية :
١ - ليس شرح الأستاذ الصميدى الايضاح مقرر رأي السكاكية ،
ولا شرحى أيضا .

٢ - لكثير من كبار الأساتذة في كلية اللغة كتب متعددة
في علم واحد ومقر سنة واحدة ، فلم يؤد ذلك إلى أن يهاجم السابق
لللاحق ولا العكس ؛ بل إنى أتيت في شرحى على الأستاذ الصميدى
ومجموده في شرح الايضاح .

٣ - وأساتذتنا في السكاكية يحرصون على إياحة حرية البحث
والتأليف لطلابهم ، فكيف يحجر أستاذ على زميله أن يؤلف في
البلاغة لأن له كتابا فيها ؟

٤ - وعندما ظهر الجزء الأول من شرحى بدأتى الأستاذ
الجليل بالخصومة ، وطاف على الطلبة في الفصول ينبههم إلى أن
كتابه هو المتمد للدوايسة وكتابى مملوء بالأخطاء ثم نشر
بيانا للطلبة سماه « تنوير لطلبة كلية اللغة » يندد فيه بأخطاء
مزعومة في الجزء الأول من شرحى .

٥ - وقال له كثير من الأساتذة : إنه يهتم في تقدمه مهما
كان ، لأن هذا النقد لا يحمل على شيء أكثر من أنه دفاع
عن كتاب .

٦ - ورأى أنه لا يصح أن يلحق بقباره أحد ، لأن له عشرين

ذلك الوقت لدار فيها ذلك النقد فغضت المعركة القزوينية
بريشة بفضل حكمة صاحبها ، وشنه بمدفحاتها على غير النقد
البرى .

عبد المتعال الصميدى