

المجلة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها السنول
احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

١٩١٠ - ١٩١١ - ١٩١٢

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ مليا

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٨٨٢ « القاهرة في يوم الاثنين ١١ شعبان سنة ١٣٦٩ - ٢٩ مايو سنة ١٩٥٠ - السنة الثامنة عشرة »

أدب اللذة...

أسأل ويسأل ممي كل قارئ يشفق على حاضر الأدب ومستقبل الثقافة : إلى أى طريق يدفع بنا أدب اللذة أو المراد بأدب اللذة ما يسميه الفرنسيون اليوم : La délectation littéraire وهو الأدب الذى بلذ ولا يفيد ، ويسوغ ولا يفندى ، ويشغل ولا ينبه ، كالذى تقرأه فى أكثر الصحف وفى بعض الكتب من غرائب الأخبار، وطرائف النوادر، وتوافه المعارف، مما يجذبك عرضه وبذلك تصوره ويلهيك موضوعه ، فإذا فرغت من قراءته وسحوت من خدره ، لا تجده له أثرا فى نفسك ولا حاصلات فى ذهنك طمى هذا الأدب على أوروبا من بعد الحرب، فهزم الكتاب النافع ونفى البحث القيد ، فثارت ثورة أقطاب الكتاب ، وأمحوا بالنكر على معالجه ومروجيه ، وحاولوا أن يفتحوها أعين الناس على أخطاره بما نشرروا وأذاعوا ؛ ولكن الملة كانت أفدح مما ظنوا ؛ فان الأعصاب التى أوهنتها الحرب بفظائنها وفواجبها لم تمد قادرة على معاناة الجسد واحتمال التقصى ، فرجوا يتحاورون ويتشاورون ويطلب بعضهم إلى بعض أن يدسوا المأبذة فى اللذة ، ويدوفوا المرارة بالحلاوة ، تهوينا على الأعصاب الهسكة ، وتسكيننا للنفوس القلقة

ذلك هناك ، أما هنا فالأمر مختلف . لا أعصابنا موهونة من حرب ، ولا نفوسنا قلقة من ضيق ؛ أعماها الثقافة الحاروية ، والأمية الفاشية ، والتربية المهملة ، والصبر الفارغ ، والطبع السؤوم ، والمهوى المنقل ، والوقت المضيع ، والحياة الهازلة لا خير ما فى المدرسة الألعاب ، وخير ما فى المجلس النكت ، وخير ما فى الكتاب الأثافي ، وخير ما فى الصحيفة الصور ، وخير ما فى النزهة التهرج

فاذا كان الناس فى أوروبا قد انصرفوا بعد الحرب إلى أدب اللذة ، فان ذلك وإن طال عرض سيزول ، وحال ستحول ؛ لأن ثقافة النفس فى الغرب أصيلة ، وحب المعرفة فى أهله طبيعة .

أما القراء فى مصر فأنهم إنما يكفون على هذا النوع من الأدب البهرج لأنه رضا السطحية الغالبة ، وهوى المامية المريقة . وعلاج هذه الحال لا يكون بالتنبيه والتوجيه ، وإنما يكون بتغيير العقلية وإصلاح التلميح وإعداد المعلم وتمهيق الدرس وتمويد القراءة ونشئة النفوس على استجلاء النامض واستكشاف المجهول واستدناه القصى واحتشراف الكامل ؛ وهو علاج يراودنا اليأس من قرب حصوله ، فلا بعضه فى اليد ، ولا كله فى الأمل

إن أدب اللذة عندنا هو الأصل ، وما جاء على أصله لا يسأل عن علته ولا يتمجب من وجوده . وإن أدب النعمة هتدم هو الأصل ، وما خرج عن أصله تناصرت كل القوى على كف ضلاله وكبح سروده .

احمد حسن الزيات

مذكرات بادليو

عن الحرب الحبشية

الأستاذ أحمد رمزي بك



وقع بين بدى أول أمس ملخص كتبه عام ١٩٣٧ عن مذكرات الريشال بيترو بادليو القائد الايطالي عن حرب الحبشية. وضع القائد مذكراته في كتاب عقب دخوله مدينة أديس ابابا، وقدمه إلى الزعيم موسوليني، وكان هذا كافياً أن يشير دغيتي في الاطلاع عليه بمد أن قضيت الشهور في قراءة خطب موسوليني ومقالاته. ويمترف صاحب الكتاب بأن ما كتبه لا يمد تاريخاً رسمياً للحرب لأن هذا التاريخ يتطلب مجهداً طويلاً وجمع معلومات متفرقة، ولا ينتظر الفراغ منه قبل سنوات عديدة. ولكن الكتاب مقتصر على مجرد سرد لحوادث القتال في اثيوبيا، كما كانت تبدو لبادليو القائد العام الايطالي، وهو ينظر للحوادث من قة عالية، فهو يمرضها بطريقة اجمالية عامة كإرهاها بنظرته الشخصية كإنسان، فيشرح الحبيب وأدوارها كما كان يراها في مركز قيادته، وهو لا يتأخر أن يكشف عما كان يجول بخاطره: من إقدام وتردد، ويعرض علينا بصراحة طريقة تفكيره، ونطور هذا التفكير ثم مسابره للحوادث. وقال إن الفكرة الأروى التي أوجدها أوزم نفسه بها هي إحراز النصر على أى وجه يكون، فكانت هذه الفكرة راسخة لديه رسوخ العقيدة التي تسلطت على ليه، وكان يستمد منها دوافع العمل والتصميم والأخذ بالقرارات الحاسمة السريعة، فلم تفارقه هذه العقيدة في أشد الأوقات والأزمات، وانتهى بها إلى قيادة القوات التي وضعت تحت إمرته بالنصر والظفر إلى النهاية.

ويقول بادليو في كتابه: «لعل أعظم ما واجه المسئولين عن قيادة الحرب الحبشية، هو ضرورة الحصول على نصر سريع حاسم بأقصى سرعة ممكنة، لأن عامل الوقت كان يعمل ضد ايطاليا» وقد كتب موسوليني في مقدمة الكتاب ما يأتى:

«ان غاية كل حرب هو أحراز النصر؛ أما الحرب الحبشية فكانت تستلزم فوق هذه النتيجة الحتمية أن يكون أحراز النصر كاملاً في غير ابطاء أى بسرعة فائقة».

والمتتبع لحرب فلسطين يتفق منى في أن إحراز النصر فيها، كان يستلزم السرعة الفائقة والوصول إلى احتلال أكبر مساحة في أقصر وقت ممكن، وهذا ما لم يلتفت إلى تحقيقه المسئولون عن حملة فلسطين.

ويقول بادليو إنه تولى القيادة في ١٥/١١/١٩٣٥ ودخل عاصمة الحبشة في ٥/٥/١٩٣٦ فكانه لم يأخذ في العمليات التي قام بها سوى ٤ أشهر وأيام معدودات.

والوصول إلى نتيجة مثل هذه حشدت ايطاليا أكبر قوة عسكرية في القارة الافريقية إذ جمعت ٣٠٠ ألف مقاتل ايطالي و ١٠٠ ألف عامل وقوة من الطائرات عمادها ٤٠٠ طائرة كما جمعت أكثر من ١٠٠ ألف من الجنود الافريقية اللونة (الاسمر والسود) - وكانت العمليات الحربية التي قامت بها تمثل في اتساعها وترفعها أكبر حرب للاستعمار رأتها القارة السوداء حتى ذلك التاريخ. فاذا أضفنا وسائل الفن الحديث للقتال وسوق الجيوش وتعبئتها ونقل المؤن وانشاء الطرق جاءت هذه الحرب بمثابة فتح جديد للحروب الافريقية.

ولهذا فإن الدراسات التي قامت على ممارك حرب الحبشة كانت ذات أهمية خاصة. ولا أنهم بالمبالغة إذا قلت أن قواد الحلفاء الذين خاضوا غمار الحرب العالمية الثانية استفادوا كثيراً من دروسها. ثم أقول أنه من دروس الحرب العالمية الثانية ومماركها في القارة الافريقية ما يدعو أيضاً إلى الاستفادة من ناحية الاستعداد للحرب ووضع خططها في المستقبل: لأن عمل كل فئة استفاد منه من جاء بعدها وهم جرا ...

ولقد تبين لى من الاطلاع على ما كتبه بادليو أن ايطاليا كانت تضع الخطط منذ سنوات طويلة للحصول على النصر في الحبشة في حالة اشتبا كها بالحرب معها - واقد أخذت أهميتها منذ سنة ١٩٢٥ فبدأت تعيد النظر في أنظمة الجيش ونهيتها قواتها العسكرية بالاستثمارات.

ويقول بادوليو إن النجاحي أخذ في السنوات الأخيرة بلجأ إلى الاستئانة ببعض الاخصائيين من الأجانب الذين لبوا دعوته وقاموا يرسمون له الخطط ، فاستند قان الساعات الابطالية خوفا من أن تستمد الحبيشة عسكريا تحت اشراف هؤلاء الضباط الأدروبيين - ففتشى لها جيشا وطنيا قد يقف عقبة في سبيل اطماع ايطاليا أو يزيد مشاكل الفتح وتكاليف الحرب القادمة . ولذلك رأيت الحكومة الابطالية أن الساعة قد أتت . اراحة المسألة الحبيشية بالفصل فيها قبل أن يستفحل أمرها : وأن تضرب الحبيشة ضربات حاسمة وبسرعة لكي تضمن تصفية هذه الملكة تصفية نهائية وبطريقة لا تمكنها من القيام مرة أخرى .

ويستمر بادوليو يحددنا عن الحبيشة فلا يستهين بها وإنما يقرر أن المعلومات كانت تصل إلى ايطاليا باستمرار من أنحاء البلاد المختلفة عن كل صغيرة وكبيرة فيها وقد أدى جمع هذه المعلومات وتصفيتها بيد الخبراء إلى أن اثيوبيا بوسمها أن تجند قوة محاربة تتراوح بين ٤٠٠ و ٢٥٠ ألف مقاتل وأن تحشد في الجبهة الشمالية وأن تسوق قوة أخرى تتراوح بين ٨٠ و ١٠٠ ألف مقاتل لجبهة الصومال الابطالي وفي طاقة البلاد تكوّن احتياطي من القوات المقاتلة لشدة أزر الجيشين : أما من ناحية التسليح فقد أتت الأخبار الموثوق بها تقرر أن القوات مزودة بأسلحة حديثة خفيفة ولكنها من عيارات وطرز مختلفة مما يسهل وقوع الاخطاء في استعمال الذخيرة : (يلاحظ أن الدول الغربية كثيرا ما تلجأ إلى هذه الوسيلة بالذات لمرقلة القوة المقاتلة لدى الأمم الشرقية وهي : ناحية تمدد اصناف الذخيرة وتمدد أنواع الأسلحة المختلفة العيارات لما يلازم هذا التنوع من اخطاء في توزيع الذخائر على الوحدات المقاتلة)

وجاءت إلى رئاسة أركان حرب الجيش الابطالي معلومات دقيقة عن كافة أنواع الأسلحة التي شحنت في السنوات السابقة للحرب من مدافع وبنديقيات رشاشة وأسلحة للشاة ، وعدد الطائرات والسيارات المدرعة وما جاء للدفعية من مدافع ميدان ومدافع مضادة للطائرات - مما أمكن أن يعطى فكرة عن عاولة انشاء قوة من المشاة على الأقل منظمة على الأسس الأوروبية .

ولكن المظلمين على الشؤون العسكرية كانوا على ثقة تامة

واختارت لأتمام هذا العمل الانشائي نخبة من ضباط الجيش الذين يعملون بهدوء وصمت : ومداومة وعناد .

وكان أول ما اهتمت به في نظامها الانشائي العسكري تكليف وزارة الأشغال العامة بإنشاء شبكات محكمة اطرق الواصالات في اتريا والصومال توصل إلى الحدود الحبيشية . (١)

وكان الانصال دائما بين رئيس هيئة أركان حرب الجيش الابطالي ووزارة الخارجية مباشرة - ولما تولى بادوليو هذه الرئاسة كان يحول إليه حق الاطلاع باستمرار على دقائق العلاقات السياسية وتطورها بل يؤخذ رأيه في أمم ما يدور البحث فيه بين بلاده وامبراطورية النجاشي .

وكان من واجبه أن يرقب بانتباه وعناية تامة كل حركة يقوم بها النجاشي لتنظيم بلاده سياسيا أو محاولاته تركيز السلطة في يده ، وكان من أمم ما تخشاه ايطاليا هو أن تنجح الحبيشة في مشروعها الذي يرعى لاجتاد جيش منظم على الأساليب الأوروبية ومزود بالأسلحة الحديثة ، وينتهي النجاشي أن يوفق في الاستفادة من مزايا وصفات قومه الحربية وطبيعية أرض بلاده .

وكانت الحبيشة خالية تماما من تلك الطبقة الممتازة من الضباط الوطنيين الذين يفكرون بتفكير الأدروبيين أو يعرفون طرق الحرب الحديثة وخاصياتها وما تتطلبه من فن ومقدرة ، وما تستلزمه من نظرة نافذة واعية ، حتى يتمكن أصحاب هذه المهنة من وضع الخطط الحربية وتنفيذها .

ويذكر في هذا بما قرأته عن كلام مصطفي كمال الزعيم التركي الذي أسند أسباب نهضة تركيا الحديثة إلى تلك النخبة من الضباط العظام الذين لولا نظرهم الايجابية اعضت بلادهم كما ضاع من قبل استقلال بخاري ومراكش وتونس ومصر : فهذه النخبة من الضباط الذين يجمعون بين العلم والفن العسكري الأوروبي ، والجرأة المستمدة من الشهور القومية هي التي كان بوسمها انقاذ البلاد ، وهي التي اطمانت ايطاليا من عدم وجودها ولم يكن هناك من يحل مكانها لأن ادراك الساعة الأمور محدود ، ونظرهم قاصرة وكل هذا يبعدهم عن فهم الحقائق وضرورات المعر الحالى فكانوا يحضرون انفسهم للهزيمة والابادة .

(١) سبق لي تلبية السلطات المصرية بمرير مفصل عن ذلك

ادراكهم للأمر ، ولذلك مهد لهم طرق الاشتراك في الحرب الحثيئة مشيراً إلى أنها الفرصة الوحيدة التي سنحت لهم لأظهار صفاتهم العسكرية الممتازة ومقدار ما وصلوا إليه من معلومات وما أتقنوه من فن عسكري .

وأشار إلى ما لازم إيطاليا من توفيق في عموم جيشها (بكادر) — أى مجموعة هائلة من ضباط الصف الذين لهم دراية خاصة ومقدرة على فهم التنظيم والمحل بوجهه وروحه وهى صفات تستلزم الران الطويل ويخلفها ويبرزها التدريب الفنى والتربية العسكرية المبنيّة على أداء الواجب: وقال ان هذا السكادر هو عدة الحىوش المحاربة. وهكذا استمر المارشال الايطالى يحددنا بأسلوبه الشيق ويقول إن الحرب الحثيئة كانت تجربة واسكن قاسية دخلتها دواته وخرجت منها منتصرة بفضل العناية التى بذلت فى رفع مستوى الجنود والضباط على السواء . وقال أنها كانت فى وجهة نظره مواجهة المجهول والتغلب على أشياء غير منتظرة ، ولا مفروض وتوعها . وكان كقائد واقفاً تحت تأثير الزمن كعامل فعال فكان يطلب إليه أعام عمل معين بأقصى ما يتطلب من السرعة وفى أقصر وقت؛ وكان يضع خطاطه ويجهز نفسه لسوق وحدات بقصد احتلال مراكز معينة ، فتصدر إليه أوامر من روما بتغيير الخطة والسير بغير أهمال لتأحية أخرى ، فكان يلجى هذا الأمر ولكنه يسير بروحى نفسه فلا يغير خطته الأولى متحملاً للمسئولية إلى النهاية . قال إن أكبر عوامل النجاح هو التنظيم الذى يمكنه من عمل الاستجيل الذى بدأ بتفريغ ونقل ملايين الأطنان من الذخائر والمؤن فى بلاد لم تستعد لتلقى هذه الكميات الهائلة من المتاد ، ثم سار فى التغلب على الطبيعة بإنشاء الواوى والأرصعة والطرق والكبارى ونجريك نصف مليون رجل ودفع ملايين من الدواب وآلاف السيارات . كانت الحرب آلة محكمة الوضع ، ولذلك تغلبت على العقبات وأحضت الطبيعة . وتلج من ثنايا كلماته: إن أرادته تغلبت فى النهاية على أوامر روما وما تحمله من متناقضات وجمل بشئون الميدان ، وقرر أن مثل هذه المصاعب أولى مظاهر الشاكل والمغاب التى تواجه القائد فى الحروب ، والتغلب عليها أول مظهر لصفات القيادة الحاسمة الجريئة التى إذا وضعت الأقدار بين يديها مقدرات المارك والحروب فعلها أن تستفيد

من عجز الحثيئة عجزاً تاماً وعدم قدرتها على توجيه أية حملة كاملة الأهمية والاستعداد لاكتساح إحدى المستعمرتين الايطاليتين . وذكر بادوايو تبرير لهذا المعجزتين أساسيين - الأول ماذى راجع إلى طبيعة الأراضى وحلوهما من طرق الاتصالات التى تسهل الحشد وتمكن من سوق الحىوش وحشدها فى أما كن التجمع اللازمة لها

الثانى أنه إذا وجدت هذه الواصالات فالبلاد مفككة داخليا وظروفها السياسية والاجتماعية لا تمكنها ، من أخذ هذا العه عليها . وأجراً فهى خالية من كل المنازل المادية والأدبية التى تجعل تجهبز هذه الحملة موضع تفكير .

إذن فهو مطمئن إلى أنه صاحب اليد الأولى فى توجيه الحرب الوجهة التى يريد بها وهى بطبيعة الحال ستكون هجومية من جانبه ، دفاعية من الجانب الآخر .

وان تكون حرباً ثابتة وراء الأكت والحصون والحدائق بل ستكون حرب حركة فى أعلى مظاهرها فهى ، فى حاجة إلى إحكام التدبير والخطط وستحتم احتلال أما كن بعيدة والتوسم فى الزحف بشكل غير متهود فى السابق بل تفرض اشذل المدو وأحكام المياغة والاستعداد لأخذ القرارات المريعة الحاسمة وما يستلزم ذلك من الجرأة والثقة فى النفس حتى يضمن القائد سرعة التقدم وضمان الوصول إلى الهدف المين فى الوقت الذى تحسده القيادة العامة .

لهذا كله يشير بادوايو فى القسم الأخير من كتابه إلى أن أول أمر تستلزمه حرب الحركة والاكتساح هو إيجاد قواد أكفاء ذوى شجاعة للاضطلاع بالمسئوليات الكبرى وليس من السهل العثور على هذه الفئة الممتازة فى أى جيش أوروبى إذا لم يدرب أفرادها من الببدأ لهذا الغرض وتمطى لهم حرية واسعة للمحل وقت التدريب وأن يكون الاختيار منصباً أولاً على الكفاءة والاستعداد الشخصى فليس كل ضابط يصلح لهذا الاختيار وليس كل قائد لديه الاستعداد الشخصى لثل هذه الأعمال :

وقد نجح فى إيجاد قوة من الضباط الأكفاء من الناحية الفنية أى فى القيادة ، وفى وضع الخطط للتهيئة وسوق الحىوش ، وقد أشرف بنفسه على امتحان معلوماتهم ، وعرف عن كتب مدى

تقرير

للدكتور محمد يوسف موسى

تقرير خمس به حيث تكون ، وخمس به حيث تلتفت
حوالك . تقرير من كل طبقة وفرد : طبقة الطلاب ، وطبقة
الشيخ والأساتذة ، وطبقة السادة رجال الإدارة والرياسة . تقرير
من كل هؤلاء وأرثك ، إلا من عصم الله وهم قليل نادر . ولولا
ذلك ، لصار الأزهر منذ أزمان وأزمان تاريخاً من التاريخ ، ولصار
يتحدث عنه كما يتحدث عن كائن طالبت به الحياة ، وأثر فيها
وتأثر بها ، ثم صار أترا بمد عين وعظة في الحاضر والمستقبل !
نعم ! ذلك حال الأزهر اليوم ، وقد نشأ أول أمره مقراً
للدعاية لمذهب ودولة ، ثم - لفرط حيويته - تمرد على ما أريد
به وله ، فصار منارة عامة ترسل أشعتها هنا وهناك في أرجاء
العالم الإسلامي ثم تقدم به الزمن فصار ، فترة طويلة من التاريخ ،
المعين الوحيد للمعرفة والعلم ، وصاحب الأثر الكبير في تصريف
شؤون البلاد والقول الفصل في المشاكل التي تجدد . وكان من رجاله
من عرف التاريخ لهم فضلهم ، إذ عرفوا لأنفسهم كرامتهم
وللعلم حقه ، حتى كان منهم من رفض أن يمد يده لمصاحب
السلطان ، بعد أن لم يرحباً في أن يمد بمحضته رجلاه ! ثم مرت
أزمان ، وجاءت أزمان ، وإذا بالأزهر لا يلتبس رأيه فيما يجب
أن يكون له الرأي فيه ، حتى لقد غدا كما يقول الشاعر :

منها وإلى النهاية .

أن الأفئدة تأتي بها مرة واحدة في حياة الشعوب والقادة
ولن تنكرر مرة أخرى فن الميث التردد والوقوف والتراجع إزاءها
لأنها تخضع للمثل اللاتيني القائل .

Audaces Fortuna juvat

إن الحظ يتسم دائماً لأسباب القلوب الجريئة والزمائم .

أحمد زمرى

مراتب عام مملكة التبريد التجاري
وللكية الصناعية

ويقضى الأمر حين تنيب تيم ولا يستأذنون وم شهود
واحب قبل السلام الجاد فما أنا بسبيله ، أن أسارع ما طمئن
المشققين من الأبناء الأوفياء ، والزملاء الأفاضل ، هؤلاء وأرثك
الذين يخافون على عقبي صراحتي في زمن بهم فيه كل صريح ،
أنتي ، علم الله ، لا أقصد بمحديني هذا رجال عهد معين قريب أو
بعيد ، إنما أعني الأزهر ورجاله في هذا العهد الذي نبش فيه منذ
سنوات وسنوات . ونسب بالذي يتقص إحاطة نفسيه الأستاذ
الأكبر عن أشد الناس حباً له واتصالاً به . غير أنى صريح بحكم
منهبي وطبيعتي ، وحديث عهد ببلاد تصدع بالحق متى عمدت له ،
وأشعر في قوة بما على وعلى أمثالي من تيمات الأزهر في حاضره
ومستقبله ، تيمات لا يفتأ الإخوان يذكرونا بها في كل مناسبة .
فلجداً ، إذا ، بالأبناء والإخوان المشققون ، فأنه تم أمره ،
ولن يقف حذر دون قدر . ولست بما أقول ، اليوم أو بعد اليوم ،
إلا في مقام الناصح الأمين . وليس مثاى - وقد جاوز مثلى لخطيبين -
بأقل من أن ينصح بما يراه حقا ، وليس إنسان معها علا قدره
بأكبر من أن يتقبل الرأي الحق يتقدم به ناصح أمين .

* * *

١ - طلاب الأزهر في الكليات والمعاهد مطالب بضربون
من أجلها عن المدرس فترة طويلة كل عام ، ويلحون في سبيل
تحقيقها ملتصين كل مايزون من سبل ووسائل . وهم جميعا
لا يكاف أحدهم نفسه النظر فيما يطلبون : أحق كله ؟ أو يلتبس
فيه الحق بالباطل ؟ وهل رائد الإخلاص فيما يرجون ؟ أو هي
أصابع الفتنة تدفع بهم في غير الطريق السوى ؟

وبحاول هؤلاء الطلاب المساكين التماس عون أساندهم
وشيوخهم فلا يجدون منهم إلا ازورارا وإعراضا ، لأنهم يخافون
التهمة بتعريك الطلاب ، أو لأنهم لا يعرفون كيف يوجهونهم
سواء السبيل . والشيخة من ذلك في شئ . من الخيرة والكرب ؛
لا تقدم إلا إذا اشتد الخطب ، ولا تقرر إلا تحت الضغط .

ولو كانت الأمور تجري عندنا في الأزهر على استقامة ، لكان
سيرا كل اليسر على أولى الشأن في الكليات تعرف ما فيه الخير
للطلاب في تفاهمهم ومستقبلهم ، والأهداف التي يجب أن يمدوا

الإعداد الطيب لبلوغها ، ووسائل تحقيق هذه الأهداف . وحينئذ لا يكون الطلاب ما يشكون منه ، وما يضربون عن دروسهم من أجله .

ولو كانت الأمور تجري عندنا في الأزهر على استقامة ، من الطلاب والأساتذة وأولى الأمر ، لكان للكليات « اتحاد » كاتحاد الكليات في الجامعة ، ولكان هذا الاتحاد وسيط خير بين الطلاب والشيخوخة ، وكان وسيلة يرب بها الطلاب على المشاركة في إدارة شؤونهم ، وعلى المسئولية والاضطلاع بها . ولكن كيف السبيل إلى تكون مثل هذا « الاتحاد » ، ومن إليهم الأمر يظنون كل صيحة عليهم ، ويرون في تكون هذا « الاتحاد » بده ثورة وانقلاب ؟! ثم كيف السبيل إلى مثل هذا « الاتحاد » ، ومن الشيوخ من يستحل اتخاذ الطلاب الأرباب وسيلة لفضاء حاجة أو حاجات في نفوسهم ، ومن أجل هذا يزور المدرسون عن الطلاب ، فلا يرى الطلاب - وقد حرموا التوجيه الصالح - إلا أن يصدروا عن عقولهم التي تنقصها الإحاطة بالأمور ، وعن خبرتهم وتجاربهم وهي ناقصة ، وعن مطالبهم الخاصة دون رعاية للحق أو للصالح العام في نفسه .

٢ - وبعد الطلاب ، الذين شغلهم الامتحانات والاستعداد لها عن مطالبهم ، جاء بكل أسف دور المدرسين والأساتذة . نعم ! ما هي ذى المركة حامية الوطيس بين فريق المدرسين في الماهد والكليات ، المركة التي استعمل فيها كل سلاح وإن رغم الحن ! المركة التي وصل أمرها للصحف والديوان الملكي وللهيئات أخيراً كل فريق يدافع - على طريقته - عن حقه وكيانه ومستقبله ، ويرى كل الوسائل مشروعة ما دامت تحقق الغاية أو تبنى منها . وفيما بين هؤلاء وأولئك تضيق كرامة الأزهر ، وتترزق سمته في مصر والعالم الإسلامي كله .

ولو كانت الأمور تجري في الأزهر على ما ينبغي من عدل واستقامة لسدر منذ طويل « كادر التدريس » حين صدر القانون بإنشاء الكليات . وإدأ ، لعرف كل من أعضاء هيئة التدريس حقه ، ولوضع في موضعه الذي تؤهله لدراسته وكفايته ، ولما كان من الممكن أن تقوم هذه الخصومة النيفة بين الإخوة الزلاء أبناء المهنة الواحد ، ولشغل السكل بالبحث والإنتاج

العلمي الذي نخلفنا فيه حتى صرنا ساقية بعد أن كنا القادة . ذلك ما كان يجب أن يكون ، لولا اشتغال الرؤساء بالحاضر ، بصرفون مسائله في ارتجال ، عن المستقبل - حتى القريب منه - يمدون له بالابد منه من عسدة ووسائل . والله الأمر من قبل ومن بعد !

٣ - وفي الأزهر اضطراب شديد أيضاً فيما يتصل بهم تركر السلطان وتصريف الأمور في المسئولين وحدهم بحكم مناصبهم ، بل صار نصيب كبير من هذا إلى غير هؤلاء المسئولين ، فملطمت البلوى وعمت الشكوى .

ولو كانت الأمور تجري عندنا على استقامة ، لأنشيء منذ زمن طويل مكتب فني بالرياسة يكون لأعضائه من الثقافة والكفاية والروح الأزهرية والحب للصالح العام ، ما يجعلهم أهلاً بحق لاقتراح المشروعات التي تفيد الأزهر ، ولبحث ما يحال إليهم من مشاكل ، ولتقديم المشورة الطيبة فيما يجد من أمور .

ولو كانت الأمور تسير عندنا على ما ينبغي ، لوضعت منذ طويل قواعد عامة للنقل للكليات ، ولكان من هذه القواعد ألا ينقل مدرس - مهما كانت درجته العلمية - من الثانوية لكلية من الكليات إلا إذا شهد له بالعلم والبحث مؤلفات منشورة ولكن ؛ منع من هذا وذلك فيما مضى ، وربما يمنع منه أيضاً هذه الأيام وفي المستقبل ، ما ركب في النفس من حب الاستئثار بالبيت في كل أمر وبالإعطاء والمنع . ولعل الله ينظر للأزهر نظرة رحمة فيغير من هذا كله .

٤ - وقد نظر الله الأزهر في بعض ما مر به من عهد ، فألهم القائم بأمره حين ذلك - وهو المنفور له الأستاذ الشيخ المراعي - أن يرسل بعوثاً لأوروبا يقبسون من علم الغربيين وطرائقهم في البحث والدرس ، ورضى الزمن ، وعادت البعث من فرنسا وألمانيا وانجلترا ، وانتظر الناس أن ينتقل الأزهر خطوة إلى الأمام ؛ وحق لهم أن ينتظروا في ثقة واطمئنان . ولكن ، ها هو الزمن يمر ، وها هو الأزهر في جهلته يسير نفس سيرته قبل أن يكون له أعضاء بعثات جموا بين ثقافة الشرق والغرب . نعم ! ها هو الأزهر لا يزال كما نهده من قبل في مناهجه وطرائق التدريس فيه وعدم غناؤه في علوم الدنيا والدين .

وامتزجت بها كل وحدة من وحدات المجتمع الفرنسي . وكان من بين تلك الدوائر جماعة الطبيعيين « الفيزيوقراطيين » الذين كانوا خير من تبنوا هذه الدعوة وأعوها وأوسلوها إلى نتائج وقفت الحضارة الفكرية عندها طويلا ، لأن هذه الجماعة سوغت لنفسها أن تتخذ « العلم العام للمجتمع » مذهبها لها .

نشأت هذه الجماعة في فرنسا حوالي سنة ١٧٥٠ م وكان مؤسسها « كسني ، Quesnay » الذي ساهم في قيامها بكتفه التي تحوى جميع العناصر الرئيسية للمذهب ، من ذلك : مبدأ الحق الطبيعي ، ونظرية الإنتاج الزراعى الخالص ، ونظرية الشركة المادلة بين الملاك والمنتجين ، ونظرية الاستبدال الطليق ، ونظرية الحكومة الاستبدادية المستتيرة . وقد انتشرت هذه التعاليم بحذافيرها حيناً ، ومعدلة حيناً ، ومنيرة حيناً في خارج

الفيزيوقراطيون . .

Les physiocrates

للاستاذ محمد محمود زيتون

سادت فرنسا في القرن الثامن عشر موجة فكرية تدعو إلى الطبيعة Nature واشتدت هذه الموجة بفضل ما كتبه أدباء فرنسا ومفكروها سواء صدروا في كتاباتهم عن الإنجليز الماصرين أمثال لوك Locke ، أو تأثروا بحالة بلادهم فتمثلوها وترجوا عنها أدبا وفلسفة واقتصادا وسياسة إلى غير ذلك من نواحي النشاط الإنسانى .

رددت تلك الدعوة إلى الطبيعة على كل لسان وقلم ،

يجد فيه العقل رضى والقلب هدى ، وتعرف منه الرأى الحق في المشكلات الاجتماعية والاقتصادية التي تنوعت كثيراً هذه الأيام . وإن من دلائل ذلك ما حدثنى به جمع من تلاميذى ، من أنهم لا يحبون الأمة تضاهمهم في المنزلة التي تضع فيها طلاب الجامعة . ذلك بأن الأزهر ، كما قلت أول الحديث ، تسوده روح التفريط : تفريط من الطلاب في الإخلاص للعلم ، وتفريط من الأساتذة في مديدمون لهم وتوجيههم الطريق السوى ، وتفريط من الرؤساء — إلا من عهم الله وهم قليل نادر — في طلب الرأى بمن يراه وفى الاستماع للتصحح حين يتقدم به الثقة الأمين .

ولله الله يعرفنا الباطل باطلا فنجتنبه ، ويرينا الحق حقا فننتبئه . وأدعو الله لأستاذنا الأكبر شيخ الأزهر ، قابسا من دعاء الدكتور طه حسين بك لرفعة سرى باشا حين كان رئيسا للوزراء فأقول :

رزقك الله سداد الرأى ، وألهمك صواب القول ، وكتب لك التوفيق فى العمل ، وجعل سيرتك عزاء عن سيرة من كان قبلك ، ورضا ابن عاشمك ، وقدة لمن جاء بمدك

محمد يوسف موسى

دكتوراه الدولة فى الفلسفة من السوربون
وأستاذ بكلية أصول الدين بالأزهر

وإذا ؟ لأن الشيخية لم تحب ، ولا تحب ، أن ينتفع الأزهر بجميوتيه ، لأنها لم تحب ، ولا تحب ، أن تستعين بهم — كما تفعل الجامعة ووزارة المعارف — فى التوجيه الصحيح فى المبادئ والكليات ؛ لأنها لم تحب ، ولا تحب ، أن تجعل لهم الإشراف على ما يواجه الأزهر من هذه الأيام من الاتصال الشديد بالعالم الإسلامى والعالم العربى فى أوروبا وغير أوروبا .

وبهذا ، صار للأزهر شكل الجامعة ، دون أن يكون له حقيقتها ، ما دام لا يسير على نظم الجامعات ! وصار له أعضاء بعثات حازوا أكبر الدرجات العلمية من الأزهر ومن أوروبا ، ولكن لا يحاول أن يفيد منهم ! وأصبح من العيب إرسال بعثات أخرى ، نكف أعضاءها كثيراً من الجهد وتفنى عليهم كثيراً من المال ، حتى إذا عادوا تركوا دون الإفادة منهم كإخوان لهم من قبل !

• * •

إن الأزهر لا يسير منذ سنين طويلة فى الطريق الصحيح ؛ وذلك حقيقة تعرفها الأمة وقادة الرأى فيها ، كما يعرفها الأزهريون أنفسهم . وإن من دلائل ذلك ما يراه من تخلف الأزهر فى ميدان الإنتاج العلمى ، حتى حين يتصل بالتراث الإسلامى . وإن من دلائل ذلك عدم القدرة حتى الآن على عرض الإسلام عرضاً ساجياً واضحاً

نظرية الإنتاج ، ونظرية الاستهلاك ، وهما النصفان اللذان يتألف منهما الاقتصاد .

ولم يكن « شارل جيد Ch. Gide » حين قال « أداء الواجبات ، واستغلال الحقوق ، وإرضاء الرغبات » تلك هي الأغراض الثلاثة المختلفة للنشاط الانساني ، والأخير منها موضوع علم الاقتصاد ، ولذا نستطيع القول بأن الاقتصاد السياسي له أن يعالج الروابط بين الناس العائشين في مجتمع من حيث تعمل هذه الروابط على إرضاء رغبات الحياة المتساقطة بالجهود والعمل على زويد الجميع بالثروة المادية .

والأرض هي أساس الاقتصاد ، والقاعدة التي عليها يرتكز ، وحسب الفيزيوقراطيين أن يشاهدوا الطبيعة وأن يستمعوا لها ، فهي وحدها التي تفسر توزيع الدخل ، ودورة الثروة ، وقوانين الحصول الصافي وغير ذلك . ومن كل هذا استنبطوا نتائجهم ، وإن كانوا فيما بعد قد ظنوا أن القوانين التي يجب أن يتوجهوا إليها ، واضحة وضوح القوانين الطبيعية .

لقد تردد ذكر « الطبيعة » طوال القرن الثامن عشر . فعلى أى وجه رده الفيزيوقراطيون ؟ إنهم اعتبروا في الطبيعة جانباً مادياً ، وأرادوا أن يربطوا القوانين الأخلاقية والقضائية بقوانين فيزيقية ربطاً مباشراً . يقول « ميرابو Mirebeau » لقد عولج الحق الطبيعي باعتباره حقاً عقلياً دون التفكير في خضوع قوانين النفس لقوانين فيزيقية متصلة بها اتصال الجسم بالروح .

وهنا تختلف وجهة نظر الاقتصادي ، عن وجهة نظر الأخلاق ، فهنا يريد « ميرابو » الانتقال مما هو مادي إلى ما هو أخلاقي ، وذهب إلى القول بأن « الناس تحكمهم الأشياء » C'est par les choses que les hommes sont gouvernés هذه الأشياء عند « ميرابو » هي « الحبوب » les grains إذ يقول « وكما أن حبة القمح مرآة تتحدث عن حكمة الخبير الإلهي وعظمته ولطفه » فكذلك هي مرآة تتحدث عن الكواكب والعوالم إلى ما ينتهي ، فينبغي كشف عظمة القوانين الإلهية بفخامة القوانين المادية .

وهذه النزعة — وإن بدت مادية — إلا أنها فكرة فلسفية قال بها من الفلاسفة من قال بالصاية الإلهية ، وكذلك من اعتبر

فرنسا بل في داخلها . وكل ما كتب بصدها في المرحلة التالية للفيزيوقراطيين مباشرة إنما كان مستمداً من مؤلفات « كيني » وقاماً على الأصول التي وضعها .

نعم سبقه كثير من الساديين ، وسار على نهجهم واعتنق بعض مذاهبهم ، وحقاً إن « لوك » وغيره من الإنجليز كانوا أسبق من « كيني » في ذهب إليه ، فلوك هو القائل بنظرية الحق الطبيعي ، والمدافع عن حرية التجارة ، ولكن هذه الآراء وإن تسربت كلها أو بعضها إلى فرنسا إلا أنها لم تعمل على خصوبة الفكر الفرنسي ، ولم تكن هي الباعث على قيام هذه المدرسة والماليمها ، وذلك لأن مركز فرنسا السادي حينذاك كان منجلاً لما كانت تعانيه من فساد النظام التجاري ، فضلاً عن انحطاط الحالة الزراعية والصناعية جميعاً .

ففي مثل هذه الحالة ، يتجه الاهتمام أول ما يتجه نحو « حقوق الانسان » التي تربطه بالمجتمع ، تلك الحقوق الطبيعية التي لا مصدر لها غير الطبيعة وحدها . ومن الواضح أن طبيعة الإنسان لها الحق في كل شيء يتعلق بوجوده وسلوكه ، حتى إذا قام للمجتمع كيان ، عانى هذا الحق تحديداً لا بد منه وقد يصبح هذا التحديد خطيراً ما لم تفسره صيغة الحق droit ، والصفة الوحيدة لهذا التحديد المطالبة للعدالة والمعدل مما هي حق كل فرد في نصيب من الخبرات التي يستطيع أن يمارسها عن طريق العمل والخدمات العامة .

وبتحليل هذا الحق الطبيعي ينتهي إلى عنصرية : الحرية المطلقة ، والملكية المطلقة ، ولكن هذه الحقوق من غير شك تفترض تبادل الواجبات . واجب العمل ، وواجب احترام الغير ، وواجب العمل على خير الغير . وعلى ذلك ينبغي أن يكون القانون الرضوي نفسياً لهذين الجانبين من الحق الطبيعي . وهكذا تتظام الروابط بين الأفراد بعضهم بعضاً ، ولكن يبقى تحديد موقفهم من المجتمع ليكون الحق العام متمشياً مع الحق الطبيعي غير متعارض معه ، وهذا يتطلب تنظيمًا .

علج الفيزيوقراطيون هذا التنظيم ، في الاقتصاد « ترتيب طبيعي » Ordre Naturel هو موضوع البحث في المجتمع . وفي الاقتصاد قوانين طبيعية ، معرفتها أمر ضروري ، وكاف لإقامة

« مرسية دي لاريفير » Mercier de La Riviere

أما الزراعة فقد أعطاهم الفيزيوقراطيون من الأهمية ما لم يبطوه لغيرها ، لأن الزراعة في نظريهم ليست مصدر الفلّة الصافية فقط ، بل هي المصدر الوحيد للثروة ، وما عداها عقيم Sterile والانتاج الزراعي أحل من غيره من الانتاجات لأن الأرض تحتوي على جميع أسرار سمادة الانسان .

والزراعة أولا وبالذات هي التي تخلق الثروة ، أما الصناعة والتجارة وسائر الحرف فكل عملها أن تحول الثروة ، وشتان بين الخالق Créateur والتحويل Transformer ، ثم إن العمل الزراعي — دون سواه — يعالج المواد من أجل الثروة .

والتمدن والتقنص والسماكة كل ذلك تابع للعمل الزراعي ويندرج تحت اسم « استخدام الطبيعة » ولو أمكن استخدام الهواء والمياه لحسبهما الفيزيوقراطيون أيضا من هذا العمل ، وضع الفيزيوقراطيون لهذه الأعمال جداول ، ووضعوا لها قواعدها وشروطها ووسائلها ، أما التجارة فإنها لا تزيد من قيمة المنتجات بتحويلها ، فقالوا : « إنك حين تنصرف عن المحراث لتتكون تاجرا ، فإن التجارة لن تجملك تنتج ثحا » وأما الصناعة فهي كالتجارة تحول ولا تخلق .

ولنا أن نقول هنا إننا نسميه الفيزيوقراطيون نظرية لا يبدو أن يكون مجرد رغبة أو رأى ، حفزهم إليه النزوع الأدبي قبل كل شيء ، وليس أدل على ذلك من كتابات « روسو » الأديب السياسي معا ، وقد سارت السياسة والأدب في عصره جنبا إلى جنب .

والنفس بطبيعتها تنزع إلى الطبيعة بما فيها من وداعة واطمئنان بعد الشعور بالسادية الطاغية وعند النفور من لجب المدينة وضواحتها . على أن القول بأن الزراعة تخلق الثروة غير صحيح ، لأن الفلاح لا يخلق شيئا ، وإنما هو يحول في المواد إلى التربة والهواء ويؤلف بينهما ، فهو يستنتج القمح من الماء والبوتاسيوم والسليكون والفرسفات والنتروجين ، شأنه في ذلك شأن الصبان يصنع الصابون من المواد الدهنية والبوتاسا . وإذن

دورة الثروة circulation de la richesse كالليرة الدموية ، من حيث لها قوانينها الطبيعية في الحياة الانسانية .

وهنا نقسام : لسأذا اهم الفيزيوقراطيون بالطبيعة والقول بالعناية الالهية الحواب سهل يسير ، ذلك أهم رأوا في الطبيعة قوة أسى من قوة الانسان ، لأن عمل الانسان تافه ، أما الطبيعة فذات قوى منتجة هي عمل الهى ، ونوع من المنحة والنعمة .

وجد الفيزيوقراطيون إذن في القوانين السادية قوانين لهية ، واستطاعوا في جرأة وإقدام أن يربطوا بين النظام الأخلاقي والنظام الفيزيقي ، لأن في نفوسهم استحسانا له مقوله فيها ، ويفسر « كسنى » ذلك بقوله : « المقصود بالنظام الفيزيقي هو المجرى العام لجميع الأشياء الفيزيقية ، أى هو النظام الطبيعى الأكثر نفعا للجنس البشرى . وبهذا القول نكون قد رفقتنا على جوهر الذهب الفيزيوقراطى ، إذ القاعدة العامة لكل فعل إنسانى تنطبق على أنفع نظام فيزيقي للانسان وهذه القواعد كلها تكون قانونا طبيعيا ، واضحه الله ، وهذه القوانين ثابتة دائمة ، وهي أحسن ما يمكن أن يكون .

بفضل هذا الاستحسان استطاع الفيزيوقراطيون أن يقرروا بين القوانين الطبيعية-naturles الضرورية وبين القوانين الفيزيقية-physiques ، وأفهمونا بذلك الحقوق الطبيعية .

وكان مذهب الأحرار libéralisme منطويا في مبدئهم العام والخاص على وجوب ترك القوانين الاقتصادية حرة طليقة ، وعلى ترك الباب مفتوحا للتجارة الحرة ، فاشتهر في الأوساط الاقتصادية مبدؤهم المشهور laissez aire laissez passer ، أى « دع القوانين تعمل ، ودع التجارة تمر » وكان أيضا داعيا إلى القوانين الطبيعية ، والحقوق الطبيعية ، ومستتبعا لنظريتهم في الطبقات

théorie des classes

واقدم جاء الفيزيوقراطيون بفكرتين جديدتين هما :

- ١ — سمو الزراعة على التجارة والصناعة .
- ٢ — إيجاد « نظام طبيعى أساسى للمجتمعات الانسانية » كما يدل على ذلك نص عنوان كتاب الفيزيوقراطي الشهير

الطبقات المنتجة — كانوا ضد الهابية Anti Ouvrieriste

رم — حين أرادوا التقرب إلى الفلاحين واستغلال منتجاتهم — فتجروا الباب لمنح الامتيازات لهم ، بدم دفع الضرائب ، والإقرار بأن الفلاحة من الحرف ذات الامتيازات .

وإذا كان من الواجب على الاقتصادى أن يحقق التضامن — الاحتمائى بالقضاء على الفردية النهمة من جهة ، والطائفية الغالبة من جهة أخرى ، فإذا بالفيزيوقراطيين — وهم الساعون إلى الحقوق الطبيعية والمنادون بالحرية — يملون على انحلال اجتماعى خطير ، بإقامتهم حواجز وفواصل بين الطبقات لا تعاون بينها ولا تضامن .

تطور المذهب الفيزيوقراطى — شأن كل مذهب — إلى لون سياسى اقتصادى فى آن واحد ، يناهض الاشتراكية ، رتوارنته الأفكار حتى انحدر إلى أنون الثورة الفرنسية ، وأجج نيرانها وعارض فلاسفة القانون .

قال « منتسكيو » بالسلطات الثلاث ، وألقها « روسو » بالارادة العامة، وحقا استنكر الفيزيوقراطيون الحسك الاستبدادى غير أنهم التمسوا المنذر لأمبراطور الصين المستبد لأنه فى ساعة معينة من السنة يضع المحراث بنفسه فى الأرض بحرفها .

ومهما يكن من شىء ، فقد كانت هذه الأنظار الفيزيوقراطية إرهابا بمجهود فكرى مجيد ، احتمله فلاسفة الاصلاح ، وعلى رأسهم (رو-و) و (هورز) و (منتسكيو) وقد أفادوا من المذهب الفيزيوقراطى أصوله السياسية كالحقوق الطبيعية ، وأصوله القانونية والاجتماعية كالارادة العامة، وصاروا بها شوطا بعيدا حتى جاء (دوركيم) زعيم المدرسة الاجتماعية الفرنسية الحديثة ، فعمل على تجريد البحث الاجتماعى من الجانب النفسى ، وضم البحث الاقتصادى إلى فروع علم الاجتماع البحث ، واكتشاف القوانين الصارمة ، ورسم البرامج لذلك كله .

محمد محمود زرينشور

لا فضل للزراعة على غيرها من — هذا الاعتبار . ولذا لم يتردد « آدم سميث A Smith وغيره فى اعتبار الصناعة عملا منتجا ، بل أول عمل منتج ، وأكثر من ذلك فإن الخدمات حتى الفنية منها لم يتردد الاقتصاديون فى اعتبارها أعمالا منتجة .

وإذا كان رأيهم فى الزراعة — على النحو الذى بينا — يمثل المظهر الاقتصادى لمذهبهم ، فتمت مظهر اجتماعى له ، يمثل رأيهم فى طبقات المجتمع ، وهو نتيجة محتومة للنظرة الاقتصادية .

فكما أن ماعدا الزراعة — فى نظرم — عمل عقيم ، فكذلك كل طبقة ماعدا الزراع طبقة عقيمة . ولما كان الفلاح هو المساعد المباشر للقادرة الإلهية ، ويمون الأمة جميعها ، فهو وحده الذى يستحق أن يندرج فى قائمة المنتجين . يقول « ميرابو » فى هذا « إن الرجل الذى يجهد فى استخراج معاميل الأرض هو الرجل الأول فى المجتمع ، فكيف يستطيع الملك والقواد والوزراء أن يمشوا من غير الفلاح ، وإن كان الفلاح يستطيع أن يمشى بدونهم ؟ »

كل الطبقات — مهما علت أو سفلت — عالة على الفلاح ، وليس الفلاح عالة عليهم ، وهذا ما سيقدره فيما بعد أنصار مذهب Tiers - Etat مثل « سيس Seyes وأنصار الصناعة مثل « سان سيمون S. Simon الذى قرر « أن فرنسا إذا فقدت الملك والوزراء فإنها لا تفقد شيئا ذابال ، أما إذا فقدت التجارين والنساجين والعمال عامة تمطلت الحياة ، وفقدت كل شىء . » وهكذا يكون قد تابع « كنى » و « ميرابو » على نحو آخر . ماعدا الزراع فى الطبقات عقيم ، لأنهم لا يأتون — كالزراع — بإنتاج جديد ، إذ العامل والمامل عندم سيان ، وبذا ظل الفلاحون وحدهم المنتجين بمعنى الكلمة .

أما الملك فلم يلقى الفيزيوقراطيون بهم فى سلة الطبقات الهامة لأنهم حين أرادوا النهوض بالزراعة ، احتاجوا إلى رؤوس الأموال فوجدوها عند الملك ، وبذلك كان مذهبهم مناهضا للاشتراكية Anti . Socialiste وم — إذا حرموا العمال شرف الإنتاج فى

خواطر جغرافية

للأستاذ محمد محمد علي



إن اعتماد الناس في ممارسة الحرف على ظروف كثيرة . ظاهرة ملحوظة ؛ ففي بعض الاقاليم نجد مجال اختيار الحرف محدوداً وفي اقاليم أخرى نجد كبرها . وفي أغلب مناطق أمريكا الجنوبية حيث يسكن بقايا من الهنود لا يزالون صيادين ، وبخيامهم وقهم في تحقيق رغبات بدائية ، وهم لا يستغلون كل موارد الثروة في بلادهم . وواضح أن الفرق عظيم بين هذه الحياة البدائية البسيطة والحياة الحديثة في نيويورك مثلا . وتتميز هذه الحياة بوجود ترابط بين مختلف الحرف ، وهذا الترابط ونمو رغبة الانسان المتزايدة وقدرته على استغلال الموارد الطبيعية .

كانت الناس في الأزمنة الغابرة يعيشون في أراضيهم ، ويقابلون مع جيرانهم بما يزيد عن حاجاتهم ، أي كان اعتمادهم على الأرض التي يقطنونها . فيمكن القول بوجه عام لمن النشاط التجاري ليس بجديد . فالحضارات القديمة مثل الحضارة المصرية والبابلية في العالم القديم ، وحضارة الأزت والمبا والانسكا في العالم الحديث ، أقامت نظاما في التبادل محتامة . وبانتقال الحضارات من غرب آسيا إلى البحر المتوسط وشمال غرب أوروبا حدثت تغييرات ملحوظة في النظم الاقتصادية . واقد كان الفينيقيون والإغريق والقرطاجيون والرومان يتاجرون في المطور والأحجار الكريمة ومنتجات الغابات ، ووصلوا إلى الشواطئ الغربية والشمالية للبحر الأسود فضلا عن قيامهم بدور الوسيط بين تجارة الشرق والغرب . فلما كسدت التجارة القديمة في البحر المتوسط جاء الصليبيون في أوائل المصور الوسطى واشتملوا بالتجارة ، ثم قامت جنوة والبندقية وأصبح لها أهمية تجارية عظيمة ، وكانت أماطيلهم تخرع عباب كل أجزاء البحر المتوسط . ومع أن سكان أوروبا قد عرفوا كثيرا من المنتجات التي كانت مجهولة لديهم من قبل ، فإن التجارة لم تكن نشيطة إذا قورنت بما حدث في عصر الاستكشاف ، والانقلاب الصناعي . وفي أرائل القرن الخامس عشر واجهت مجموعات المدن التجارية صوبات

متزايدة في الحصول على منتجات الشرق ، إذ أن استيلاء الترك على مصر والقلاقل السياسية سببت ركودا في التجارة . فولى تجار أوروبا وجوههم شطر الاطلنطي اعلمه يؤدي إلى طريق مضمون لتجارة الشرق . وأول من فعل ذلك الاسبان والبرتغال ثم الإنجليز والفرنسيون والهولنديون . وعلى الرغم من الحروب فقد فاضت خزائن الأوربيين بالذهب والفضة . ثم كانت بذور النهضة الصناعية فتك الصناعات اليدوية منازلهم إلى المصانع ، وبمد أن كانت الرياح والمجاري المائية مصدرا للطاقة أصبح الفحم هو المصدر ثم الكمبرياء . وقد أدى الانقلاب الصناعي إلى التخصص والتركز ، وأدت التغييرات التي صاحبته إلى زيادة السكان في العالم من ٥٠٠ مليون نسمة سنة ١٧٠٠ إلى أكثر من بليونين في الوقت الحاضر . ولا شك أن أساس الزيادة هو التقدم والارتقاء من جراء التبادل والاحتكاك .

اكتشف الانسان الموارد الطبيعية واستطاع أن يستغلها ؛ ولم تنفرد فقط نواحي نشاطه بل إن البيئة الطبيعية اعترها التغيير؛ فمثلا تستجيب الحياة النباتية والحيوانية لتذبذبات المناخ والاختلافات الجوية . ويمكن للانسان أن يتغلب على الصعوبات الطبيعية ، فهو يحفف المبرك ويروي الصحارى ويخصب التربة الجردية ، بل ويستنبت النباتات في البيوت الزجاجية ويشق القنوات ويفتح الممرات ويغير في الهواء . ولئن كان هذا يكشف عن قدرة الانسان على تغلبه على البيئة فان من الضروري أن يكيف نفسه مع ظروفها . فالنطاق المدارية والتندرا لا تزال كما هي بالرغم من كل ما أمكن الانسان أن يفعل . إذ يستحيل استنبات الموز في مناطق التندرا (الصحارى الجليدية) أو رعي الرنة في النابة الاستوائية . وإذ يعتبر الاسكيمو نفسه سيد الحظ إذا حصل على غذاء كان وماوى دق ، فان ساكن المناطق المدارية يكافح ليحمي نفسه من الوحوش الضاربة والحشرات المؤذية والحرارة المرتفعة والرطوبة العظمى .

إن قدرة الانسان على الاستفادة من الموارد الطبيعية في تغير ؛ ففي الأيام الخالية كانت المجاري المائية مورد الغذاء لكنها كانت تنوق حركات السكان ، ثم أصبحت نظرا هامة فصادر للرى

الدمع بمدك ما ذكرتك جارى والذكر ما وراك ترب وار
ياراحلا عن مهجة غادرتها تصلى من الحمرات كل أوار
خطأ وهت أين بمدك مهجتي ما في حشاي سوى لميب النار
رمقا أقل الجسم منى فادما فكأنه وقر من الأوقار
ما بعد قدك رائى أو رائق شىء من الظلمات والأنوار
أبى ما يجدى التصبر أقولهم : حكم النية في البرية جار
كلأولا بي قر بمدك من سمى ما هذه الدنيا بدار قرار

وهكذا يعنى الشاعر مقلدا مرة وناقلا مرة أخرى إلى آخر
التصيدة . ومن التائر بشمر الأقدمين قول السيد على الدرويش
يذم بلدة منفلوط وكان قد زارها فلم يلاق فيها ترحيبا ولا برا :
وردنا منفلوط فلا سقاها وردناها فأظما أنا الورود
فالى قد يميت لقوم عاد كأنى صالح وهم ثمود
أرام ينظرون إلى شزرا كمدى حين تنظره اليهود
ومن الألوان التي أسرفوا فيها ، وبمدوا فيها عن منهاج
الشمر الصحيح ما سموه « بالتاريخ الشمري » ومن أمثلة هذا قول
أحدم يؤرخ تولى الخليفة للخلافة :

تولى التخت سلطان البرايا وأيده الاله بمرقاه
فصاح الكون لما أرخوه نظام الملك « محمود » بهاه
فتأمل كيف يضيع الشاعر وقته ، وينفق مجهوده في وضع
حرف مكان حرف ، وكلمة مكان أخرى حتى يخرج مجموع الحروف
في قوله : « نظام الملك محمود بهاه » « ١٢٢٣ » الآية ناحية من
نواحي الجبال في مثل هذين البيتين .

وراح الشمراء لنضوب الأذهان من الملقى الجليلة بطرزون
اللافظ والمعنى بشتى ألوان المحسنات ، فكان بعضهم يوفق في
اصطياد المحسنات فتأتى سهلة لا يشق وقعها على السمع ، ولا تنبر
عن الذوق . من مثل الاقتباس في قول البربر حينما هجوا تاجرا
سها عن الآخرة :

يا تاجرا لا يزال يرجو ربما ويخشى الحسارة
عبادة الله كل حين خبر من اللوم والتجارة
وكان يحفظهم التوفيق أحيانا فيسمجون . فتأمل قول الشيخ
مصطفى بن أحمد المروف بالصاوى في وصف دار لاجبرين :

وقصر كالسباء به نجوم مطالمة السمادة والبدور
على أنظاره تبكى عيون إذا ابتسمت لوارده زهور
فليس بوافد واطاه نهر وقد فضدت لمحتة البحور
لئن أضحي لبناء متون فقد شرحت لروحه الصدور
واقصد كان هؤلاء الشعراء أنفسهم ومن في طبقتهم إذا
تجاوزوا هذه الموضوعات إلى موضوعات أخرى فيها حديث النفس
وتصوير العواطف ؛ أسابوا بعض التوفيق فتأمل قول السيد عمر
اليافى وكان من المتصوفين :

أنا بالله اعتصمى لا أرى في ذاك شكا
موقنا أن لا سواء كاشف ضرا وضنكا
راجيا فيه نوالا ورشادا ليس يجبكي
لم أزل لله عبدا وبهذا أنزكى

ولملك واجد في هذه الأبيات طبعها وانسجاما ومهولة
لا نحسها في الأشعار السابقة .

ولا بأس من أن نعرض هنا صورة من استجابة هؤلاء
الشعراء إلى عواطفهم ؛ في موضوعات الفكاهة والدعابة ووصف
الطبيعة وشكوى الزمان ، ففيها على أى حال طلاقة وإحساس ،
وقوة ملامح الشاعر التي تميزه عن غيره من الشعراء . ونحن
لا ننكر أننا سنجد في هذا كله سذاجة في بعض الملقى ، وسنقع
على بعض الضعف في الأسلوب ، ولكننا مع هذا سنستجيب
لاحساس الشاعر وسنقبل عليه متأثرين بكثير مما قال . وتتضح
أنا شخصيته التي كانت تفتنى في الأغراض السابقة وراء حجب
كثيفة من التقايد . سننتضح لنا بين الحين والحين ويختفي ضعفه
وتفوره ، كما تختفي علة الريض أحيانا في ومضات من عودة
الصحة وسلامة المافية . قال الشيخ صالح التميمي ينس على أرض
أقام فيها فلم يطب له فيها المقام :

ما إن تحركت النصوص بأرضها إلا تحرك في الحسوم أذاها
أشجارها خضر وأوجه أهلها صفرها كسف السقام بهاها

لولا قضاء الله حتم واجب أبت الروءة إن أدوس تراها
وقال أحدم يشكو الدهر :
رمت قلبي نبال الدهر حتى رأيت دمي بسيل من الميون
فلو كان الزمان بصاغ جسما لكنت أذيقه كأس النون
وقال الشيخ يحيى المروزي الهادي العراقي :

على نيساب لو يباع جيمها بفلس لكان الفلاس منهن أكرها
وفهن نفس لو تباع بمثلها نفوس الورى كانت أعز وأكرها
ومن ذلك قول الحاج عمر الأنسي البيروني المولود سنة ١٨٢٢
في وصف ثقيل اشتكى من كثرة الذنوب :

شكا ثقل الذنوب لنا ثقيل فقلت له استمع لبديع قبلي
ثلاث بالتناسب فيك خصت فلم توجد بشيرك من مثيل
ذنوبك مثل روحك ضمن جسم ثقيل في ثقيل في ثقيل
واملك تدرك شيئا من ضعف الأسلوب في هذه الأبيات .

وفي الأبيات التي سنعرضها عليك فيما يلي ، خفة روح ،
وتصور فكه وهي لثيقولا الترك يتحدث عن مرواله وعمامته .

وسروال شكا عتقا وأمسي براودن المتاق فسا عتقت
وكم قد قال لي : بالله قلني وهبني كنت عبدا وانطلقت
أما تدرى بأني صرت هربا وزاد على أبي قد فتقت
فدعني حيث قل النفع مني وعاد من المحال ولو رتقت
ولا نمبأ بتقليبي لأنني بعمر أريك نوح قد لحقت
ولم يبرح يحدد كل يوم على النسي حتى قد قلت
وقلت له : عتقت اليوم مني لأنني في سواك قد اعطقت
فأشعرت الهامة في مقالي له فاستحسنت ما قد نطقت
فراحت وهي تشدو فوق رأسي لي البشري إذا وأنا عتقت

نعم في هذه الأبيات مرح وإحساس ، ولكن فيها بجانب
ذلك عسرا في القافية ، واضطرابا في الأسلوب ؛ لأن الصياغة لم
تسلس بمد للشاعر ، ولم يعمرن على الأسلوب السهل الرصين . ومن
أمثلة وصف الطبيعة الجميل في هذا المهد - وإن تعمده فيه الشاعر
المحنات - قول أمين بن خالد الجندى :

يا حذا الربوة من دمشق بالفضل حازت قصبات السبق
كم أطلمت بها يد الربيع من كل معنى زائد بديع

وفتح الورد الكفوف إذ دعا داعي الصباح لها ورجعا
وفككت أنامل النسيم أزرار زهر الرند والشميم
وسقطت خواتم الأزهار من فبن الأغصان كالدراري
والنف سيف البرق في أوراق مذشام خيل الريح في سباق
ما بكت السماء بالانهم إلا وصار الزهر في ابتسام

ونحن إذا ما تتبعنا الشعر خلال هذا القرن ، وبخاصة بمد أنه
اقصمه عهد منه ؛ لحقنا فيه بذورا من بوادر النهضة توشك أن
تظهر في وضوح وجلاء مع توالي الأيام . فما الذي أحدث هذا
يا ترى ؟ وما البواعث التي جعلت الشعراء يمزفون عن التقليد
شيئا فشيئا ، ويقبلون على ألوان جديدة من الشعر ، توشك أن
تحمل مميزات الشعر وصفات التجديد ؟

نحن لا نشك في أن العلم الذي قطرته البعثات ، ومهدته
الترجمة قد وجد طريقه إلى الشعر فغررت معانيه ، ودقت ووقت
أخيلته ، وسمت وتمددت آفاقه ، ففاض في ألوان جديدة ، وطرق
معاني لم يكن يطرقتها من قبل . وعندئذ انفتحت الشعراء إلى ثقافة -
الساخى فوجدوها آلية ، قد تقيم اللسان ، ولكنها لا تقدر على
البيان ، وقد تدرب على الصرف والمروض ، ولكنها لا تجلو
أمنى الشاعر أسرار الحياة ، ولا تعدد بالخيال الخصب والمعاني
البدئية ، ولهذا عابوا على النحو والنحويين ، وانتقدوا المروض
والعروضيين . فاستمع إلى الشيخ الأسير يعيب على شعراء اللفظ :
خليل كم قد جد في الناس شاعر وليس له بيت من الشعر عامر
واستمع إلى إلياس صالح وهو يتهم على المبالغة في النحو :

ماذا الذي يهمني إن قام زيد أو قمد ؟
أو إن ذهبت ماشيا أو راكبا نحو البلاد ؟
أو كان زيد مبتدا أو فاعلا سد السد ؟
أو إن يكن ذا الاسم بي غي أو يكن هذا يهدا
تصالح الفعلان أو تنازعا طول الأبد
في النحو لا تقهرني إلا تفاصيل المدد
وأفضل التفضيل كم قد شد فيه وشرد
وغير هذى عقد تبا لها تيك المقد
تري بها قواعدا بدون معنى وزيد

الناس بصيصا منها على يد الحكام ، بمد أن انتقصها السابقون وجار عليها السادة القابرون ، فقد عرف إسماعيل باشا أنه مسئول عن رقي الأمة المصرية ، فعمل على إحياء ما يبمئث الأمل في قلوبهم ويقوى الرغبة في نفوسهم ، فمنحهم بعض الحقوق الدستورية ، وقد حدث ما يشبه هذا في الشام والعراق ، على يد مدحت حينما طالب الناس بالدستور ، ولكن ذلك كله لم يطل أمره ، فقد تغيرت الأحوال وتبدلت الشئون .

وقد يكون مصدر هذه الحرية الدم الذي انتشر وذاع وعملاه للناس : فالعالم أحرص الناس على كرامة نفسه ، والاعتزاز بمكانتها ، ولهذا أنف الشعراء بمد هذا أن تسد في وجوههم طرق الصراحة والهام الحق ، والتعنى بالجمال حيث كان .

وقد ساعد على نمو هذه الحرية ، رخاء العيش في ذلك الزمان كما أدر كوا إعجابا ونشجيمًا من الجمهور ، فطبعوا ما أنتجته قرائحهم ، ووجدوا من يقدر هذا الانتاج ، ويقبل عليه ، فحصلوا على المال دون إراقة لاء الوجوه .

ومن أسباب رقي الشعر في هذا العهد ، أن الناس قد شعروا بشيء من الكرامة والمزة ، فانتبهوا إلى ما ضييعهم المجيد يقبلون صفحاته ، ويقبون عن صفاته ، فوجدوا الفخر كل الفخر في مجد آبائهم العرب ، فالتمسوه في أختيارهم وأشعارهم وكتبهم ؛ وساعدهم على هذا الانجاء المطبعة التي صارت تذف إليهم كل يوم بذخائر المسابقين وكنوزهم - فملوا بمد هذا - أنهم أصاعوا المجد وعبثوا بالترات ، وأنه من الخير لهم أن يقودوا أنفسهم عن طريق التعمص للقومية العربية ، فهي خير القوميات وأكرمها ، فكان هذا التعمص من أسباب قوة الشعر ونهضته وما هتف هانف قبل الشيخ إبراهيم اليازجى بمثل قوله :

وما للعرب الكرام سوى نصال
لعمرك نحن مصدر كل فضل
ونحن أولو المآثر من قديم
فقد علم العراق لنا قديما
وفي أرض الحجاز لنا فيوض
وفوق الأندلس لنا بدود
لما في أجفن العليا مقام
ومن آثارنا أخذ الأنام
وإن جحدت مآثرنا اللثام
أيادي ليس تنسكرها النمام
يسيل لها إلى اليمن انسجام
لهامات النجوم بها اغتصام

مخومة جميعها يقس عليه ماورد
وهذا ولا شك إعلان للحرب على القديم ، حيث كان الناس يمدون من لا يزال في دراسة النحو والصرف والمروض لا يمن له أن ينامر في ميدان الشعر . وقد آمن كثير من الأدباء ومنهم الأستاذ العقاد (١) والدكتور هيكل باشا بأن أول من جمع بين الطريقتين ولفق بين الأجهين الساعى الشاعر ؛ فقد كان وسطا بين الناسجين على طريقة القدامى ، والناقدين لمذاهبهم في المباشرة لدراسة النحو والمروض فهو القائل :

فدعنى من قول النحاة فأنهم تمدوا لصرف النطق من غير لازم
إذا أنا أحكت المانى خفضمهم وأرقمها قمـراً بقوة جازم
وما أنا إلا شاعر ذو طبيعة ولست بسراق كبعض الأعاجم

ومن بواعت التجديد في النصف الثانى من هذا القرن ، أن الناس قد استروحووا شيئا من نسيم الحرية الشخصية ، بمد أن كمت الأقواء وغلت الأقلام قرونا طويلا ، فوجد الشعراء في خلال هذه الحرية منفذا إلى تصوير المواطن والانطلاق على السجية ؛ فمبروا من النفس في انقباضها وبسطها ، وهتفوا بالمانى الكريمة التي تصور المآرب والأمال . وأنا أعنى بهذه الحرية ماعناه الشاعر وترجمه المنفلوطى حيث قال : « أريد أن أعيش حراً طليقا أضحك كما أشاء وأبكي كما أريد ، واحتفظ بنظري سليما ، وسوى رنانا ، وخطواتى منتظمة ، ورأسى مرفوعا ، وقولى صريحا ، أنظم الشعر في الساعة التي اختارها ، وفي الشأن الذي أريده ، فان أعجبني ما ورد منه فذاك ، وإلا تركته غير آسف عليه ، وأخذت في نظم غيره ، بدلا من أن أتوسل إلى الطامعين أن ينشروه ، والأدباء أن يقرظوه ، والمثليين أن يمثلوه ، والمعلماء أن ينوهوا به ، ويرفموا من شأنه .

أريد أن أعيش حراً طليقا أناضل من أشاء ، وأجادل من أشاء ، وأنتقد من أشاء ، وأن أقول كلمتى الخير والشر للأخيار والأشرار في وجوههم ، لا متعلقا بأوائك ، ولا خاشيا هؤلاء .. » وقد يكون مصدر هذه الحرية الشخصية التي أدركها الناس فيما يقولون وما يتركون ؛ راجعا إلى الحرية السياسية التي أصاب

(١) شعراء مصر لعقاد، ومقدمة ديوان البارودى لهيكل

التي بسخت طبيعته بهدم نحو الف من الزمان ، وحالت دون
تحليقه في كل سماء ، واندفاعه إلى كل غاية

وبعد فانه لا يختلف اثنان في أن البارودي بما انتج من شعر
رسين كان بداية عهد جديد للشعر حط عنه قيوده وأغلاله ، وبمث
فيه الحياة خال في كل فن ، واستبق إلى كل غاية ، فلم يقصر دون
اللاحق بالتحول السابقين ، ولم يدر كما أدرك شعراء زمانه من فتور
القرينة وركود الذهن .

من لا يصف اسان ، في أنه أول ساعر أحسن قيمة الشعر
وقيمة النفس ؛ فترفع بهما عن سفاسف الطلاب ، وزرى المقال
وتنفي كما يتغنى صادق الأبيك على سجيته : فيكي وإبهج واشتكي
وافنخر وعانق وحن إلى الديار ، وصور الجمال ولم يمدح إلا عن
يقين ، أرلد جويل سلفت أياديه عليه ؛ فكان بهذا نسيج
وحده في القرن التاسع عشر . وإن لم يطلب بشعره كل ما نريده
من الشعر في وقتنا الحاضر ، ويكفيه أنه رائد الركب إلى القبايات
الكريمة ، ولا نذكر هنا من شعره المثل أو المثاليين ؛ إلا لمرض
في هذا المقام لونا جديدا من شعر جديد ، لم يشنف الأذن في
الكلمة شبيهه ، ولم يطرقت القلب نظيره ، والحق أن كل شعره
فان خلاب ، يحمل التخخير على الحيرة فيما يأخذ وما يدع

ومن الأمثلة التي تدل على نيقظه السيامي قوله يخاطب الخديو :
سن المشورة وهي أكرم خطلة يجرى عليها كل راع مرشد
فمن استمان بها تأيد ملكه ومن استهان بأمرها لم يرشد
أمران ما اجتمعا لقائد أمة إلا جنى هما ثمار الؤود
جمع يكون الأمر فيما بينهم شوري وجند للعدو بمرصد
فالسيف لا يمضي بدون روبة والرأي لا يمضي بغير مهند
ومن قوله من قصيدة يتشوق إلى وطنه :

هل من طيب لداء الحب أوراق يشفي غليلا أخا حزن وإبراق ؟
قد كان أبقى الهوى من مهجتي رمقا حتى جرى البين فاهتولى على الباقي
حزن براني وأشواق رعت كبدي ياربح نفسي من حزن وأشواق
أ كلف النفس صبرا وهي جازعة والصبر في الحب أعياء كل مشتاق
لا في سر نديب لي خل أود به ولا أيس سوى همى وإطراق
أبيت أرى نجوم الليل مرتفعا في فنة عز مراقها على الراق
بهذا الروح القوى ، والأسلوب الجزل الرسين ، يمضي
شاعر القرن التاسع عشر في قصائده ؛ فلا تحس قلنا ولا ترى

وسل في الغرب عن آثار نثر لها في جهة الزمن ارتسام
ولسنا القانمين بذكر هذا وليس لنا بعروته اعتصام
ولكننا سنجرى في المسالى إلى أن يستقم لها فوام
والالتفات إلى مجد العرب أقمهم إلى مجد قومي آخر يتصل
بالمضى القديم ، وكان هذا أكثر ظهورا في مصر ؛ لما لها من
مجد عربى ، فما هوذا السيد الدرويش يحاول أن يتحدث عن
المريين وخلودها ولكن الأسلوب لا يسعفه فيقول :

أنظر إلى المريين واعلم أنى فيما أراه منها مبهوت
رسخا على صدر الزمان وقبله لم يهضا حتى الزمان يموت
وها هوذا الشيخ نجيب الحداد يتحدث عن مجد مصر فيقول :
أرض إذا لم يعل في أرجائها علم فان كرامتها لمعلم
لبست من المجد التليد مطارفا ولها من المجد الطريف وسام
وتعانقت والفخر من قدم كما قد عانقت ألف الكتابة لام
مجد به هرم الزمان ولم يزل غضا وقد شهدت به الأهرام
ومن حقت الآن أن نسأل : إذا صح أن الالتفات إلى القومية
والاعتزاز بالكرامة ، قد جملا الشاعر بخوض في أغراض غير
التي ألفها الشعراء من قبل ، ويتناول من المانى ما عاب عن
السابقين ، وند عن الغابرين ، فكيف نفسر قوة الأسلوب الطارئة ،
والعزوف عن المحسنات البديعية التي فتنت الناس عهدا طويلا ؟
وأنا أجيب بأن الاتجاه إلى الأمور الجديدة يصرف المرء دائما عن
الصغار ، ويبعده عن المبت الذى لا طائل تحته ، فاق قيمة مراعاة
الجناس والطباق والتورية فيما يتطلبه صاحب المهمة من الإصلاح ،
وما قيمة مراعاة النظر وحسن التعليل لراغب في تصوير عواطفه
والانبعاث على سجيته . لقد كبرت آمال الشعراء ونفوسهم فترفعوا
عن كل صغير تافه ، وانتمسوا بتحقيق المآرب من أقرب المسالك
فأزالوا ما يعترضهم من عتبات ، وألبسوا معانيهم الأسلوب السهل
الجميل ، وهو لا يحملهم عناء ، ولا يصرف وقتهم في التماس الزينة ،
واصطياد الزخارف . على أنهم وجدوا طلبتهم فيما بثت به الطبيعة
من أشجار الفطاحل في عصور البرية الزاهرة : فقد وجدوا جريرا
والفرزدق والأخطل والكميت وقطرزى بن الفجاءة وأضرابهم
إذا ما عالجوا الشعر ، دفعوا إلى المانى في أسلوب قوى رسين
لا يشوه من جماله ، ولا يحد من بلاغته تلك الزخارف الكثيرة

تمالى بتصحيح هذه المجموعة ، وبوضع هذه الفواصل في كل صفحة منها ، في الطبعة الاولى ، واختار لها المطبعة الاميرية بيولاق زيادة في الاعتناء

فلما نفذت هذه الطبعة من هذه المجموعة أعيد طبعها بمد هذا في مطبعة السمادة الموجودة بجوار محافظة القاهرة ، ولكن الطبعة الجديدة لم تكن جيدة التصحيح كالطبعة الاولى ، فوقع بعض تحريقات فيها وسى وضع الفواصل الآفقية بين شروحيها وحواشيها في بعض صفحاتها ، وكان هذا سببا في التحريف الذي وقع في كتاب الايضاح ، وفيما له من هذه القصة الظرفية التي يتبنى فيها استاذ جامعي ذلك التحريف ، فقد تدرت دار العلوم وكلية الآداب وكاية اللغة العربية دراسة كتاب الايضاح في علم البلاغة ، فرأى حضرة محمد صبيح أفندي أن يقوم بطبعه منفصلا عن تلك المجموعة ، لأن تلك المعاهد تريد دراسته وحده ، وتريد أن تبعد طلابها عن شروح التلخيص وحواشيه ، ليتخلصوا في دراساتهم العالية للبلاغة عن مباحثها اللفظية ، ويترتب فيهم شيء من الذوق والنقد البلاغي يعلو على هذه المباحثات ، وهذا الوراق الناضل من أشهر المشتغلين بنشر الكتب في مصر لكنه يتساهل أحيانا فيختار لتصحيح ما ينشره من غير ذوي الدواية في التصحيح . فلما قام بطبع كتاب الايضاح اعتمد مصححه على النسخة الموجودة بأعلى هاشم تلك المجموعة في طبعة مطبعة السمادة ، فلم يرجع في ذلك إلى نسخة خطية من الايضاح ، ولم يرجع إلى الطبعة الأولى لتلك المجموعة ، فلما وصل إلى آخر الكلام على وصف السند اليه من الايضاح لم يجد فاصلا أبقيا بين الايضاح وحاشية الدسوق ، وكان ما نحت الايضاح من هذه الحاشية في تلك الصفحة تنمة لتلمية في الصفحة السابقة على شرح السند فأضافها ذلك المصحح إلى كتاب الايضاح ، مع أن سياقه ينبوعها ومع أنها تتصل بكلام في شرح السند ، فلا تكون إلا من الحاشية الموضوع عليه ، وقد تمت هذه الطبعة من الايضاح سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٣ م ، وتناولها الطلاب والمدرسون فأثار هذا التحريف من المشاكل بينهم ما أثار ، حتى إنى رأيت واحدا منهم يرجع إلى نسخة خطية من الايضاح في دار الكتب الملكية فلا يجد فيها هذه الزيادة الموجودة في الايضاح المطبوع ، فيضع

أستاذ جامعي

بنينى تحريف ورائ

الاستاذ عبد المتعال الصعدي

كان الشيخ فرج الله زكي الكردى طالب علم بالأزهر ، وقد بدا له أن يجمع إلى هذا الاشتغال بطبع الكتب الأزهرية ونشرها فابتدع في ذلك بدءة جديدة : أن يجمع في نسخة واحدة عددا من الشروح والحواشي الموضوعه على المتن الأزهرى ، ليسهل على الأزهريين الإلمام بجميع المباحثات اللفظية في تلك الشروح والحواشي ، ويزيدوا في هذا على من سبقهم في عصر الطبعة وانتشار الكتب ، وسهولة اقتنائها على طلاب العلم

وقد بنا له في سنة ١٣١٧ هـ - ١٨٩٩ م أن يفعل هذا في متن التلخيص ، فجمع في نسخة واحدة عددا من شروحه وحواشيه ، وهو الذي يعرف في البيئة الأزهرية بشروح التلخيص فوضع في صلبها شرح المختصر على متن التلخيص للسند التفاضل ، ومواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب ، وعروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح لبهاء الدين السبكي ، وهي على هذا الترتيب في الصلب ، ثم وضع بالهامش الايضاح لتلخيص المفتاح ، وهو صاحب متن التلخيص ، وقد جملة في أعلى الهامش ووضع حاشية الدسوق على شرح السند التفاضل في أسفله ، وقد ميز بين هذه الشروح والحواشي بفواصل أفقية ، وعنى رحمه

ضعفاء ومن الحديث الماد أن نطيل في إطرائه والثناء على مكانته ، ولكننا لانسى على أى حال أنه كان كميذا التقليد لفحول النابيين . وآمل أن أوفق - أو يوفق غيري - إلى ايضاح التقليد والتجديد والتجديد في الشعر الحديث من لدن البارودي إلى وقتنا الحاضر ، لتدرك ما أصابه من القوة ، وما بمد به عن الناية المرجوة . والله وحده المسئول أن يأخذ بيد الشعر إلى أقوم طريق .

أحمد أبو بكر إبراهيم

(واد مدق)

الدرس الأول بمحتوب

انتقلت القصة من هذه الطرافة إلى طرافة أعجب منها ، ويعلم من بقى من زمننا القديم كيف يكون الاصرار على الخطأ في هذا الزمن الجليدي .

فكان نسيان وقوع ذلك التحريف في طبعة صبيح القديمة فرصة سانحة لذلك الاستاذ ، ولا يصح أن يترك اتهامها وهو مدرس في كلية ، فطلب مني أن أطلع على تلك الزيادة فيها في ذلك الموضع ، وإن كان قد جعله في باب التعريف باللام لا في باب الوصف ، ولكنه يعرف أن طبعة صبيح ليست حجة في ذلك ولا سيما بعد رجوعه عنه في طبعة الجديدة ، فلا بد أن يضيف إلى ذلك نسخة خطية للإيضاح في دار الكتب الملكية ، ومن غير أن يبين رقمها ، وهو بمنى بمعنى بتعيين أرقام المراجع ، لأنه يعرف غفلة الناس في هذا الزمن ، وسرعة تصديقهم لكل دعوى حتى صار العلم يفتنا غريبا ذليلا لا يجد من يفار عليه ، أو يهمله تحقيق مثل هذا فيه ، ولكن كان على الاستاذ أن يعرف مع هذا أنه لا يزال في الناس من لم يصل في الغفلة إلى ذلك الحد . ومن يثبت الشك في نفسه عدم تعيين رقم تلك النسخة الخطية للإيضاح في دار الكتب الملكية ، إذ لم يأخذ منه ييقين أنه لا يوجد فيها تلك النسخة .

وقدرجت فعلا إلى نسخ الإيضاح الخطية بدار الكتب الملكية ، فلم أجد فيها ذلك التحريف الذي ادعى وجوده فيها ذلك الاستاذ ، ولا يمكن أن توجد نسخة خطية للإيضاح فيها ذلك التحريف ، لأن مصدره معروف وهو طبعة صبيح القديمة ، وبب وقوعه فيها معروف وهو عدم وجود ذلك الفاصل بين الإيضاح وحاشية الدسوقي في نسخة مطبعة السمادة من شرح التلخيص .

ولينظر بعد هذا صديقي الاستاذ عباس خضر في كتابي - دراسة كتاب في البلاغة - فسيجد بين ما فيه من مباحكات لغزية كنت مضطرا إليها كثيرا من مثل تلك القصة الطريفة وسيجد فيه مجالاً للطبائفة العلمية البريئة ، كما يجسد أن معركة القريني لا تخلو من فوائد ، أفها حمل بعض الناس على التدقيق في التأليف وتصحیح الکتب وإن كان لها مضار بين الطلاب من جهة ما وقع فيها من الاسفاف ، ولو كنت متصلا بالرسالة في

عليها تمليقا بخطه مرجحا فيه أن الزيادة التي في طبعة محمد صبيح أفندي من حاشية الدسوقي .

ولما كانت ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥ م قمت بوضع شرح على الإيضاح ، وكان بين يدي من نسخة طبعة الكردى الأولى في أعلى هامش مجزعه ، وطبعة صبيح أفندي ، فلما وصلت إلى التحريف علمت أمره ، وحذفته من الإيضاح في شرحي عليه ، وتوالى طبعة ثلاث مرات وأنا أ حذف منه هذه الزيادة في ذلك الموضع ، وقد أعاد صبيح أفندي طباع الإيضاح بعد أن نفذت طبعته الأولى ، فاعتمد على نسختي ، وحذف منه تلك الزيادة في موضعها ، إلى تحريفات كثيرة كانت في طبعته الأولى .

وأخيرا قام بعض مدرسي كلية اللغة العربية في هذا العام بوضع شرح على الإيضاح ، فلما وصل إلى ذلك الموضع منه وقع أيضا في ذلك التحريف ، وهنا موضع الطرافة في هذه القصة ، لأن صاحب هذا التحريف وهو صبيح أفندي رجل وراق ، وليس مدرسا في كلية ، فلم ير شيئا في أن يتم في ذلك الخطأ ، ولا في أن يرجع عنه بسهولة ، فيصححه في طبعته الجديدة ، أما قلده في ذلك التحريف فأستاذ مدرس في كلية ، لا في معهد ابتدائي أو ثانوي ، فلا يصح أن يسجل على نفسه مثل ذلك الخطأ ، ولا يصح أن يرجع عنه بسهولة التي رجح بها ذلك الوراق ، بل يجب أن يتبناه لنفسه ، وأن يدافع عنه بما يليق بأستاذ جامعي . والحقيقة أني استكثرت في أول الأمر مثل هذا على ذلك الأستاذ ، واعتراي الشك في خلو نسختي من هذه الزيادة التي تبلغ نحو سبعة أسطر ، وكنت قد نسيت بطول الزمن وقوع ذلك في طبعة صبيح أفندي القديمة ، فأعدت بحث ذلك من الناحية العلمية ، فوجدت سياق حاشية الدسوقي يحتم أنها منها . ولم اكتف بهذا بل أخذت أبحث في نسخة أخرى من شرح التلخيص غير نسختي ، فوجدت تلك النسخة التي لم تضع فاصلا في ذلك الموضع بين الإيضاح وحاشية الدسوقي بمكتبة كلية اللغة العربية . ووجدت بعض من طالها قام بوضع ذلك الفاصل في موضعه ، فملت من أين وقع ذلك الاستاذ في ذلك التحريف ، ونهت على ذلك في كتابي - دراسة كتاب في البلاغة - ولكن ظنني أن أرجع أيضا إلى طبعة صبيح أفندي القديمة ،

معركة القزويني في الأزهر

للأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي

مؤلفا . والطريف أن أحد الأساتذة الأجلاء ذكر له أن هذا ليس
موضعا للفخر، لأن للذي يتقدمه - خفاجي - أكثر من عشرين
كتابا بعضها مراجع ومصادر ، مع أنه أستاذ ناشئ .

٧ - وليت شعري بعد ذلك كله كيف انقلبت هذه المعركة
الملمية إلى خصومة ههخصية عند أستاذنا الجليل الشيخ الصميدى ،
فامتنع عن مصافحتي كلما مدت له يدا ، بل امتنع عن رد السلام
كلما أقيت عليه السلام ؛ ونشرت بحثا في الرسالة عنه أنه : « ما اذنت
أدبية » فنشر ردا عليه بإسم مستعار اطالب . زعم أنه من كلية
الآداب ؛ ونشر أخيرا كتابا مطولا سماه « دراسة لكتاب في
البلاغة » ، ظن أنه بهذا الكتاب يهدم زميلا له ، فكان حجة
عليه لاله .

٨ - وإني أعيد القارىء من أن أطيل عليه ، وأكتفي ببعض
ملاحظات صغيرة أنشرها توضحها لذهب أستاذنا الجليل في
إصلاح البلاغة :

١ - ذكر أستاذنا الجليل الجاحظ في شرحه ، فمره بأنه
عمود بن بحر الأصماني لا ونسب فيه بيت حافظ المشهور :
« الأم مدرسة إذا أعددتها لشوقى ؛ ورأى أن جميع الآراء
والمذاهب البلاغية مما حركات لفظية ساقطة ؛ وأن الخلاف بين
عبد القاهر والسكاكي في التقديم والتأخير مثلا جدل ممل ، إذ ليس
بينهما نزاع حقيقي في التقديم وإفادته التخصيص أو التوسيع ؛
وعبد القاهر عند أستاذنا الجليل اضطرب كلامه في البلاغة ،
وكذلك أبو هلال . فإذا ما ذكرت الآراء والمذاهب البلاغية
ورازنت بينها في شرحى كان ذلك عملا يستحق النقد من
أستاذنا الجليل ؛ وكذلك إذا كتبت بعض بحوث جديدة عن
نشأة البلاغة وعلمائها ومصادرها كان ذلك خطأ كبيرا منى لأنه
يهدم مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة ، وإذا ما حققت
الكلام على متعلقات الفعل الأمها مكسورة أم مفتوحة كان ذلك
عملا لا داعى إليه في عصر القدرة ، وإذا ورد ذكر الكتاب مثلا
في علم المانى فشرحت معناها في شرحى كان ذلك ذكرا لشيء
في غير موضعه ، والبيت :

ومهمه مفيرة أرجاؤه كأن لون أرضه سماؤه

صدره زيادة زدتها أنا على الإيضاح كما يرى أستاذنا الجليل

والطريف أن البيت موجود كما هو أيضا في شرحه هو على الإيضاح

نشر الأستاذ الكاتب الموهوب عباس خضر رأيه في هذه
المعركة ؛ وقد تفضل أستاذنا الجليل فضيلة الشيخ عبد المتعال
الصميدى ، ونشر في الرسالة تعليقا على كلمته . ويبدو أن أستاذنا
الجليل يريد أن ينقل المعركة إلى ميدان الرسالة القراء ، إذ بدأ
بقشر وآتهم . وإني إنصافا للحقيقة أضع أمام القراء الحقائق الآتية :
١ - ليس شرح الأستاذ الصميدى الإيضاح مقرر رأي السكاكية ،
ولا شرحى أيضا .

٢ - لكثير من كبار الأساتذة في كلية اللغة كتب متعددة
في علم واحد ومقر سنة واحدة ، فلم يؤد ذلك إلى أن يهاجم السابق
لللاحق ولا العكس ؛ بل إنى أتيت في شرحى على الأستاذ الصميدى
ومجموده في شرح الإيضاح .

٣ - وأساتذتنا في السكاكية يحرصون على إياحة حرية البحث
والتأليف لطلابهم ، فكيف يحجر أستاذ على زميله أن يؤلف في
البلاغة لأن له كتابا فيها ؟

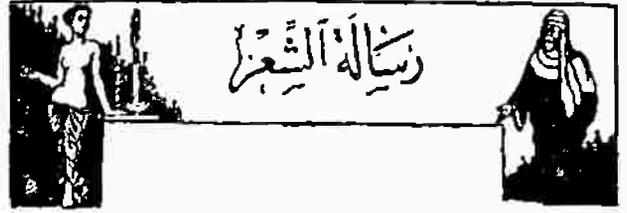
٤ - وعندما ظهر الجزء الأول من شرحى بدأتى الأستاذ
الجليل بالخصومة ، وطاف على الطلبة في الفصول ينجهم إلى أن
كتابه هو المتمد للدوايسة وكتابى مملوء بالأخطاء ثم نشر
بيانا للطلبة سماه « تنوير لطلبة كلية اللغة » يندد فيه بأخطاء
مزعومة في الجزء الأول من شرحى .

٥ - وقال له كثير من الأساتذة : إنه يهتم في تقدمه مهما
كان ، لأن هذا النقد لا يحمل على شيء أكثر من أنه دفاع
عن كتاب .

٦ - ورأى أنه لا يصح أن يلحق بقباره أحد ، لأن له عشرين

ذلك الوقت لدار فيها ذلك النقد فضت المعركة القزوينية
بربقة بفضل حكمة صاحبها ، وشنه بمدفحاتها على غير النقد
البرى .

عبد المتعال الصميدى



إلى مؤلف كتاب الغدير

للاستاذ محمد عبد المنعم حسن

أقامت الرابطة العلمية الأدبية في العراق حفل تكريم للأستاذ العلامة الكبير الشيخ عبد الحسين أحمد الأميني بمناسبة موسوعته الضخمة المهمة بالغدير وقد أقيمت القصيدية التالية في ذلك الحفل للأستاذ الشاعر محمد عبد النبي حسن ، وفيها يمجى جهد العالم المؤلف ، ويشير إلى وجوب اتفاق المسلمين على إعلاء شأن الإسلام مهما اختلفت مذاهبهم وفرقهم.

—>>><<<—

حتى الأميني الجليل وقل له أحسنت عن آل النبي دفاعا
أرهفت للدفع الكريم مناسلا وشهرت للحق المنعم براعا

وجمت من طول السنين وعرضها
وأذبت من عينيك كل شناعة
وطويت من ميمون عمرك حقة
ونزت ميدان البيان مناسلا
ماضت يوما بالدليل ولم تكن

لله من قلم لديك موانق
عمله الحققة في ثمار البلاغة
يشدد في سبب الخصومة لهجة
وكذلك العلماء في أخلاقهم
في الحق يختلفون إلا أنهم

بأيها الثقة الأمين تحية
نطوى إليك من الكنانة أربما
إنا نتجمعنا العقيدة أمة
ويؤلف الإسلام بين قلوبنا

فذكره وحده وحذف موضع الشاهد . وبدل كلام صاحب الصناعتين
فنسب إليه القول بأن في البيت تعقيدا معنويا ، وأبو هلال لا يعني
أكثر من أنه معنى جديد مبتدع .

وذكر أستاذنا الجليل أن بيت الخطيئة « أرائك قوم إن بنوا
أحسنوا البناء الخ » قد نسبه السبكي لابن الرومي ، فلفت نظره إلى
أن السبكي ينسبه للمتنبى لا لابن الرومي فرد على بأنه نقل ذلك

عن السبكي لوجود ابن الرومي فيه بجوار المتنبى ١١١
وقال أستاذنا إنه كان يريد أن يؤخذ في تكرار التعليق —

على بيت أبي نواس « وصيرني هراك الخ » وإن كان قلمه قد سبق
إلى بيت آخر بجواره ١١١

أليس في ذلك وغيره مما لم أذكره يا سيدي القارئ ما يصلح
أن يكون دعامة مذهب جديد في إصلاح البلاغة ، ويجب أن نقسبه
إلى أستاذنا الجليل ، ولا يصح أن يؤلف فيها أحد بعده لأنه صاحب
مذهب جديد فيها .

محمد هببر المنعم ففاهي
مدرس في كلية اللغة العربية

ب — ومن مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة أن
ينشر إيضاح القرويني ويكتب على الكتاب مانصه : « تأليف
عبد التمام المصمدي المدرس في كلية اللغة العربية » وأن يفصل
بين كلام صاحب الإيضاح بمنابرين وتطبيقات دون أن ينسب على
أن ذلك مزيد على الكتاب .

ج — ويذكر أستاذنا الجليل في شرحه هذا البيت

ظمنوا فكان بكاي حولا كاملا ثم اروعوت وذاك حكم لييد
وقال إن فيه تعقيدا معنويا ، فلفت نظره إلى أنه ليس فيه شيء
من التعقيد ، فخطأ في وقال إنه ليس هو الذي يقول بذلك وحده ،
ولكن صاحب الصناعتين صرح بذلك ، فرجعت إلى كلام صاحب
الصناعتين ، فوجدته ذكر البيت ، ووصله بيت ثان هو :

أجدر بجمرة لوعة إطفائها . بالدفع أن زداد طول وفود
وقال أبو هلال : هذا خلاف ما يرفقه الناس لأنهم قد أجموا
على أن البكاء بطنى الخ ، والتذوق للأدب يفهم أن كلام
صاحب الصناعتين إنما هو عن البيت الثاني « أجدر الخ » ولكن
أستاذنا الجليل صرف كلامه إلى البيت الأول « ظمنوا الخ »

عذراء...

للاستاذ ابراهيم محمد نجما

ومن الرحيل إذا دعا في سوته عما قريب
لا تسألني عن حيا تي ، إنما رؤيا غريب
إني كشمس في السما ، تسير لكن ... الغيبا

وأخاف حين يمضي برد اللآلة والسام
فأطير عنك مخافا لك في الهوى نار الألم
أهوى إلى الوادي السحيق ، وأرتق نحو القمم
بخسا عن السر العميق ، ولا أبالي بالمدم

لا تمزجني أيامك اللذوي ، بأيامي الحزينه
ودعي حياتك تلتق فيها السرّة بالسكينه
إني أعيش كأنني وهج انيران ، دفينه
وكأنني وله على كبد مولده طيبه

هذي حياي : لفة حيرى ، ووجد وانطلاق
ومدام مسجورة في القلب ، لكن لا تراق
خرفا عليك من الهوى لم يبق لي إلا الفراق
أما أنا فقد احترت ، وما الهوى إلا احتراق

فدعي الهوى ... إن الهوى سر التماسه والغناء
ولقد نعال به السامه ، ثم يفرنا الشقاء
يا ليتني ما ذقته وسلت من سحر النساء
واليوم - والأسفاه - لا يجدي التمني والرجاء ا

تسكين مما قلته ؟ هل قلت شيئا محزنا ؟
وتؤكدين بأن جدك شف من فرط الغنى
وبأن قلبك كان بكتم حبه ، فاستلنا
وبأن روحك إنما يحيا على نور النبي
وبأن عمرك زهرة والحب وضاح المنا
وندى ترقرقه الحياة على زهور شبابنا
وبأنك اخترت الحبيب ، ولم يكن غيري أنا
ما دمت قد جربت أشجان الهوى ... هيا بنا ا

ابراهيم محمد نجما

عذراء في عمر الزهور في روحها ألى البدور
أحلامها مع الهوى وشبابها ... عطر ونور
مرت على قلبي ، وفي نظراتها وله مشير
فرنا إليها ، ثم حين وكاد من سدرى يطير

من أنت يا عذراء ، يا مر الملاحه والجبال ؟
يا زهرة لما تزل نورا تماثقه الظلال
يا من أنيت وللهوى شغف بقلبك وابتهاج
ربعتيك ضراعة مما لديك من اللال

لا تطلبي حبي ، فكم أخشى عليك من العذاب
ما زلت في فجر الربيع ، وفي بواكير الشباب
وسلى العذارى عن هواي ، ودمعهن هو الجواب
جربته فشربه نغرا من اللهب المذاب

أخشى على الجسد الرشيق ن توفد الالهة الدفيع
أخشى على القلب الرقيق ن توهج الوله الحزين
أخشى على عينيك من دمع الصباية والأين
وأخاف من مهد يطول إذا استبد بك الحنين

والفكر ... ما أنساه انا ر في الدماء ، ولا دخان ا
والغيرة الحيرى إذا أبصرتني أمل الحسان
ورأيت أني لا أخصك بالحنين وبالحنان
قلبي تملكه الجبال ، فكيف تملكه بدان ا؟

وأخاف يا عذراء من ليل من القلق الرهيب

ونحب أهل البيت حبا خاصا تطوى القلوب عليه والأضلاعا
يجوزيك بالأحسان ربك مثلا أحسنت عن يوم القدير دفعا

محمد هبة الغنى حسن

الدور والفضة في الأسبوع

للاستاذ عباس خضر

مصر والعروبة

نشرت صحيفة «المصرى» يوم السبت من الأسبوع الماضي مقالين عن مكان مصر من سائر البلاد العربية، لأستاذين كبيرين هما المفكر العربي ساطع الحصري بك، والأديب المصري الدكتور أحمد زكي بك؛ والمقالان يمثلان وجهتي النظر المختلفتين في هذا الموضوع، الأول يقول بالقومية العربية وبأن مصر هي زعيمة هذه القومية، والثاني يقول كما ينطق عنوان مقاله «ما العرب وما الفراعنة»، إنما نحن قوم مصريون» ولا أدري هل قصدت الصحيفة أن تتلأ الكفتين في عدد واحد أو هو مجرد اتفاق، والمحقق أن كلام الكاتبين كتب مقاله وهو لا يعلم شيئاً عن مقال الآخر. وقد نفي الأستاذ الحصري موضوعه بمقال آخر نشرته الصحيفة يوم السبت من هذا الأسبوع. في المقال الأول أعرب عن إيمانه بأن مصر تمتنع الفكر العربية وأن الطيبة ودتها بكل الصفات والمزايا التي تحم عليها أن تقوم بواجب الزعامة والقيادة في إنهاض القومية العربية. وقال إنه لم يقنظ من انتشار فكرة القومية العربية في مصر يوماً من الأيام، وإن إحجام مصر عن الاشتراك في الثورة العربية التي قامت ضد السياسة العثمانية إنما كان لظروف سياسية وعوامل تاريخية، وهي ظروف وعوامل عارضة كان طبيعياً أن تتغير بعد مدة، كما كان طبيعياً أن يتبدل موقف مصر والمسريين من حركات القومية العربية تبدلاً ظاهراً فيما لتغير تلك الظروف، وأخذ الشعور بالعروبة في مصر يغمز نفوس المصريين شيئاً فشيئاً، حتى اشتد خلال الحرب العالمية الثانية، وبالم حده الأقصى بعد تأسيس جامعة الدول العربية وعند بدء الحركات السياسية والحربية لإنقاذ فلسطين

من برأت الصهيونية. ولكن الإخفاق الذي منبت به هذه الحركات أثر في هذا التيار الفكري تأثيراً سيئاً وعرض فكرة العروبة لنكسة أليمة جداً. إلى أن قال: إن أقدر مرارة الآلام التي شعر بها المصريون بحق من جراء سير الواقع الحربية في فلسطين ولأسبابها صفتها الأخيرة. ولكنني أعرف أن جميع المؤمنين بالقومية العربية شاركوا المصريين في هذه الآلام، وإن اللل العليا القومية لا يمكن أن تتحقق في حملة واحدة. ثم أرجع الأستاذ عدم تقدير هذه الحقيقة - في أهم أسبابها - إلى اختلاط مفهوم «الفكرة العربية» بأعمال «جامعة الدول العربية» في أذهان الكثيرين من الخاصة والعامة. وبعد ذلك أوضح الفرق بين جامعة الدول العربية التي تأسست سنة ١٩٤٥ بموجب الميثاق المعلوم، وبين «الجامعة العربية» التي لا تزال فكرة تمشي في أذهان الذين يؤمنون بوحدة الأمة العربية إيماناً صحيحاً، قائلاً بأن كل من يتهمج على فكرة الجامعة العربية من جراء أعمال جامعة الدول العربية، يكون قد ارتكب ظلماً فادحاً

وأذكر بهذا رأى الأستاذ الحصري أن القوميات إنما تقوم على اتحاد اللغة قبل كل شيء، وقد فصل هذا الرأى وطبقه على نشوء القوميات بأوروبا في المحاضرات التي ألقاها بدار الجمعية الجغرافية الملكية من نحو سنتين، وقد آخذ من القوميات الأوربية أمثلة خلص منها إلى فكرة القومية العربية التي تقوم على لغة الضاد في جميع بلاد العروبة.

وكان المقال الثاني للأستاذ الذي نشر يوم السبت الماضي تطبيقاً لفكرته في أساس القوميات إذ رد به على حديث سماعة الأستاذ لطفى السيد باشا أدلى به إلى مجلة «المصور» أيد فيه مصرية المصريين مستشهداً باليونان في تمسكهم بقوميتهم ونحمة يق استقلالهم عن الأتراك.

قال الأستاذ الحصري: إن اليونان لم يتدهجوا في الأتراك بسبب اختلافهم عنهم في اللغة وفي الدين، وقد تعرضت اليونان بمدافعها عن الدولة العثمانية لخطر الاندماج في الشعوب السلافية في أوروبا التي يجمعها بها المذهب الأرثوذكسى، ولكنها تفلت على الاعترافات الدينية واستجابات لنداء اللغة والوطن، فاليونانيون

سعادة لطفي السيد باشا ، بل إنه - على عكس ذلك - يشهد شهادة صريحة ضد ذلك الرأي ويفنده تفصيلاً قاطعاً .
أما مقال الدكتور أحمد زكي بك فقد اشتمل على العناصر الآتية :

١ - بعيد القول بأصول الأمم وأن الفكر الحديث قد طرح هذه الأصول ، واستدل بأمة الولايات المتحدة التي تكونت من أمم مختلفة ، ولم ينعها اختلاف الأصول أن تكون أمة مرتبطة مشتركة الأحاسيس ، يتسابق أفرادها في الذود عنها .

٢ - الجماعات الانسانية تأخذ بالوراثة القليل الأقل من الآباء ، وتأخذ بالمران الكثير الأكثر من البيئات : الجغرافية والانسانية والثقافية والتاريخية الزمانية فأثر البيئة يظل على أثر الوراثة حتى لا يكاد الثاني يبين .

٣ - المصريون لا يتصلم بقدمائهم صلة ، فالقبط الذين يقال لهم أخلص أنساباً لا يتفق بينهم وبين المسلمين فروق بينة وقد هضم الوادي كل من دخله
٤ - العربية عنصرية لا تركز على حقيقة ، فقد اختلطت الأنساب في كل بلادها

كشكول الأسبوع

□ منحت جامعة روما مال الدكتور طه حسين بك ، درجة الدكتوراه الفخرية . وقد ألقى مقالاً فيها محاضرة عنوانها « مآثر الأدب الكلاسيكي »

□ تحدث مقال الدكتور طه حسين بك إلى مكاتب « المصري » في روما ، فقال إنه يأمل أن يزداد عدد البعثات المصرية التي ترسل إلى إيطاليا للدراسة الآداب والثقافة واللغة الإيطالية والتخصص في اللغة والآداب . لا تستطيع أن تهمل دراسة ذوق وآداب راقية مثل ذوق إيطاليا وآدابها .

□ كتب أحمد صفوت باشا في الأهرام يدعو إلى الاهتمام باللغة العربية الفصحى لشكرن له الكلام بين الخاصة ثم تنتقل منهم إلى سائر الناس . وقال إن ذلك لازم لرفق المجتمع ورفع أسلوب حديثه على العاية القاصرة عن تأدية المعاني الدقيقة والمعاصر الراقية ، ولتقوية الربط بين الصدوب المصرية التي تختلف لهجاتها العامية اختلافاً يجعل بعضها غير مفهوم لبعض .

□ سمعت في هذا الأسبوع « ندوة أدبية » مبدعة من عظة الشرق الأدنى موضوعها « الأدب والصحافة » وكانت الندوة مكونة من الأدباء اللبنانيين الأساتذة عبد الله المشنوق وقطنطين زريق وسعيد تقي الدين ، وكان الأخير يتحدث بالعامية : لغة الجليل ! فهل كانت الإذاعة خاصة بأهل الجليل؟ وقد كان الأساتذة تقي الدين يرى أن الصحافة ترحي على الأدب ولكنا رأينا أن الجانية عليه من العامية في حديثه .

□ ورد على ألسنة متحدتي الندوة السابقة « سير لطيف له مدلول في واقع الحياة الأدبية الراقية » هو « الإجهاض الأدبي »

□ ذكر الأستاذ جمال الدين الرمادي في مقال بالبلاغ أن أحد المستشرقين ، وهو البروفسور باول كاوتو ، كشف تمثيليات عربية مثلت في القرن الثالث عشر الميلادي ، وضما محمد بن دانيال الموصلي أيام الظاهر بيبرس ، وهي ثلاث مسرحيات : « طيف الجبال » و « عجيب غريب » و « التيم » ولا شك أن هذا كشف أدبي هام ، لأنه ينقل ماقرره مؤرخو الأدب من أن الأدب العربي حال من التمثيليات في ما قبل العصر الحديث

□ نظر مجمع فؤاد الأول للغة العربية نموذج مجمع فينسر المروض عليه وكان قد قرر تأليف لجنة من الأساتذة المقاد إبراهيم مصطفي بك والمواسمي بك ، لبعث الخرازات ومحتويات الصادق التي أعدها فينسر ، لتقرير مدى فائدتها ووجه الانتفاع بها . فكتبت اللجنة تقريرها وهو موضع النظر
□ وافقت لجنة القراءاة بالمرقة المصرية على تأجيل المسرحية الشعرية « شجرة الدر » التي ألهاها الأستاذ عزيز أباطه باشا ، وسيقوم الأستاذ زكي طلبات بإخراجها للعرض القادم .

مدينون بكياهم - السياسي
الراهن - قبل كل شيء . وأكثر
من كل شيء - إلى تمسكهم
بلقنهم القومية . وقال : لا يدل
ذلك على أن سعادة لطفى السيد
باشا قد حاد عن جادة الصواب
عندما استصغر وتجاهل شأن
اللغة فسارى بين المروية وبين
التركية خلال دعوته إلى المصرية
على أن هناك ما هو أهم من ذلك ،
فبلاد اليونان لم تستقل كلها
دفعة واحدة ، فقد استقل سنة
١٨٣٠ أقل من خمس بلاد اليونان
الحالية ، وظل الباقي ولايات
عثمانية ثم أصبحت من الدولة
اليونانية فيما بعد ، ومع ذلك
فان الفكرين وزعماء اليونان
ومفكرهم لم يحصرها مفهوم
الوطن الياباني داخل الحدود
التي خطها السياسة الدولية ،
ولم يقولوا : فلنحصر جهودنا
داخل هذا الوطن الذي يرفرف
عليه علمنا الرسمي ، ولم يتنكروا
لهذه الأقطار المختلفة فيخرجوها
من نطاق جهودهم الثقافية ومن
حدود أهدافهم السياسية .
بل ظلوا يحملون بالوطن الأكبر
الذي يضم جميع التسكامين
باليونانية ، حتى تكلمت جهودهم
بالنجاح التام . لا يظهر من ذلك
كله أن تاريخ اليونان الحديث
لا يؤكد الرأي الذي أبداه

والاسلام رفض الأنساب ورفض الأحساب .

والخلاصة التي انتهى إليها الدكتور زكي بك أن مصر أمة بالذی فيها اليوم من أهل ، كانت أصولهم ما كانت ، مساكنها روابط مما يربط الأمم الحديثة ، وأكبر هذه الروابط رغبة أهلها في أن يكونوا أمة واحدة وبدأ واحدة على الخير وعلى الشر ، ومن هذه الروابط شركة في أسلوب الحياة الواحدة والتفكير الواحد ، ومن وراء التفكير الواحد للثقافة الواحدة ، ومن وراء العواطف الواحدة التاريخ القريب الواحد .

والواقع أن هذه العناصر التي تحدث فيها الدكتور احمد زكي بك لا تتفق عنا القومية العربية ولا تتضمن انمزالنا مصريين خالصين من المروبة والعرب ، فانفكر العربي الحديث لا يقيم القومية العربية الحديثة على الأصول والأنساب ، فإذا قلنا إننا عرب فليس يلزم لصحة ذلك أن نكون منحدرين من أسلاب القحطانية أو المدنانية . ويظهر من ابتداء المقالة أن الدكتور بنى كلامه على تصريح « الملك الهاشمي » القائل : إن المصريين قوم إفريقيون ، فهم لا يفهمون العرب ، وليسوا أهلاً لتزعم العرب .

ولكن الملك الهاشمي إذ يقول ذلك يمزج عن باله مفهوم القومية العربية الحديثة ، وهو الوحدة البنوية على الامة الواحدة والثقافة الواحدة المستندة إلى التاريخ الواحد . والعربي الحديث ليس هو فقط الذي يستطيع أن يثبت نسبه إلى إحدى التباثل العربية ، وإنما هو الذي يتكلم العربية ويشارك قومه العرب في كل أمة عربية مشاعرهم ويرتبط بروابطهم ، والمثل الذي أتى به الدكتور زكي بك ، وهو الولايات المتحدة الأمريكية التي تكونت من أمم مختلفة الأصول ، ذلك المثل الذي ضيقه بالتطبيق على مصر التي تكونت من عناصر مختلفة ، ينطبق في اتساعه وحجمه على قد الأمة العربية التي يرجى أن تتكون من أمم مختلفة الأصول ، والبيئات « الجغرافية والإنسانية والثقافة والتاريخية الزمانية » تعطيمها الوحدة والتماسك ، إلى جانب عامل الوراثة الذي يتمثل في اللغة والثقافة ، ولا أقول في الدم والعصب ، فالقومية العربية تتوافر لها البيئة والوراثة جميعاً ؛ وقد نفى الدكتور صلة المصريين بقدمائهم ، وهذا حق لأن حاضرننا في كل النواحي بعيد عن ذلك الماضي كل البعد ، وإن كنا أحياناً نتكلم الانصال به مجازاً للمصريين الذين بصرون على عجيده قدمائنا القراعة ، لانهم لا يحبون كلتي « المروبة والاسلام » ولم يتعرض الدكتور بنى

من هذا القبيل بالنسبة لصلتنا بالعرب ، وما كان ينبغي له أن يفعل ، لأن الدكتور زكي نفسه بلغته التي كتب بها المقال وأسلوبه الأدبي العربي ، حقيقة ماثلة شاهدة على تلك الصلة الخالدة ..

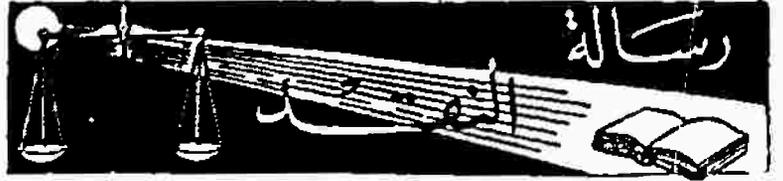
ولو لم يكن عنوان مقال الدكتور احمد زكي بك « ما العرب وما القراعة ، إنما نحن قوم مصريون » اصلح المقال لتأييد القومية العربية ودخول المصريين فيها . وذلك بتمديد يسير في بعض الأجزاء مثل إبدال « العرب » بكلمة « مصر » في الالهة التي أتت إليها الراس التي أتت إليها الراس من أصل الخ ، فمناصر الخلاصة كلها تنطبق على العرب بما فيها من « رغبة أهلها في أن يكونوا أمة واحدة وبدأ واحدة على الخير وعلى الشر » وأبرز هذه الققرة بالذات لأقول إن هذه الرغبة موجودة يستطيع رؤيتها من ينفذ بصره إلى الحقيقة خلال فبار الأحداث الأخيرة ، الذي أثاره « حكماء » بموافر مطامعهم ورغباتهم الشخصية .

الكوازل :

— وكتب الدكتور حين مؤنس بأهرام يوم الثلاثاء من الأسبوع الماضي ، كلمة بعنوان « أهل الهوى » عدل فيها من يهون المروبة من المصريين ، فانبع طريقة « المواذل » المعروفة ، في تقييح الحبيبة والتفكير منها ، والدعوى أنها لا تبادل محبها هواً ، وإظهار الشماعة لما ينال الحب من بعض الأذى في سبيل التمسك بحبوبة ، وتصوير الحب في صورة التهاك على حبيب بمرض عنه ويزدرية ، وبلتهمون بذلك الحبة ليجملوا منها قبة ، وقد أخذ دكتورنا من قوله « الملك الهاشمي » : إننا إفريقيون — يادة لمذله ، كأن هذا الملك هو سادن المروبة الأوحده ، وكأن كلمته هي الفيصل في أمر العرب ...

— وطالما عدل الماذلون ولاموا ، وأهل الهوى ثابتون على هوام ، لا يزيدهم المنزل واللوم إلا إيماناً في الحب وتماعاً بالحبيب . ولم يخل حب من عاذل ، فليعدل الماذلون في هوى المروبة ، وليثلبوا الحبيبة ، وليصفوا فتاها بما عليه الوهم عليهم ، وليفتنوا في ذلك ماشاءوا ، فإن الفتى لن يجيد عن هواه ، ولن يثنيه عن عزمه ما يلاقيه من المكاره ، ولا يفزعه من عدل الماذلين إلا أنه يسر الأعداء .

عباسي فخر



على وجهه ويسير ما ينطبع في ذهنه ا

ولقد رأيتني أجلس في الكتاب هواجس بسمارك طفلاً ،
وأرافقه صغيراً ، واجلس على رحائه المدرسية وأزامله رياضياً

وأراقبه موظفاً ، وأرى ما أرى من تعاليه وكبريائه ياقماً ، وأحار
في تراوح الرجل بين الاتحاد والتقوى ، وبين الشك واليقين ،
ورأيتني أؤمن الفكر في القناتس الذي يتجلى في طبيعة بسمارك ..

تلك الأيام التي لا يرثيها أي مقام .. ثم رأيت بسمارك في
الاندتاغ وسيمته خطيباً ، تقبعت حيله ، وكان يراد مني أن أخطئ في مطلع
حياته متناوئته للاحرار ، وتزعته البروسية الاقليمية ، وكدت
أنحاز إلى خصومه لولا ما كان يجذبني إليه من إعجاب بشجاعته
واقدامه ، ولولا تلك المنة التي كنت أظهر بها حين أقرأ رسائله
التي اتسمت بالبيان المشرق والقول الساحر ووصفه البليغ تلك
الحمن النفسية التي كان يمانها حين يختاف الملك والملكة وولي
المهد والشعب والعضباط .. ثم قدرته سياسياً بارعا حين غدا
سفيراً لبلاده في بطرسبرج فيباريس ، وأعجبت أي إعجاب بدوره
في قضية شلزويغ وهولشتاين وما كان من أمره في حرب النمسا ؛
وأكبرته حين قال قوله المشهورة : « أعرف أنني محموت ولكن
الحظ متقلب قلب رأى الناس ، وأجازف برأسي ، وألعب لعبتي
وإن أسفرت عن سوقى إلى الشقة ، ولن تبقى بروسية ولاألمانية
كما كانت ولا يد لها من سلوك تلك السبيل وصولاً إلى ما يجب أن
تكونا عليه ، ولا نجد سوى هذه السبيل ! » .

وجاء نصر الله في سادوا ووثبت الوحدة الألمانية أشواطاً ،
ورأينا عبقرية بسمارك في حرصه على تجنب ما يبتكأ قروح النمسا
من الذكريات الجارحة ، وأخذ النمسا المنلوبة بالرفق والحوادة ،
ليحول دون توثيق صلاتها بفرنسة ، ذلك لأنه أبصر في الأفق
حرباً أخرى سيحمل عليها طوعاً أو كرهاً ... ورأى التاريخ في
أعقاب ذلك من شجاعة بسمارك وصموده تمديدات المجلس ورب
الملك ومعارضة الملكة وأركان القصر ودسائس السفراء
ورسوسات الثالين ما دون منه أن هذا العظيم رجل يخضع خياله
لواقميته فيزن كلامه وبهيمه أفعاله ، ويؤثر عظام الأمور على
الصور ، مستمداً للممل مع أية أمة وأية دولة إذا ما لام هفا

بسمارك

تأليف اميل لودوج

ترجمة الأستاذ عادل زعيتر

لا يكاد الشتاء يأزف حتى يشخص إلى القاهرة الأدب العالم
الأستاذ عادل زعيتر ، ولا يكاد يهبط مصر حتى يتساءل المفكرون
والأدباء عما يحمل الأستاذ في وطابه ، وكانت رحلة الشتاء هذا
المم مباركة ، فقد أنحف الأستاذ زعيتر مكتبنا العربية بكتب
ثمرة ذات قيمة ، وفيها نفع جليل ، وهي حصيلة عام واحد قضاء
في جهد موصول ودأب غير مقطوع ؛ إنها « بسمارك » و « الحياة
والحب » لأميل لودوج ، و « السن النفسية لتطور الأمم »
« روح الجماعات » و « اليهود في تاريخ الحضارات للغيلاوف
الفرنسي غوستاف لوبون .

لقد قرأت « بسمارك » وهو سفر ضخم ، طبع في مطبعة
المعارف ، وتبلغ صفحاته ٧٨٧ صفحة لم أكد أقرأ أولى فصوله
حتى رأيتني مسوقاً إلى الانكباب على مطالعته ، وإذا حدث ان
اضطرت إلى التوقف فما أسرع ما يعادني الشوق إلى استئناف
القراءة . وأشهد أنني أسفت حين أوفيت على نهاية الكتاب ووددت
لو استطلعت بي التمة .

يعرف القارئ اميل لودوج كاتب عالمي شهير ، امتاز بأسلوبه
الشايق في كتابته سير العظماء ، ومن حق القارئ أن يعرف
كذلك أن لودوج ، حين يمرض سيرة العظيم ، يحرص على أن
يصل بين حياته الخاصة وحياته العامة وصلاً محكما ، زهو ينقل
القارئ إلى صميم بيئة العظيم في غير اصطناع أو تكلف حتى
ليحسب القارئ نفسه صديقا للبطل أو هو من ذوى قرياه ،
ويكون تجاوب بين القارئ والعظيم ، فيحاووه ويبين ما يرسم

— وحده — مكتبتها بما تنوء بمثله عصابة من الأدباء والفضلاء ذلك لأنه يترجم عن الكتب مالا تجد لها مثيلات في اللغة العربية، ومالا ينتظر أن يؤلف مثلها كتاب العربية، وفي لغة ان لم تكن في مستواها أعلى من الأصلية فليست دونها في حال ... فمن حقه إذن أن نهنته بما أصابه من توفيق عظيم. ومن حقنا أن نطلع دائماً إلى المزيد من ثمرات جهده الفذ في إعجاب وتقدير.

«عربي»

تلخيص كتاب النفس

للعلامة ابن رشد

نصره وحقه الدكتور أحمد فؤاد الأهواني
مطبعة مصر - القاهرة ١٩٥٠

للاستاذ محمد عبد الغني حسن

—

لا انكر أن نشر أثر عربي قديم يحمل من المعنى اللغوي لسكامة النشر ما يجعله البعث بعد الموت من ممان وما أحوجنا اليوم إلى الانبعاث من جديد ... وما أحوج ميراثنا العربي العتيق إلى أن تراح عنه الأكفان، وينفض غبار السنين من فوقه، فأن العروبة اليوم تقف في ساحة النشور.

وقد كتبت عن هذا الكتاب الجديد للصديق الدكتور الأهواني كتاباً باعدتها عن محيط الصداقة، وأدخلتها في دائرة الصدق، خشية أن يضيع شيء منها على حساب صاحبه. وما أظن في الذي فلت إخلاقاً بحق الصداقة، أو إغفلاً لأمر المودة. وما أظن الدكتور الأهواني إلا راضياً بما صنعت، فقد عودنا دائماً أنه يجب سقراط ولكنه يجب الحق أكثر منه.

و الكتاب جوانب ما كان يتسع لها مقام محدود في مقال واحد، فأن هذا الكتاب هو في الحق خمسة كتب في كتاب واحد، وما ظنك أيها القارئ الكريم بخمسة مخطوطات في الفلسفة الإسلامية أتيج لها أن ترى النور دفعة واحدة في كتاب

هدفه ورأى بسمارك بعد سادوا أن ألمانيا ان نظفر بوحدة أوسع نطاقاً بغير المنف أو بغير خطر مشترك بشير غضب الألمان كلهم، فأعد العدة لحرب السبعين ... ثم كان الفتح المبين في سيدان ونوج في باريس فيصر بروسيا امبراطوراً لألمانيا الموحدة في احتفال وصفه لودوج وصفاً أثار فيه الألم لسابقه بسمارك فيه من جحود. سيده. ومن هو بسمارك المجهود المنكور إنه «الرجل الذي بلاعب الدول العظيم، في أوروبا ملاءمة الحاوي الساهر» إنه الرجل الذي رأبنا حديدياً في الشؤون الداخلية وامرن الدبلوماسيين كافة في الصلات الخارجية. وكان لودوج مجال خلال ذلك نفسية العظيم وآراءه في الكنيسة والبيت والطبيعة والتاريخ وولمه بالغايات والكلاب، وسيأخذ القارئ العجيب من تذبذبات بسمارك واستنتاجاته حول المستقبل حتى ليظن انه كان يرى بنور القيب حين قال عن روسيا: «فالثورة والجمهورية أمران قد يلان بروسية في أقرب وقت، وفي روسيا أناس كثيرون يملقون آمالهم على كارثة حربية تصاب بها تخلصا من العظام القيصري».

والقارئ يخرج من مطالمة الكتاب قائماً أن ألمانيا لو أخذت بأراء بسمارك وسلكت، بعده، سياسته لما أصيبت بما أصيبت به في الحربين العالميتين الكبيرتين ... ويقنع القارئ كذلك، أن من واجب قادة الحركة القومية، وحملة الفكرة العربية، ودعاة الوحدة العربية أن يقرأوا كتاب بسمارك باني الوحدة الألمانية، ففيه دروس وعبر. وأحب أن أنصف الأستاذ العرب، فأشيد بالجهد العظيم الذي بذله في نقل هذا السفر الضخم إلى لغة الصادق في بلاغة ورواء وفتنة د وأن أنوه باشتقاقاته اللغوية الموقفة وبقدرته على اكتشاف اللفظ الذي يفنى عن الجملة، وأن أشير إلى أنه أول من قال دبلمي بدلاً من دبلوماسي أو دبلوماسي، وكلاسي بدلاً من كلاسيكي، والباطي بدلاً من الباطليكي، فأرجع كل كلمة إلى أصلها واجتنب تكرار النسبة هذا التكرار الذي لا يتزه عنه كبار الكتاب.

وإذا كان لنا ما نأخذ عليه فهو إعراب في كلمات قليلة في الكتاب لها ما يانظها في العربية معنى وما يفوقها سلاسة. وبمد فإننا نمتقد ان الأستاذ الجليل عادل زعير قد خدم العربية وزود

والفلق والتموض ، حتى لقد باعد ذلك بين التراجم العربية وبين أصولها اليونانية ، وحتى أصبحت هذه التراجم بعيدة عن الناس غريبة عليهم ، وحتى ذكر أحد تلامذة ابن رشد عن استاذة أنه قال : (استدعاني أبو بكر بن طفيل يوماً فقال لي .

سمعت اليوم أمير المؤمنين يتشكى من قلق عبارة أرسطاطاليس أو عبارة المترجمين عنه ، وبذكر غموض أغراضه ، ويقول : لو رجع لهذا الكتاب من ياتونها وترجموا أقرانها ، لكانت فهما جيداً تقرب مأخذها على الناس ، فإن كان فيك فضل قوة لذلك فافعل . وإنى لأرجو أن تقى به ، لما عمله من جودة ذهنك وصفاء قريحتك ، وقوة نزوعك إلى الصناعة . وما يعنى من ذلك إلا ما تلمه من كبر سنى ، واشتغال بالخدمة ، وصرف عنايتي إلى ما هو أم عندى منه . قال ابن رشد : فكان بهذا الذى حملنى على تلخيص ما لمسته من كتب الحكيم أرسطاطاليس)

فإن طفيل يشكو بلسان أمير المؤمنين من قلق التراجم العربية لأرسطو وغموضها ، وابن رشد يقر قراراً ضمنياً بالشكوى بدليل اقدمه على تلخيص ما لمسه من كتب العلم الأول . ولعل شيئاً - قليلاً أو كثيراً - من الاعتداد بالنفس هو الذى عمله هذا العمل من التلخيص حتى يكون له فضل تقرب الفلاسفة من الأفهام بمد أن باعد الغموض بينها وبين الناس . ولكنى أخشى أن ابن رشد كان فى التلخيص أكثر غموضاً مما كان غيره فى التطويل . والله نسى قول ابن طفيل له : « يقرب أغراضها بعد أن يفهمها فهما جيداً » وآفة ابن رشد فى هذا التموض إما أن يكون ما تأها من ناحية فهمه أو من ناحية مقدرته على التفهم . وأخشى أن يكون ذلك آفة الفلاسفة جميعاً .

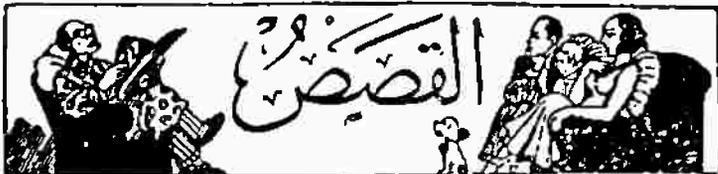
إلا أن الدكتور الأهوانى صنع فى الحتى شيئاً لم يصنمه ابن رشد فى التلخيص الغامض . فقد جعل للتلخيص تلخيصاً فى المقدمة التفسيرية التى قدم بها بين يدي الكتاب . وهى مقدمة نفيسة وقد زاد فى نفاستها أن صديقنا الأهوانى استعان فيها بأراء طائفة من كبار المشتغلين بالفلسفة ، مثل « جويته » و « نيرى » و « سلون » و « والاس » و « برهيه » و « دوهم » . ولعلك تلاحظ أنها القارىء الكريم أعجمية هذه الخلفنة

واحد ؟؟ اليس من حق هذه الكتب علينا - وهى لأربعة من كبار فلاسفة الإسلام - أن نقف ممها ونطيل الوقوف ولا نجد فى ذلك الوقوف بأساً ؟ فإن الشعراء كانوا يقفون على الأربح الأدراس ولا يجدون فى أنفسهم حرجاً مما يصنعون ، ولا بأساً فيما يفعلون . ونحن هنا - أمام هذه المخطوطات العربية الخمسة - نقف على أطلال من الفلسفة الإسلامية أعادها النشر شيئاً جديداً ، ورد لنا من زياتها من الأهر ، وعمر على تالها الديار الخفة وقد نضر التحقيق شباها ، وأعاد لها رحابها ، فنقبل ذا الجدار وذا الجدار ، لا حبا فى السكان ، ولكن شغفا بالسكان . وما السكان هنا إلا تلك المانى الفاسفية التى تبرعن تصور فلاسفة المسلمين للنفس والعقل ، وكيف اتصلت العقول بالأجسام .

وأول هذه الرسائل تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، وليس التلخيص للدكتور الأهوانى ولكنه لأبى الواليد محمد بن رشد نفسه . ومعنى هذا أن وراء هذا الملخص مطولا ، وأن خلف هذا الموجز محيطاً ، وبدل عليه قوله . (وهذا كله قد بينته فى شرحى لكتاب أرسطو فى النفس ، فمن أحب أن يقف على حقيقة رأبى فى هذه المسألة فليليه بذلك الكتاب) . ونبحت نحن عن هذا الكتاب ، ونمى النفس أن نجد فيه من البسط للراى والبيان فى الشرح ما يحمل به طلائم التلخيص فاذا الدكتور الأهوانى يبتسنا من هذه الناية ويقطع منها مناط الآمال ويقول (ولم نشر على هذا الكتاب فى العربية) . فاذا قام بخاطرك هذا التساؤل الآبى : ولماذا لا نترجم هذا الكتاب المطول فى النفس عن اللاتينية ؟ وجدت جواب الدكتور الأهوانى يرد على هذا التساؤل بقوله : (والرجوع إليه فى الترجمة اللاتينية لا يخلو من التضليل ، لأن التراجم اللاتينية كثيراً ما ابتعدت عن الأصل ولم تكن آمنة فى النقل) . وهذه التهمة الخطيرة للتراجم اللاتينية لا أجرؤ على التسليم بها ولا أدعى لنفسى الدفاع عنها ، لأنها مما لا يصل إليه جهلى المطبق باللاتينية .

ولست والحمد لله لاتنيا ، ولا أمت إلى اللاتين بندق ، وكل ما يجرى فى دمي عربى صميم . ولكنى أكره الاتهام الجزاف لنيرى تقياً أن أكون أنا نفسى . ومضاً للآها . ولا زلت أذكر أن كثيراً من التراجم العربية للفلاسفة اليونانية كان كثيراً الفساد

الأفلام المصرية



فصله من الحياة

قلوب من حجر

للإستاذ يوسف يعقوب حداد



كان اسمه (محمود^(١)) ولكن الناس ينادونه (أبو شوارب) ولعل الناس على حق؛ فهم لا يدعونه بمحمود لأنه في الحقيقة لم يكن محمود الصفات. وكانوا ينادونه (أبو شوارب) لأن خمسة عشر سنتماً من الشعر الأسود الكثيف كانت تغطي أعلى شفتيه. ولو أردت نموذجاً، صادق التعبير، صورة مجرم خطر، لما ترددت في أن أقدم إليك بمحموداً، فهو بميزه الواسعتين، وشاربيه الطويلين، وأنفه الذي يشبه منقار الديك، وشعر رأسه الكث، الطويل، ليبدو لك كما يبدو المجرم الخطر في فيلم من

(١) ملحوظة: الأسماء المحصورة بأقواس غير خاضعة لقواعد اللغة.

وفوق ذلك كان يشتغل بالتهريب. وهو عميق في مهنته، يعرف كيف يضال رجال الكمارك ويفات من شباكم، فكان ربحه كثيراً، ولكن مال الحرام للحرام — كما يقولون — فبقت ما كان (أبو شوارب) يربح من طريق الحرام، كان يتفق من ربحه على الحرام أيضاً، حتى لم يبق في المدينة راقصة أو بائنة جسد الاذاقت لذة دنايره الدسمة.

والصيبة أنه كان متزوجاً، وله من زوجه ثلاثة أولاداً كبيرم في العاشرة، وأصغرهم في ربيعه الأول... ولكنه والله لم يكن يدري انه زوج لامرأة، وأب لثلاثة أولاد، اللهم إلا ساعة واحدة في كل أربع وعشرين ساعة... فهو في النهار يمارس مهنته في الخارج. وربما في خارج البلد، وفي المساء يقصد الملاهي والحانات ينشد المتعة بين كؤوس الخمر وأحضان الراقصات، فاذا عاد إلى بيته في ساعة متأخرة من الليل، عاد عملاً، فاند الوعى. فيرمى بجسده المهالك على فراشه وكأنه خرقة بالية... وقد لا يعود إليه رشده، إلا قبيل الشروق، ساعة يلتف حوله أولاده الصغار، يوقظونه ليتناول فطورده، لا هنا الله بفطورا وزوجه المسكينه قدأذاقها صنوف العذاب، وجرعها كؤوس الطقم، حتى باتت المفجوعة تبتمل إلى الله في كل ساعة

كتبنا القديمة أن لا نستكثر عليها كلمة أو كلمتين في مجلة أو مجلتين. أو أن نمن على محققها بأن نهم من الصديق عباس خضر بأننا تبادل الثناء ونتقارض الإهداء، ونتقايبض التعريف بآثارنا الأدبية. ولو اطلع «العباس» على كتابي «بين السطور» لرآني محاولاً قدر جهدي أن انتصف للحق ممن أعرفهم ومن لا أعرفهم من الأدباء والباحثين، الذين أشرف بعرض أفكارهم ونقد آرائهم. وكنت لا أذكر هنا صداقة وعداوة، لأن مراد النفوس الكبيرة أكبر من أن تتماهى فيه أو أن تنفص فيه القلوب، بذكر بفيض وحبيب...

محمد عبد الغنى

من الأعلام التي أخذ عنها الأهواني. فتجزع أن كتاباً في الفلسفة الإسلامية يقبض بهذه الأسماء، وتساءل نفسك: أليس بين هذه الأعلام علم عربي واحد في ميدان هو في الحق حلبة للتراث الفكري عند المسلمين. ولكن الجزع لا يطول بك: لأنك تصادف من مراجع البحث في المقدمة الجلية للدكتور الأهواني مرجحاً ثمينا باللغة الفرنسية للدكتور إبراهيم بيومي المذكور. طبع في باريس سنة ١٩٣٤. وعنوانه مترجماً. (مكان القارئ في المدرسة الفلسفية الإسلامية).

هذه كلمة حق أخرى في تلخيص كتاب النفس لابن رشد الذي أخرجه الدكتور أحمد فؤاد الأهواني مع مكتب أربعة أخرى تتصل بالنفس والعقل والاتصال والمعرفة. ومن حق

على ركبتي صاحبنا (أبو شوارب) فإذا هو يفرط نشوته ، يأمر
بزحاجة كاملة من (الويسكي) يشهد الله أن سرها لم يكن يقل
يومئذ عن المشرين ديناراً إن لم يزد!

قلت انفسى وأنا أرقبها من بعيد : «يا لها من خبيرة !
إنها تعرف دخائل النفوس ، وتجميد قراءة الوجوه . لقد رأت
رغبة الرجل ، وأحست بالنار المناجحة فيه ، فمرفت كيف
رضيه ، وكيف تسليه بحفظته المنتفحة بالدناير .

كنت أرقبها خلصة ، فأربتها نضع رأسها وشمورها وتدفن
عطرها ودلالها في صدر الرجل ، وتدابع بأناملها اللطيفة وجهه
وتترك بلطف أذنيه ، وتسمتها تحدثت إليه بالفارسية وقد رسمت
على وجهها صورة صادقة التعبير لغرام عفيف وحب عظيم ، وسمت
أحد الصديقين يفسر (لأوشوارب) كلمات المرأة الفارسية
على أنها غزل وغرام عاصف به ، فالتبثى (أوشوارب) وانتفخت
أوداجه ، وتراقصت على شفثيه شواربه ، وما كان منه إلا أن
دس بين نهديهما بورقة مائة ذات مائة دينار !

وفجأة .. رأيت صبياً صغيراً . اقترب من المقامير وراح
يتفرس في وجوه الجالسين ، فلما وقعت عيناه على (أبو شوارب)
امسح اليه بصيخ -- بابا ... بابا ... اسرع بربك ... إن أمي
لنى حاجة اليك .

ولم يكن بابا ساعثذ كان في عالم آخر ... قد أفقدته الحفرة
شموره ، وسلبته الفارسية وقاره ، فأخذها من يدها ومضى بها
إلى مقصورة جانبية ليتم معها الشهرة ، ولما سمع صوت ولده
وهو يبكي ويولى هارباً لفظ من فمه كلمة سباب ثقيلة استأنست
بها الراقصة الفارسية - فأطلقت هي الأخرى كلمة مقابلة
اتبثتها بضحكة فاجرة وسارت مع صيدها التمين .

ومع خبوط الفجر الحمراء ... عاد (أبو شوارب) إلى داره
ولكنه ما كان يقترب منه بضع خطوات ، حتى ان الناس
متجمهرين على بابيه ، وسمع صراخ الذوة يتعالى من داخله ...
فاطلق ضحكة طويلة ، وقال : مات ؟ ... الحمد لله ؟

وتابع سيره من غير أن يدخل الدار !

البصرة . هراي بوسف يعقوب هداد

من ساعات يومها ، وتطلب منه ، أما أن يميد زوجها إلى صوابه ،
وإنما أن يميتها فينتهى في الأرض عذابها ... ودموعها ، ما كانت
تجف لحظة من مآقها ... كيف لا تبكي ، وهذا زوجها لا يكاد
يلتفت إليها أو يحسب حساباً لبيتته ولأولاده ؟

كانت تخافه وتخشاها لما عرفت فيه من خشونة وقسوة ،
ولكنها كثيراً ما كانت تضيئ ذرعاً بأساها ، وبنفذ معين صبرها
تزي - أزي ، أو الره ، فأتى من يد الزلزلة ...
اللكمات ، وينزل على أم رأسها آلاف اللعنات ... ولولا أنها
كانت تنهز قرصة سكره ، واستفراقه في النوم ، فتمد يدها إلى
جيوبه ، تبحت في زواياها عما أفلت من يد الراقصات
أو المومسات ، لما كانت تلقى ما تنفقه على أولادها وبيتها !

كانت الزوجة المسكينة تمنى كثيراً من العذاب والأمى
والمرارة ، واشدة ما كانت تمنى جن اللين في نديها وطفلها
الثالث لا يزال رضيعاً ، فاضطرت إلى الاسراع في قطامه وظل في
حاجة إلى اللبن ، وكان غذاؤه بسيطاً بموزة الكثير من العناصر
التي تساعد على النمو ، فهزل جسده ، وذبل عوده ، ثم ما لبث
أن لحقه المقام ، ولم يمد يكف عن الأبين والتوجع ... وكان
كبد أمه يفتت ، ونياط قلبها يتمزق ، حين تسمع أنين رلدها
وتعجز عن تخفيف الألم عنه ، وإسعاد الأذى عن جسده التحيل
وأبوه القاسى القلب ، لا يريد أن يعرف أن ولده يكاد يموت ،
وأنه في حاجة إلى الطبيب ؛ لأن ذلك يكافئه مالا فراحت
المسكينة تحمل ولدها من عجوز إلى عجوز ، تطلب عندهن الدواء
الرخيص والشفاء الكاذب !

وذات يوم كنت في مقصورة جانبية في أحد اللامى ،
قرأيته يدخل الملهى مع اثنين من زملائه الأشرار ، واتخذوا
مجلسهم في مقصورة مجاورة لى ، فكنت أسمهم يتحدثون ، وأرام
يشربون ويمبشون ، حتى قفزت إلى المسرح راقصة فارسية راحت
تبدي من فمها الرخيص ما يلهب الحواس وفي جسدها المكشوف
ما يسير الشهوات ، فإذا صاحبنا كله عيون وكله آذان ، وإذا هو
بيدى إعجابه بالراقصة ويعلن ترميليه رغبته في مجالستها ، وفلا
ما كادت الفارسية تنهى في اداء (نمرتها) حتى أشار إليها أحد
الصديقين إشارة فهمت معناها ، فاقبلت بناحكة لاهية ، وجلست