

تقييبات

للأستاذ أنور المداوي

حول مشكلة النقد والنقاد

حيك الله وحيي أديك الرفيع وبمد

كان سروري بمودتك إلى تقييباتك القطنية الواغية في
« الرسالة » الغالية سرور النصف بعودة الحق إلى نصابه ... ولم
يحملني تعريحك على ديواني الجديد « من نبع الحياة » أن أنقص
من فرحتي ذرة واحدة بمودتك إلى عشك الأليف في « الرسالة »
لأن الحق عندي لا يتأثر بما قد يثار من غبار .

واقدم كان تقييبك على مشكلة النقد والنقاد ، وتمرضك لنقد
الدكتور الأهواني لديواني الجديد مسألة من حق الأهواني أن

يدافع عن نفسه فيها ، فله قلم وفيه بيان ، واست أدعي الحرص
على مركزه كناقدا أكثر من حرصه على نفسه
على أنني تبينت من كلمتك استمدادك لمناقشة الدكتور
الأهواني حول ما كتبه عن ديوان « من نبع الحياة » في مجلتي
الرسالة والثقافة ، ولما كنت أخشى أن يكون حكمك على
الديوان حكما « غيايبا » لأنه فاني - تقصيرا - أن أنتشر
باهدائه إليك ... فانه يسعدني أن أقدم الديوان بين يديك ،
راجيا أن يتيح لك من صدق النقد وإخلاص التوجيه ما أعده
ضروريا للكمال الفني .

وإني على ثقة أن مثلك في حبه الفني الأصيل الخليق أن يرحب
بالكتاب والشعراء بنقده ، وأن يلتزموا بعينه البصيرة ما لم يقع
ليونهم في ساعات التلقية والالهام .

ولا أزيدك علما يا أخي بأني في كتابي « بين السطور »
كنت أتوخى الحق دائما فيما تعرضت له من نقد أساندة أجلاء
وأصدقاء أعزاء ، ولكن الحق شيء والصدقة شيء آخر . وآفة النقد عندنا
- على وجه العموم - أننا نميل مع الزمام لأحدها على صاحبه .

وكلانا كالند المجهول مجروح الجنان (١)
وكلانا كاحتضار النور أر لح ثوان
وكلانا في ضمير النقد أسداه الميان
يا هتائي أنا والليل لانا توهمان

أنت في « باريس » يطويك سلام أبدى
ويوافقك كأحلامى صبح عبقري
ويضداد رهين القيد ملتاع شق
أبدأ بشجيك من أوتاره شعر شجي
هو لو تدرين والقيد بكفيه أبى
وهو لو تدرين قلب بأمانيه سخي
أنت عطر سكرت من فوحه الدنيا ذكي
وربيع حافل بالطيب مسحور شهى

إيه يا فانتى والحب لئسز سمردى
حفلات دنياك بالرى ول قلب ظمى

يا ربيسى أنا مالى إن نجافنى الربيع
مله كنى من الأحلام شوك ودموع
وجراحات وتسهيد وشجو ورنجوع
يا ربيسا لم تمد تدرى معناه الجوع
أنت فى قلبى وإن كان على الأرض المتبيع
أنت فى شمرى رنى تغرى أطاريد تصوع
لست كالناس متى هاموا تولام ولوع
أنا لا أبكى إذا غابت شمس وشروع
لا ولا أشكو إذا لم يك فى الناس سميع
أنا إن آبن خضوما فلفنناك الخضوع

يقومون أنفسهم في ميدان النقد وهم يبيدون عما ينبغي له من وسائل ، وبكبرهون أقلامهم على وزن الشعر وهم مفتقرون إلى استعمال الأداة ! هذا الحق الذي تقرره بالنسبة إلى الدكتور الأهواني قد سبقتنا إليه « الرسالة » منذ عامين على وجه التحديد يوم أن تعرض الدكتور لنقد كتاب من كتب الأستاذ تيمور وهو كتاب « أبو الهول يطير » ، واقد عقبته « الرسالة » على بقده هذه الكلمات : « آفة النقد عندنا البرديد والتولد ، فالله كتور الأهواني يردد نفمة قديمة لم يبق لها في الآذان رجوع ! كان النقاد يأخذون على أسلوب الأستاذ تيمور في نتاجه الأول أنه أقرب إلى العامية في ألفاظه وتراكيبه ، فانتقش هذا الرأي في أذهان الناس ، وصرفهم الكسل العقلي عن استشفاف النظر فيه بالموازنة والنقد ، فلم يلاحظوا تطور أسلوب الكاتب على إدمان الجهد وكر السنين ، من الابتذال إلى السمو ، ومن السهولة إلى الجلالة ، فيما كتب بعد ذلك من مقالات وقصص . ومن أثر هذا الجلود العقلي أن الناس قد اعتقدوا في كل كاتب من كتابها وزعيم من زعماننا رأيا لا يتحولون عنه ولا يغيرون منه . فلما كان عندنا نقد يجاري التطور ، ولنا رأي يساير الهوض ، لحكمتنا على الكاتب بآخر مايقول ، وعلى الزعيم بآخر ما يعمل . ويظهر أن الأستاذ الناقد يخلط بين السهولة والابتذال ، فان السهولة من الصفات الجوهرية للبلاغه ، ولا يعيبها على الكاتب إلا جفاف بالطبع أو مقعمر بالمستمة .

هذا ما عقبته به « الرسالة » على طريقة الدكتور الأهواني في النقد ، ولعل الأستاذ عبد الفتى حسن يوافقنا على أن هذه الكلمة الوجزة تعنيها وتغنيه عن كل تفسير وتعميق . أما نحن فنوافق الأستاذ الفاضل على قوله بأن تعرضنا لنقد الدكتور الأهواني مسألة من حقه أن يدافع فيها عن نفسه ، هذا حق ومازلنا على استعداد لناقشة الدكتور فيما كتب ، وبيننا وبينه كافتنا موازين النقد وديوان « من نبع الحياة » . ولله لا يركن إلى الصمت المطبق طلبا للسلامة وإثارة للعافية .

ولقد تفضل الأستاذ عبد الفتى حسن فأهدى إلينا ديوانه الجديد خشية أن يكون حكمتنا على الديوان « غيايبا » كما يقول ألا بشعر الأستاذ « الشاعر » أنه قد اندفع بمض الشعر فأقلت

فكن كما أعهدك ، الناقد الذي يفرق بين الحق والمجاملة . ولا أقول الصداقة ، لأن الظروف لم تسمحني بصداقتك ... وإن كانت صلاتنا الفكرية نجمعنا في إخوان خالد والسلام عليكم ورحمة الله .

محمد عبد الفتى حسن

نشكر للأستاذ محمد عبد الفتى حسن جميل رأيه ونبيل عاطفته وكريم تقديره ، ونبادر فنقول له : إننا حين عرضنا لمشكلة النقد والنقاد في عدد مضى من الرسالة ، لم تكن نهدف إلا إلى أن نقف إلى جانب الحق ولو أغضب الحق بعض الناس ، وأخرجهم من صفوف الأصدقاء ، ودفعهم إلى معسكر الخصوم . . . هذا الحق الذي وقفنا إلى جانبه عماده الحرص البالغ على أن تظل القيم منزهة عن الهوى مبرأة من الأغراض ، وجوهرة الدعوة الخالصة إلى أن يشهد بعض الناس عن كل مجال لا يحسنون التعرض له ولا يجودون الحديث فيه !

ودعوتنا إلى تقرير هذا الحق ليست وليدة اليوم حين طالعنا كلمة نقدية عن ديوان الأستاذ الفاضل ، وإنما هي وليدة الأمس السجل على صفحات الرسالة منذ عامين ، هناك حيث وردت في مقالنا عن « عناصر الشخصية الأدبية » هذه الكلمات .. « ... ومن عناصر الشخصية الأدبية أن يعرف الكاتب أين يضع مواهبه فلا يدفع بها إلى ميدان لم تخلق له ، وأين يركز ملكاته فلا يوجهها التوجيه المقيم الذي لا ينتج ولا يشمر . عندئذ يجدى التركيز حيث لا يجدى التشتيت ، ويفنى الجهد الذي يبذل في مكانه عن الجهد الذي يبذل في غير مكانه ... هذا الناثر الذي يمالج نظم الشعر فيخفق ، وهذا الشاعر الذي يحاول كتابة القصة فلا يوفق ، وهذا القاصص الذي ينحرف بريشته إلى النقد الأدبي فلا يخرج بشيء . وكل هؤلاء يتقصم هذا المنور الخطير من عناصر الشخصية الأدبية ، ونعني به عنصر الدراسة الخالصة لقيم المراهب والمساكن . »

قلنا هذا بالأمس ثم عدنا اليوم فأدرنا الحديث حول معناه ومازلنا نصر على أن بعض الناس - ومنهم الدكتور الأهواني

مول زكري الموسيقار باخ

«سمع بضع مئات من الناس أول أمس في كاتدرائية ستراسبورج قطعا من موسيقى جون سيباستيان باخ، أثناء الإحتفال بمرور مائتي عام على وفاة ذلك الفنان الخالد»

وقد أضى برج الكنيسة بالألوار وزينت جدرانها بقطعة عتيقة من السجاد، واشترك في عزف الموسيقى عدد كبير من فنانى فرنسا واركستراريسيو - ترا برون . وكان هذا الاحتفال الافتتاح بذكرى باخ . وبطول الاحتفال بها أسبوعين كاملين « هذا هو الخير الذى نقلته إلينا « الأهرام » منذ أيام ... وهو خير لو رحت تحصى عدد كتابته ، لوجدتها تقل عن الخمسين ومع ذلك ، فأنت لا تستطيع أن تحصى أصداءه في حنايا النفس ، ولا طلاله في ثنايا الحس ، ولا ممانيه في أعماق الفكر ، ولا رواسيه في قرار الشمور ا

أسبوعان يتفقان في تخليد ذكرى ... ذكرى انقضاء مائتي عام على وفاة فنان . إن القوم هناك لا ينسون الفن، ولا يحدون الفضل ، ولا يشغلون عن التمجيد في محراب الذكريات ... كل أيامهم وفاة ، وكل غاياتهم مثل ، وكل آثارهم خلود . وهكذا تجد « باخ » حيا في الضمائر ، مائلا في الخواطر ، نابضا في القلوب ... ولو انقضى على وقته قرنان من الزمان ا

نظرة إلى هنا ... ونظرة إلى هناك . وقارن بيتنا وبينهم ... بين الذمول والوعى ، بين الخمول والخلود ، بين الوفاء والجحود ، بين الفصح والجمال ، بين الموت والحياة ا ترى هل تجيد وجها المقارنة ؟ لا تظن .. ولكنه الشيء يذكركنا بنقيضه كلما خطر في البال شرق وغرب .. شرق ينسى الذاهبين من أصحاب الفن

بعد شهر ، وغرب لا يريد أن ينساهم ولو مرت قرون ا أتذكر يوم حدثتلك عن تخليد الأمريكيين لمرجريت ميتشل ، تلك الفنانة المبدعة التى طمرت بالخلود لأنها قدمت إلى العالم قصتها الوحيدة الفريدة « ذهب مع الريح » . لقد كان التقدير للكاتبة المظيمة مظهر من مظاهر الكرامة العقلية في الولايات المتحدة ، تلك التى يقال عنها إن « دوى الآلات فيها قد طغى على صوت الفن ، وإن ضجيج المادة قد أخذ سبجات

منه زمام التعبير ؟ إننا يا أخى لسنا من هذا الطراز من النقاد ، أولئك الذين يحملون أفلامهم لينقدوا كتابا ولم يقرأوا منه إلا فصلا أو فصلين ، أو ديوانا ولم يقرأوا فيه إلا عند قصيدة أو قصيدتين .. لسنا من أولئك ، وإعنا نحن - في غير مازهو ولا استملاء - أصحاب النقد الذى يعرف القواعد والأصول على خير ما تعرف القواعد والأصول . ولا بأس من أن نصفح عن هذه الزلة العقلية ، نصفح عنها مادام وائدها خلوص النية وسلامة القصد ، وهذا ما يؤدده صدق الشمور في كثير من السطور .

الافليطمين الأستاذ عبد الفنى حسن إلى أننا أمناء على الحق جرساء على التيم أوفياء للكرامة العقلية . . وكل هذه الأمور ستكون هي النهج الذى نسير عليه ولا منهج سواه ، هذا إذا قدر للدكتور الأهوانى أن يناقشنا فيما أخذناه عليه من شطحات . وإن تمرض لديوان الأستاذ بتقد أو تحليل إلا إذا أفتح صاحبه بأن يدافع عن نفسه ، وما أكثر ما ينتظره في الطريق الوعر من عقبات ا

بقيت اشارة الأستاذ الفاضل إلى كتابه « بين السطور » وما جاء بها عن طريقته في نقد الأساتذة والأصدقاء ، وهى الطريقة التى تؤمن بالوفاء للامانة التقليدية قبل الوفاء للملاقة الشخصية . نحب أن نؤكد للأستاذ عبد الفنى حسن وتشهد ندوة الرسالة منذ أسابيع - أننا كنا أول المعجبين بمسلكه هذا في النقد الأدبى ، يوم أن طالما له فصلا من فصوله النقدية في مجلة الثقافة عن آخر كتاب أصدره الدكتور الإهوانى ... لقد كان قاسيا كل القسوة على صديقه حتى لقد نمت الكتاب بأنه لا نفع فيه ولا غناء ا هذا المسلك الرائع في معاملة الأصدقاء قد دفعنا إلى الاشارة به في ندوة الرسالة أمام أناس كان من بينهم الدكتور الإهوانى .. وسنا ندرى لم نسى الدكتور « الناقد » ذلك الذى قلناه في تلك الليلة تعقيبا على نقد الأستاذ عبد الفنى حسن لكتابه وقد كان توجهها له بأن يسير في نفس الطريق ا لقد صدق الأستاذ حين قال : إن الحق شئ ، والمدافعة شئ آخر ، وإن آفة النقد عندنا - على وجه العموم - أننا نميل مع الزمام لأحدهما على صاحبه . .