

كشاجم

للاستاذ عبد الجواد الطيب

ما كان لنا - ونحن نؤمن بالإقليمية وأثرها في الأدب - أن نتحدث عن شاعر مثل كشاجم الفاسطيني المنيث والنشأة على أنه شاعر مصري، يكتب فيه بحث في الأدب المصري، لولا أن الرجل كان قد وفد إلى مصر فيمن وفد إليها من الشعراء كالتنبي وأبي تمام وكثير عزة، وغيرهم من الشعراء الذين حدث بينهم وبين البيئة المصرية من التفاعل ما جعلها تتأثر بهم ويتأثرون بها.

وإذا كان شاعر كالتنبي مثلاً أقام في مصر فترة من الزمن ثم رحل عنها متبرماً بها ساخطاً عليها، فإن شاعراً ككشاجم لم يتبرم بها - هذا التبرم، ولم يرحل عنها إلا ليودعها، وقد شفه الوجد وأضناه الشوق:

قد كان شوقى إلى مصر يؤرقنى وإلآن عدت وعادت مصر لى دارا
فمواذنى لم يلم بمصر السامى، وإنما أقام بها وقتاً جعلها حرة
بأن تكون داراً له، ثم ما كاد يرحل عنها حتى عاد إليها صبياً
مشوقاً يتخذها مستقراً ومقاماً.

فنحن حين نتحدث عن كشاجم كشاعر مصري لا نقبل هذا لمجرد أن إقليم الشاعر كان تابلاً لمصر حياة كشاجم، فهو إذن مصري بالتبعية السياسية.

ليس هذا طبعاً هو الذى نمنيه، فإنه وإن كانت هذه التبعية قد يكون لها أثرها في الحياة الأدبية إلى حد ما، إلا أن أثر البيئة الجغرافية بمحدودها ومعالها أعظم من هذا خطراً، وأبعد مدى، ولهذا حين أتى كشاجم مصر واتخذها مستقراً له، وتأثر بطبيعتها، وظروفها السادية والمعنوية ... يمكن اعتباره من هذه الناحية شاعراً مصرياً، أو على الأقل فيه جانب مصري جدير بالدراسة.

انقد يكون سر اختياري لكشاجم بالذات غيره.

كالتنبي وأبي تمام ... هو أن كشاجم لم يثر اهتمام الدارسين، ولم يحظ بما حظى به غيره من عناية الباحثين من القدماء والمحدثين، فالتنبي مثلاً كان موضع عمراك، وأخذ ورد، ودرى هائل، ظل صداه بل ظل امتداده إلى الآن، فهو قد حظى بعناية القدماء كثيراً، والمحدثين أكثر. أما كشاجم فهو شاعر مغمور أو كالغمور، فلا يجد المتبع له إلا تنقاً مبعثرة هنا وهناك، ومع هذا فكلمها حديث مقتضب، معاد: من أنه رملى فلسطينى، ولد فاذا هو طباطب في بلاط سيف الدولة، وإذا هو أيضاً شاعر ظريف، «كافه» من كاتب و«رشينه» من شاعر و«وألفه» من أديب ... إلى آخر هذه الأحكام العامة التى تلقى جزافاً دون تحقيق أو تمحيص. فأما نشأته وثقافته، وأما أديبه وآثاره الأدبية...

فليس كل هذا في نظرم جديراً بالدراسة والعناية ... 11

لهذا يجحد الباحث لذة - وإن كان يجحد عناء أيضاً - فى أن يحاول أن يجلى صفحة من صفحات الأدب مطموسة العالم أو هى كالطموسة.

- ١ -

كشاجم: هو محمود بن الحسين بن السندى بن شاهك (وشاهك أم السندى لا أبوه (١)، وكنيته أبو الفتح (٢)، أو أبو الحسين (٣)، وقيل بل أبو النصر (٤)، ولا يمتينا هذا الاختلاف فى قليل ولا كثير.

وقد اتفقت جميع المراجع فى اسمه واسم أبيه، وتكاد تتفق على اسم جده إذا ما صرفنا النظر عما أورده السيوطى فى حمن المحاضرة مع أنه: «محمود بن الحسين بن السدى بن شاهك» (٥) ولعل هذا تحريف لا يلتفت إليه بجانب ما أثبتته الكثرة من المصادر الأخرى، ولا سيما بعدما أورده السمعانى فى كتاب الإنساب من قوله: «وأما السندى بن شاهك فهو كشاجم الشاعر»، يقال له السندى لأنه من ولد السندى بن شاهك الذى كان على الحبس

١ - نهاية الأدب ١٠٠/٣ - ٢ - كشف الظنون ١ / ٥٩
٣ - ٤ - شفران الذهب ٣٧/٣، زهر الآداب ١٩٣٤، تزوج الذهب ٣٠٧٢
٤ - ٥ - وفيات الأعيان ١٧٩١، ٣ - شفران الذهب
٤ - ٥ - حمن المحاضرة ٢٤٠ - نفس للرجع والصفحة.

والصبر ، وتمتدق التصوص واستبطانها .

— ٣ —

وإذا كان مترجموه قد أهملوا سنة ميلاده ، فقد اضطربوا في سنة وفاته بين : سنة ٣٦٠ ، سنة ٣٥٠ ، سنة ٣٣٠ هـ ، ولعل أضغف هذه الآراء هو الرأي الأخير ، لما ذكره من تمريض الترجمة من أنه كان طبيا خا لسيف الدولة الذي لم يظهر على مسرح السياسة قبل هذا التاريخ ، أما الرأيان الأولان فقد يصعب الترجيح بينهما وهما على كل حال متقاربان إلى حد ما ، ولكن قد وردت في ديوان كشاحم إشارة عابرة فيها تمريض بكافور الإخشيدى حين يهجو غلاما له اسمه كافور :

حكيت سميك في برده وأخطأك اللون والرائحة (١)

فإذا صح أن هذا التمريض حصل في أثناء ولاية كافور (٥٥ - ٥٧ هـ) فقد يكون في هذا الاحتمال ما يستأنس به في ترجيح الرأي الأول ، وهو أن وفاة كشاحم كانت سنة ٣٦٠ هـ ، هذا عن وفاته ، أما مولده فقد سبق أن قلنا إن أحداً من

المراجع لم يلق ضوءاً عليه ، وهذه الظاهرة — ظاهرة عدم الاهتمام بتاريخ الميلاد — كانت شائعة في هذه العصور القديمة ، التي لم تظهر فيها العناية بالمواليد والوفيات على أساس ثابت ، كما هو الشأن عند الدول المتحضرة الآن . ثم إن التاريخ — فيما يبدو — كان أرستقراطيا لا يحفل كثيراً بغير الملوك الأمراء ؛ فإذا واد هذا الطفل أو ذاك من عامة الشعب لابميره أدنى التفاتة ، ولكن إذا قدر لهذا الطفل أن يكون في مستقبل أيامه وزيراً خطيراً ، أو ملكاً كبيراً ، أو أديباً مشهوراً ... فهنا يقف التاريخ في أرستقراطيته الساذجة ، ويمير هذا الرجل شيئاً من عنايته ؛ ومن هنا يجد الباحثون صعوبة ومشقة في تحقيق تراجم كثير من الأدباء والعلماء ، ودراسة آثارهم الأدبية والعلمية ، فهم يجدون دائماً حلقة أو حلقات مفقودة ، كم يودون لو عثروا عليها فتتبر أماهم الطريق .

وهكذا نجد التراجم قد سكنت عن مولد هذا الشاعر وطفولته ونشأته ، ويبيته الأثرى وبقية يقفز إلى الوجود طبيا

(١) المراد بالكافور هنا الكافور الطبيعي لا كافور الإخشيدى بدليل العطر الثاني (الرسالة)

أبم الرشيد ببنداد « وقد يبدو في الظاهر أن هذا الاختلاف شكلي مثل الذي قلنا في السكنية ، ولكن الواقع أن تحقيق النسب له أهميته من حيث معرفة السلالة التي انحدر منها الشاعر ، مما قد يكون له تأثيره بشكل ما على ميوله وأبجهااته ، وبالتالي على ما ينتجه من أثر فني ، فالسندی بن شاهك هذا هو إذن جد كشاحم ، وهو الذي ذكر الجهمشيدى أنه كان بلي الجسرين ببنداد في عهد الرشيد (١) وقد ذكر ابن ميسر أنه كان هندي الأصل وكان صاحب الحرس (٢) .

هذا ما يتعلق باسمه وكنيته ونسبه وأصله .

أما اللقب الذي اشتهر به فهو « كشاحم » وقد قالوا فيه وفي تحليله : « إن الكاف من كاتب ، والشين من شاعر والألق من أديب والجم من جواد والميم من منجم » وقد يكون لنا وقفة عند هذا اللقب وتحليله بهذه الصورة عند الحديث عن ثقافة الرجل في المبدد القادم .

— ٤ —

ولد كشاحم بالرملة في فلسطين ، وتاريخ ميلاده في غاية الغموض ، إذا لم يحدده مراجع واحد من المراجع التي بأيدينا ، كما أن طفولته ونشأته كذلك فامضة إلى حد كبير ، ولا نعلم شيئاً ذابال عن أسرة الشاعر ، وهي بيته الأولى التي ترعرع فيها ، والتي أرضعته وغذته حتى تكون خلفاً سوياً جمع ، ولا شك ، في طوايا نفسه كثيراً من آثار هذه البيئة الخاصة التي نشأ فيها أول ما نشأ ، وهذه ملوت لا يستهان بها ، وقد كانت حرية أن تتحمل علينا مهمة الدرس والتحقيق ، ولكن مما يؤسف له حقاً أن الرجل لم يجد عناية من كثير من المؤرخين ، وأصحاب التراجم ، ومن ترجم له منهم جاءت ترجمته مقتضبة كل الاقتضاب ، ولا تاق على حياة الشاعر إلا أضواء باهتة ، لا تصور النواحي الهامة من حياته ، وليس من شأنها أن تساعد على تصويرها تصويراً دقيقاً ، ومع هذا فالباحث لا يسعه إلا أن يحاول الانتفاع بهذه الأشعة ثم يحاول بمد هذا أن يسد ذلك النقص بشيء من الأناة

(١) الوزان والكتاب ٢٣٦ ٢ أخبار مصر لابن ميسر ورواه ٣١٣