

أغادر مجلسهم هذا .

وأعود إلى دابي من الطواف على مجالس دمشق وأنديتها ومن أتوسم فيه الأدب والعلم والفرن من رجالها ، وعلى كل سمع أتي هذا الحدث فإذا هم جميعاً ينسكرون على « كرد على » ما بدر منه ، وإذا على كل لسان منهم شيء يصمونه به وأنه أصبح في الدور الأردل من عمره حتى طلب إلى أدب فاضل أن أشفق على هذا الرجل ، وأحبس قلبي عنه لأنه في دور يستحق الاشتاق .

أما أنا فلم أر من كل ما دار حول هذا الحدث في مجالس هؤلاء الأساتذة : من حوار ينتهي أكثره إلى أن هذا الرجل قد خرف ، وأن هذه الزلة ليست الأولى منه .

أقول : لم أجد في كل ذلك مكفراً عن سيئات هذا الرجل ، وحالاً دون أن أعلق على مجلسه بما يستحقه من تعليق :

هؤلاء السادة ، ومنهم من هو في صميم الجمع ، يقولون أنه أصبح ضعيف العقل ، وأن أقواله ليست من المنطق بحيث يحاكم عليها ، وأنه إذ يقول فيزل ، أخاف بأشفاق السامع الحكيم وتفاضيه من أن يحاسبه على قوله ، ويماقبه على زاته ، هؤلاء السادة يقولون ذلك ثم يجلسون إليه ويمدحون به ويمشعون له ولا ينكرون عليه شيئاً مما يقول ، فهل هم في ذلك غاصسون له ولجملتهم ثم لأنفسهم من وراء ذلك كله ؟

قد أعجب وبموجب القارىء متى أن كلامنا ينكر على الحكيم أن يكون مرئوساً لنفسه وهو قادر على تحرير نفسه من رئاسته ، وهما هم أعضاء الجمع أو الحكماء منهم يقولون بسفاهة رئيسهم ثم لا يفكرون في تحرير نفوسهم من سفاهته ، وأملهم يفتخرون في انتسابهم إلى جمع هذا رئيسه ، ويحاسبون كل صحيفة تنشر أقوالهم غفلاً من هذا الانتساب .

ما أسفه الناس إذ يضلون حذراً للمناظرة في العلوم والآداب ، والمناظرة نوع من الأدب المطلق الذي يكبر عن التحديد ، فكيف

هؤلاء كلاب !

للأستاذ الحوماني

« ليل أعيان الأدب والعلم في مصر ان الشمس منهم يشرخطة كل عرب في كل قطر عرب »

يسألني السيد كرد علي ، ونحن في قاعة الجمع العلمي بالشام ، وحوله تلة من زملائه : ما وراءك في مصر ؟ فقلت : إن أخوانك في مصر يفتنون عليك بقسوة إذ لم تحسن ذكرهم في مؤلفك الأخير « المذكرات » فقال : ان هؤلاء كلاب ..

تلك هي الجملة التي صدمتني بها وهو مزهو يتميز في كرسية ثم بدور به إلى الجهة اليسرى ليقابل جاره وهو يقول : « الأستاذ الحوماني يأتينا من مصر بأخبار طريفة ، بينما يعود إلينا الأستاذ الغربي من القاهرة وكأنه يقد علينا من الصين »

كنت أرتقب ولو كلمة واحدة من هؤلاء الذين يمدحون بالسيد كرد علي كالمحقق البطانة بالملك متهمين مكانته شاخصين إلى وجهه حتى كأنه الصم المعبود فيهم ، ولم نشأ صراحتي التي فطرت عليها أن أسكت ، ثم لم يشأ لي الحق الذي ناديت عليه منذ كتبت وخطبت أن أفر عذا الرئيس على زلته التي لا يتسع لها صدر الحر ، ولا يجمل برجال الجمع العلمي أن يحدث مثلاً في قاعة مجتمهم وهم شهود ثم يسكتون عليها - من أجل ذلك قلت له : ليس مثل هذا القول جديراً بأخوانك المصريين وفيهم من نحن مدينون لهم في علمنا وأدبنا وسياستنا ؛ ولعل مصر وجهتنا الأولى في كل ما نقوم به من عناصر الحياة .

فأعاد القول محتفظاً بنفس الجملة وزار عليها : إنهم لا يريدون إلا التهوؤ . ثم يقفل الباب ويتجه صوب السيد الهندي عباس أقبال ويجوز من معه في حديث كأن ختام طعنه على مصر وأدباء مصر وكنت حريصاً على أن أفرس في وجهه القوم لعل أرى منهم ما يشير إلى تدمير أو إنكار فإذا بهم صموت بينهم فيما لا يمت إلى حديث رئيسهم بصلة ما ، وإذا بي لا أرى شافياً لنفسى غير أن

ينقل الى السيد أنور المطار : أن كرد على هذا عندما رجع من مصر كان داعية كبرى لهؤلاء النفر « أعضاء لجنة التأليف والترجمة والنشر » وأنهم بالغوا في الحفاوة به ، وأنهم بعد تسكيره أدخلوه حجرة راعه منها شكل هرم كبير مكون من الكتب التي أخرجتها هذه المؤسسة من عالم الخط والمجمة إلى عالم الطباعة والتعريب ، وقد كان هذا الهرم ممدا ليهدي إلى رئيس المجمع العلمي العربي الذي يطلق بهم الأهداء على المهدين لفظ الكلاب ... ١١

وزرت دار الأهرام فجلست إلى أسرتها التي تتألف من الأستاذة زكي عبد القادر وكامل الشناوي واحمد الصاوي وعزيز مبرزا ومحمد الكاظم وغير هؤلاء ممن نقرأ لهم في الأهرام أم الصحافة في العالم العربي وفي غيرها من مؤلفات وصحف ، فهل في هؤلاء من يلزم السيد كرد على فيصدق عليهم لفظ كلاب؟؟ وزرت إدارة الثقافة بوزارة المعارف مراراً وفيها من أعيان الأدب والفن أمثال الأستاذ مفيد الشوباشي وزملائه الأدباء كامل محمود حبيب وأنور المداوي وعباس خضر واحمد عطيه وبدران والمنفلوطي وغيرهم من أعيان مصر ، وكانت لهم في هذه الدار جولات في الأدب والسياسة والفنون تغذي العام العربي كله ، فهل هؤلاء الذين يعنيهم أبو « طريف » بقوله : أنهم كلاب ؟ وكفت أزور المجمع اللغوي فاجتمع فيه إلى ثلثة من أهل العلم والأدب أمثال عباس العقاد وعبد الوهاب خلاف ومحمد الخضر حسين وعلي الجارم واطفي السيد وكثير من أمثالهم يتناجون قبل البحث في ما يهذب اللغة العربية اليوم من ترانها النسي وفيهم الحكمة والتوضيح والتفكير الذي يسرد أقوالهم . فهل في هؤلاء من يعنيهم أبو « الخطوط » بقوله : أنهم كلاب ؟

وزرت ندوة (الرسالة) وفيها بأعر أعيان الأدب مساء كل اثنين من كل أسبوع فيحدثهم الجدل بينهم ساعات يحتمر فيها الفكر بما يدور عليه الحوار ، وعلى رأس المؤثرين شيخ الأدباء أبو علاء صاحب الرسالة التي سلخت ثمانية عشر طائفاً من حياته وهو يطالج بها أدواء الأمة في علمها وأدبها حتى أوشكت أن تاكل كبده

يمجيني قول الامام علي ، وهو يوصي بالتواضع ويبالغ في الحث على التخلق به حتى قال : التكبر على التكبر هو عين التواضع ، فإذا صدق في عرف أمام البلغاء أن التكبر قد يكون تواضعاً حينئذ ، فلم لا يصدق على السفاهة في الأدب أن تكون عين الحكمة حينئذ ؟ فلنخاطب كرد علي بنفس المنطق الذي يخاطب به الناس ، أفليس أديباً في عرف المستخدين له ؟ فإذا خاطبناه بمنطقه لم نخرج في عرف هؤلاء المستخدين عن حدود الأدب ، والسيد كرد علي ، إذ يعلم أركان مجلسه وأعضاء مجمه أن الأدب وهن بمنزل هذا المنطق ، خليف بأن ينظر فيه ، لأننا نسيء إليه ، وإلى المجمع العلمي إذ نتجاوز عنه فيحسب أنه على حق ويتبادى في غيه فنكون أداة لتضليله فيما يقول .

انسأل هذا « الأديب » عن أي المصريين من علماء وأدباء يستحق لقب الكلاب في منطقهم ؟ ثم يستحق هذا المصري أن ينزله رئيس المجمع بهذا اللقب في ندوة المجمع وهي مشاع لأعيان العلم والأدب في الشام التي تواخي مصر ، وعلى مسمع من أناس لا يرون في مصر إلا العلم والأدب اللذين هما علم الشام وأدبه ، ثم لا يردن في مجمع العلم المصري إلا اخواناً يتضافرون معهم على أحياء التراث العربي وتغذية هذا التراث بما يمززه وينميهِ على التاريخ ؟؟

لقد زرت مصر وزرت فيها منتدى لجنة التأليف والترجمة والنشر - أكثر من مرة ، يجتمع أعضاء هذه اللجنة على رأس كل أسبوع فإذا هم مجمع علمي أدبي يضم أعيان العالم العربي اليوم أمثال أحمد أمين وأحمد حسن الزيات وأحمد موسى وتوفيق الحكيم وعبد النعم خلاف ومحمد فريد أبو حديد ومحمد عيادته عنان ومحمد عوض ومحمد وعبد الوهاب عزام وحسين مؤنس ومحمود الخفيف وإبراهيم المازني وزكي نجيب محفوظ وكثير غيرهم ، وكانت مجامعهم هذه تفيض بالحوار المبقرى حول ما يضطرب له العالم من مشكل سياسي وأدبي واجتماعي ، فكنت والله أذكر بمجالسهم ما تقرأ منه في عهد المأمون من مرابد ومساعد ، فهل في هذا المجلس من يستحق ما ينزله كرد علي به من نك الألقاب ؟

وتذهب بمصر فهل في هؤلاء من يستحق لقب السكاب على لسان
الثالث أبي طريف؟؟

من هم السكاب أيها الرجل وأين هم هؤلاء الذين
نصمهم بما أنت فيه؟ أي الجامع الأزهر عند الأستاذة فريد وجدي
وعبد اللطيف دراز وعبد المجيد سليم؟؟ أم في الندوة الأدبية عند
علوبة باشا وأحمد فهمي المروسي وكامل الكيلاني ومصطفى الماجي
وأمين حسونه والموامري؟؟ أم في دار الهلال عند أباطه والطناحي
ومؤنس؟؟ بلى ... لملك تمنى بلزك النفر القائم على تهذيب الأمة
في جامعتي فؤاد وفاروق، اللتين تفيضان على الأمة العربية بخير!!
يا لله الذين يقبضون على زمام الحكم فيها وهم
زعانف الأمة، عنيت بالحكم حكم الأدب لا السياسة،
هذا هو أحد الحسكام فيها يجلس إلى منصبه ثم يتلفت فيرى حوله
أخلاقاً من الناس يحسب نفسه السيد فيهم، فيتنهجنج ويقول:
إن في مصر أناساً يمدحهم الناس أعيان علم وأدب وليسوا في الحقيقة
إلا كلاباً لا تريد إلا الهويش.

ولماذا؟ لأنهم لم يملطوه حقاً فيما كتب؟ وماذا كتب؟
رحم الله رضا الركابي إذ كان يقول: «الغريب في هذه الأمة
العربية كيف تستخذي الأمر الواقع دون أن تفكري في كنهه؟
إن جل أهل الرأي من العرب يملون أن محمد كرد علي إنما أخذ
مكانته فيهم بمعله للفرنسي وهو إلى جانب التركي يتعلق له، ثم
يملون أنه وهو بمعل للتركي كان يفتش على العربي؛ فمعله «الصالح»
إذن كان مزدوجاً، ومع هذا كله فقد أقروه على مكانته التي كانت
وليده هذا الازدواج»

ويقول عندما أخرج كرد علي كتابه «الخطط» إذا لم يمكن
أحراق كرد علي فلا أقل من إحراق كتابه هذا لما فيه من خلط
يعود بالسبب على الأمة التي أقرت كونه رئيساً للمجمع العلمي فيها،
والخلط في كتابه هذا مائل بين حملاته البعثانية على أهل بيت
الرسول بإسم الدين وكلنا يعرف منزلته من الدين. وبين طائفته
على الأتراك اليوم، وقد أخرج كتاباً يمدحهم فيه بالأمس، وبين
كذبه في أن الشام خرجت بأسرها لاستقباله يوم عوده من منفاه،
بينما كنت في الشام وعرفت الذين استقبلوه فإذا هم بضمة نفر من

أذنا به وأذنا به المستعمر.

هذا حديث أفشى به إلى أحد أعضاء المجمع العلمي ورجائي أن
أكتب اسمه إذ لا يرى من الضرورة التصريح به حتى إذا لزم هذا
التصريح كان مستمداً للتصديق على ما يقول. وينقل إلى فاضل
آخر من آل أبي الشامات، ونحن في مجلس الأستاذ نهاد القاسم
في دمشق فيقول:

«لقد عرض جمال باشا السفاح على أبي توفيق عريضة يثبت
فيها صحة الحكم بإعدام الحسين بن علي أبي فيصل من طريق
الشرع فأبى والذي هذه الفتوى. ثم زاره السفاح مرة أخرى على
انفراد وقال له: أنا أعلم أن السبب في عدم توقيعك أنك طلبت
من أنور باشا إعفاء السيد رشدي الشمة من الإعدام فلم يشفمك
فيه. ثم أخرج السفاح من جيبه خطاً بتوقيع كرد علي يخاطب
فيه السفاح بقوله: إذا لم تعدم رشدي الشمة فليس في هؤلاء
المحكومين من يستحق الإعدام».

ويقول هذا الفاضل: زار المستشرق الأفرنسي ماسنيون دمشق
ثم قصد المجمع ليأخذ حديثاً من كرد علي، وكان هذا غائباً فقلت
للمستشرق إن الذي تحاول النقل عنه كذاب» فقال: وما بهما
من ذلك ما دام يخدم أفكارنا وسياستنا. ويقول الناقل: إن السيد
أمين سميد كان شاهد هذا الحديث.

تلك هي سيرة هذا الرجل في بلد. وأقبح من ذلك أنه لم
يتورع في ختام «خططه» عن الطعن الشائن الذي وجهه للمرحوم
الدكتور رضا سميد مؤسس الجامعة السورية ورئيسها ثم لا يتدى
جبين زملائه الخافين به خجلاً حين يقرون هذا الطعن وهم يرون
بأم أعينهم مئات الشباب المثقف يتخرجون من الجامعة السورية
بفضل ققيدها على رأس كل عام ولم تتحرك في واحد منهم عاطفة
نبيلة تدفعه للدفاع عن الحق. وراء بهتان هذا.

تلك هي آثار كرد علي:

كتاب الخطط يظن فيه أعيان الأمة قديمهم وحديثهم،
ومذكراته المشوة بالهتان على أعيان مصر علماء وأدباء، وما عدا
ذلك حديث يلتقي في ندوة المجتمع كل يوم ينال فيه من قوم نحن