

من المحاورث الأديبية

روزفلت في مصر

للاستاذ محمد سيد كيلاني

في شهر مارس سنة ١٩١٠ جاء مستر روزفلت رئيس جمهورية الولايات المتحدة سابقا إلى مصر عن طريق السودان بعد أن أمضى فترة في الصيد في غابات السودان . و نزل في أسوان والأصغر وزار ماقيها من آثار .

وقد أراد المحتلون أن يتفخروا بنفوذ روزفلت الأدبي في تثبيت هم المصريين وإضمار عزائمهم حتى يرضوا بالاحتلال وينصرفوا عن طالب الاستقلال . فأوعزوا إليه أن يتحدث مطريا للحكم البريطاني محبذا بقاءه . فقام في الخرطوم وألقى خطبة أشاد فيها بمزايا هذا الحكم وفوائده؛ كما أشاد بمزايا الدين المسيحي وقضائه وتواترت الأنباء بهذا إلى أذهان المصريين فتأثر الرأي العام بما سمع . وقد نظم المرحوم أحمد شوقي قصيدة فريدة هي قصيدة « أنس الوجود » وأهداها إلى الرئيس الأسبكي سرقة بخطاب جاء فيه « ... وأنت اليوم تمشي فوق مهد الأعصر الأول، ولحد قواهر الدول . أرض أخذها الإسكندر عرينا ، وملاها على أهلها قيصرسقينا ، وخلف ابن الماص فيها لسانا وجنسا وديننا ، فكان أعظم المستعمرين حقيقة وأكثرهم بقينا . وهو الذي لم يعلم عليه أنه بنى أو ظلم أو سفك الدم أو نهى أو أمر إلا بين الرجاء والحذر، من عدل عمر ، الذي تنبيك عنه السير .

« قت أبها الضيف العظيم في السودان خطيبا فأصت مصر ، والتفتت مصر ، وأقبل أهلها بمضهم على بعض يتساءلون : كيف خالف الرئيس سنة الأحرار من قادة الأمم وسواس الممالك أمثاله فطارد الشعور وهو يهب ، والوجدان وهو يشب ، والحياة وهي تدب في هذا الشعب . ومن حرمة المواطن السامية ألا تطارد كأنها وحوش ضارية ، على صحراء أبادية ؛ كما طارت السباع بالأمس تقما من طلبا ثمها الجافية ... الخ » وقد وفق شوقي في هذه القصيدة

توفيقا كبيرا وأجاد إجادة تامة ولا ريب في أن عاطفته القوية وإحساسه المتدفق وشموهه المياض كان حافزا له على التجويد . واهتم الشاعر في هذه القصيدة بالتنويه بمجد مصر القديم وحضاراتها ومدنيتها وما كان فيها من الملوم وما تركه الأقدمون من العمران . وقد كانت قوى الأسلوب متين العبارة . وأراد الشاعر أن يكتب عطف هذا الرجل الأسبكي حتى ينتصر لمصر والمصريين ويعينهم بنفوذه الأدبي في قضيتهم الكبرى ؛ قضية الاستقلال .

ومن قوله مخاطباً روزفلت :

يا إمام الشعوب بالأمس واليسو م ستمعلي من الثناء فترضى
كن ظميراً لأهلها ونصيراً وابذل التصح بمد ذلك محضا
قل اقوم على الولايات أبقا ظ إذا ذقت البرية غمضا
شيمة النيل أن بني وعجيب أخرجوه فضيع العهد نقضا
لم يشأ شوق أن يلوم روزفلت أو يمتب عليه على ما تفوه به
في الخرطوم من مدح الإنجليز وإطراء لهم . وذلك لأنه كان يطمع في أن يضمه إلى جانب المصريين فرأى أن يخاطبه في أدب جم ورفق ولين ، وأن يستميله إلى ناحية مصر بالتشفي بهذه الآثار التي شاهدها روزفلت في الصعيد ، وما ندل عليه من عبقرية ونبوغ . وشعب كهدا جذباً بالتقدير والاحترام ، خالق بالحربة والاستقلال أما حافظ وغيره من الشعراء بانهم قابلوا روزفلت بالعتاب المر واللوم الشديد والتقريع والتننيف ، وقدموا له الأدلة والحجج على فساد آرائه وخطأ أفكاره وبمده عن جادة الحق .

أنظر إلى حافظ حين يقول :

يا نصير الضيف مالك تطرى خطبة القوم بمد ذلك التكبير
لم تطيقوا جورهم بل أقم في حاكم من دونهم ألف سور
أنت تطريهم وتنفي عليهم نأما آمننا وواه البهور
ليت شعري أكنت تدعو إليهم يوم كانوا على تخوم الثور
يوم كانوا قذى بعين (نيويور ك) وداء مستحكما في الصدور
يوم نادى واشنطنون قلبا من النيل كل ليث هصور
يوم سجلتمو على صفحات اللد هن تاريخ مجدم بالنور
ورثيتم إلى الحياة رثوبا ونقضتم عنكم تراب القبور

المصريين اجمعين واشملت في قلوبهم نيران الحقد والبغض للمستعمرين وأنصارهم . فكان الرئيس الأمريكى والحالة هذه قد أساء إلى المحتلين وأثار في وجوههم زوبعة عنيفة . انظر إلى ما قالته صحيفة الأهرام في عدد ٣١ مارس سنة ١٩١٠ وهو « ما خطر لينا في خاطر أن المستر روزفلت يمر بهذه البلاد مرور العاصفة تترك وراءها دوبا كبيرا ، أو مرور الصاعقة تهز أعصاب البلاد هذا عنيفا . بل لم يخطر لنا بخاطر أن تكون زيارته مثارا يشير كوامن الأفلام ومعضا تحرك به نيران الأحقاد فتسمع بعد رحيله عنا من فرقنا كلاما طالما أنكره المغضاه وتبرا منه ومن إثارة زواجه الفهماء . ولكن أجي روزفلت إلا أن يقول كلمة حاجت من الناس شجونا وحركت سكونا وأبرزت كامنا . . الخ » فن هذه الفقرة نذكر مقدار ما أثارته خطبته من آثار سيئة في النفوس .

وقد شمر الكتاب والخطباء والشعراء للرد على الرئيس الأمريكى فامتلات الصحف بالمقالات الطويلة في هذا الموضوع ، والظاهر أن الكتاب وجدوا فرصة للدعوة إلى الحكم الدستوري فكتبوا وأطنبوا شارحين الخطأ العظيم والضلال الكبير الذي وقع فيه روزفلت عامدا متممدا . وهكذا ارتدت سهام المستعمرين إلى محورهم وثبت المصريون على حقهم بل ازدادوا قوة وحماسة في المطالبة بالحكم الدستوري والاستقلال .

ولو عقل المستعمرون لما قاوموا هذه الرغبة ولما وقفوا في وجه تلك النهضة ؛ ولكن شهوة الاستعمار أعمنهم وأحلتهم عن سواء السبيل . وكيف يسفل أن يسكت الشعب المصرى على القل والهوان في الوقت الذي تمتع فيه الترك وأمم البلقان بالحريه والدستور وهم أقل من المصريين ثقافة وحضارة ؟ لقد اشتد تطلم المصريين إلى الدستور منذ اليوم الذي ظفر الأتراك به . قلنا إن الشعراء ساهموا في الحجة على روزفلت . فن ذلك قول أحمد نسيم

سدد سهامك عند كل خطاب
لمت الذي ترجى ليوم مصاب
أبشر يهدى السباد لدينه
أم ضيفن مذق اللسان عجابي
برح الخفاء وبان روزفلت لنا
من أبيض الأهداء لا الأحباب
برح الخفاء فلا تكونوا أمة
تدم السخيل بمضها بالذاب

إعسا النيل والسيسى صنوا
ن هما حليتان للممور
وعجيب يفوز هذا بإطلا
ق وهذا في ذلة الأسور
هكذا خاطب حافظ روزفلت . والشاعر في هذه الأبيات يرسل القول من أعماق فؤاده ممتزجا بدمائه . ويقول له إنكم لم تصبروا على حكم الإنجليز ولم تطيقوا بقاءهم في بلادكم بل قم عابهم واجليتهم عن دياركم وطاردتهم حتى خلت منهم أقطاركم ونتم حريكم واستقلالكم . ثم أخذ يسائله قائلا : هل كنت تمدح الإنجليز وتقنى بفضائلهم يوم كانوا مرابطين في ثغوركم ؟ هل كنت تمدحهم يوم قاموا وشجعتون بدعو إلى كفاحهم وجهادهم ؟ يوم أن كانوا قذى في عين نيويورك وغصة في حلقها ؟ لا شك في أن روزفلت لا يجيب عن هذا السؤال لأنه لم يرد خدمة الحق ؛ بل أياح له ضميره الميت أن يحكم على شعب مجيد بالذل والهوان في سبيل منفعة الخاصة .

لقد دعى الرجل إلى الخطابة في الجامعة المصرية فألقى خطبة طويلة رد فيها آراء المحتلين في عدم صلاحية المصريين للحكم الدستوري والاستقلال ومما جاء فيها قوله « ... فإنك لا تجمل الإنسان متربيا ومتعلما تملكا حقيقيا بمجرد إعطائه دروسا معينة ، وكذلك لا تجمل أمة سالحة لأن تحمك نفسها بنفسها بمجرد إعطائها دستورا على الورق ؛ بل تربية الفرد وتعليمه حتى يصير سالحا للعمل في العالم تستغرقان أعواما طويلة . وهكذا تربية الأمة وإعدادها حتى تنجح في قضاء واجبات الحكومة الذاتية لا يتيان في عشر سنوات أو عشرين بل يلزم لها أجيال متتابعة . » ثم قال « ... فإن بعض الدجالين الجهلاء يزعمون أن مجرد إعطاء دستور على الورق ولا سببا إذا جعلت له مقدمة ترن ألفاظها في الأذان يجمل الأمة قادرة على الحكم الذاتي . وليس الأمر كذلك أبدا . . الخ »

ظن روزفلت أنه قادر يمثل هذه الأقوال على القضاء على الروح الوطنى عند المصريين وإخماد أنفاسهم وتدمير عزائمهم فيقبلون حياة العبودية والاحتلال راضين مطمئنين . ولكن خيب الله ظنه وأخزاه فلم يفلح في ما سعى إليه بل باء بفشل عظيم . ولم يكن الشعب المصرى من الغفلة والسذاجة بحيث ظن ، بل كان يقظا حساسا . وعلى هذا فإن خطبة روزفلت أثارته حفيظة

وقد استهجن الناس هذه الأبيات وأطافوا ألسنتهم في قائلها بألفاظ نابية ، فاضطر إسماعيل صبرى إلى إعادة نشرها ثم عانى عليها بكلمة جاء فيها : « ... وما البيت الثالث الذى هو مظنة الدج والإطراء إلا تهكم على من يقدرون الكلام على حسب مقدار قائله . » ولكن الذى لا شك فيه أن إسماعيل صبرى لم يكن موقفاً في هذه الأبيات .

وقد تألفت مظاهرة وسارت إلى فندق شبرد الذى نزل فيه روزفلت وأخذت تهتم ضده فاضطر إلى الرحيل عن البلاد ولا رسل إلى الإسكندرية قابله الجاهل بالشتائم والسباب .

ومن الغريب أن الجامعة المصرية بالرغم من شعور السخط الذى سببه روزفلت بخطبته قد منحته الدكتوراه الفخرية متحدياً بذلك رأى العام مع أن مركزها لم يكن يسمح لها بذلك . إذ لم تكن جامعة بالمعنى الصحيح ، بل كانت قاعة صغيرة لإلقاء محاضرات في بعض المواد . وعلاوة على ذلك فإن حدائق عهدتها لا تخول لها حق هذا المنح .

وقد كادت هذه الحادثة تصرف رأى العام عن الجامعة والقائمين عليها ووجه إلى رجالها نقد عنيف وطمع شديد كما أن بعض الكتائب حثوا الجمهور على عدم التبرع للجامعة حتى تسحب درجة الدكتوراه الفخرية التى منحتها للرئيس روزفلت وكانت أول درجة فخرية منحتها تلك الجامعة الناشئة .

ولم يكتب روزفلت بما ساقه في مصر من مطاعن في أهلها ، بل رقف في دار البلدية بلندن وألقى خطبة ملاًها بالشتائم والسباب على المصريين . فانبرى له الكتائب الإنجليزية المرحوم برنارد شو وصفه بمقال عنيف جاء فيه « ... فلئن كان من واجبنا نحن الإنجليز أن نحكم مصر لمصلحة مصر بدون أخذ رأى أهلها المصريين كما يقول مستر روزفلت فقد كان من واجبنا العظيم أن نحكم أمريكا بنفس نصيحة مستر روزفلت . »

قلنا إن شعور الوطنى في مصر في ذلك الوقت كان ينذر بالانفجار عن ثورة ضد الاحتلال والمحتلين . وقد ظهر ذلك واضحاً حينما رفض المصريون أجعومون المشروع الذى عرضته شركة قناة السويس لمدة أجل امتيازها .

وهذه الفترة من تاريخ مصر حافلة بقصائد الشعر الصيامى الذى كانت تغذيه عاطفة ملتهبة وشعور متدفق

محمد سببر كيميلانى

ثقتكم عن مجلس النواب لا تتركوه فإنه بالسباب وقال آخر

كرم الوفاة مرضيا إسكلترا عن مبدل الأحرار أفاض الورى بل كان ذلك القول إفا كما مقترى نلقى الخطابة بيدينا مستهترا شغلت به تلك الظالم أعصرا عظمى أيدحما الرئيس مكررا فاحكم بما يرضاء عنك مسطرا وقال الأستاذ على الفايانى

إذا عد الهمام من الكرام كرام الناس أصدقهم حديثا وأبعد عن أكاذيب اللثام فذلك لم تقم بالنيل إلا لدمعنا أباطيل الكلام لقد كنتم لأهل الأرض نهباً وكانت أرضكم أرض اغتنام وكان الإنجليز لكم رؤوسا فهل رفوا لكم هام احترام

وهكذا أفرغ الشعراء غضبهم وسخطهم على السائح الأمريكى الذى جر على نفسه ذلك الغضب . والشعر الذى قيل في هذا الصدد شعر عاطفى صادق كل الصدق . ولم يكتب أحمد نسيم بلوم الرئيس روزفلت وتمتفه ، بل أوجه إلى المصريين وحثهم على احتقار أقوال روزفلت وازدراءها وحرصهم على مواصلة الجهاد والسكفاح في سبيل الدستور الذى آن أوانه واقتربت ساعته كما زعم في شعره . وهذه روح طيبة تدل على سمو صاحبها وعلى أنه لا يعرف اليأس ولا القنوط .

أما أبيات الفايانى فإنها امتازت بالشدة والقوة . فهى هجاء لاذع وطمع فاحش ، ولكنه لا يقاس إلى جانب طمع روزفلت في المصريين . فهو مثلاً في قوله « ... فإن بعض الدجالين الجهلاء يزعمون أن مجرد إعطاء دستور ... الخ » عنى رجال الحزب الوطنى الذين كانوا ياحون في طاب الدستور ليل نهار . والأستاذ الفايانى كان وما زال من رجال الحزب الوطنى . فلا لوم عليه إذا قابل وقاحة روزفلت بماتمتحن ، وجزاء سيئة سيئة مثلها .

وقال إسماعيل صبرى :

إذا سبق تبر إلى مسمع وتمسر خالصه في الرغام وإن ساق روزفلت مادونه إليه تنجى كلام الكرام صدقتم وأخطأ من لم يقل كلام الرئيس رئيس الكلام