

# بابُ المُشَارَفةِ وَالإِنْتِقَادِ

Bibliographie.

## ٤٨ - جامع التصانيف الحديثة

التي طبعت في البلاد الشرقية والغربية والأميركية من سنة ١٩٢٠ إلى سنة ١٩٤٦  
وفي آخره فهرست إجماعي لأسماء المؤلفين  
عني بجمعه وترتيبه يوسف اليان سر كيس اللعشقي طبع سنة ١٩٢٧م  
المطبوعات في العالم كله تسير سيراً هائلاً ولا فرنج مجلات وكتب خاصة  
لاطلاع أهل البحث على ما يطبع في مختلف المباحث. أما نحن الناطقين بالضاد  
فليس لنا من هذا الأمر إلا الشيء اليسير في بعض المجالات ولقد عني صديقنا يوسف  
اليان سر كيس بوضع كتاب في هذا الغرض و«جامعه» هذا يقع في ١٦٢ صفحة  
يقطع الثمن وقد أودعه جميع ما يطبع في العالم من المصنفات العربية ماعدا الروايات  
فانه تكلم عن المهم منها وأما سائر ما حذف وترجم وينقل إلى لغتنا فقد جرح  
عنه لعدم خطورته.

ومن جملة ما تعرض ذكره مطبوعات العراق لكتنا لا راق قد ذكر عشر  
ماطبع في هذه المدّة. فحسب أن يزبن كتابه هذا بجميع ما صدر في دارنا في  
طبعته الثانية. فالجميع على كل حال مما يحرص على اقتنائه كل أدب يرغب في  
اغناء خزائنه بنفائس المصنفات.

## ٥٩ - رواية فايولا أو بيع الديلميس

لكردنك بيقولاوس وسمن

ماستخرجه إلى العربية من الفرنسية القس توما أيوب السرياني  
طبعت طبعاً ثانية متبعة بطبعة السريانية في بغداد سنة ١٩٢٥ في ٨٧١ ص  
كلمة واحدة تعرف هذا الكتاب: «رواية فايولة هي أمتع رواية وضمت  
لتصوير حياة الفارسي في القرون الأولى للمسيح فهي تتفق تماماً مع ما  
جليل الفائدة لكل من يطلعها ومغازيها من أشرف الفارسي وفي كل صفحة لغة  
جديدة لا فيها من تسلسل القوائد المقفولة بها»

حسبنا مدحا لها انها نقلت الى جميع لغات الامم المتقدمة وراجت اعظم هواج  
وطالها ويطالها جميع طبقات القلم على اختلاف اعمارهم واجناسهم وارسلهم  
وقد قبض لنقلها الى العربية كاتب كفو وهو القس توما ايوب الحلبي فلقد  
صاغها في مبنى عربي متين لا غبار عليه سوى انه اختار عويص الالفاظ لأفراغ  
تلك المعاني في القوالب العربية فلم تحيى العبارة متدفقة او سلسة مع ان المشهور  
ان انشاء الروايات يجب ان يكون خديسا من كل ضرب في اللفظ والمبنى وان  
يكون قريبا المثال : ولهذا لانوافق الكاتب على بعض التعابير كقوله في ص ١٢  
وتحت الرواق نشاهد شيئا كثيرا من الايساود والاشذاب الفلخرة . وهو يريد  
ان يقول : ونشاهد في الرواق شيئا كثيرا من الادوات والاثاث الفاخرة . ومثل  
هذا التعقيد في كل صفحة . وتمديدنا بطول . والكتاب لا يخلو من اغلاط  
الطبع او لعلها من اغلاط النسخة الاولى او من وهم المترجم نفسه كقوله في ص ٩  
من السنة الاثنتين والثلاثمائة . والمشهور من السنة الثانية والثلاثمائة . ويحسب  
يتبعون التسلي والنزهة . والاحسن والنزهة لانه معطوف على التفعّل . وفيها ميدان  
مرس . والاشهر ميدان المرخ لان مرض عندهم من العلة الحرب وهو المرخ  
بالعربية او ان يقال ميدان التتريب لان الجيوش كانت تترب فيها على المقارعة  
والطعان . وفي ص ١٢ في فناء المنزل الاولى . وقد تكررت تأنيث الفناء مرارا  
عديدة في الصفحات التالية . وفناء مذكر لاؤنث كما هو مشهور . وفي ص ١٣  
المشولاجية والصواب المشولوجية بناء مثنى . وفي ص ١٤ بزجاج سوسك .  
والزجاج لا يكون في مثل هذا المقام سميكا ( اي مرتفعا ) بل ثخينا . والسوسك  
بهذا المعنى شامية عامية لا يرتفعا الفصحى . وفي ص ١٥ ليس مرجعه لفائدتها . . .  
وكانت ابرتها . . . على المضدّة . . . انما هي حليها عدلت عن استعمالها . . . والصواب  
الى فائدتها . . . على المضدّة . . . عدلت عن استعمالها . واحسن منها انما هي  
حليها عدلت عن لبسها . لان الحلي تلبس . وهكذا يمشى القارىء في كل صفحة  
تقريبا يشي . من عطا الطبع او تعطل الوضع او يتميز يحتاج الى تنقح وتسليل  
على ان هذا كله لا يمنع المطالع من تدوير ما يشي تلك الرواية من حسن  
الاسلوب وبراعة التخيل ونداعة التمثيل . نتحدث القراء على الوقوف عليها .

## بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب

-٣-

تكلّمنا قلا عن الجزئين الأول ( في ٢٩٩:٤ و ٢٤٥ ) والثاني ( في ٢٦٣:٤ ) من هذا الكتاب النفس فنقل لأن كلمتا الأخيرة عن الجزء الثالث منه : ذكر في الحاشية ١ من الصفحة ١٩ ما رد فيه رواية استاذنا ورواية التاج وفي ص ٢٤ في الحاشية ١ عرف بحسن فوفه صحة نسب الشعر فين المولد منه وميزه عما هو اعل من سكا ومعنى ومبنى . وفي ح ١ من ص ٣٣ صحح رواية مخطوئة فيها جاءت في تهذيب الألفاظ المطبوع في بيروت . وفي ص ٣٤ ح ٢ ترى تحقيقا آخر سند فيها رواية فلسفة وردت في علم من اعلام المدن الواردة في صحيح البخاري .

ومما يشكر عليه المحرر انه اوضح مسألة الشهود العربية وطرز الوقوف على الأيام التي تنبئ بها . ففيها فوائد لا تقف عليها إلا بشق النفس في سائر المصنفات .

وان اردت ان تتحقق ما السيد محمد بهجت من الوقوف على اسرار النحو ودقائقه فليكن ان تراجع ج ٢ من ص ٨٧ فانك تجد فيها ما خطيب به نفسا وتقر به عينا .

وتطلبه لتسلسل المعنى في كل ما يشهد للاقتباس مما يتبعه يتأينا ولذا ترا في الأثر في رواية استاذنا في ما رواه في ص ٩٦ في ح ٢ وراجع فيما يقرب هذا للطلب ما قاله في ص ١٠٠ ج ٢ وفي ص ١٠٤ ح ٢ اثره يحكي في تحقيق الاعلام وهو امر يتطلب دقة نظر وتوغل في حفظ الاعلام . ومثله قل في ص ١٠٥ ح ٢ و ص ١٠٦ ح ١ وقد لاحظنا في هذا الضميمة انه لا يذكر نقطة في حال أو محمد فيم اذ بان النصراري وخطاب ذلك اذ كانوا من المسلمين . ونحن نعلم عن انه يتخذ حجة من عملنا هذا والذي نطمح فيه انه من قبيل النسيان . فبني ان يتلوه في حلة الاعلام وناشر في الأثر من غير تعصب أو تحزب . فعلمنا العلم دولة تتجسس على حاضرها اصحاب مع الأدباء و تتألمهم مغلطة واحدة لان الأثر

رائعهم والحقيقة مرماهم ، ليس إلا . وقد كل لايبيلوس مطوف صاحب المنجد  
كما كل ثلاث لوس شينغو (راجع من ١١٩ ح ٤ )

ومما ورد في تحقيقه للاعلام ما قلنا في ص ١١٣ ح ٢ وفي ص ١١٩  
ح ٤ وقد قال عن دجلة : اسم النهر الذي يمر ببغداد ، ولا تصرف ولا يتخلها  
الالف واللام . وغلط صاحب المنجد ، المعجم المدرسي فأدخلها عليها كما غلط  
في مسائل كثيرة فيه فليحذر عنه اذا كلام الناشر . اما نحن فلا نجسر على  
ان نخطئ . صاحب المنجد هنا بل نقول ان الرواية النصية دجلة بنون اذالة التعريف  
لكن يجوز الدجلة بال . وقد ورد ذلك في نسخ قديمة من مروج الذهب للسعودي  
وجاءت بألة التعريف في هذا الكتاب المطبوع في مصر على هامش تاريخ ابن  
الانبار في ١ : ١٤٤ كما وردت بنون ال في الصفحة عينها ، مما يدل على جواز  
استعمالها . وكذا نرى في المروج المطبوع في باريس في ١ : ٢٢٣ وقد  
تكررت مرارا نقلا عن نسخة قديمة محفوظة في خزانة الامة في باريس وكل  
مرة جاءت محلاة بال التعريف . وفي محيط المحيط واقرب الموارد : دجلة . علم  
لا تصرف وقد تدخلها ال فيقل الدجلة ال . وقولهما « قد تدخلها ال دلالة  
على الجواز الضيف و اذا ليس من الغلط في شيء . -

وعندنا نسخة خطية من مروج الذهب كتبت سنة ١٠٤٧ هـ اي قبل نحو ثلثمائة  
سنة وكل مرة وردت دجلة عرفها بال ولم تأت مرة واحدة خالية من ال الراء  
المذكورة . نعم ليست كتابه الساج جعة لكن كتابتهم واتفاقها مع صورتها الكنية  
مطبوعة في كتب المحدثين من افرنجية وشرقية ولا سيما اتنا نعلم ان الافرنج  
يحافظون على تصوير الكلم على الوجه الذي يرونه في النسخ ، وكذلك قل عن  
اتفاقها واصحاب محيط المحيط واقرب الموارد واحكام باب الاعراب من لغة  
الاعراب في ماداة جمل ص ٤٤٧ وهذانص عبارته «الدجلة بالكسر والفتح (كذا) :  
احد الانهر الاربعة الخارجة من الفردوس » كل ذلك لايبين ان ال لايبيلوس  
مطوف صاحب المنجد هو اول واهم ولا هو اول قائل بهذا القول وهؤلاء  
كلهم نقلوا كلام الاخير القائل في سنة ٥٢٠ هـ «الدجلة بالكسر نهر ببغداد»  
نعم نقول وتكرر القول فتعيد اللام ان الافصح بكرر ال «دجلة» ونزع

آلة التبريد، لكن الخلافة ليس خطأ بل هو من قبيل الضعيف من الرواية وبهذا  
القدر كفاية.

وفي حاشية تلك الصفحة: الحضر... بناها الساطرون بن اسطرون  
الجرمقي. « ٧١ »

وعبارة ياقوت في معجمه: ويقال ان الحضر بناها الساطرون بن اسطرون  
الجرمقي. وبين الروايتين فرق. فان ياقوت لا يجزم بصحة اسم الباني بل يضعف  
الرواية او يجرحها بقوله «ويقال...» ولقد صدق. فان الساطرون (وحقيقة  
اسمه سنطروق او سنطروق) هو من ملوك البوالة الاشكانية او الارشكية؛  
وكان قد ملك بين سنة ٧٧ و ٧٠ ق.م. والحال ان الحضر كان موجودا قبله مدة  
قرون حتى يقال انه بنى في عهد تكات نلار في نحو منتصف المائة الثامنة قبل  
المسيح (راجع تاريخ سني الملك تكات نيب الثاني في ص ٢٤ لاب شيبيل  
السنكي).

ومن ثم يجب على من يكتب في عهدنا هذا ان لا يعول على اقوال الالفين  
من السلف بل ان يرضه على رأي اصحابه المكشوفات المصرية المستندة الى حقائق  
لا تنكر ثم يتكلم ولا يعتد بضاعتهم من مقطع المتاع وزجيت وخبروا علينا  
مصنفات الالفين انفسهم.

أفلكون غلط خضرة لصدیق في تحقیفه هذا لنقله كلام یاقوت نقلوا نقلًا  
غير صادق ومن غیر ان یدقق النظر فیہ یعتبر عامه وسائر تحقیقاته بلا جدوی؟  
کلا! فقد یغلط هو، وغلط انا، ویغلط غیرنا؛ لكن هذا كله لا یجرح في  
ما ثبته وتحققه من المسائل الاخرى. وهكذا القول عن اصحاب المعاجم النصرانية  
الثلاثة فهم كلهم عالة على الاختري، فاذا كان هناك ملام فاللام على الواهم الاول  
لا على ناقل الوهم والناقل يعتبر المنقول عنه اماما في اللغة.

وتحقیق الشیخ غیر واف بل غیر کف في ما ذكره عن بني الاصر  
فالرأي الذي اشار اليه، رأي قديم قد نخر قوامه حتى انه لا يمكنه الوقوف بل  
لا يرضى به ائمة مدارسنا في هذا العهد. فاذا كان لقول بعض الالفين شيء من  
الصحة فيجب ان يحرر بهذا الصورة: ضف ( لا الاصر. وقرى منذ الازمان

المتطاولة في القم : صفر كزحل لكن لم يجيء أبدا بصورة الأصفر. إلا عند  
بعض ضعفة النقلة ( بن دعويل ( لابن روم المنقول عن دعويل تصحيف دعويل)  
بن عيسو ( لا يصبو أو العيس أو غيرها من الروايات الفاسدة) هذه حقيقة الرواية  
وإلا فنقله عن الأقدمين (ح ٦ ص ١١٩) « بنو الأصفر : الروم وقيل تلوك  
الروم اولاد الأصفر بن روم بن يصبو بن اسحق . وقيل : الأصفر لقب روم  
لا إبه . وقال ابن الأثير : انما سموا بذلك لان اباهم الاول كان اصفر اللون  
وهو روم بن يصبو ويقال عيصون او لغير ذلك « اه . هو من النقل الذي لم  
يبق له معنى ولا سيما يظهر من خلال هذه الاقوال ريب في صحة النسب اما  
اليوم فان الحقيقة بانث على ما ذكرنا وليس هناك ادنى توقف .  
وهذه التواقص في التحقيق لا يتقص من اعتبارنا له شيئا لان الكمال قد  
جلى جلاله .

ومن تعقيقات صدقنا الورد ما ذكره في ص ١٤٨ ح ٤٣ في نسبة  
قائل هذا البيت :

اعلمه الرماية كل يوم فلما اشد مساعدة رفقي

وهو ممن بن اوس وان صحيح رواية اشد (ناشرين) اسد (بالسين المهمة)

وكذلك صحح نسب هذا البيت

فاصبحت لا اسطيع زدا لما مضى كما لا يرد الدر في الفخر جالبه

اذ حقق انه لعين اخي ممن بن اوس وليس لكعب بن جميل كما ذهب اليه

استاذنا الألوسي .

ومما يستحق عليه كل ثناء ومدح ما علقه من الشروح على الاقوال الواردة

بخصوص الأنواء . ففي تلك السجيات من الكلام الغامض ما هو في حاجة الى

فتح ونقله . ولقد قام بهذه المهمة احسن قيام . وهو يستد من ص ٢٤٦ الى ص ٢٦١

على اننا كنا نود ان يشير في بعض الشروح الى ما في بعض الاقوال من

الوهام البينة او الخرافات التي لاتعمل كقول المؤلف مثلا في ص ٢٨٤ عن

لسان طرفة الكاهنة « رأيت جزذا يكثر يديه في السد الجفر ويقلب برجابه

من اجل الصخره » فلا حرم ان الكاهنة توخت السبحة لا الحقيقة اذ كيف الجرذ يقبل

برجليه من اجل الصخر .  
 وفي تلك الصفحة ورد قول المؤلف ثلاث مناجد... ( وهي دواب تشبه  
 اليرابيع ) والذي احفظه ان مناجد تكتب بالمعجمة مفردا خلد بالهجمة او جلد  
 بالمعجمة وكلاهما مذكر فكلن الاحسن ان يقال ثلاثة مناجد وان كان يؤول  
 بالتأنيث . وتشبيه المناجد باليرابيع بعيد والاحسن بالجرذان او بالقران .

على ان هذه الخرافة تزداد شناعة في قول المؤلف في ص ٢٨٥ « فتطلق  
 عمرو فاذا الجرذ يقلب برجليه صخرة ما يلقها ( اي يحملها ولعل الصواب ما يلقها )  
 خمسون رجلا » فهذه خرافة ما رواها خرافة . فكلن يسن تضيفها او جرحها  
 او اسقاطها يتاتا . اذ لا تنفق وتحقيقات هذا المصرد : او لا اقل من ان  
 يستند الى اول رواها لاني اجل عمرا عن تصديق هذه المزاعم التي تضعك  
 ومما يشهد على وضع هذه الحكايات من رواها الى آخرها سقم الايات الواردة فيها .  
 وذكر الشارح في ص ١ من ٢٢٧ ابن حديم وقال عند سماع جرحي زيدان  
 ( هكذا ورد بدون ادنى صفة مدح مع انه يكيل منها مكاييل ضخمة ان دون  
 جرجي زيدان فضلا وخدمة للعربية ) في تاريخ اداب اللغة العربية ( م ١ ص ١٧٧ )  
 ابن حزم بالزاي وهو خطأ فاضح . . . . ونحن لا راد الا كما يراه الكاتب صاحب  
 التماييق بل نعمله على لغة اهل الشام ومصر الذين يلفظون الذال زاي . وليس  
 في لغتهم فصاحة وهي لغة معروفة عند العرب قبل الاسلام .

والمعشي جلد عظيم لتسع ضحج الروايات فلقد اظهر في ح ١ ص ٢٤١  
 شيئا من هذا القبيل ما لا يشكره ناكر ولا تكبر . وكذلك قل عما حقه في ص  
 ٢٨٦ و ٤٠٨ و ٤٠٩

وارهت سيفه في ح ص ٤١٩ و ضرب به ضعفة المفسرين فقد قال عنهم :  
 « بضعفة المفسرين الذين اصيب الاسلام منهم بداهية دهاء وفاقرة عظمى وورزية  
 كبرى . حكايات خرافية واقاصيص منحولة واساطير منتحلة في تصوير ارم ذات  
 العماد بسود من ذكرها وجه القرطاس وتلكا اليراعمة في الجري بها والسبان  
 في تلاوتها . . . » قلنا : لكتنا وبعناها في كتب اعظم المفسرين اللاحقين .  
 فكيف العمل ؟

والشارح لم يراع اجدا وربما انتصر لرأي ضعيف ليحمل ظل من يريد ان يؤذيه بقرصات لسانه ففي ص ٤٢٥ ضبط اسم القطامي الشاعر المشهور بفتح القاف ثم قال في الحاشية : « بفتح القاف وضما كما نص عليه ابن الشجري في اماليه، والمجد في قاموسه، وعند الرحيم العباسي في مشاهدته، وقول ابراهيم اليازجي في مجلة الضياء : ان الصواب الضم وهم من اوهانه الناشئة من حرورية وهوميه وقلة تنبها ودرسه ! » الا

فكان يحسن بالادوب المتبحر ان يذكر لنا نص ابن الشجري والمجد وعند الرحيم و ابراهيم اليازجي لتحكم الحكم الصادق . اما المجد فيقول : القطامي وضم: الصقر... وشاعر كلبى... وآخر تغلبى... فالظاهر من هذا الكلام ان الفتح احسن من الضم اذ قدم الاول على الثاني لكن الزبيدي يقول في تاجه الفتح لقيس وسائر العرب يضمون : فهذا كلام يشهر ان قرش تضم وكذلك سائر العرب وليس من يضم الاول إلا قيس . والحال قيس دون قرش فصاحة وان كانت من القبائل التي اخذ عنها اللسان العربي (راجع الزهر طبعة بولاق ١٠٤١) وقال ابن مكرم في مادة قطع : القطامي ( وضبطها ضبط قلم بالضم ) الصقر وفتح... قيس يضمون وسائر العرب يضمون الا... وعيننا كتب تاريخ وادب وشعر وائمة مطبوعة بمائة المستشرقين في اوربة ومؤلفو تلك الاسفار من العرب الاقدمين ولم نجد من ضبط اسم القطامي بالفتح لكنهم جميعهم ضبطوه بالضم ولم ينهوا على الفتح ابدا . وكل مرة ورد اسم هذا الشاعر في المعاني الاسلامية ضبط بالضم ولم يضبط بالفتح مرة واحدة .

وصاحب الزهر (طبعة بولاق ٢١٤٢) قال : القطامي ( ولم يضبط حروفه ) اسمه عمرو بن شميم . فهذا هو الناطع الصريح لا غلط اليازجي والصواب ان اسمه عمير (كثير) بن شميم (صقر وشين وياين وميم )

وكنا نود ان نوقف على عبارة اليازجي نفسها لترى خطأ الشيخ ابراهيم من قال يالفتح وعلى اي شيء اعتمد ليذهب الى ما ذهب ؟ وعلى كل حال يظهر من كلام اللغويين ان الضم لغة العرب جميعهم إلا قيسا والحطاب حين لان الجوهري اللغوي الحق الكبير يقول في صحاحه : القطامي بالضم لقب شاعر من تغلب

واسمه حمير بن شليم والمقطامي الصقر يضم ويفتح ١٠٠. فهذا من واضح موافق  
 اليازجي ويضاد اومينا النور ، فما يقول في الجوهري ، فهل يجوز ان يشتم  
 كما شتم اليازجي لانها تنقسم الى هذا القول اذ اليازجي مقلد لا يجتهد  
 افلا يستنج من قول الصحاح ان اسم الشاعر بالضم فقط واما اذا كان بمعنى  
 الصقر فالضم وبالفتح على السواء .

على اننا لانحمل تلك الالفاظ الثقيلة إلا على غيرتها على الأدب واللغة وحب  
 القومية يند ان للامور اوباما ، فنحوها منها أثر في الناس وانصح ليأوخ  
 المرام .

والادب تعقبات كثيرة لا يمكن ان تأتي على ذكرها كلها اذ هذا يطول  
 غير اننا نقول ان تعليقاته على كتابه استاذنا الكبير زادت عشاقه وقرنتهم  
 لانها جعلت على طرف الثمام .

ومما اوجد اليه الانظار الملحق الذي جاء به في ١٣٤٣ فانه وقع من هذا  
 السفر الجليل عرق الطرا من الثوب فانه اودته من التعقبات خالها من الا  
 بعد الامعان في تتبع الحقائق والبعث عنها في امهات الكتب .

وفي الختام شكر الصديق الوفي على ما اداه لتاريخ العرب وتستزيد في  
 هذا الموضوع لينجلي من بينهم ويتبع اقر من . فيكون لنا طين بالانوار مجيبه من  
 شمس الادب على ما هم اهل له وهو اليسر !

هدايا الاستاذ عيسى اسكندر المطوف

٦ - قصر آل العظيم في دمشق

وهو وصغر دقي لانيته واثاره ونقوشه وزخارته واشعاره نحو اش شمل  
 بعض غوامض كانه وقيل استعمل الاستاذ النسابة بمعنى النسب (في حاشيته ص ٤٤) فعمل  
 هي فصحة ؟ وعسر القمريه بالنقده او الطاعة (ص ١٢) وهي كذلك في صورة  
 والذي زالا هنا اي في وجهه لغرض ان المراد بالقمريه شرفة بارز من البناء حكمتها  
 مسدودة الاطراف بمشربيات او يكون يتطامع منها الى اماكنها اي من النوع  
 المعروف بالروسن Kiosque وهذا اللفظ شائع بهذا المعنى عند الاتراك منذ نحو  
 مائة سنة او اكثر . والطوان (ص ١٥) كلمة تركية بمعنى وجه السقف من جهة

الخبر ٤ . وفي من ١٦ الفسقية الحوض لاينية ، ونحن نطلبها ايطالية اذ ليست في اللاتينية لفظة بهذا المعنى والمعنى ولعل التي استخرج الاستاذ الى هذا الوهم صاحب محيط المحيط . وهذا المصمم ر ك م اغلاط . وفي من ١٧ الفرثكة في حرف المشققين : الفرقة العلوية لشتاء جمعها فرثكت . قلنا : والكلمة من اصل تركي من فرثكخانه . وهي بناء كالحان يكون في الطبقة السفلى منه دكاكين ومخازن وفي الطبقة العليا سجر للسكنى ويرى مثل هذه الخانات او الفرثكخانات في حلب وعكا والاسكندرية ( في بك اوغلي المروفة باسم يرا عند الامرنج ) وقال في ص ١٨ الدرازين كلمة فارسية . والصواب ان الفرس لا يعرفونها وهي من اصل يوناني . وفي ص ١٨ عرايلي قال عنها في الحاشية لا تعلم معناها ولعلها عربي . نسبة الى بلدة عربييل قرب دمشق . ونحن نظن انها الياسين الجناري اللون وهو اسم عند الاتراك تصحيف اليونانية ارتريل ومعناها الحمراء ويراد بها ما سمها بالفرنسية *Jasmin jonquille* وفي ص ١٩

يلمنزل بشرى ومضى التيهاني <sup>عليه السلام</sup> مراك طرف البشر طلق العنان فقال في الحاشية : كذا في الاصل ولعلها « جارك » ونحوها . قلنا لعلها مقلوب « مزآك » . وفي ص ٢١ يدخل به الى براني حمام . قال عن البراني انها جمع برنية وهي اناه خرف . ونحن نظن ان البراني هنا هو عكس ما سماه بالصدراني اي هو الموضع الذي يكون في مدخل الحمام اي حجرته الاولى وهو اصطلاح عامي شائع هذا ما بدأنا في هذا الصدر ولعلنا نحن الواهمون .

٦١ — مخطوطات الخزانة المطوية في الجامعة الاميركية .

في هذه الصفحات وصف مختصر لمسماتة كتاب من نفائس كتب الخط العربية . وبينها بعض الكتب الفارسية والتركية والسريانية .

٦٢ — الاخبار المروية في تاريخ الاسر الشرقية

وهو رسم التأليف الذي وضعه صديقنا المؤرخ المحقق ولايموزة لاخراجها الى حيز الوجود لإضافته على طبعه قبض الله له من يساعده في هذا الامر .

٦٣ — تاريخ الطب

وهو القسم الاول من المحاضرات التي كان قد قامها صديقنا المعروف

وقد تكلمنا عن القسم الأول في (٤ : ٢٦٦) ولأن قول كلمتنا عن التظنية  
 ذكر مصيرته في ص ٤١ الترفين وقال منه في الحاشية « وسيد بعض  
 المطبوعات (الترفين) بالفاء وهو خطأ لأن الترفين حرف الترفيم أو لفة فيما  
 وهو علامة لاهل ديوان الخراج تجعل على الرقاق . . . » الى آخر ما قال ونحن  
 لانوافق على هذا التأويل لانه وصف الترفين في النص بقوله : بزل اغشية  
 الدماغ . . . الى آخره فهو صحيح بالفار لا بالثقاف بهذا المعنى والكلمة من  
 اليونانية تريوقن Trupanon اي متب وهي آلة يقببها الرأس حتى يوصل  
 الى اغشية الدماغ . واشتقوا منها فعلا فقالوا رفن (بتهديد الفاء) والمصدر ترفين  
 اي Préparation وسهلا العرب التقت والنقت والنجح . وفي ص ٢٨ قال في  
 الحاشية : « ومنها ( من القاتير ) عند العلة القسطر اي الانبوب ويتولون  
 القسطر ايضا » ويقن الصديق انها يونانية قلنا : نعم قاتير يونانية لكن القسطر  
 وهي الرواية المشهورة (ويقول بعضهم فيها القسطر) هو من اللاتينية Castellum  
 اي قصر الماء . والكلمة قديمة وذكرها ياقوت في معجمه اذ يقول : القسطر في لفة  
 اهل السلم : الموضع الذي تفرق منه المياه الا قلنا : وهكذا هو في اللاتينية ثم  
 توسعوا في معناها فنقلوها الى الانبوب .

وقال في حاشية ص ٤١ ولعل منها (من اسم الطب عند اليونانيين اياتريكي)  
 كلمة « ترياق » دواء السم . قلنا ان الترياق مشهورة انها من كلمة يونانية خبر  
 التي ذكرها وهي Theriake ومعناها « ضد السم » اي الترياق .  
 وفي كل ذلك نبي اراء من باب الاشارة لامن قبيل التصحيح ونحن نشكر  
 الصديق على هداياه هذه ونتمنى له ان يطبع كتابه الكبير في الاسر الشرقية .

## ٦٤ - الشرة الاولى من منشورات

الجنة الاصطلاحات العلمية في بغداد

اصدرت هذه اللجنة نشرتها الاولى باللغات العربية والانكليزية والفرنسية  
 وما استعنته من الالفاظ التي يؤمل ادخالها في لغتنا المصرية . ولنا كلمة  
 نقولها بهذا الصدد في جزء قادم .