

تاريخ اشور

لجناب الاديب جميل افندي المدور

بسم الله المحي الباقي

الحمد لله الذي جعل لنا نبياً المفسدين عبرة وذكري، ودلائل برهانه على انه هو الباقي الذي سيعيد م تارة أخرى. اما بعد فان علم التاريخ ان اجل العلوم مقدراً، واسمها مقدراً، وتعلم الخطط والممالك، ومياسة الملوك والممالك، وما كان للغابرين من الشعوب والقبائل، والانساب والمنازل، والعائد والمذاهب، والتجارات والمكاسب، والصنائع والعلوم، ما بين منطوق ومفهوم، ان غور ذلك من الفوائد الكثيرة، والمطالعات الاثيرة، ولشوم الطالع الذي حم هذا الاقطار، وما نواله عليها من المحوادث والاقدار، قد طس الجمل فيها على آثار هذا العلم الشريف، وضرب الفجر على ايدي ارباب التصوين والتأليف، فمن عهد كذا من الزمان لم نجد من دون يتقرأ يسفر عن احوال ابائهم واهلها، ولا من بحث في تواريخ الامم السالفة ونقب عن احوالها واسمها، من نحو الاشوريين والمصريين، وغيرهم من الشعوب الغابرين، حالة كون الانوذج مثلاً قد جنى في ذلك البحث العميق، وامنعوا في التفتير والتدقيق، وقد احصوا من تلك الجفاتي ما لا مزيد عليه لباحث، وقرروا كثيراً ما غرب من الآثار والمحادثات، فتراهم يرحلون في طلب الزخرف على ما في البلاد من الآثار، ويبحثون لذلك مشقة الاسفار واقتمام الاحوال والاعطال، خلا ما هنالك من صرف النفقات الجريئة، ومعاذ الانعاب الطويلة، حتى انقضى هم الامر الى احتقار جبال من الاغراض والاثرة، لكشف ما بقي تحتها من الآثار والاخرة، فندحروها للمطالع شرحاً وافصحا عن هيبان، بظهر يو حال تلك الاسكة وما كان عليه اهلها في ذلك الزمان، ويان واضعها وهادها وما وقع بين ذلك من المجد ثاب، والى اليوم ما يروحوا يحثون في البحث عما بقي مستترا وراء ظل القسمة وقلبات الدهر، وكثيراً ما نقلوا من تلك الابنية العظيمة والصور الضخمة فعملوها على مراكب البر والبحر، يبعث لوجعت تلك المنقولات لكنت مدينة كبيرة من اعجب الابنية واسماها، قد حملت من الشرق الى الغرب فرست هنالك ولن يورج الى الابد مرساها، فقد استأثروا بمعظم ما اشتهر من مناخر اجنادنا، وزينوا ببلادهم ما دفنت الدهور من آثار بلادنا، ولا نقول الا ان تلك الآثار الجليئة، والمناخر الاثيلة، قد اصبحت عند من يقوم بجنتها وينقشها باقائها، ولا يرضى لها ما رضى بها، من اهلها ومواطنها، هذا والى لما رايت تقاعد ابناء الشرق عن سلوك مثل هذا السيل، وعدم احتفالهم بما ينبغي من المجد لادراك هذا الشأن الجليل، حدثني نفسي ان اتناول على ما في من التيسر، فاجني لم بعض ما وصلت اليه يدي من داني ذلك الثمر، لعلم اذ اجمع الامر محموا فيه الى اعلى ما قصدت، فاستنبد من فضلهم بعد ذلك اكثر مما اقدت، فاستصحت ببناس اولئك القوم الافاضل، واغترفت ما يسع مثلي اغترافاً من سلسال تلك المذاهل، والنت هذا الكتاب في تاريخ اشور وبابل، وقد جمعت من اشهر اقوال المؤلفين في هذا الزمان، وما وصلوا الى تحقيقه بعد شهادة الاختيار والعيان، وقسمته الى قسمين احدهما جغرافياً يبين الحدود والمساحات، وما يتعلق بذلك من الابنية والمدن والمهاكل والمساحات، والآخر تاريخي ذكرت فيه ترجمة من اشتهر من ملوكهم وعظماهم، وما اشتهر لهم من اللوحات وعظام الاعمال الى حين انقضاءهم، والممول من ارباب النقد غرض الطرف عما يرون فيه من الخلل، والله المسؤول ان يوفقنا الى السداد موحيبنا وعليه المشكل

مقدمة

قد اختلف المؤرخون في بيان اصل البابليين والاشوريين واشياء كثيرة مما يتعلق ببدء امرهم فلم يهتدوا في ذلك مذاهب شتى لا تتلاءم ولا تتقارب حتى توصل الان في هذا الزمان الى حل الكتابة المعروفة بالمسارية وفي الحروف الاشورية فبين لم كبيراً ما كان المؤرخون يختلفون فيه من تلك الخفايا وجزموا بكثير منها عن يقين لانهم راوا حقيقتها مسطرة على جدران الابنية التي كنسوها في تلك النواحي فكانت اصدق شاهد بما كان من امر تلك الابنية وواضعها وتواريتها الى غير ذلك مما يفرها باجلى وضوح. وكان كثير من متفدي المؤرخين اللذين يوصفون بالثقة والشهرة يجسولون مملكة البابليين او الكلدان نفس مملكة الاشوريين وذلك كما فعل هيرودوتس المؤرخ اليوناني المشهور حيث يقول في تاريخه ما نصه ان اشور تشتمل على كثير من المدن الكبيرة الا ان اسم تلك المدن مختلفاً وامسها عرة مدينة بابل وقد اتخذها ملوك تلك البلاد عاصمة لم منذ خراب مدينة نينوى اه. والصحيح غير ما ذكره فانه علم بعد البحث ان مدينة بابل كانت عاصمة للملوك ايام كانت نينوى عاصمة ملوك اشور وقد كان بين هاتين المدينتين قتال دائم. ويمكن ان يستدل من ذلك ان ما رواه عن فنون الاشوريين وتاريخهم اصله للكلدانيين او ما رواه عن عوائد البابليين وهفائدهم هو للاشوريين الى غير ذلك مما يجاذبه طرفا اليوم والصحة على ما سترأى في مواضعه ان شاء الله تعالى

وانما كان منشأ هذه الاختلافات على الاكثر كتاب الفرس الذين شتموا التاريخ بمكائيات فارغة خرافية لا يوثق بها وجعلوا كتاباتهم هذه في بلاط ملوكهم فكان كل من اراد الاطلاع على شيء من اخبار هاتين المملكتين يستعين بها فيقتل عنها ما اراده حقيقاً كان او غير حقيقي وتداولت هذه المكائيات الطويلة السنة العامة فزادوا عليها وحرفوا منها حتى اصابها مع فسادي الازمنة وتكرار الايام نفس ما اصاب تلك القرون والافكار من الانقلاب والاضمحلال. وحسبك من ذلك انهم رجعوا ملك نيبلس فلأصر الذي جعلوه بينوس سبعة قرون وملك سموراميت امرأة بطوخرس الثالث التي جعلوها سميراميس اثني عشر قرناً وقالوا انها امرأة بينوس المذكور ونسبوا اليها بناء سور بابل وهيكلي بطوس والقصرين الملكيين والمخاضات المعلقة احدى النجايب ورصيفي النهر وغيرها من الاعمال الكبيرة والحروب العجيبة التي تذكر في الكلام عن بابل وسمراميس ومختصر وغيرها. ولما قصد اكثر يباس الكبيدي طبيب ارنكرسيس ميمون الفارسي جمع تاريخ لاشور باليونانية نقل عن الكتب الفارسية التي في بلاط الملك الخرافات المذكورة وفي المداولة بين العامة فاقبها كتاب اليونان من بعده وما زالوا يتداولون ذكرها ويتناقلونها وغيرهم من امر شئ الى عصرنا الحالي. لاجرم ان ملكي بابل واشور هما من اقدم الممالك شراً ونسبة ومن اشهرها تاريخاً واعلاها عزة ومجداً وقد خلفنا من العظمة والرفعة في المشرق على عهد مختصر ما بلغت سلطنة الرومان في المغرب على عهد كبراء الفياصرة وقرى ابصار ان لما تاريخنا متوغلاً في القدم مع قطع النظر عما يتوله مؤرخو الكلدان الذين يزعمون ان ملكهم في ما يزيد على ٤٧٣٠٠٠ سنة وذلك منذ قتل الوروس قبل انطونان الى سقوط داربيوس واضمحلال دولتهم. وقد اشتغل كثير من المؤرخين بتسريح تاريخ البابليين والاشوريين او نقل شيء منه ولكن اختلفت فيه مذاهبهم على انحاء متباينة ولم يكن جهد من عني في كل عصر بتصحيح خطاهم الا عتاق وضباباً وربما كان يصح بعضهم مؤدياً الى خطاهم آخر واذا خال وهم جديده. وما زالت الناس على ذلك الى ان كشفت اخيرة مدائن بابل واشور الكبيرة وتوصل الى قراءة الكتابة الاشورية على ما اسلفنا ذكره فنسى لنا من ثم الوقوف على كثير مما غرض من اخبار هاتين المملكتين وابصارها عن يقين جازم. ومعظم ما ورد في وصف بابل واشور وتاريخها ما هو مبدون في مصنفات هيرودوتس اليوناني وديودوروس الصقلي فقلنا عن اكثر يباس الكبيدي المتقدم ذكره ويرسوس الكلداني. والاولان قدما باقياً في اواخر النرون الوثنية وكانت قد انحطت من مجدها فوصفا ما عايناه من ابنتها ولكن ليس في كلامها ما يعرف به اصل سكانها الاولين. على ان الاول منها

أحق بالثقة من الثاني لما ستعرفه وهو الذي أنبأ عاصمة آشور ألا أنه لم يرد في كلامه شيء عن نينوى ولا عن بابليها ولكنه أكتفى من تاريخها بقوله أنها سبيلة على حدود دجلة . ويقع من كلامه أنه كتب تاريخاً لآشور وبابل لأنه يقول « وللبابل ملوك كثيرين اذكرهم في الكلام على آشور » ألا أنه لم يقع الينا شيء من ذلك ولا عثرنا على نقل منه في كتب المؤرخين فلا يدري هل كتب هذا التاريخ فعلاً أم كان ذلك في نفسه ثم لم يأت تلك المقامة . لا جرم أنه لو كان موجوداً في أيدينا لانتفع لنا النطاق في معرفة أخبار ملوكهم وعظماهم وفنونهم وعلومهم وعقائدهم وأدينتهم ومنهم إلى غير ذلك مما تشوق إلى معرفته ونرتاح إلى الوقوف عليه

وأما الثاني فجميع كتاباته أو معظمها منقولة عن مصنفات أكترياس الكندي طبيب ملك فارس التي فقدت في جملة مصنفات قديمة ثمينة . وكان مقام أكترياس هذا في نرسبولس في بلاد الملك المذكور آنفاً فجمع ما جمعه من أشهر مؤرخي الفرس ولللك برهجة فوم على غيره من المؤرخين في معرفة حقيقة تاريخ آشور . ومن تاريخه ما رواه ديودورس نقلًا عن أن أول ملوك آشور نينوس وكان جباراً أبني مدينة على حدود دجلة سماها نينوى باسمه فخلقت الذكر ثم نهض للفتح ففتح جيتة وزحف به على أقاليم كثيرة فاستنقها وأضرب عليها الخراج . وبعد استبدت بالملك ميراميس زوجته وكانت أول امرأة ملكت في العالم وفي التي شادت سور بابل وبنيت لبناؤها ما يتنف عن التي ألف رجل . اهـ

وأما يروسوس فهو كالتالي « بابلي الأصل وكان كاهن بعلوس وقيل أنه كان معاصراً للإسكندر وهو من أشهر مؤرخي الكلدان دون تاريخه تضمن أخبار ملوك بابل كافة ولم يقع الينا من تاريخه سوى بعض روايات مشفرة تداولها السنين العامة وذكرها جماعة من المؤرخين في مجلتهم يوسفوس اليهودي وأوساينوس وأكليمندسوس الإسكندري وشنسلوس وغيرهم . وجميع ما أنبأه أخذه عن الواح قديمة كانت في عهده في جملة متعلقات الهيكل قد سطرت فيها أخبار الكون وملوك الأرض قبل الطوفان وبعد على ما ستره في موضعه . وخلاصة ما هالك في هذا الصدد أن سكوت بابل الأولين كانوا قبائل متوحشة لا نظام لبشيتها ولا معارف عندها حتى ظهر أوانس وهو اله على شكل إنسان ومكة معاً خرج إليهم من بجرارثة فمدتهم وعلّمهم الأدب والتنون وبناء المدن والمباكل . وأول ملك ولي أمرم الوروس وكان كرسية في بابل وبقيت مدته ٢٦٠٠ سنة ثم تعاقب على الملك بعده تسعة ملوك من نسله فساروا سيرة أبيه من الشرائع والآداب العذبة وأخرم بعض أكيسوثروس وعلى عهده انفجرت بنبايح المياه وغمرت الأرض فبادت كل ذي نسمة في الأرض من البهائم والطيور والناس كافة خلا الملك ومن معه ضمن الفلك الذي أوحى إليهم ونوس أن يبنيه . ولعل هذا هو عين الطوفان المذكور في كتب قدماء المنود وقصة أشبه بقصة الطوفان الذي ورد في الخبر عنه في الكتاب المقدس حيث أهلك الماء كل حي في الأرض ولم ينج إلا نوح وعشرته في التلك . وذكر يروسوس أنه قام عقب هذه الحادثة سنة وثمانون ملكاً من الكلدان ثم قدم أزدريشت المادي مجيئاً إلى بابل فأخذها وأستباحها بالنهب سنة ٢٢٨٩ قبل الميلاد . انتهى ملخصاً . وكثير من هذه الأقوال وما أشبهها وإن وثق بمحتو بعض من تقدم من المؤرخين مدفوع بعد أهل التحقيق على ما أسلفنا ذكره والحمد من ذلك كله إلى هذا إلا أن ما سذكره في هذه الرسالة أن شاء الله تعالى وهو سبحانه أعلم

(المنتطف) أن حقاً للتأخرين الفر بالتاريخ والاكتشاف فاصدق ما قرره يفرعون بها تاريخ آشور لأنه زينة مكتشفات حديثة وخلاصة مباحثات دقيقة ترقى بها العلماء في مراتب البين حتى تطلوا المحفاتي عن آثار تلك الأعصار الخالية وانظفوا ثمار الفوائد من هاتيك الاطلال البالية ما يحث أهل اللوق على الاعتناء بجميع آثار بلادهم والمحرص على ما يقع في أيديهم من بقايا أسلافهم وقد جمع هذا التاريخ الشاب اللبيب جميل أفندي المدور خيل جناب الرعية فقه أفندي المدور عمود شاعرنا المرحوم الشيخ ناصيت البارجي حيث قال فيه وأصاب إذا عدت رجال العصر يوماً فانك واحد بمقام النب