

ان المنطعية الحيوانية ما زالت تنشر في فرنسا وفي الخارج رفقاً عن علم الثقات الجمعيات العلمية لها
 إلا ان أكثرية الامور القريبة التي احدثتها وان كان قد نبها قوم من اجل الناس وأكثرهم صدقاً في
 مع ذلك ما لا يتفق للجمهور الاطلاع عليه في كل آن فضلاً عن كونها قابلة للتقليد على الغالب وبخال
 انها من الشبهة الخ ولذلك بنيت هذه الامور مجهولة المنسب بل وقعت صححتها في معرض المقاومة ايضاً
 وهذا ما منع المنطعية الحيوانية من ان تغل محلها من العلم المقرر لحد الان لاسيما ان اهل الترويض
 والشعبنة من جهزو اهل الحرافقة والتصديق من جهة اخرى قد اضروا بها كثيراً . انتهى

هنا وانني لست ازيد على ذلك شيئاً لعدم امتلاكني الوقت الكافي في الحاضر للبحث عن هذه المسئلة
 التي تنتضي التدقيق الكلي بل اقول فقط انها تبع احدى المسائل المهمة الكبيرة التي لم تيسر للطعام حلها
 اعني بها مسئلة النفس واذ اردت ان اقيم البرهان على ذلك وانني انها من خصائص الوهم اكني بذكر
 الحلم . فهل يتكر ان بعض الاحلام تنبى عن امور حادثة او حدثت في امكنة بعيدة بحيث تكون المحواس
 غير قادرة في حالتها الطبيعية على الاطلاع عليها . كلاً بل هنا امر مفر عند جميع الناس في ازمئة
 الحكمة والضلال مما . ولكن بعض اهل العلم بنسبونه الى الخيال والصدفة وغير ذلك من التعليلات
 التي لا تقع من تألى له ان يرى في نومو حادثاً قد تم ولم يكن يقبل حدوثه قبلاً ثم يبلغه بعد ذلك صدق
 منامو تماماً . وما السمسولم المنطعي الأ حالة شبيهة بهذه وعندى ان تفسير هذه الاحوال جميعها
 لا يصح الا متى تقررت تلك المسئلة الجوهرية المقدم ذكرها وان ذهب ما ذهب الآن مستر ابن طمن
 الذي يظهر من نفس قوله المشرح في المتكطف انه ليس براس على الحقيقة اذ يقول : (ان صدق ما
 ذكر من عمل الخ فلا يبرهن الخ وقد يمكن الخ ... واننا لا نعلم ذلك الا منهم الخ)
 فهذا دليل واضح على احقاره المسئلة وعدم اعتنائو بالبحث عنها بقاؤ اذ لو قصد ذلك لتمكن من
 اختيار حقيقة الامر بواسطة اجراء عملية جراحية مع شخص من غير اصحاب المنطعية الحيوانية يتومة
 هو بقاؤ

الرد

أنا لصيق المقام تقتصر في هذا الرد على ما جلّ وقلّ لاسيما وان دفاع حصرة المقترض عن اعتراضو
 السابق واي الاساس سهل التنفيذ فتقول
 قال متبرقاً انه لم يستند الى آراء اصحاب المنطعية الحيوانية وكتبهم "بل على آراء مؤلفين شهرين

من جلتهم بولي" الخ . وإنما نقول هذا ترجم مقالة بولي في السومنابولسم . فمن ينتم النظر في مقالة بولي يراهنا ننتقل على فصول ثلثة: الفصل الأول في تعريف المنطيسية الحيوانية وهو ماخوذ عن اصحابها بلاسراه كما يظهر من قوله "المنطيسية الحيوانية على ما يذهب اصحابها في عبارة عن تاثير" الخ . ففي هذا المعنى يكون المعترض قد استند الى اصحاب المنطيسية الحيوانية بواسطة وهذا لا يبي كونه اعتمد عليهم خلافا لما قال

والفصل الثاني تاريخ المنطيسية الحيوانية وهو يوافق تاريخنا لها ولكنه اخصر منه لأننا اقتطعنا تاريخنا من كتب بقصر عنها قاموس بولي قصراً كبيراً . ويخالف ما ذكره المعترض من تاريخها كما يتضح بتدقيق المراجعة (انظر وجه ٥٥ من هذه المسة) وما وجدته حضرة المعترض من عبارات ان اراد بولاه يخالف ما ذكرنا او يتقضة فقد وهم لان قوله عن اكتشاف السومنابولسم انه غير حقيقي المذهب تماماً لا يبطل كون المسموم والسومنابولسم من اصل واحد لان التغيير اذا وقع في الهيئة لم يستند منه وقوعه في الجوع . وقوله عن التفرير انه خال من روح الفرض في نظر

والفصل الثالث ذكر الاسباب التي لا تقضي بشيوت المنطيسية الحيوانية ولم يستوف المترجم حتى ترجمه . فانه ترجم قوله "ان اكثر الامور المرية التي احدثتها (أي المنطيسية) وان كانت قد ثبتها قوم من اجل الناس واكثرهم صدقاً (هاتان الكلمتان زاداها المترجم على الاصل الفرنسي) هي مع ذلك ما لا يتفق للجمهور الاطلاع عليه . ولكنه ترك السبب وهو ما تاتي ترجمته "لانها لسره الخطا اما ان تكون من طبيعتها خاصة (اصحابها) او فرارة لاحتتمل الفحص جهراً فضلاً عن انها قليلة الانتظام والشيوت جداً فلا يقدر الانسان ان يتأكد استحضارها بعينها عند الارادة" (انظر بولي في العلم والصناعات الخ طبعه سنة ١٨٧٤ في مقالة المنطيسية الحيوانية) . ولا يخفى ان هذا التعليل يناقض ما ذكره حضرة المعترض في اعتراضه ثم اعاده في دفاعه ومن انه يمكن تنويم الناس واجراء الاعمال الجراحية بهم عند الارادة

والامر ظاهر ان بولي لم يبد رأياً عن المنطيسية الحيوانية بل نقل ما رواه غيره . ويرجح من كتاباته انه لم يكن يعتقد بصدقها او على الاقل انه كان في ريب منها وماك ما يدل على ذلك . قال في نبذة النوم ما ترجمته: ويقال (on dit) انهم بواسطة امرار البدن تجاه الجسد او باللس قد يتدرون ان يتنوموا الناس تنوماً صناعياً . فلا يخفى ما في قوله هذا من الشك وعدم الجزم . وقال ايضاً في نبذة الجولان في النوم (السومنابولسم) ما ترجمته: السومنابولسم المنطيسي او الصناعي ما يسمون به حالة شبيهة بحال الجولان في النوم تعرض لمن يستند بهم التاثير العصبي بفعل المنطيسية الحيوانية . وتعرف بتقلان صاحبها الشعور المخارجي وبالحرص وارتفاع بعض قوى العقل احياناً . وعند بعض الأشخاص

ان السونامبول البصير يشعر كمن قد أعطى حاسة جديدة فوق حواسه فيشعر بما يجري فيه ويرى وعيناه مغضتان ويشعر بما يشعر به من له اتصال بهم وقد يقدر ان يصف العلاجات الموافقة متقاداً في ذلك الى سليفة تشبه سليفة الحيوان . اما أكثر الاطباء فيناقضون هذه الامور ويحسبون السونامبولم حالة سبات او حالة غيبة بها يقع صاحبها تحت سلطان النوم . فان سلمنا بامكانية هذه الامور التي لا يمكن ان تكون الا نادرة جداً يجب ايضاً ان نغرض من مبالغة المبالغين ونفاق المناقذين وتدجيل المدجلين اه

فظهر مما تقدم أولاً ان بوليه في ريب من صحة ما يثبتة المنتقد اليه وثانياً ان جمهور الاطباء يرفضها وثالثاً انه ان صححت الامور المنسوبة اليها فهي على غاية الندرة . فهل بحق لجناب المعترض ان يمتنع بقوله وبوليه وقول بوليه خال من كل حجة او هل بحق له ان يعترض علينا ثانياً انه يراي جمهور الاطباء كما يشهد بوليه نفسه . فليت شعري اذا كنا هدقاً للاعتراض ونحن نجاري الجمهور فكيف نكون لو عرجننا عنهم وجربنا على اثر شذوذه من التعصين . او هل يكون الدكتور ان طسح سريع الحكم قليل العلم عدم الاصابة لانه يرتاب في صحة ما اشيع عن المنطسية الحيوانية وبوليه نفسه يرتاب ريبته وقد انزله المعترض اسمي منزلة بين اهل العلم والساد . لاجرم انه لم يصب في شيء من ذلك . على انا بعد هذا كله لا تكثرت لكلام بوليه ولا تغيره اذا كان الراي العام مخالفاً لرايهم . اما ما ذكره عن النفس والاحلام فلا دخل لنا فيه الآن

في دهان الخرف

المستعمل من انواع الدهان اربعة وهي (١) الدهان الترابي وهو شفاف مؤلف من سلكا والومينا وقلي مذابة معاً ويذوب بسهولة على درجة الحرارة التي تسمى عليها الآنية ويستعمل للصيني الصلب . (٢) دهانات الرصاص وهي دهانات شفاقة تحوي رصاصاً واكثرها يذوب بالحرارة الكافية لتهي الآنية

(٣) دهانات المينا وهي بيضاء غير تامة الشفاقة وتحوي اكسيد القصدير واكسيد الرصاص وتذوب بالنار سريعاً وتغرس على الآنية

(٤) البرقاش وهو دهانات تراتية وقلوية ويدخل تحته الدهانات الحمية والمعدنية والذهبية والفضية وكل ما يستعمل للزينة وسماوي تصيل ذلك . اما الآن فنكتفي بذكر دهان الصيني الصلب