

مقالة

في المذاهب القديمة والحديثة في سبب الامراض الراقدة ومذهب العلامة الدكتور
كوخ في الهواء الاصفر

لجناب الدكتور يوحنا ورتبات

من اعضاء مجمع علم الامراض الراقدة في لندن والمجمع الطبي الجراحي في ادنبرج

من المعلوم ان بعض الامراض لا يظهر منفرداً بل يصيب اناساً كثيرين في زمن واحد بدون
سبب خاص فيهم. وهنا النوع يُعنى عند الاطباء بالواقف فاذا ظهر وانتشر انتبهوا الى تفتيش
الحوادث المرضية وعلقتها بالدواء المناسب في بدلة امرها. غير ان الفائدة الكبرى التي قصدوها
من درس الامراض الراقدة هي البحث عن اسبابها حتى اذا عرفوها استعملوا الوسائط المانعة
لاتشارها ووقوا الناس من شرها العظيم. وقد توصلوا الآن الى معرفة امور خطيرة تتعلق بهذه
الاسباب وكيفية مقاومتها بالوسائل التي تعلموها من البحث في ماهية السبب واخبروا بصحتها بالعمل
والبحرية. وكان من جملة ما تلقوه من هذا التنبيل ان علم حفظ الصحة العام من اتفق الوسائط لمنع
الامراض وان منع المرض اولى جداً من منابته بالدواء. وقد تمتنى الآن ما لهذا العلم الجليل من
الفائدة في تخفيف الامراض الراقدة وتنقيت الموت في المستشفيات والبلاد عموماً وتطويل العمر العام
ذهب الاطباء القدماء الى ان سبب الامراض الراقدة فساد في الهواء بحيث ان المجمع
بتعرضون للاصابة بها على انه لا يصاب الا من كان فيه استعداد لقبول المرض. فقال بقراط
المشهور عند الافرنج بابي الطب في كتابه في طبيعة الانسان "من الخفق ان سبب (١) المرض مدة
الوباء لا نوع المعيشة بل نفس الانسان شيئاً سائماً.... فيجب تجنب الهواء الناسد ما امكن
والاصح هجر الاماكن المصابة" ووصف في كتابه في الهواء والماء والمكان صفة الفصول التي تؤدي
الى الصحة والمرض وبين ان الرعد والدوسنطاريا والحُميات وغيرها ناشئة من انحراف الفصول
عن مجراها الطبيعي. وذكر في كتابه الاول والثالث في الامراض الراقدة ما حدث من هذا
الانحراف في سنين معلومة والامراض الناشئة عنه التي وصفها بالتفصيل وذكر حوادث خاصة منها
ثم ختم قوله بهذه العبارة "من شديد الضرورة في صناعتنا مراقبة اختلاف الفصول والامراض
واعبار نسبة الامراض الى الفصول وما يصلح في الاولى للثانية وما يكون في حالة الفصل لازالة

(١) اراد بسبب المرض هنا السبب المهيئ لا السبب المهيج

المرض او زيادته وما يؤدي فيها الى اطالة المرض او مروت العليل“
 وبني هذا المذهب جاريًا بين الاطباء الى زمن اشهر اطباء العرب الشيخ الرئيس المعروف
 بابن سينا الذي ولد في القرن العاشر للناشخ المسيحي وكان مطلعًا على مؤلفات بقراط وجالينوس.
 فانه نسب جميع الامراض الوافدة الى فساد الهواء او اختلاف النصول فاستقصى سبب الدوسنطاريا
 وقروح الامعاء والمحويات البسيطة والخبيثة والرمد وغيرها الى احوال خاصة بالجوّ ذكرها
 بالفصل . وقال ما معناه اذا كانت الامراض الوافدة وبائية كالجدرى والطاعون كان سببها
 دائماً فساد الهواء . وهذا الفساد يشبه الفساد الذي يحدث في المياه الراكدة التي تتضمن مواد غريبة
 تخبل وتتعفن فيها وسببه اما انجرة تصاعد من المياه المستنقعة او من مذايق الحيوانات او من جثث
 التل في ساحة الحرب التي لاتدفن بحيث ان الرياح تحمل الانجرة المذكورة الى اماكن صحيفة فتحدث
 فيها الوباء . وما عدا هذه الاسباب الارضية قد يحدث تغيرات في الهواء من اسباب جوية فقط
 لانه لما كان الهواء الجوّي حاملاً ثباتاً من الماء كثيراً قلّ فقد يصير هذا الماء حاملاً للفساد ويصير
 الهواء حاملاً مادة سامة وبائية . واما اختلاف النصول عن مجراها الطبيعي الذي قد يأتي بالوباء
 فهو متى تغلبت الرياح الجنوبية في شهري كانون الأول والثاني وكان الشتاء والرياح جافين والرياح
 بارداً وكانت اليوم كثيفة ولا تهب المطر والنهار حاراً والليل يبارد والغيثات الجوّية من حيث
 الحر والبرد والجفاف والرطوبة متواترة سريعة فان هذه الاحوال منندرة بوقوع الوباء . وعلى
 ذلك يكون السبب الفاعل في الامراض الوبائية في الهواء العام لكل على انه لا يصاب بالوباء الا
 من كان مستعداً له . وهذا الاستعداد عائد الى احوال كثيرة كالسن (مثل شدة قبول الاطفال
 للعدوى بالجدرى والحصبه) وعدم انتظام المباشه والاسباب المضعفة كالاغراق والغيب والتمرض
 للشمس والبرد والتعرض للعدوى^(٢)

ودام هذا القول يعول عليه الاطباء الى القرن الماضي حيث ذكر بويرهاف في كتابه ما للهواء
 والحالة الجوّية والنصول من العلاقة بالصحة واحداث المرض . وقال كين نحو نهاية ذلك القرن
 ” ان سبب الحصبية الوبائية مواد طائفة في الهواء منتشرة من جسد المريض او منبعثة من جواهر
 حل فيها الفساد“

واما المذهب الحديث في سبب الامراض الوافدة ويقال لها المتدنية والتجزئية ايضاً فهو ان
 اجساماً آلية ميكروسكوبية الحجم تدخل الدم وتكثر جداً فتحدث ظواهر المرض . وقالوا ان اكثر

(٢) كتاب الثانون في فن الطب الكتاب الاول الفن الثاني الفصل الثالث الى التاسع والكتاب الرابع

المقالة الثانية من الفن الاول في حي الوباء

هذه الاجسام من انواع البكتيريا وان كل نوع منها خاص بنوع المرض الذي هو سبب له . وقد اختلفوا في مكان تولدها فقال بعضهم انها تولد في نقيس الجسد وقال غيرهم انها تولد خارجة ثم تدخل جراثيمها فتتولد وتتكاثر وهو القول المرجح عند جمهور العلماء . ولم يثبت من هذه الاقوال الا ما صحح بالتجربة في بعض الامراض كالحمى المتسكة والمنطقة والتهمة والجذام وغيرهم لما اثبتوا وجودها في هذه الامراض وتحتوى الحكم بانها تلتهما الحقيقية اجرؤها بالقياس على غيرها وبالرأى الى القول بان جميع الامراض الوافدة والمعدية متروقة على وجود جراثيم تدخل الجسد وتسبب الظواهر الخاصة بها بحسب نوع البكتيريوم الذي هو سببها

وقد مضى نحو اربعين سنة منذ شرع الاطباء في البحث عن الجراثيم الآتية الخاصة بالهواء الاصفر فشاهدوا انواعاً كثيرة في المرازات غير انهم لم يتمكنوا من فصل النوع الخاص بالمرض دون غيره ومعرفته بالتفريق الى ان ارسلت الدولة الالمانية في السنة الماضية الدكتور كوخ (الذي اكتشف بالشلوس التدرن الرئوي قبل ذلك بنحو ثلاث سنين) الى مصر ثم الى الهند فاستقصى المسألة وطبعت نتائجه الواحد بعد الآخر كلما تقدم خطوة في البحث الدقيق فكانت كانبها سلسلة منطقية لا تدفع وصار لها وقع عظيم واعتبار فائق عند اكابر العلماء . ولما رجع من الهند اجازته دولة بمخسة آلاف ليرة انكليزية . ثم لما ظهر المرض هذه السنة في فرنسا مضى كوخ الى طولون ومرسيليا حيث اشتد الوباء واعانت الدولة الفرنسية وعلمائها وتفحنت ليدرو ما كان اكتشافه في مصر والهند . وعند رجوعه الى برلين التي على جمهور من مشاهير العلماء الخطبة الجلييلة التي ترجمت الى الانكليزية وظهرت خلاصتها في جريدة اللانست الطبية ومنها الى العربية على ما تقدم في المقالة السابقة التي جعلنا هذه المقالة الوجيزة ملحقاً لها . ولما كانت الخطبة المذكورة عمرة الهام على كثيرين من قراء المتعطف مع عظم اهميتها في البحث عن وباء يتشرك كل بضع سنين ويهلك البشر بالالوف ويرعب الناس ارباباً ليس له من مثيل اخذنا ما فيها من المعاني الكبرى ورتبناها وعبرنا عنها بكلام بسيط ليسهل فهمها على الذين يريدون الاطلاع على مسألة اتجهت اليها عيون المتدنين كلهم وربما أدت اخيراً الى ابادته هذا الوباء المخيف عن وجه الارض . وهي على ما يأتي :

(١) اثبت الدكتور كوخ من نخرج جنم الموتى بالهواء الاصفر وجود تغيرات مرضية في غشاء المعى الدقيق لم يعرفها احد قبلة وذلك انه شاهده بالمكروسكوب في باطن الغدد الانبوية^(٢)

(٢) الغدد الانبوية المعوية عبارة عن انابيب غائصة في جوفر الغشاء المخاطي لما طرف منقوح نحو سمور القناة المعوية والطرف الآخر مسدود وفي مكوته من غشاء اساسي مبطن بكريات ايثيلية ومخاط بصفيرة شعيرة فنفر الكريات المذكورة السائل المعوي من الدم التجاري في الصفيرة الشعيرة . وقد شاهد كوخ بالشلوس في باطن الغدد الانبوية وبين الايثيليريم والغشاء الاساسي

(غدد ليركهن) عددًا وافرًا من أنواع البكتيريا التي تظهر في السوائل الفاسدة ونوعًا جديدًا غير معروف مختلطًا بها. ثم شاهدته وحدة في حادثتين حادثتين قبل وقوع الفساد في السائل المعوي . فاستقصى البحث عنه ورأى ان له صفات خاصة به . وقال ان شكله كالضمة وجرمه صغير جدًا يشاهد اذا كانت قوة الميكروسكوب كافية لتكبير قطر الشيخ ٦٠٠ مرة وأنه يتحرك اذا كان حياً وبوت اذا جفت السائل المحيط به في برهة قصيرة ربما لم تكن أكثر من ساعة واحدة . ولم يجده في الدم ولا في الاحشاء بل في المعى وشاهده مرتين فقط في قيء المصابين فعرف من ذلك ان العدوى بالهواء الاصفر محصورة في ما يتناوله الانسان من الغذاء ولا سيما الشراب

(٢) ثبت عنده ان هذا الباشلوس الذي سماه بالضي هو علة الهوام الاصفر الحقيقية لثلاثة اسباب خاصة . اولها انه دائم الوجود في كل حادثة من هذا المرض كما ظهر له من وجوده في مبرزات المصابين وفي امعاء الموتى به الذين فتح اثنتان وخمسين جثة منهم وصيحت فيها . وثانيها انه لم يشاهد قط في مرض آخر مدة الحياة او بعد الموت كما تحقق بالبحث في المرضى والموتى مدة وجود الوافدة في مصر والهند ولو كانت الامراض شبيهة بالهوام الاصفر كالاسهال وتقرح الامعاء والدوسنتاريا والحسيات . وكان مجتهد في هذا الشأن وافيًا الى غاية ما يطلب . وثالثها انه استقصاه في جوار كلكتا وشاهده في حوض ماء في قرية صغيرة يشرب سكانها منه ويفعلون ثيابهم فيه ويصوبون اقلهم اليه فوات منهم سبعة عشر شخصًا ما عدا الذين اصابوا ولم يموتوا . فبناء على هذه الاسباب وغيرها ثبت عنده وتعب الظن عند عامة الاطباء ان هذا النوع من الباشلوس هو علة الهوام الاصفر السببية

(٣) اعترض جماعة على بان الحكم في هذه المسألة لا يكون قاطعًا الا اذا اتقنت العدوى بالتجربة اي اذا ظهرت اعراض الهوام الاصفر في الحيوانات التي تظعم طعامًا أو تسقى شرابًا فيه الباشلوس الضي وهو خلاف ما حدث من تجاربه في القروء والقبيران وغيرها من الحيوانات في مصر والهند فانه لم يشج فيها . وقد اجاب على ذلك بان بعض البكتيريا خاص بالبشر لانه لم يمكن نقل الجذام والحمى التيفويدية الى الحيوانات الدنية مع ان لذين المرضين نوعًا خاصًا من البكتيريا وربما كان الباشلوس الضي خاصًا بالبشر

(٤) عالج الدكتور كوخ عن كيفية حدوث المرض بواسطة هذا النوع من الباشلوس بانه اذا استقر في الامعاء احدث فيها نوعًا من التهيج الالتهابي وفسادًا في السائل المعوي يتص الى الدم فتظهر في المصاب الاعراض الخاصة بالهوام الاصفر

(٥) لما ثبت عنده ان علة الهوام الاصفر السببية هو الباشلوس الضي وان مره في الامعاء

عرف ان كيفية الدوى يو لا تكون بالهواء او لمس المرضى او بتقل الامتعة الجمافة بل بالشراب والطعام. وطريقة انتقاله الى ماء القرب ان مبرررات الماء بين يو تذهب اولاً في اسربها وترشح الى قنوات الماء فتفسد وتعددي الذين يشربونه. وكذلك قد ينشأ الى الاصحاء اذا تلوثت ايديهم ولو بما لا يشعر يو ثم اكلوا بها بدون غسلها جيداً كما شوهد كثيراً في اللواتي يعسلن ثياب المصابين (٤) وقد يبعث الذباب ويلقوه على الطعام. غير ان العامل العظيم في نقل العلة من المرضى الى الاصحاء هو الماء. فلا خطر من مخالطة المرضى ولبسهم وخدمتهم اذا غسل الانسان يديه قبل ان يلمس فيه ولم يشرب الآ ماء نقياً ولم يأكل طعاماً مزوجاً بماه مشتبه فيه. وقد أيد هذا القول اشهر اطباء الانكليز الذين مضى عليهم سنين كثيرة وهم يدرسون هذه العلة في وطنها الاصلي اي بلاد الهند وتحققون ان طهارة الماء في المانع الوحيد لانتشارها

(٦) وطن هذا المرض في بلاد الهند وهو لا يتقل منها الا بواسطة البشر الذين يجلبونه وينشرونه حيثما حلوا. وقد عُرِف ذلك بالنجربة المرة بعد الاخرى فادى الى اقامة الحجر الصحي المعروف باكورتينا على الذين يأتون بلاداً صحيحة من بلاد مصابة. وقد انكر العلماء في هذه الايام فائدة الحجر الصحي على الاطلاق ولا سيما علماء الانكليز لانهم عرفوا بالمراقبة والنجربة انه لا يمكن اقامته ولو احاطوا البلد المصاب بالجنود بل لا بد من خرقه وابطال فائدته. وقد تحقق ذلك في السنة الماضية في مصر فان الداء انتشر في البلاد رغمًا عن خفارة العساكر الكثيرة. وتحقق في هذه السنة عند انتشاره في فرنسا لما قامت ايطاليا واسبانيا دون غيرها الحجر الصحي على فرنسا وخرجه بالمساكر. قامت جرائد ايطاليا قد اثبتنا سداً كسد الصين لا يمكن خرقه ولكن الوباء دخلها واهلك كثيرين منها ودخل اسبانيا ايضاً ولم يدخل بلاد الانكليز والجيكا والمانيا التي لم تضرب شيئاً من الحجر الصحي واكتفا اكتفت بمراقبة الآتين اليها وعزل المرضى الذين وقعت الشبهة عليهم وترك الباقين يذهبون حيث شاءوا والى الآن لم يصل الوباء الى مدينة من مدنها. وقال بعض علماء هذا الزمان انه ما من فائدة فعالة في وقاية هذا القسم من الارض الا اذا اقيمت المراقبة الصارمة على كل سفينة متبلية من الهند عند وصولها الى ترعة السويس وتوقيف العلية هناك. واما تغيير المسافرين والمكاتب والامعة فضاير على الخط المستقيم لما اظهره كوخ من ان سبب العلة في امعاء المصابين لا في ثيابهم ولا مكاتبهم ولا امعتهم اذا كانت جافة لان الباثوس الضحي لا يعيش الا في الرطوبة ويموت سريعاً اذا جفت السائل من حوله. وقد قال احد اطباء الفرنسويين ان تغيير المسافرين اشبه

(٤) جرى مثل ذلك لامرأة في بيروت في السنة الماضية غسلت ثياب احد المصابين فاصابها المرض وماتت واشهر امرها في ذلك الوقت

شيء باعمال الاولاد الصغار التي يزرأ بها العفلاء

(٧) انترض البعض على الدكتور كوخ بان اكتشافه للباشلوس المسبب للمواد الاصفر لا يرشدنا الى تلاجح فاجابة على ذلك ان اكتشافه مفيد في تنفيذ الحوادث الاولى من هذا الوباء واستعمال الوسائط الصوائية للارادة ومنع انتشاره وانه اذا عرف ان هذا الباشلوس يقتل بالتجفيف توقفت على الدول التفات العظيمة التي تنفذها في وضع مضادات التساد في البلايع اذ ليس لها فائدة سوى تحسين الصحة العمومية بواسطة نظافة الهواء ومنع الاستعداد للوقوع في المرض. وقد امتحن كوخ عقاقير كثيرة فاقلة لهذه الجراثيم فلم يهتد حتى الآن الى شيء يستطيع المريض ان يشربه بدون ضرر وربما كان هذا الاكتشاف من متعلقات المستقبل واما الآن فلا يزال التحويل على المبادئ القديمة في علاج الوباء صحيحاً وهو انه اذا حدث لاحد اسهال مدة الاربعة يكره في الحال على ملازمة الفراش والسكون التام والحماية واستعمال الادوية المناسبة فاذا فعل ذلك لم يكن عليه خطر من التهور والموت الأنادراً

(٨) لا يمكننا ان نقول ان مذهب الدكتور كوخ قد ثبت الآن عند عامة العلماء يوماً قطعياً لا ريب في ذلك انه هو المرشح عديم. وقد انكره بعضهم على الاطلاق وقال ان الباشلوس الضي كثير من البكتيريا من حواصل المتغيرات الآلية التي تحدث في هذا المرض لاسبية الخاص بل ربما كان سببه تركيباً كيميائياً ساماً يقتل من المرضى الى الاصحاء بواسطة تلويث مياه الشرب من مبررات المصابين العموية. وبناء على ذلك ارسلت الدولة الانكليزية حديثاً اثنين من اشهر علماءها بالبكتيريا الى بلاد الهند ليجددوا البحث في هذه المسألة الخطيرة ومتى ظهرت تقاريرهم بهذا الشأن أدرجت في المنطق ان شاء الله. واما الآن فنقول الدكتور كوخ هو المعول عليه عند جمهور الاطباء والعلماء وسيدوم كذلك الى ان يظهر شيء لا يثبت منه بواسطة اجنات الباحثين

بعد الفراغ من كتابة ما سبق ورد لي مكتوب من طبيب في الهند اتق به يقول فيو "ان الطبيين الذين ارسلتهم الدولة الانكليزية الى تلك البلاد للبحث في مذهب الدكتور كوخ شرعا في تحقيق المسألة في مدينة بمباي واثبات وجود الباشلوس الضي في امعاء المصابين بالهواء الاصفر. غير انها لا يعقدان نسبة السببية للمرض المذكور وقد تناول احدها (وهو الدكتور كلين) كمية منه شرباً ومضى عليه بعد هذه التجربة الغربية في نفسه اربعة عشر يوماً ولم ينل اذى ضرراً. والظاهر من اقوال الدكتور كوخ ان صحة هذه التجربة مردودة بانه ربما لم يكن في صاحبها استعداد لتبول المرض في ذلك الوقت لانه قد اثبت ان الباشلوس الضي لا يعيش دائماً في السوائل الحامضة كسوائل المعدة

في حال الصحة فإذا بطلت حموضتها لعلة ما مدة الرياء ذهب الباشاوس حياً الى السوائل المعوية
القلوية وسبب المرض الخاص به اي ظواهر الهواه الاصفر - واما في مدة الصحة النائمة اذ تكون
عصارة المعدة على حالتها الطبيعية فبوت الباشاوس فيها ولا يأتي بضرر - وهذا يوافق قول العلماء
من الزمن القديم الى الآن بان الانسان لا يقع في المرض الا اذا كان فيه استعداد له . وقال
صاحب المکتوب ايضاً "ان الدكتور فان ديك كرتز وهو من اشهر اطباء الجيش الانكليزي في الهند
قد اثبت وجود جسم آلي جديد غير الباشاوس الضحي في الهواه الاصفر وعده أنه هو السبب الحقيقي لهذا
المرض". فلم يبق لنا عند هذا التباين العظيم في الاقوال الا نوقف المحكم في هذه المسألة الى زمن ثبوتها
ثبوتاً قطعياً لا ريب فيه على ان المرجح الى الآن عند جمهور العلماء هو ذهب الدكتور كوخ كما تقدم

مختصرعو البديع وأشهر كتبه

لمناب سليم افندي نصر الله داغر

ان البديع هو الفن المشهور الذي اخترعه افاض علماء المتأخرين من اشعار المتقدمين فعملوا
ما اخترعوه منها انواعاً صحاحاً وجملاً كل نوع منها بما يناسبه لغة واصطلاحاً وارسل من وطء اركانها
وضرب اطنايه ودعاه بهذا الاسم عبد الله بن المعتز بن الموكل بن المعتصم بن هارون الرشيد
العباسي حيث قال في صدر كتابه "البديع" "وما جمع قبلي فنون البديع احد ولا سبقي الى التلخيص
مؤلف وكان ذلك سنة ٢٧٤ (١١٨٤ هـ) فن احب ان يتندي بنا ويتنصر على هذه الننون فلينعل
ومن اضاف من هذه الخاسن او غيرها شيئاً الى البديع وارثاي غير راينا فله اختياره" اهـ . وكان
جملة ما جمع منها ١٧ نوعاً وعاصره قدامة بن جعفر الكاتب فجمع منها ٢٠ نوعاً نوارده معه على ٧
منها وسلم له بالانواع الباقية فتكامل لها ٢٠ نوعاً ويعرف كتابه "بتند قدامة". ثم اتفنى العلماء
الاعلام اثرها في الاستنباط فكان غاية ما جمع منها ابو فلال حسن بن عبد الله العسكري ٢٧
نوعاً ويعرف كتابه "بكتاب الصانعين". ثم جمع منها حسن بن رشيق النيرواني في "الهدية". ثمها
واضاف اليها ٦٥ باباً في احوال الشعر واعراضه وتلاها شرف الدين احمد بن يوسف بن احمد
التيغاثي فبلغ السبعين. ثم تصدى لها الشيخ زكي الدين بن ابي الاصبع فاوصلها الى التسعين واضاف
اليها من مستخرجاته ٢٠ سلم له منها ٢٠ واجرى تلك الانواع في الآيات القرآنية وسماه "التحرير"
وهو اصح كتاب صنف فيه لانه لم يتكل على النقل دون التند . وقد قال بعض الاذكياء ان علماء
الادب الافاضل لم تنبئ اليه عصا المسليم في ما اخترعه من الانواع بل رمتها عن قسي الاقلام
بسهم الانكار . ولعل هذا المعترض اوسع منه علماً