المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاعتذار وجوب فتح هذا الباب فضاءً ترفيهاً في المعارف وإباحةً للهمم وتشحيذاً للاذهان. ولكنّ العهدة في ما يدرج فيه على اصحابه فمن براءة منه كلّه. ولا تدرج ما خرج عن موضوع المقتطف ونراعي في الادراج وعدمه ما يأتي: (١) المناظر والنظير مشتقّان من اصل واحد فمناظرك نظيرك (٢) انما الغرض من المناظرة التوصل الى الحقائق. فاذا كان كاشف اغلاط غيره عظيماً كان المعترف باغلاطه اعظم (٣) خير الكلام ما قلّ ودلّ. فالمقالات الوافية مع الايجاز تستختار على المطوّلة

مضار التمدن الاوربي ومنافعهُ

حضرة البارع ابن محرّري المقتطف الاغر

قرأت في الجزء التاسع من السنة التاسعة عبارة للسيدة شمس شهاده قالت فيها ما يظهر منهُ ان مضار التمدن الاوربي فينا اكثر من منافعه وعددت وجوه تلك المضار فشكرت لحضرتها غيرتها الوطنية وبراعتها غير اني مع ذلك لا اسلم بهذه النتيجة لاني احسب التمدن الاوربي سبباً لبلوغ اوربا واميركا قمم المدنية والنجاح ولا يمنعنا من الوصول الى غرضه مانع اذا سلكنا مسلك الذين يعرفونهُ حقيقة. ولي على قولي ادلة كثيرة اسردها على امل انها تلقى لديكما قبولاً

ان التمدن الاوربي هو عبارة عن انتشار المعارف وتعميم العمران للحصول على رفاه العيش تحت ظلال الامن والحرّية. فهل نكون ثمرة من ثمرات هذا التمدن مضرة بنا ونحن نعلم انهُ بالمعارف يتجدد رونق البلاد وان تعميم العمران هو غاية كل انسان وان رفاه العيش هو امنيّة كل نفس. أليس ان هذا التمدن سليم من كل المضرّات جالب المنافع ونحن نتمناهُ من كل قلوبنا

نعم ان التمدن الاوربي اضرّ بصناعتنا ولكن السبب فيه ان ذلك التمدن قائم في بلاد الافرنج وهو يحسّنون الصناعة ويذوقونها بما عالم ويضرّون بمصنوعاتنا التي لم يرَها ذلك التمدن. أنسب للنور الضرر اذا اضاء حجرة وضعنا فيها مصباحاً ولم نضع في غيرها شيئاً فظلّت على حالها من الظلام الدامس. كلاّ. بل يجب ان ننير الحجرتين وبعد ذلك نرى اذا كان النور مضرًّا او لا. واذا امعنّا النظر نجد ان نفاذ الصناعة الاوربية على صناعتنا برهان على منافع التمدن الاوربي الذي اذا اتبعناهُ كما يجب نجحنا بعد قليل واصبحت مصنوعاتنا نظير مصنوعات اميركا التي لما انارها التمدن جعلت تناجيها بنوق تاج اوربا نفسها

ولا وجه للقول بمضرة التجارة التي تزيد ثروة الامم وكلما اتسعت في امة تحسنت حالتها وزادت

صلاتها والصلات بين الامم تحسّن عوائدها فاليك حاصلاتنا تزداد حتى تزيد الصادرات الى اوربا واميركا وتأتي من هناك بالذهب الوضّاح . ولكن الضرر الناتج من تجارتنا هو لاننا نستحضر من اوربا بضائع قيمتها اكثر من قيمة الصادرات وهذه البضائع اكثرها زائد عن الحاجة والمقصود به الاقتداء بالافرنج ظنًّا منّا ان التمدن بالظواهر

وليس المانع من حوك المنسوجات اربالنا القطن والصوف لاوربا ولكن المانع عدم اجتماع الكلفة لفتح المعامل وادارتها واذا لا سمح الله وقفنا ارسال هذه الحاصلات تحت امل اصطناعها في بلادنا مرّت عليها الايام وهي في زوايا البيوت لا تجد من يشتريها فتبلى بما بُليت به زراعة التبغ في كثير من انحاء سوريّة . فليس المضرة اتّا من التجارة نفسها بل من بعض قومنا الذين يتمسكون بعرَض التمدن دون جوهره

واما زيادة النفقة اتباعًا للازياء الاوربية فهذا ذنبنا نحن لا ذنب التمدن لان ذلك لا يتداخل بأمر المأكول والمشروب والملبوس وانما نحن رغبنا في الاقتداء بالافرنج لنوهم بعضنا بعضًا اننا متمدنون بدليل اتباعنا ازياء الافرنج والحال ان فنّ الاقتصاد الذي يتحلّى التمدن الاوربي مشيرًا في احوال الحياة ينهى غير المقتدر عن التورط بالنفقات . فعدم تدبرنا في امورنا ناتج عن خروجنا عن واجبات التمدن

ونحن ايضًا الذين خالفنا سنن التمدن فصرنا حجر عثرة لمريديه وذلك لان كثيرين منّا لم يفهموا معنى الحرّية ولا ادركوا واجباتهم نحو الله والقريب فهم يشربون الخمر ويلعبون القمار ويعتادون عوائد كثيرة كلها ضرر ناسبين ذلك الى التمدن والحال ان التمدن بريء من ذلك وهو بعيد عنهم بعد السماء عن الارض . نعم ان كثيرًا من هذه الامور المضرة جاء مرافقًا بعض الافرنج الذين اتوا بلادنا ولكن ادخالهم ذلك بيننا لا يمس التمدن الذي اوجب افاضلهم ان يأتونا بالامور المفيدة

واما معدات التمدن فهي المدارس الصادقة الخدمة والجرائد الصحيحة المبادئ وانديّة العلم ورجال الاقلام وتسهيل الطرقات ومد الخطوط الحديدية الى الداخلية وتنشيط الزارعين والصنّاع ونحو ذلك

طراباس حنا بني

بيضات البلهارسيا في الدورة العامة

حضرة منشئي المتطفل الفاضلين

لم يزل يخاطري ان ما كتبته في هذا الموضوع وراعيت فيه حرمة المناظرة يمنع من صاحبي السعد افندي الحداد الطبيب على مكان الحقّ فيعدل عن طريق المناقدة الى المناجدة وعهدي

بالاطباء ولاسيما من كان مثلهُ الحرص على آداب المناقشة فما بالهُ انهم الله بالله حاد عن طريق الرفق واللين وجانب جانب الرقة حتى شقّ عليَّ وحرمة الادب ان اراهُ ناطقًا بما اصون شأنهُ عنهُ ومتدليًا الى ما يترفع مكانهُ عنهُ واني لا اطاولهُ في هذا ولا افتزع مفترعهُ وليكن كيف شاء فانهُ لن يجد مني ما ينزع اليهِ ولا يحرجني فيخرجني عما اخترت لهُ من الكرامة ولو حاول اقتيادي الى ما ارضاهُ لهُ وقد كان موجب حدتهِ في ما اظن اقدامي على "اشهار المناقدة بالسنة الجرائد قبل ان اعمل ثاقب فكري فخاطت بين الديستوما هيانويا والديستوما ريخجري" (ولو لم يكن للخلط ذكرٌ في هذا المبحث لقلت هذا الذي ورد "بنصّهِ البليغ") وما كان اجدرني لو اسمطرت من سماء علمهِ سحب الاستفادة وكنت من التفريع في ملاذ حتى لا يقال ان الامتهان اقلّ جزاء المناقشين. واني وحق فضلهِ لو علمت ان ما كتبتهُ سيثير فيهِ ساكن النزق لدعوت على قلمي لو اصابهُ الاحماق وعلى كفي لو غشيهُ الاحماء. ثم اسألهُ عفوًا ومعذرة عما ورد معترضًا في وجه الموضوع من الكلام فقد دعا اليهِ المقام

وقد رأيت تسهيلاً لسياق ما يسميهِ صاحبي مناقشة ان يفرّع من اصل موضوعنا ثلاث مسائل

(١) زعمهُ ان بيضات البلهارسيا لم تسجلّ من قبل في الدورة العامة (٢) تتصلّة بما ادّعاهُ انهُ هو المكتشف بيضات البلهارسيا في الرئة او في عداد المكتشفين (٣) دعواهُ اني لم اميّز بين الديستوما هيانويا والديستوما ريخجر

اولاً يقول صاحبي ان بيضات الديستوما هيانويا لم تسجلّ في غير الدورة البابية ولم يرَ هو بما استجلاهُ جريسنجر منها في بطين القلب الايسر دليلاً قاطعًا. ثم اوهم في ما قال بعيد ذلك ان كوبولد يرى عين ما رآهُ حضرتهُ فيما ان ما قالهُ كوبولد وعزّبهُ صاحبي عنهُ خالٍ مما يؤيد دعواهُ هذه عارٍ عن كل ثبت ورأى ان الذهاب بفضل جريسنجر وبخسهُ حقهُ ومغالطة كوبولد كل هذا ليس بالامر العظيم في جنب تأييد رأيهِ واثبات قولهِ. ومعلوم ان كوبولد انتضب شيئًا من تلك الحادثة على سبيل الالماع ولذا فانا ارفع اليهِ معرّب حادثة جريسنجر نقلاً عن مؤلفهِ بالحرف لعلهُ يستشف بعض الثابن من القولين فيظهر صبح الفرق لذي عينين

ذكر جريسنجر في الجزء الثاني من كتابهِ "امراض مصر" صفحة ٧٢٥ و٧٢٦ في تشريحهِ جثة شخص مات مصابًا بالبلهارسيا وكان ذلك في ٢٠ مارس سنة ١٨٥٢ ما يأتي قال كانت الجثة جثة جندي يبلغ من العمر عشرين عامًا وكانت قدماها اوذيمو يتين وكان في جوفي البلورا مرتشح مصلي لبني وكان فصّا الرئتين السفليان منضغطين وفناها كانتا متصلتين لا تجسّ فيهما مع بعض مرونة واستسقاء في البطن وكان ضمور في الكبد بما حوّلهُ الى نصف حجمهِ ولم يكن تجسّ فيهِ بل

كان ذا هيئة اموجينية وهو صلابة ومرونة زيتونيّ اللون سنجابيه والطحال كان متضخمًا قليلًا وذا حوّول نشوي وكان انبيا في غشاء القناة الهضمية المخاطي من المعدة حتى المعى الدقيق وفي المعى الغليظ حتى قولون النازل محتوًى صفراوي ومن ثمّ الى المستقيم مرتشح مائي مخاطي وجميع الطبقة المعوية كانت اوذيموية وكان لين في الغشاء المخاطي للمعى الغليظ بما جعل نزعهُ بالمشرط التشريحي سهلًا ووجدت في قولون النازل حتى المستقيم كثيرًا من احتقان نقطي وخطي مع مفرز نشوي وتناس في الغشاء المخاطي نشأعنهُ تقرّحات خفيفة وكانت الكلى صغيرة باهتة ونشوية والمثانة ملأى بالبول وغشاؤها المخاطي كان باهتًا وقد بحثت في المرتشح النزلي المعوي فلم ارَ الديستوما ولا بيضاتها وفي عدة محال من الرئة لم اجد شيئًا وعلى العكس من ذلك قد وجدت قدرًا من البيضات الجافة للبلهارسيا يبلغ الستّ عدًّا في دم بطين القلب الايسر قريبة بعضها من بعض وبدون جرثومة ووجدت غير ذلك في دم القلب الايسر ودم القلب الايمن ودم الطحال اشياء تشبه كثيرًا الجرثومة الميتة للديستوما ووجدت ايضًا في نفس الاعضاء المذكورة بيضات فيها بعض التغير لكن حجمها كان بقدر حجم البيضات وشكلها تمامًا (لانها كانت ماتت) (كذا)

ولعل بهذا القدر ما يكفي لاقناع صاحبي بأن بيضات البلهارسيا اكتشفت في الدورة العامة من نيّف وثلاثين سنة وليس بعد بيان جربنجر من حاجة الى الاستئناس او الاستدلال. ولعلهُ اوسع اطلاعًا وابعد نظرًا من صاحبي الذي رماهُ بعدم التثبت والتحرّي في العمل بما قال "لانهُ ربما كان ذلك على طريق امتصاصها مع المواد العفنة الخ" في ما ان جربنجر على ما اشتهر بهِ من التدقيق والتنقيب لم يذكر شيئًا من آثار التعفن وقد ذكر كل الآفات التشريحية فهل بعد هذا لا يكون ورود هذا التوجيه في منتهى العلم ومقام الاستظهار منتهى الغرابة. اما بيضات البلهارسيا في الرئة فما من احد يعارضهُ في ان الدكتور ماكي هو الذي اكتشفها. وهنا اسأل من علمهِ الواسع ان يبين لي ما اراد بامتصاص البيضات مع المواد العفنة وكيف يحصل ذلك

ثانيًا ادعى صاحبي انهُ اكتشف "اجنة البلهارسيا" في الرئة وكتب الى المقتطف الاغر بذلك ملبّسًا على القراء بما يدل على سطورهِ من سجوف التعمية ثم رأى ان نشر ذلك في صفحات الجرائد منسوبًا اليهِ ربما قاد الى استدراك الغير عليهِ بما يدعو الى كشف ما حاول اخفاءهُ فكتب اليهِ مستدركًا على نفسهِ فنعمَ استدراكك يا صاحبي ونعم اعترافك بخطائك وليتك اجريت القلم على هذا الاثر في كل ما تدعوهُ مناقشة بل ليتك تذكر او تتذكر ما كتبت في سطورك التي ادعيت فيها الاكتشاف اذ تقول "وجدنا اجنة هذا الحيوان" بعد اذ قلت "كنت ابحث الخ"

وذهب عنك المراد بكلمة "وجدنا" بعد اذ صدرت عبارتك بكلمة "الاكتشاف" وبعد هذا تشير الى ان وجودها ليس مقصورًا على بعض اعضاء اكتشفت فيها "بل انها تدخل الدورة العامة" وذهبت عنك حادثة جربخز او كنت تعلم ان اكتشافها في دم القلب لا يكون إلّا دليلًا ذهنيًا. وانا وحرمة الأدب لا ازميك بانك تجهل ذلك بل اسألك المجاراة الى ما نتذرّع به الى تقرير الحقيقة ليس الّا. بقي عليّ هيا ان اسأل فضلك كيف وجدت ساعتئذٍ بيضات البلهارسيا في نسيج المثانة والكلى والكبد فلعل بذلك طريقة تسهل طرق البحث على علماء الميستولوجيا والبكتيريولوجيا

ثالثًا يزعم صاحبي اني في ما كتبت لم اميّز بين الديستوما هيماتوبيا وديستوما ريبخر ولو طالع عبارتي بحسن قصد وصفاء طيّة لعلم ان الامر غير ما توهم فاني قلت ان ريبخر من عهد بضع سنين اكتشف في الانزفة الرئوية بيضات بلهارسيا. قلت هذا من باب ذكر الشيء بمثله والذي كان قصدي ان اقول بيضات ديستوما بصيغة النكرة اي نوعًا منها فابدلت بالكتابة خطاء كلمة ديستوما بيلهارسيا ولا يخفى ان مثل هذا كثير الوقوع فان ابى صاحبي الّا الاستشار بالرأي فلا اقل من ان ينظر الى ما يتبع ذلك عندما قلت ان الدكتور ماكي له الفضل الخ فلو لم اكن اميز بينهما كما يزعم لكنت قلت مثلًا ان ريبخر اكتشف تلك البيضات من بضع سنين ولكنت اخترت غير ما اكتبت من التعبير بما لا يبقى له محلّ للريب ولما كنت صرحتُ بأن الدكتور ماكي هو المكتشف فانّى له ان يوفق بين هذين القولين ويجمع بين النقيضين. واخيرًا ارجوه وانا اعهد به الحلم ان لا يشدّد عليّ وطأة الحدة في هذه المرة. ان الله يأمر بالحلم والتقوى والعفو عن المسيء

اسكندر

الاسكندرية رزق الله

لغز اول

ايا فاضلًا قد زانهُ معظم الفضلِ ... وساس ذوي الالباب في العقلِ والنقلِ

فما اسمٌ ثلاثيٌّ بدَت من حروفهِ ... لنا صيغةٌ قامت فروعًا على اصلِ

اذا الرأسُ منهُ نحّ او ذيلهُ ابرى ... قُلِ الحق فيهِ لا تخف لَوم ذي العذلِ

وان قُدّم الثاني على الاول انثنى ... عن النفع للضرّاء في الحزن والسهلِ

وان زال منهُ الوسط وانضمّ ما بقي ... فلا شكّ يا ذا الفضل قد فزتَ بالحلِّ

جديتا (لبنان) كحل ميخائيل رستم

لغزان

(٢) ما اسم ثلاثي الحروف عند العرب والعجم معروف ثلثاهُ الاولان لقب لرفعة الشان اذا بُتر وسطهُ اراك برًّا قسيح الجوانب تكلُّ عن قطعهِ كرام الجانب وبعكسهِ بعد حذف وسطهِ يصح ناظرًا غير منظور مدبرًا لكل الامور وان جعلت آخرهُ اوّلهُ أبعد الله عنا ثِقالهُ وان عكستهُ كلهُ ركب على جواد وطالب أولي النهى بالشيء المراد

المحلة الكبرى — بكر — ميخائيل نحاس

حل اللغزين المدرجين في الجزء الاخير من السنة التاسعة

لجناب عزتلو ادريس بك راغب

(١) حل اللغز الاول علا . لانهُ فعل ثلاثي الحروف بالعلو موصوف واول حروفهِ وهي العين يشتمل على اعضاء وجسم وثانيهِ وهو لام فعل ذو اعتلال وثالثهُ وهو ألف يرادف الاعياد ومقدارهُ بالجمل واحد ولا يزيد عن مقدار ألف (اول الحرف) في الاعداد مضاعفهُ اي مضاعف حروف علا بالجمل الذي يساوي ((٧٠ + ٣٠ + ١) × ٣) مائتين واثنين يرادف حروف برّ بالجمل وهو رب الاكوان والفعل الآخر الذي يرادفهُ في النقص والمبنى والاعتلال ويساويهِ في جمل العدد هو سما (لان عدد حروفهِ بالجمل يساوي عدد حروف علا) وتصحيفهُ وهو علا شرّ الملا . وحروف علا بالبسط تسعة وتعدل حروف سما بالبسط لذلك واذا جعلت الذيل والقلب رأسهُ اي جعلت الميم والالف منهُ سما اول الحروف صار ماء وان جعلت العين (اي عين الوزن منهُ علا) ذيلاً صار عالٍ من العول وهو المطلوب

حل اللغز الثاني تلغراف . لانهُ يسدي الحروف بين الناس معروف الخ . ثلثهُ الاول وهو تل اسم بلدة من مصر والثاني وهو غر اسم لطيور مشهورة والثالث وهو أف بضم الهمزة كلمة زجر نهى الله الولد عن قول ذلك للوالدين وهو المطلوب

المنتطف * ثم ورد علينا حلها بقلم ميخائيل افندي نحاس من المحلة الكبرى نظمًا ونثرًا وجناب انطون افندي حداد برحلة في جبل لبنان كذلك وحل اللغز الثاني بقلم عبد الله افندي فريج بطنطا في بيتين وهما

لقد صاغ ابرهيمُ لغزًا منضدًا — بدرّ النهى ما صاغهُ قطُّ صائغُ
ومن عجبٍ تلٌ كبيرٌ وانما — لنا قلب باقيهِ بدا وهو فارغُ

وحل اللغز الاول بقلم منياس افندي حنّا احد تلامذة مدرسة الاقباط بطنطا وهو

ياسن له قدرٌ علا حتى رقى أعلى سما
الغزتَ لغزًا في علا فعلّ بضاهيه سما

وحل اللغزين نثرًا بقلم ا . ي . احدى السيدات المصريات وقد ختمت كلامها باقتراح دلّ على نباهتها ونثقف ذهنها بالمعارف فبدا فضلها ولوّ خفي علينا وعلى القرّاء اسمها . فهذا لو لبّى شعراء مصر وسورية الطلب فانهُ منهج للنظم جديد وافتنارنا اليهِ شديد. قالت بعد حلها اللغز الثاني بالقرائف واستكملت الشروط المطلوبة ما يأتي :

ولقد اذكرني اسم هذا الموصل البرّي عظم فائدتهِ وفضل مخترعهِ ومحسنهِ مثل أبّار ووبّر وغيرهما من ذوي الفطنة ووددت لو كان هذا المخترَع معروفًا عند العرب العرباء فكانوا ولا ريب تغزّلوا بهِ في اشعارهم وقدحوا زناد قرائحهم الوقّادة في وصفهِ. ولما كنت اميل الى قراءة الاشعار التي من هذا الباب ولم ارَ شيئًا منها في اقوال العرب وكنت قد طالعت في باب المناظرة والمراسلة من جريدتكم الغراء نظمًا يلذّ لمن ذاق حلاوة الشعر وكنتُ قصيرة الباع في هذا الميدان ولم يسمح لي الوقت بدرس مطوّل في اللغة العربية كغالب بنات الشرق اللواتي يلتهينَ باللغات الاجنبية عن لغتهنّ الوطنيّة . قلتُ لما كان ذلك كذلك قصدت ان اقترح بلسان جريدتكم الغراء على قرائها الكرام نظم ابيات في هذا المعنى تنبّه الالفاظ منزعة العبارة لتتمتع بجنى فوائدها وتبسط النفس باحراز فرائدها

ا . ي .

المحروسة — احدى قارئات المقتطف المصريات

اختصار الفائدة

حضرة منشئي المقتطف الفاضلين

بينما كنت اقرأ الجزء الحادي عشر من السنة التاسعة عثرت على الاختصارين لمعرفة كمية الفائدة بقلم جناب الياس بك الدبسي فاغتنمت هذه الفرصة لتقديم شكري لهُ على نشرهما ولكني ارجو منهُ زيادة التوضيح في الاختصار الثاني فانني عملت العمل المذكور فيهِ حسب قاعدة الثمرة في كتاب المعلم بطرس البستاني فكان الجواب ٢٥٦٢ ١/٢ واما الاختصار فيقول ان نضرب كل دفعة في ثلث الايام فالدفعة الاولى التي هي ٧٥٨٠ في ٥ حزيران قد وضع بجانبها اصفار عوضًا عن ثلث الايام والدفعة الثانية وهي ٦٨٩٤ قد ضربت في ثلث الايام وكذا الدفعة الثالثة. هذا في جانب من واما في جانب الى فنرى الدفعة الاولى وهي ٧٤٠ مضروبة في ٢ ١/٢ والثانية وهي ٨٥٦ مضروبة

في ٢٩ . فالاثنان والثلثان ثلث اي الايام هي وكذلك ٢٩ والمأمول افادتنا عن هذا الاختصار باكثر تفصيل ولصاحبه مزيد الفضل

بافا سليم ابوناضر

مسئلة قضائية ادبية

نستفتي اهل الحل والعقد وذوي الدراية والنقد في مسألة قضائية عقلية ادبية منطوقها هل يجوز للمحامي (الاڤوكاتو) الدفاع عن جانٍ يحق جنايته والاجتهاد في تبرئته طبقاً لمقتضى صناعته . ودفعاً للاشكال نضرب هذا المثال : عَلِم زيد المحامي ان عمراً قتل بكراً فاستحق الاعدام ولم يعلم ذنب عمرو سواهُ . فهل يجوز له عند وقوع التهمة على عمرو القاتل الدفاع عنه والاجتهاد في تبرئته وتخليصه من الاعدام مع علمه بجنايته وحكمه لنفسه باستحقاقه (اي عمرو) للاعدام . فان كان يجوز فما الوجه الجواز وان كان لا يجوز فما اسباب عدم الجواز . هذا وانا نبتدر مجيبينا بالثناء ونتمنى لهم خير الجزاء بعض قرّاء المقتطف ز . ن .

(المقتطف) نرجو ممن يروم الجواب ان يراعي المقام فلا يخصّ بفوائده الخواص ويحرم العوام وان يخفف حمل المقتطف بما امكن من الاختصار فالمقام ضيق والكتاب كثار

باب الزراعة

ملاحظات دولتلو رياض باشا عن دودة القطن

تبيّن لنا اثناء الحديث مع دولتلو رياض باشا رجل مصر الشهير حين عودته الى العاصمة في هذه الفصول ان دولته وجّه بعض العناية الى مراقبة دودة القطن ودرس طبائعها في ساعات الفراغ املاً ان يقف بنفسه على صحة ما تقرّر عنها ويهتدي الى ما يدفع عن البلاد ضرّها ويكفي العباد شرّها . فبدا لدولته امور منها

اولاً ان الدود يلزم الارض التي يفتس فيها فلا يتعدّاها غالباً الى غيرها ودليل ذلك كثرة الدود في بعض الاراضي وعدم وجوده في الاراضي المجاورة لها بل وجوده في جانب من اشجار القطن وعدم وجوده في جانب ملاصق له في ارض واحدة

وثانياً انه لا يوجد دليل على ان دود القطن نوعان في مصر كما زعم البعض ولم يرَ دولته