

## الاجتماع البشري أو العمران

لجناب الدكتور نظمي شميل (تابع لما قبله)

من ينظر في العمران ينبغي ان لا يذهل عما الاقليم من الاثر فيو اذ لا يستوي العمران في كل الاصقاع لا اختلاف طبائع اقاليمها ولا في كل الاجيال لا اختلافهم في المخلوق والمخلوق وسبب ذلك لان الانسان متأثر لعامة الاسباب الطبيعية من حرّ وبرد وهواء وخصب وجذب ونجد وغور وجبل وسهل وبادية ومصر واختلاف فصول وغير ذلك ما بين اعتدال مزاج واختلاف تكوين وثدة واسترخاء وحزم وثبات وطيش وخفة وخشونة ولين ونشاط وقوان وغفلة وذكاء وبلادة وكل ذلك يؤثر في عاداته وسياساته ونمجه ويؤثر بعضه في بعض ايضا بحيث تختلف النتائج عن ذلك اختلافا جسيما وتتنوع الى ما لا حد له فانك اذا قابلت بين سكان صقع وصقع تجد بينهم بونا عظيما في التكوين والاخلاق والسياسات والعادات وكذلك الاجيال الواحدة تختلف في الاحقاب المختلفة وسكان البلد الواحد يختلفون فيما بينهم حتى لا تكاد ترى اثنين يشبه احدهما الآخر بسبب ذلك

وربما امكن الحكم على طبائع كل قوم من طبائع اقليمهم بقطع النظر عن تاريخهم لان متولدات كل اقليم هي شبيهة بذلك كان اليونان الاقدمين في عصر الميتولوجيا يصلون اليهم نار المحرب وكان اكثر شعورهم حماسيا كما جاء في ديوان شاعرهم اوبيروس لان شعر كل قوم مرآة حال ذلك القوم ولذلك ايضا كان المصريون التمداد يعبدون الفلاح وغيره من اصناف الحيوانات العجم . ولهذا السبب عتو كان اهل بريطانيا يغلب على طباعهم المجد وعلى تصوراتهم العبوسة كما يظهر من تصورات شاعرهم ملتن ولهذا السبب ايضا كان العرب واهل ايطاليا واسبانيا يصبون الى الالمان الشجية وييلون الى النزل والتصاني في شعورهم . وما كان بين ذلك كانت طباع اهلوا بين ذلك ايضا ولا يمكن الاطلاق في مقام التقييد لان اسبابا اخرى كثيرة عامة وخاصة اذا اشتركت مع ذلك لم تبقى هذه النتائج على حالها بل غيرت من امزها وبدلت تبديلا كبيرا

ومن تمنع من الاقدمين بما لطبيعة هذه الاسباب من الاثر في طبيعة الارض وسكانها اين الطب ابقراط قال في عرض كلام له في هذا المعنى ما نصه " ان آسيا تختلف اختلافا عظيما عن اوربا بطبائع محاصيلها وسكانها فكل ما يثبت في آسيا اقوم خلقا واعدل خلقا وسبب ذلك

اعتدال فصولها فانها لوقوعها بين شروق الشمس (التنوي والصيفي) هي معرضة للحر بعيدة عن البرد وهذا هو سبب خصيها وجودة محاصيلها واعتدال اقليمها. وهي ليست متساوية في كل الاماكن فإكان منها واقعا متوسطا بين الحر والبرد كانت الثماره اخصب واشجاره اجمل وهوائه ارق ومياهه مطرا كانت ام يتابع اصح اذ ليس فيه زيادة حر تحرقه ولا قلة مياه تيبسه ولا برد قارس يمتد بل هو دائما ندي بسبب امطاره الغزيرة وتلوجه الكثيره فارضه لذلك كثيره الخصب زرعا مزروعا كان ام نباتا تنبت الارض من نفسها وحيواناته كبيره كثيره التيج وسكانه سمان واشكالم جميله وقاماتهم معتدله وقلما يختلف احدم عن الآخر. وهذه النارا ايامها اشبه بالربيع لاعتدال فصولها انما ليس لاهلها بساله الرجال ولا الصبر على الملمات ولا الثبات في الاعمال ويطلب عليهم حب اللذات... وام اوروبا تختلف بعضها عن بعض بالنقد والشكل لشدة اختلافات فصولهم وكثرتها. الى ان يقول. لذلك فيما ارى كان اهل اوروبا يختلفون فيما بينهم أكثر من اهل آسيا وكان اهل البلد الواحد يختلفون في القديان تكوين المجين يختلف في اقليم تكثر فيه اختلافات الفصول أكثر من اقليم تتشابه فصوله وكذلك يحصل في الاخلاق لذلك كان اهل اوروبا اشد تجمدة للحروب من اهل آسيا" اه

وكذلك تكلم الشيخ الرئيس ابن سينا في كتاب القانون وقد نحا نحو افراط في ذلك حتى يظن في اماكن كثيرة انه نقل عنه. قال في ارجوزته متكلما عن سبب اختلاف اللون في البشر  
بالفرح حر غير الاجساد حتى كسا جلودها سوادا  
والصقلب اكتسبت الياضا حتى غدت جلودها بياضا

ومن افاض في هذا الموضوع ابن خلدون في مقدمته حيث بسط الكلام على تأثير الحر والبرد والهواء والقوت والمكن وغيرها بما لا يعده مثيل الا عند علماء طبائع الحيوان اليوم. قال من كلام طوبيل له في ذلك ما نصه "وفي القول بنسبة السواد الى حام غفلة عن طبيعة الحر والبرد واثرها في الهواء وفيما يتكون فيه من الحيوانات وذلك ان هذا اللون شمل اهل الاقليم الاول والثاني من مزاج هوائهم للحرارة المتضاعفة بالجنوب فان الشمس تسامت رؤوسهم مرتين في كل سنة قريبة احداها من الاخرى فتطول المسامته عامة الاصول فيكثر الضوء لاجلها ويلج القبط الشديد عليهم وتسود وجوههم لافراط الحر - الى ان يقول - وليست هذه الاسماء لهم من قبل اتساعهم الى آدمي اسود لا حام ولا غيره... ثم يقول. وتظهر هذين الاقليمين ما يقابلها من الشمال الاقليم السابع والسادس شمل سكانها ايضا البياض عن مزاج هوائهم للبرد المفرط بالشمال اذا الشمس لا تنزل باقهم في دائرة مرتي العين او ما قرب منها ولا ترتفع الى المسامته ولا ما قرب منها فيضعف

الحرفية ويشد البرد عامة الوصول فتيض الواح اهلها وتنتهي الى الرعرة . ويتبع ذلك ما ينضيه مزاج البرد المنطرد من زرقة العين وبرش الجلد وصهوبة الشعر" وهذا التعليل ربما لا يوافقنا فيه كثير من العلماء اليوم لانه لم يتحقق لهم اثر الحر والبرد في توليد اللون . فقد ذكر كوكو نقلاً عن سيك ان الهولانديين الذين قطنوا افريقيا الجنوبية لم يتغير لونها في مدة ثلاثة ترون وذهب دي كاترفاج الى ان طوائف النور واليهود لم يتغيروا مع انهم منتشرون في عامة الاقاليم من عهده طويل . والصحيح انهم لم يتغيروا تغيراً مهماً الا ان هذه الادلة لا تفيد شيئاً عظيماً ضد هذا الاثر لانصر الاحتجاب المذكورة بالنسبة الى الاعصار المتطاولة التي تتوالى على الانسان وبالنظر لما للانسان من الاقتدار على تغيير الاحوال الطبيعية وتحويل اثرها فيه لما يناسبه . وربما كان هناك اسباب اخرى ايضاً كالانتجاب الطبيعي والجنسي كما يذهب داروين والتوت والامراض وغير ذلك . والحق ان التعليل عن لون البشر لا يزال غامضاً الا انه لا يتكر ان لضوء الشمس والحر كسائر الاسباب الطبيعية ايضاً اثرًا فيه لما يعلم من تاثير المادة الملوثة للجلد (والموجودة في جلد البشر عموماً) تبعاً لطبيعة الاقليم بحيث يزيد انفرادها ويقل بحسب حر الاقليم ويردو كما يقول المشرح صابي

ثم يصف ابن خلدون تاثير ذلك في الاخلاق فيقول "ومن خلق السودان على العموم الخنة والطيش وكثرة الطرب فقدم مولعين بالرقص على كل توقيع موصوفين بالحسنى في كل قطر والسبب الصحيح تاثير الاقليم والحر - الى ان يقول - ونجد يسيراً من ذلك في اهل البلاد الجزيرية من الاقليم الثالث لتوفر الحرارة فيها وفي هوائها لانها عريقة في الجنوب عن الارياف والثلول واعتبر ذلك ايضاً في اهل مصر فانها في مثل عرض البلاد الجزيرية او قريب منها كيف تغلب الفرح عليهم والخنقة والغفلة عن الحراقب حتى انهم لا يذخرون اقوات ستم ولا شهرهم وطامة اكليم من اسواقهم". وربما كان لعدم اذخارهم التوت سبب آخر غير الغفلة التي اشار اليها ابن خلدون فلا يخفى ان ما ينشأ في بلاد باردة من انقطاع المواصلة بين اهلها بسبب البرد والمطر والثلج يوئد في سكانها المحطة خوفاً من ذلك فيذخرون اقواتهم لسنة بل ولاكثر من سنة بخلاف سكان البلاد التي يندر مطرها ويقل بردها فهم لا يرون لزوماً ان يحتاطوا لامر لا يخشون وقوعه وقد ذكر تاثير الخصب والجذب بما ينطبق على قولنا "وسكان بلاد لينة التربة كثيرة السهول والبطاح كثيرة الخصب واسعة الرزق قلما يجتاجون الى جهد البدن والاعتل للحصول على الرزق والاشراء فان ارضهم تثبت ما يكفيهم وربما تثبت منهم الهم بقدر سعة العيش مثل بلاد مصر فان نيلها يفيض النهر وارضها تثبت الذهب"

ومن عجيب ما ذهب اليه في هذا الباب - ما لو اطلع عليه علماء طبائع الحيوان اليوم لاتبعتوا له السبق على دارون ولا مارك في مذهبهما باحتباب متطاوله وان لم يقصد ذلك نظيرهما - هو قوله "واعبر ذلك في حيوان الفئر ومواطن الجذب من الغزال والنعام والمهي والزرافة والحمر الوحشية والبقر مع امثاله من حيوان الطول والارياض والمراعي المحصبة كيف تجد بينها بونا بعيدا في صفاء ادبها وحسن روتها واشكالها وتناسب اعضاءها وحدة مداركها. فالغزال اخو المعز والزرافة اخت البعير والحمار والبقراخو الحمار والبقر واليون بينها ما رأيت. وما ذاك الا لاجل ان المحصب في تناول فعل في ابدان هذه من الفضلات الرديئة والاخلاط الناسئة ما ظهر عليها اثره والنجس لحيوان الفئر حسن في خلقها واشكالها ما شاء"

الا انه وان كان قد اشبع الكلام في اثر الاسباب الطبيعية انما لم يذكر تأثير الاسباب الادبية كما فعل افراط ولا ينفي ما لهذه الاسباب من شديد الاثر في ذلك والحق يقال انه يصعب استيفاء الكلام في هذا الموضوع جملة ومبورا ولو في مجلدات ضخمة لكثرة هذه الاسباب وامتزاجها واختلاف نتائجها بحسب ذلك ما لا يقع تحت ضبط كما اشرفنا اليه في ما تقدم فهذه الاسباب الطبيعية والادبية مع ما يعرض لها من الامتزاج والاختلاف انما تؤثر تأثيرا شديدا في العرمان لشدته تأثيرها في الانسان وهذا هو السبب في عدم تساوي البشر في صفاتهم ونظاماتهم وعلومهم وصناعاتهم ولغاتهم وسائر ما يتعلق بهم لعدم امتواء الاسباب المؤثرة في طبائعهم واخلاقهم انما لم يكن يمنع اصلاح احوالهم بالاسباب الادبية لما للانسان من الاقتدار بها على التأثير في الاسباب الطبيعية نفسها وجعلها اصح الاحوال له لان الانسان وان كان متغلا لثمة الاسباب بحسب طبيعتها الا انه قادر كذلك على تغييرها وتبديلها واتقاء شرها واستدرار خيرها بما له من حدة المدارك وقوة الاستنباط. لذلك كان من الواجب عليه ان لا يتفلسف شأن معدنات الثرية العقلية كالعلم والنظامات السياسية وسواها اطلاقا فقد يفقد الصالح منها عامة فواتد العرمان ويسقط في مهاوي التهلكة والخسران

### زيت السلاحف

يستخرج هذا الزيت من دهن السلاحف بالغليان ويتمعمل بديل زيت السمك في كل الامراض التي يتمعمل فيها زيت السمك ويزيد عليه نفعاً وليس له طعم كريمة مثله على ما قيل