

من جده وجهه

عاد الينا في هذه الاثناء جناب الصديق الفاضل عزتلو بشاره بك تقلا بعد ان طاف
عواصم اوربا بتفقد احوالها السياسية وافي فيها كبار الملوك والوزراء وحظي عندهم بما هو
جدير به من حسن الاقنات . ولما كان في الاستانة العلية تكلمت الحضرة الشاهانية عليه
وعلى حضرة شفيق عزتلو سليم بك تقلا ببشاني الجيدة من الدرجة الثانية . هذا وغيره خاف
ان تدنن الشعبين قد اقبلا على الديار المصرية منذ سنين قديمة واتخذوا الجهد والاجتهاد
ديدتا لها واعتدا على نفسها وقاوما المصاعب بهمة عالية وعزيمة صادقة فدانت لها وخدمها
المسعد والسعد لا يخدم الا المجتهدين المتأبرين فبهشما بما حازا من الاكرام وتنمى لها دوام الترفي

باب الهدايا والتقاريط

كتاب القصارى

تأليف سيادة العلامة اقليس يوسف داود مطران دمشق على الريان

هذا كتاب صغير ساذج الظاهر يتوهم الناظر الميول الاول وهلة انه من المؤلفات التي
تستحق قراءة الخرافات والافاصيص على قراءتها وبُصْنُ بالوقت الثمين ان يقضى في مطالعتها
على ان من يستوعبه بالندبر والامان النظر يرجع عنه شاكراً على ما لني فيوم من الفوائد التاريخية
واللغوية التي لا يندر عليها الا بطول البحث ودقة التقيب معتقاً لمثلوه الفاضل بغزارة العلم
وسعة الاطلاع وقوة الحجج وسداد البرهان . ولذلك كان هذا المؤلف الصغير جديراً بالاعتبار
والمراجعة خلباً بالوصف والتدعيم فوائده وتفقرر مسائله

ومداره على ثلاث مسائل تاريخية تتعلق ببلاد الشام وما يجاورها وفيه كلام مهيب
عن الطغوس المستعلة في البيعة النصرانية . فأولى المسائل المذكورة هي : ماذا كانت اللغة
الشائعة في اورشليم وسائر بلاد فلسطين في زمان المسيح . وجواب المؤلف عليها انها كانت
السريانية التي يقال لها الآرامية والكلدانية ايضاً (وجه ٢) وقد اقام على صحة جوابه هذا سبعة
ادلة تذكرها ملخصة : الاول ان المؤلفات التي اُلفت في ذلك الزمان او حواليو سريانية اللغة .
الثاني ان اسما اليهود واليهوديات المذكورة في الانجيل سريانية عنا الاسماء العبرانية التي كانوا
يسمون بها تبرگا او نجيبا او اندلداذا اوتفظا لسان الامة . الثالث ان اسما الاماكن المشاعة في

اورشليم كانت سريانية ايام المسيح مثل غبارة وجسمانية وبيت صيدا الخ. الرابع ان بولس الرسول
خاطب اهل اورشليم بالسريانية السامية في الانجيل العبرانية. الخامس ان علماء اليهود الذين
حاصروا المسيح او جاءوا بعد عصره يذكرون في كتبهم النورق القوي والمغوي في لهجة الجليليين
ولهجة ساثر اهل فلسطين السريانية. السادس ورود الناظ سريانية ما نطق به المسيح حال
كونها كتبت باحرف يونانية. السابع بناء اللغة السريانية شائعة في فلسطين الى ما بعد استيلاء
العرب عليها بازمان (تجدد هذه الادلة وجهه ٤ - ١٠) والاخير منها قضية انجها في المسألة الثانية
هذا ومما يكن في هذه الادلة من الوجوه المهيئة للرد والمجدال عند قصد التفصيل والتأويل
فهي في حكمنا ادلة كافية في الجملة لانبات ما قاله سيادة المطران جوبابا على المسألة الأولى. على أنه
يسلم ان اللغة اليونانية كانت تستعمل يومئذ في بلاد الشام مع شيوخ اللغة السريانية كما تستعمل
اللغة التركية اليوم فيها مع شيوخ اللغة العربية (وجهه ١١). وذلك بطابق ما قاله المنتطف منذ
سنت سنوات جوبابا على مسألتين وردتا عليه من الاساتذة من المرجوم احمد افندي فارس اللغوي
الشهير وهذا نصه متولاً عن وجهه ٢١٠ من السنة السادسة من المنتطف

(ج السجال ٢٢) ان اللغات التي كانت شائعة بفلسطين في ايام المسيح اثنتان اليونانية
(يونانية الاسكدرية) وضرب من اللغة الكلدانية احد فرعي اللغة الآرامية. ويصرف هذا
الضرب عند علماء اللغات بالكلدانية السريانية وفي كلدانية مشوبة بالعبيرية ترجمت بها التوراة
وتعرف ترجمتها بالترجم. والظاهر ان هذه اللغة كانت لغة المسيح في كلامه مع الشعب ومع
تلاميذه ومن الشاهد على ذلك ما بقي في الانجيل من الالفاظ الكلدانية كما في تسمية ابني زبدي
بولنرجس اي ابني الرعد مر ٢: ٧ وفي قوله للصبي التي اقامها من الموت طليثا قوي مر ٥: ١
وفي قوله للاصم الاعتد اي افتح مر ٧: ٢٤ وفي قوله لسلمان انت تدعى صننا الذي تسميه
(باليونانية) بطرس يو ١: ٤٢ وفي قول مريم لثربوني الذي تسميه يا معلم يو ٢٠: ١٦.
وقد رجح العلماء ما ذكر ولم يذكر ان المسيح كان يتكلم الكلدانية المشار إليها في الغالب على انه
كان يتكلم اليونانية ايضاً كما يستدل من كلامه مع يلاطس الروماني. انتهى

وثانية المسائل هي: ماذا كانت اللغة الشائعة في بلاد الشام (سورية) حين غمكها العرب.
وجواب المؤلف انها كانت السريانية خلافاً لمن يزعم انها كانت اليونانية. ودلته على ذلك
معددة منها ان العرب لما دخلوا بلاد الشام عربوا الالفاظ كثيرة سريانية ولم يعرفوا الالفاظ اليونانية
(١٧ - ١٨) ومنها ان الالفاظ اليونانية المعربة قليلة وكما مستعارة من السريان لا من اليونان
رأساً بدليل انه لا توجد لفظة يونانية معربة الا وهي موجودة في السريانية (١٩) وايضاً بدليل

ان العرب لا يلفظون الالفاظ اليونانية المعربة كالليونان بل كالسريان (٢١) * ومنها ان
العرب لما ترجموا التوراة والانجيل الى لغتهم لم بصوروا اسماء الاعلام حسب لفظ اليونان بل
السريان وذلك اما لانهم ترجموا عن السريانية لشيوعها اولانهم ترجموا عن اليونانية ولكن
واعوا اللفظ السرياني لشيوعه . فتكون السريانية في الشائنة على المحالين (٢٢) * ومنها بقاء آثار
اللغة السريانية الى اليوم في اسماء المدن والقرى الكثيرة . وفي تحريف العامة للالفاظ العربية
النصيجة بحسب مقتضى اللفظ السرياني . وفي استعارتهم الفاظاً سريانية لا وجود لها في العربية
اعلاماً . وقد ذكر في عرض هذه الأدلة فوائد عظيمة في بيان بعض اسباب الفرق بين اللهجة
المصرية واللهجة الشامية والالفاظ الغالبة عند المصريين وعند السوريين ومعاني اسماء مدن
وقرى كثيرة في بلاد الشام * ومن الأدلة على ذلك ايضاً وجود اقوام يتكلمون السريانية على
ابواب دمشق الى اليوم (٢٥) وكثرة المصنفين والكتّاب في اللغة السريانية في سورية من
القرن السادس فصاعداً بعد الميلاد (٢٤)

ومن أقوى الأدلة عند المؤلف على شيوع السريانية في زمان تغلب العرب على بلاد
الشام نيل العرب الكتابة عن السريان . وقد نقلنا هذا الدليل برمتيه الى هذا الجزء من المتناظر
ومنه يتبين ان سيادة المؤلف قد اشبع الكلام على الكتابة ذاهباً الى ان السريان الشرقيين
(يريد بهم الكلدان الاقدمين) النضل الصميم في استنباط الحروف الهجائية وان العالم كله تقريباً
اقبصها عنهم وان اليونان لم يتعلموا حروف الهجاء من الفونيين (او الفينيقيين) بل من السريانيين
خلافاً لما هو مشهور الى غير ذلك ما تراه في مقالة الكتابة المدرجة في هذا الجزء
فالادلة التي اقامها سيادة المطران على صحة جوابه على المسألة الثانية ادلة بصبر ردها ان
ترجيح خلافها عليها وباحتمالنا لو امكنا ان نقول هذا القول الاخير في الادانة التي اقامها سيادته
على ان الكلدانيين هم مستنبطو حروف الهجاء بل الذي تراه ان غيرها يرجح عليها كما سنبينه في
غير هذا الجزء . وانما يضطررنا الى التطويل في رد ادلتنا على استنباط حروف الهجاء مخالفتها لما
اورده المتناظر في هذا المعنى منذ ثمانى سنوات حيث قلنا (وجه ١٨٨ من السنة الرابعة) وانما
واضع " الحروف الهجائية فالبعض يزعمون انه موسى الكليم انزله الله عليه وان الوصايا العشر اول
كتابة كتبت بالحروف الهجائية فلو صح ذلك لما اهل موسى ذكره وهو حجة قاطعة على عبادة
الاوفاق . والبعض يزعمون انهم المصريون والبعض انهم المنود والبعض انهم العرب . وانما راي
الجهور فمر انهم اللينيقيون ابناء وطننا الاقدمين كما يشهد يوسانكيثاير اقدم المؤرخين اللينيقيين
وانهم رويوت شهادة بليني وكورنيوس ولوقان ويوسيبوس وغيرهم . والظاهر ان اللينيقيين

تقول ما ننص عن المصريين فاشتملوا من المخطوطات التي اثنى وعشرين حرفاً وغيرها فيها والى
وجملوها حروف علة وصحيفة. ولما كان الفينيقيون قديماً اشهر امة بانساع مناجرتهم وكثرة متعلقاتهم
وطول اسماهم اشاعوا استعمال الحروف الهجائية في العالم فخرى عليها العبرانيون والعرب والمندود.
وحياها قدمس الى اليونان على ما يظن فشاعت عندهم وانتقلت الى الرومانيين والاسانيليين
والسلاف القدما والجرمانيين وغيرهم" ولم نطلع بعد كتابة ما تلتناه هنا على دليل او اكتشاف
جد يؤيد بقول سيادة المطران او يرجح على القول الذي اخترناه

وثالثة المسائل هي : ماذا كانت لغة نصارى الشام في طفولهم قديماً والجواب السريانية
بدليل ان كتبهم القديمة مكتوبة كلها بالسريانية ولا فرق في ذلك بين الملكيين وغيرهم من موارنة
ونساطرة وبماقبة. واللغة الطغسية كانت ابداً اللانة العامة فاذا كانت السريانية هي العامة. ولا
يسعنا هنا ان نتبع المؤلف في ما ذكره بالاسهاب عن الطغوس واختها ووصفها واختلاف
الطوائف النصرانية الشامية فيها. فذلك كله خارج عن دائرة علمنا ومجتنا فلا نتعرض له.
ويتلو ذلك ملحقات وتذييلات شتى قد حوت فوائدها كثيرة عمومية

وهذا الكتاب لا يخلو من السهو القليل والحكم على بعض الامور بلا دليل وذلك مع علو منزلة
مؤلفه في العلم وتدقيقه وتجبروني في المسائل : فمن ذلك ما يؤخذ من قوله (وجه ١٢) وهو ان مؤلفات
يوسف المؤرخ المشهور اُلفت وفقدت قبل المسيح وذلك سهواً ظاهر اذ يوسف المذكور نبع بعد
المسيح. وكذلك قوله (وجه ٢٨) ان "العامة تكتب اليوم في بيروت وغيرها (اسم الفونيين)
فينيكيين" كان الخاصة تكتب غير ذلك والحال ان فينيقية لفظة قديمة وردت في كتابات اخص
خاصة اليونان ومن تلاهم من الكتاب على اختلاف اجاتهم الى زماننا هذا والذي يكتبه عامة
بيروت اليوم هو ما يكتبه خاصتها وما كتبه بعض من اشهر كتبة العرب. وكذلك سقوطه في ما
نبه على ضبطه حسب الاصل كقوله (وجه ١٢) "ان تسمية اهل رومية باسم الرومانيين ليست
معروفة عند العرب الفصحاه ولا اختلفها هو على التباس" ولذلك ضبطها في المتن "الروميين"
ثم عاد فخالف ضبطه فقال "الاحبار الرومانيون والبيعة الرومانية" (وجه ٥٩) "وكتب قطعها
رومانية" (٥٢) والخالفة أولى الآن على ما نرى لدفع الالتباس بالمعنى المهوم من "الرومي" عند
العامة * ومن ذلك قوله "ان قدما اسم سرياني بمعنى الاول" (وجه ٢٨) اذ الأولى ان يكون
فينيقياً فتوله هذا يحتاج الى دليل

على انه في ما خلا هذه الامور الطغسية يعتبر هذا الكتاب في الطبقة الأولى بين الكتب
الشرقية الحديثة في دقة البحث وطول الباع وحسن التأخذ وقوة الاستدلال

كتاب المنافع الكبرى في فن الجراحة الصغرى

تأليف صاعد تلو الدكتور الشهير والعالم الصوبير عيسى باشا حمدي

رئيس المدارس الطبية المصرية وخوجه الامراض الباطنية بها وحكيم باشي قسم الامراض الباطنية
باسبالية القصر العيني وحكيم باشي فامباياني ضد بوي

هو كتاب مسهب في بابو جامع لاشهر الطرق الحديثة في فن الجراحة الصغرى مداره على
الاربطة والاجهزة والنصد والحجامة وتلقيح الجدري والزلز وقلع الاسنان والتخدير والمخنان
وانعامات والضمادات والمرام والغراغر والمغن والاشيايف ونحو ذلك مما يدخل في موضوع
الكتاب . وكل فصوله موضحة بالصور والرسوم مما يدل على ان سعادة مؤلفه قد جرى فيه مجرى
احد الكتب الاثرخية التي من بابو واكثرها اثباتا . ولا يخفى ان سعادته قد انحف الوطن
بكتب كثيرة من قلمه مثل دية المحتاج في الطب الباطني والعلاج في مجلدين . ومجلات السعادة
في فن الولادة وبلوغ الآمال في صحة الحوامل والاطفال ونتائج الاقوال في الامراض الباطنية
للاطفال ووضح المنهاج في فن العلاج بالمصراع في الطب الباطني والعلاج وهو في ثلاثة
مجلدات . ونهاية الاصل والفرع في التسمع والتمع . فشي على سعادته بلسان طلاب المعارف ثناء
جويلا ونشر اهل الوطن بان شمس المعارف قد عادت الى ربوعهم بعد ان غابت عنها غيبا
طويلا

الصبودية

انسنا في هذه الاثناء بلقاء الصديق الناضل والشاعر الجيد رفعتلو الياس انندي الباشا
وكيل سيادة المحر المنضال بطربرك الطائفة الكاثوليكية والمدرسة البطريركية في بيروت
فأطلعنا على قصيدة عامرة الايات نظها في مدح الحضرة الصبودية الفخيمة يقول في مطلعها
مدحك باع المادحين تطولُ وجر الثنا منهم البك طويلُ
حلت صمات العجرات بحكمة كأنك بانوفيق مصر رسولُ

الان يقول

اذا قلت قولاً انجز الحر وعدة وعهدك عهد بالوفاء كليلُ
والنصبة كلها لآئ ودرر وحسبها انها في مدح من تحدى نياق الشعراء اليو ويفخر
القرىض بالثناء عليو