

المناظرة والممارسة

قد رأينا بعد الاختيار وجوب نفع هذا الباب ففتحناه ترغيباً في المعارف وإنهاضاً للهيم وأنجلاً للآذان .
ولكن المهلة في ما يدرج فيه على اصحابه فمن مرامسة كلاً . ولا ندرج ما خرج عن موضوع المتظف ونراعي في
الادراج وعدمه ما يأتي : (١) المناظر والظواهر مشتملان من اصل واحد فمناظر كظهورك (٢) اما
الغرض من المناظرة التوصل الى الحقائق . فاذا كان كاشف اغلاط غير عظيم كان المعترف باغلاط واعظم
(٣) خور الكلام ما قل ودل . فالمناظرات الزافية مع الامياز تستغنى عن المطولة

فحص الرد على كتاب القصارى

(تابع ما قبله)

وجه ٤٢٨ نحو الوسط قال ان يسطس^(١) اليهودي كان يكلم اليهود باللغة اليونانية وبغيرهم
بالعصيان - اجيب لم يذكر عن يسطس هذا انه كلم اليهود باليونانية . لكن انه صنف تاريخاً
بهذه اللغة . وثمان ما بين هذا وهذا . واما اللغة التي كان اليهود يتكلمون بها في ذلك العهد
فكانت لغتهم العبرانية الآرامية كما اثبت صاحب القصارى ويشهد يوسف اليهودي المؤرخ
(في عدد ٢ من الفصل التاسع من الباب الخامس من كتاب الحروب) ان طيطس الملك اذ
كان محاصر اورشليم ارسل يوسف هذا الى اليهود اهلها ليكلمهم بلغتهم . وفي عدد ٢ من
الفصل السادس من الكتاب السادس ان طيطس الملك لما اراد ان يكلم اورشليم استعمل
ترجماناً . وفي عدد ٤ من الفصل الثاني من الباب السادس انه كان على واجهة هيكل اورشليم

(١) صاحب الرد كسب جوستس . وفي ذلك نظر من وجهين . الاول انه انظر هذا الاسم كأنه اسم انكليزي
وكل احد يعلم انه اسم لاتيني . ومثل ذلك قوله في مواضع اخرى جودابوس وطراجانوس بدل يودابوس
وطراجانوس . والنسب في ذلك على المدرسة الكلية الامبركية البيرونية التي تلافتها تعودوا ان يلفظوا الاسماء
اليونانية واللاتينية لفظ الانكليز المشهور بغيره في اوربا وهكذا شذوا الكتب الصادرة من قلم بلقاء مستعجبة .
الامر الثاني هو ان صاحب الرد جعل في اسم بعض ساكنين متواليين هما الواو والسين وذلك مخالف لطبع
اللغة العربية . وما ان العرب المتقدمين كتبوا سقراط . ارسطو . مرفس . بطرس . ابقراط . فسططين مثلاً
لا سقراط . ارسطو . مرفس . بطرس . ابقراط . قوسطنطين . وعلى ذلك فيجب ان يقال بسطة . برت . بره
اوسطين وما اشبه ذلك . لا برسطة . بورت . بيره . اغوسطين . وهذا الانتقاد اللغوي لا يقع على صاحب الرد
الفاصل بنفسه ولكن على اكثر كتاب العصر . ولا ينكر ان العيب مما شاع وانتشر لا يطل ان يكون عيباً . ولا ينكر ايضا ان
اوربا نفسها التي في اليوم تحوى العلوم لا تخلو من عيوب لغوية مثل هذه . فنجانب الله الذي استأنس بالكمال وحده

تنبه للفرقاء مكتوب باليونانية وبالله اليهود . وفي عدد ٥ من ذلك الفصل انه لما خاطب الملك طيطس اهل اورشليم ليفتحهم بالمسلمين ترجم يوسف المذكور لاهل اورشليم خطاب الملك . ولما ان اسفار العهد الجديد لا تعرفها الا في اللغة اليونانية فبسبب ذلك ان ما كتب منها في الاصل باللغة اليونانية انما كتب بهذه اللغة لان الكتاب او المكتوب لم كانا يونانيين . اعني ان لسانهم كان يونانياً . كذا لوقا وبولس . وما كتب منها بغير اليونانية فقد اصله المكتوب بالله اليهود وحفظ في ترجمته اليونانية بسبب الغضب على هذه الامة كما فقد كتب لا تخص ولا تفرد من كتب القدماء حتى من الكتب المنزلة المكتوبة بالعبرانية

وجه ٤٢٩ في نحو الوسط استشهد بنيلون اليهودي لبث ان اليهود في فلسطين كانوا يكتبون باليونانية - اجيب قد فات صاحب الرد ان قبلون هذا لم يكن من يهود فلسطين اكن من يهود الاسكندرية . ويجري البحث في كتاب النصاري هو عن يهود فلسطين لا يهود بلاد مصر . وقد ذكر صاحب كتاب النصاري ان اليهود في بلاد مصر وبلاد الاسكندرية كانت لغتهم اليونانية^(٢)

وجه ٤٢٩ بعد الوسط حاول ابطال البرهان المبني على وجود الاسماء السريانية في لغة اهل فلسطين بقوله ان اللغة العبرانية والسريانية والعربية والباقيات هي من اصل واحد وثبقات بعضها لبعض - اجيب قد قرأ صاحب الرد في بعض الكتب وجود هذه المشابهة بين اللغات المذكورة لكن قد اساء حيث استنتج من ذلك ان ما هو سرياني هو ايضاً عبراني او عربي او كداني الخ - كلاً ثم كلاً . ليتكلف صاحبنا اعز الله ودرس هذه اللغات فيرى ان موسى مثلاً اذ كتب التوراة في العبرانية لا يجوز ان يقال انه كتب في السريانية او العربية . وان مارافرام كتب في السريانية لا في العبرانية ولا في العربية وان القرآن مكتوب في العربية ولا يصح ان يقال انه مكتوب في العبرانية او السريانية . ولا يفسح ذلك اكثر نورد هنا قطعة عبرانية من الزبور بالحروف العربية ونشارط جميع علماء العربية الذين في العالم وصاحب الرد نفسه ان يذهبوا ان كانوا لم يدرسوا اللغة العبرانية درساً متعمداً . وهي هذه : تارم يهو لآثني شيب ليميني عاذ آثيبث ابيجا هذومن ليرغليجا مطاً عزخا يشلح يهو وصيئون رذي يقرب ابيجا . ولولا خوف الاملال لاوردنا هذه النقطه تنسها بالنظ السرياني ثم بالنظ العربي ليفهم صاحب الرد ان ما قرأه في الكتب من مشابهة هذه اللغات بعضها لبعض ليس . مثلاً ان ما هو من

(٢) قد اجمع اليوم العلماء المحققون ان التوراة التي يقال لها السبعينية لم يترجمها اليهود الفلسطينيون لكن اليهود المصريين الذين بلا مراء كانوا يتكلمون باليونانية

اللفة الواحدة منها هو - واما في اللغتين الاخرتين

وجه ٤٣٠. ووجه ٤٣٢. في مدينة الرها باسم ارندس - اجيب هذا الاسم لم يسمع الى الآن. واما الاسم القديم لهذه المدينة عند اليونانيين هو *Erbesa*. وفي العربية اسمها ارها. فمن اين الى هذا الخريف

وجه ٤٣٠. نحو الآخر رد شهادة الكتب الطفسية المكتوبة في العربية للملكيين بقولوا لاهلها من كتب البيعة السريانية تبيل انفصالها عن سائر الكنائس او بعد - اجيب ان العلماء مني امكهم بتحقيق الامر الذي يمتحن عنه لا يكتفون بعسى واهل فكان الواجب على صاحب الرد ان ياتي ببينات قاطعة يكذب بها ما قاله صاحب النصارى لو امكنه ذلك وهو ان الكتب التي الكلام عنها هي للملكيين فليعلم صاحب الرد حرسه الله ويتيقن ان هذه الكتب هي بالتحقيق للملكيين لا لغيرهم. فاما ان يصدق صاحب النصارى واما ان يبين غلطه. وان كان لا يريد ان يصدق قول صاحب النصارى ولا يندران بمحقق صدق قولوا بنفسه لانه لا يعرف لغة تلك الكتب ولا طقس السريان فليصدق العلماء الذين رأوا تلك الكتب وقد تداولوها وطالعوها وفحصوها. ونذكر له من جملتهم العلامة الانكليزي White الذي وصف الكتب الموجودة في خزانة لندن المشهورة *British Museum* وصفا شافيا في كتاب حاصل من ثلاثة مجلدات. انظر في المواضع التي استشهد بها من هذا الكتاب صاحب النصارى وجه ٢٢. ونذكر له ايضا فهرست الكتب الوايكنية ليوسف سيمان السبعاني المشهور وان استزاد شرحا زدناه

وجه ٤٣٢. اكثر صاحب الرد من ذكر المؤلفين باليونانية الذين ظنهم كلهم من بلاد الشام - اجيب قد علم (واعترف بصاحب النصارى) ان المؤلفين في القرون الاولى للميلاد كتبوا غالبا في اليونانية لغلب آداب هذه اللغة في البلاد لا لسبب ان الناس كانوا يتكلمون بها في كل مكان. ثم لما حدث للامة الاسلامية في امر اللغة العربية في كل البلاد التي دخلها الاسلام. ولا حاجة الى بيان اليه الذي وقع فيه صاحب الرد عند مروره هناك اسماء الذين آلفوا في اليونانية في القرون الاولى بعد المسيح.

وجه ٤٨٥. زعم ان صاحب النصارى قال بان لا يوجد رسم يوناني في دمشق وجوارها - اجيب ان صاحب النصارى في الموضع المستشهد بها لم يقل لا يوجد "رسم" بل قال لا يوجد "اسم" - وقال ايضا صاحب الرد هناك ان معلولة التي يتكلم اهلها بالعربية الى اليوم اسمها يوناني - اجيب ان اسم معلولة لا يمكن ان يكون اسما يونانيا لان فيه حرف العين والعين

لا توجد في اليونانية ولا سائر اللغات غير السامية . ولا يوجد في بلاد الشرق كلها اسم يوناني الأصل تُلفظ فيه العين بـ *تة* . ثم أجيد هناك صاحب الرد نعمة لا يراد طرف من الكتابات الاثرية اليونانية التي وجدت في بلاد الشام وما يجاورها . وكل ذلك ليس في محلو باذن صاحب الرد المكرم . فان صاحب النصارى قد اعترف بوجود هذه الكتابات اليونانية ونعلم انه اكتشف هو بنسبه على شيء منها في قرية قلعة جندل وضبعة عين البرج المجاورتين لدمشق وغيرها واطاع عليه العلماء باوربا . ولكن كان واجبا على صاحب الرد اما ان ينتفع بما قاله صاحب النصارى وجه ٢٢ عن الآثار القديمة واما ان ينشد قوله ببراهين مقنعة . وهو لم يفعل هذا ولا هذا . ولو اردنا مباراته لاوردنا له لا بضعة لكن مئات بل الوف من الكتابات السريانية التي وجدها العلماء في آثار بلاد الشام بكل اصفاعها واحرزوها ونشروها بالطبع في مجلدات

وجه ٤٨٨ قال " ان كثرة الاسماء السريانية في لبنان ناتجة عن التجاء السريان اليه في الجبل السابع " - اُجيب لو صح قول صاحب الرد لتخرج من ذلك امران . الاول ان السريان كانوا يتكلمون بالسريانية في القرن السابع . فاذن لم يتكلموا قبل ذلك القرن باليونانية لانه لا يتصور انهم وجدوا قبل القرن السابع سببا لابدال لغة بلغة . ولو صح هذا الابدال لصح في ابدال السريانية من اليونانية لا في العكس . انظر كيف ان المني اضطر صاحب الرد اعترافه الله الى نتيجة لم يكن يريد بها وان ينقض قوله بنسبه . وليست هذه اول مناقضة وقع فيها . الثاني انه في لبنان لم يكن اسماء سريانية قبل القرن السابع . لانه لو صح ان الاسماء السريانية انت الى لبنان في القرن السابع اذن باي لغة كانت الاسماء فيها قبل ذلك . لينفضل صاحب الرد ويعلمنا بذلك ان امكنة . والصحيح ان الاسماء السريانية ليست قليلة في انحاء أخرى من سورية غير لبنان . فان صاحب النصارى قد عد كثيرا منها في الناحية الدمشقية نفسها . والقالب على الظن انه لم جمعنا كل الاسماء السريانية التي في بلاد سورية وقال بلانها بالاسماء السريانية التي في الجزيرة والتي في آنور فقلبت اسماء سورية في العدد كلاً من الصننين الآخرين

وجه ٤٨٨ أتى صاحب الرد بكلام كثير طويل ليرد البرهان الساطع المني على وجود الالفاظ السريانية في اللغة العربية - اُجيب كان واجبا على صاحب الرد ان يستفري هذه الالفاظ التي ذكرها صاحب النصارى لفظة لفظة وبين انها ليست سريانية لو كان صاحب النصارى قد اخطأ فيها . ولكنه هو معذور في اضراب عن ذلك اذ ان ذلك ينتضي اطلاعا قويا باللغة السريانية . فكل ماورد به صاحب الرد نصف الصحيفة والصحيفة من الكلام الطويل المرض ليدفع قوة هذا البرهان لم يحصل منه على نتيجة

وجه ٤٨٩ نحو الآخرون بما بعد أني بشرح طويل في صناعة الكتابة لدى العرب - أجب
لوسلنا بصفة كل ما أوردته هنا صاحب الرد ليظهر غرارة علمه ومعالجه الكتب التاريخية
(ولا تنكر ان أكثره صحيح) لم يمسد بذلك قضية صاحب التصاري وفي ان العرب تعلموا من
السرمان الخط الكوفي الذي منه تولد الخط النسخي^(٢) الذي يستعمله العرب اليوم. وهذه حقيقة
تاريخية قد اثبتها جميع العلماء ولم يندم احد على انكارها الى اليوم. فقد خرج هنا صاحب الرد
من مجال البحث. وأرغب الى صاحب الرد الناضل ان يتفضل علينا بذكر اسم واحد من العلماء
المحققين زعم بان الخط الكوفي ليس اصلا من الخط السرياني وان العرب لم يتخذوا من السريان
ترتيب حروفهم امجد دوز الخ وانهم لم يتعلموا من السريان حجاب الجول بصور الحروف
الامجدية وزادوا عليها فخذ ضلغ ان كان يمكن ذلك. ولان يمكن ذلك. لان العلماء المحققين
ليس من عادتهم ان يتغزلوا المباحث العلمية لجرد المارة والمنافضة. فاذا انقضت لم حقيقة علمية
لم تجد فيهم من ينكرها او ينشئ برعرة اساسها تدرضا

والحاصل من كل البحث المذروح الى الآن انه اذ كان صاحب الرد لم يتمر له ان يرد
الأعلى جانب من براهين كتاب التصاري فقد اعترف بصفة الباقي منها وهذا الباقي باق على قوته.
وانما حاول الرد عليه اذ لم يمكنه ان يبين عدم صحة براهين منة بهذا الآخر ايضا باق على
قوته حتى ما قاله صاحب التصاري مقترحا لا قاطما. كل ذلك مع الاعتراف بان صاحب
الرد اتى بالنضل واجاد في التنبؤ والتنبؤ والجمع. لكن كان حقا ان يقصد ما جمعه تضيدا
حسنا وينظم بهضه الى بعض ويغف الجهور بثمة اجتهاده في غير السبيل الذي سلكه فقط
في التنبؤ والحقبة وهو سبيل الرد على كتاب لم يرفق ما رآه هو احد من العلماء البارعين الذين
طالوا ومن جعلهم اصحاب جريئة المنتطاف الذين يعترف لهم الشرق والغرب بالنضل واحراز
قصب السبق في كل العلوم البشرية القديمة والحديثة باصوفا وفروعها

وبذلك اختتم كلامي مع صاحب الرد اللبيب ملتصقا منه بالمعذرة والعفو ان كان قد شرد
النظم في الى ما لم يكن في نيتي من تقبل الاحترام الواجب لجنايو الكرم

ملحق * اعترض بهضم بما جاء في متى ٢٧: ٤٦ ومرقس ١٥: ٢٤ وهو انه لما نطق يسوع

(٢) ان من علماء اوربا اليوم من يزعم ان الخط النسخي لم يتولد من الخط الكوفي لكن قام بذاته بدونه
علامة بالخط الكوفي. وهذا المذهب المستغرب صادر من ولع الاتيان بالمذاهب الجديدة الذي خالف قوما من
اهل اوربا. وكيفا كان الامر فان الذين هذا مذاهبهم يفترون ان النظم النسخي موسرياني الاصل. والمعروف ان من
ادباه العرب من اعترف بان صناعة الخط تعلمها العرب من السريان ومن جملتهم ابن عدي في العقد الفريد

بالسريانية وهو على الصليب قائلاً الهى الهى لماذا تركتني لم يفهم قوم من المحاضرين ذلك المبح .
ولو كانت هذه اللغة لغة اهل اورشليم لفهمها المحاضرون . فنجيب ان الذين لم يفهموا قول يسوع
لم يكونوا يهوداً بل كانوا من الجنود الرومانيين . والشاهد لوقا ٢٢ : ٢٦ حيث ذكر ان المجد
سقوه خللاً ولولئك الذين ذكر عنهم متى ومرقس انهم لم يفهموا قول المسيح فوظنوا انه ينادي شخصاً
اسمه ايليا (ولا حاجة ان نفي بوايليا النبي) هم الذين اتوا الى يسوع مجل وسقوه . ولا عجب
ان الجنود الرومانيين لم يكونوا يفهمون لغة اورشليم اذ كانوا غرباء وامميين . ونسأل الخصم
ان يتعم ويحاربنا : لو لم تكن اللغة السريانية التي تكلم بها يسوع على الصليب لغة الالهية
لماذا نطق بها وتلك لغة غريبة لغة امميين والكلمة التي نطق بها هي آية من الكتاب المقدس
المكتوب بالعبرانية التي هي اللغة الاصلية لامتو . بل لو نطق باللغة اليونانية لكان ذلك اقرب
الى التصديق فاذا اما ان تكذب الانجيل (حاشاً ثم حاشاً) ونقول ان المصحح ما نطق بالسريانية
وهو على الصليب واما ان نقر ان المسيح انما نطق بهذه اللغة لانها كانت لغة الالهية . وقس على
ذلك سائر الكلمات السريانية الموردة في العهد الجديد عن نطق يسوع المسيح او تلاميذه .

احد المشتركين

دمشق

في المنتطف

[المنتطف] اننا نشكر حضرة الكاتب الجليل على ما اجزاله علينا من المدح وهو اجدد
يو ونستأذنه بدفع التهمة التي اوقعها على تلامذة المدرسة الكلية في الحاشية المدرجة في الصفحة ٦١٢
من هذا الجزء فنقول اولاً انه الاول عندنا في كتابة الالفاظ الاعجمية المعربة اتباع لنظ اصحابها
الاصليين . ولكن قراءين التعريب لا تضطر التعريب الى اتباع لنظ قوم من الاعاجم دون غيرهم .
فحرف ز يلفظه اللاتينيون على وجه والابطاليون على آخر والانكليز على آخر والارحج ان
اللاتينيين كانوا يلفظونه بـاء كما يلفظه الجرمانيون ولكن بظن البعض ان لفظهم له تغيير في
اواخر مدتهم . فليس ثم ما يوجب التكبر على تلامذة المدرسة الكلية اذا جروا على اللفظ الفرندوي
دون غيره . وثانياً ان زيادة حرف الد قبل الحرف الساكن في الكلمات المعربة غير مستحسن
الا ترى انهم كتبوا اوفيلديس بالواو اللينة قبل الفاف الساكنة . كذا ضبطها التبروزابادي
في فصل الفاف من باب السين ولم يعبأ باجتماع الساكنين . فان كان اتباع لنظ قوم من الاعاجم
دون غيرهم مستحباً فحذف بعض الحروف من الكلمات المعربة خطأ لا موجب له

لغة اليهود

حضرة الناضلين منشئي المنتطف الاغر ابدما الله

فلتم في انتقادكم لكتاب النصارى نفلأ عن المجلد السادس من المنتطف ان اللغات التي كانت شائعة في فلسطين اثنان اللغة اليونانية وضرب من اللغة الكلدانية . . الخ . . فاتجراً على ان أضيف الى قولكم ما علمته وتفتته من تاريخ اليهود ولا سيما من كتاب اصل التلموذ المحيى بالمسى والكتاب المسى بالمدرس وهو ان اللغة التي كانت رائجة بين اليهود من وقت خراب البيت الثاني الى القرن السادس بعد في اللغة العبرانية مختلطة باللغة السريانية والناظ يونانية . فان أكثر اليهود اهل اللغة العبرانية ونسوها وهم في جلاء بابل حيث كانت اللغة السريانية شائعة بين جميع الناس فلما عادوا الى ارض يهوذا علمهم عزرا الكاهن التوراة الشريفة فدرعوا في تعلم اللغة العبرانية والتكلم بها ولكنهم لم يزالوا يخاطبون بها كلمات ومعاني كثيرة من اللغة السريانية . وبعد ان حاصر الاسكندر المكدوني جميع البلاد والامصار ودخلت اليهود تحت حكم اليونان ضلوا الى لغتهم كلمات كثيرة من اللغة اليونانية واكثرها اسما لا افعال مثل سيهدرين وباريلقا واستورلوجيا وركول كلتين او ثلاثاً وصبروها كلمة واحدة مثل فروزبول وغيرها وبعض كلمات يونانية ووضعوها على وزن عبراني مثل فناس وغير ذلك كثير وفي سنة ١٢٦ ق م ملك يوحنا هيركنوس من بني حشموناى على اليهود ونسأط على جميع بلاد فلسطين وضم الى مملكته البلاد والمدن المجاورة لها فافرح رؤساء اليهود جهدهم في تعليم اللغة العبرانية فتمت وارقت وتعلمها كل اليهود والنبا كنهم وانشدوا اشعارهم بها . وفي هذا الوقت صنف اليهود كتباً عديدة في تاريخ امتهم واعمال اعلامهم وكرامهم فلا محالة ان الكتاب المسى بسفر المكابيين الاول قد ألف في هذا الزمان - ولما ملك هيردس الاول على فلسطين بنى بها عدة قصور ومباني على نبط اليونان والرومان وشيد مراصع لمبارزة المحاربات فتناطر اليها اليونانيون والرومانيون من كل البلاد واسترجوا باليهود واسترج اليهود بهم فكثير الأخذ من اللغة اليونانية . وكان أناس قليلون من اليهود يعرفون هذه اللغة تعلماً وتقليداً^(١) وسوا بلادهم واولادهم باسماء يونانية اكراماً للملوك والامراء والوزراء فصارت اللغة العبرانية مختلطة اختلاطاً تاماً ومرتبطة ارتباطاً تاماً باللغة السريانية وبعض كلمات اللغة اليونانية . وكان اليهود

(١) قال المؤرخ يوستنس في آخر كتابه اراثل اليهود انه في ايامه لم يعرف اللغة اليونانية الا اثنان من

اليهود بل هو نفسه قال في كتابه صدايقون انه لم يستوعب علوم اللغة اليونانية ومعرفتها

بشرفون اللغة السريانية ويعظمون قدرها حتى انهم لم يجزئوا لاحد ان يكسب (في غير اللغة
العبرانية الشريفة) الامور المفيدة عندهم الا في اللغة السريانية

وفي هذا الوقت ترجم العالم يوناتان بن عوزبيل تلميذ الشيخ قبال كل التوراة الشريفة الى
اللغة الكلدانية وخط بها كلمات والفاظا عبرانية . واما انقلوس المعروف بكتايو "الترجموم"
فكان كما يظن اكثر المؤرخين في وقت خراب البيت الثاني وقال بعض علماء اليهود انه لم يكن
يهودياً فهاد بعد ان خرب تيطوس القدس وترجم خمسة اجزاء التوراة الشريفة الى اللغة
الكلدانية الثنية ولذلك يسمى اكثر اليهود "بانقلوس الصائي" قال كثيرون انه في هذا الزمان
كان رجل آخر يسمى عنيلوس وانقلوس وكان يوناني الاصل وابن اخت تيطوس فهاد بعد الخراب
وترجم التوراة الشريفة الى اليونانية وقال آخرون ان عنيلوس هو انقلوس الذي ترجم التوراة
الشريفة الى السريانية والله اعلم

وفي سنة ٥٠٥ او ٥٥٥ م صنف احد الغيورين كتاباً باللغة السريانية ورسم به اعتقاد
اليهود التي عيدها وتذكره لظفرهم ونصرهم على عدائهم فلا بد من انه ارسل الكتاب الى جميع يهود
موريا لينتهزم على العصيان وينهضم للحرب

ولما جلي اليهود ثانياً وانتشروا وتشتتوا في جميع الآفاق والاطراف تكلوا في كل ناحية لغة
سكانها وتكلوا بلغتهم المختلطة في بلاد موريا وفارس الى ان استولى العرب على هذه البلاد
وشاعت اللغة العربية فيها عن يهود (فلسطين) أسير اللاوي

جواب المسألة الثانية الواردة في الجزء السادس

استاذي المحترمين

هذا لي وجه في جواب المسألة الثانية الواردة في الجزء السادس منظور في من غير الموقف
الذي وقف فيه جناب الأستاذ الفاضل حني افندي ناصف مدرّس الانشاء في مدرسة الحقوق
فاحييت ابراده قرب يكون الجواب من موقنين اشمل منه من موقف واحد مع اعتراضي
للافندي المذكور يزيد الفضل

لا يخفى ان لنا لغتين احدهما اللغة الطبيعية وهي لغة الاحساس والاتصالات والاخرى
الاصطلاحية وهي لغة الاناظر والعبارة والاولى اشد فعلاً فيها وتأثيراً من الثانية فيمكنه زيد
مثلاً اشد تأثيراً فيما من قولوا اني حزبن وادل على حزبن من سائر ضروب العبارات اللغوية
التي يتأتى له ابرادها بياناً عما هو في من الكتابة والقلم ومثل ذلك فيمكنه فانه ادل على سرور

من سائر البارات الدالة على ما هو فيو من المحررة والخبور وكذا الحال مع ابنته وتعلموا
وشبهه وزفرهم وصباحه وسكونه وغير ذلك من مظاهر الانفعالات الطبيعية
ثم ان اللغة الاصطلاحية قلما تخلو فينا من ان يازجيا شي من اللغة الاولى وعلى قدر ذلك
المازج لما من لغة الانفعالات يكون تأثيرها اشد في النفس وادعى لاقتناع الدامع مما نشأت عنه
الناظها من المدلولات فلا يتوقف اقتناع الدامع على حسن سبك الالفاظ وابرادها في الياخ
التراكيب الكلامية كما يتوقف على ما يلزمها من غنة صوت المتكلم وشيء من ملاصق وجيو
وحركات بدنية

فان قال قائل لاخر يحاول من الحركة والاطلاق في حال سبيلو مثلاً "ما انطلقك الا
رغما عن ارادتي ومسبب لي غيظاً شديداً يوجب من استعالي التوق والصنف في صدك عن الذهاب
وسوفي الى مبادئك يا تكرر فلذلك ارى لك التوقف فانه اولى بك واجدر واحداً عاقبة"
ما اثر فيو كل ذلك معشار ما يؤثره قوله "قف في مكانك" لكن مع غنة في صوته تدل على
انفعاله وغضبه. ويزيد ذلك التأثير شدة اذا رافق غنة الصوت تلك شي من حركات البدنية
كأن يضرب بمقبوض كذو على مائت امامه مثلاً او يرفس الارض شديداً برجله فالتأثير هنا
ليس للكلمات بل لغنة الصوت المعلومة إما وحدها او مصحوبة بغيرها من الحركات كما لا يخفى
وانه ان المعلوم ايضاً ان تأثير الخطاب قد لا يتوقف على قوة برهانه ودموغ حججه الكلامية
كما يتوقف على غنة صوته وسائر حركاته الأخر واختلافها كاختلاف انفعالاته فان لذلك
من التأثير في نفس السامع والناظر ما يسوقه الى الاقتناع او الشك على ما يريد الخطاب او غير
هذين من الترغيب والترهيب والميل والنور وما شاكل ذلك من الاغراض التي يصادق الكلام
من اجلها. بل قد يكون البرهان الكلامي خلوياً من آثار اللغة الطبيعية (اعني غنة الصوت وغيرها
من ملاصق الوجه وحركات البدن) مما يدعو الى الشك بدلاً من اليقين او الى الغيرة بدلاً من
الميل وهكذا على حين يكون التأثير المرغوب فيو لغنة الصوت وان كانت العبارة خلوياً من قوة
البرهان كما في الاول. فلغنة صوتنا في قولنا والله أن هذا الصحيح ما يحيل الدامع على اعتقاد الصحة
أكثر مما لو جئناه بأجلى البراهين العقلية واتبها وهاتو اللغة الصوتية التي ترافق لفظ اسم المجلالة
في التسم ومن بعده ان واللام هي التي تفعل على نفس السامع وتؤثر فيو التأثير المطلوب من
اعتقاده الصحة في الخبر لما قد سناه من تأثير غنة الصوت في النفس وفعلها بها. قلنا وعلى هذا مدار
التوكيد وفائدة الالفاظ الموضوعة له لا لاسر في نفس الالفاظ لانه في مثل قولنا زيد محب لك
وان زيدا محب لك يتبها للتكلم في الجملة الثانية ان يدس في صوته غنة مخصوصة ترافق لفظ

ان فتضاف الى مفهوم الجملة وتجهل اشد تأثيراً منه بدونها عند السامع . واذا زدنا على الجملة الثانية والله وقابنا والله ان زيداً محب لك كان في غنة الصوت المرافقة لنظ اسم الجملة زيادة تأثير في نفوسنا منه بدونها وهكذا . فاللهوم منا وان يكن واحداً على ما ترى من الجمل الثلاث الا انه يأتى لنا في الجملة الثانية زيادة غنة في الصوت عن الاولى وكذلك في الثالثة عما في الثانية فتريد تلك الغنة من التأثير في نفس السامع على قدر مدلولها من اللغة الطبيعية وموافقها لمنتهى الحال منها

واعلم ايضاً ان الجملة الواحدة المؤكدة قد تؤثر فينا تأثيرين مختلفين كاختلاف غنة الصوت مرة دون أخرى فقولنا والله زيد محب لك مع الاسراع في لفظ اسم الجملة لا يؤثر فينا جزء ما تؤثره العبارة نفسها لكن مع هذا الصوت في لفظه 'والله' والغنة المعلومه ما لا اظنه يخفى على منمعين ثم نرجع فنقول ان التاري اذا وقع نظره على كل من الجمل الاربع آتيات وهي زيد محب لك وان زيداً محب لك والله زيد محب لك والله ان زيداً محب لك قد تؤثر في جميعها تأثيراً واحداً وذلك اذا لم يظن لاختلاف غنات الصوت مع كل جملة فيمر على جملة زيد محب لك مثلاً كما يمر على جملة والله ان زيداً محب لك على انه اذا خطر في بالوهية المتكلم وصوته في جملة والله ان زيداً محب لك مثلاً وراقى ذلك ما كان يحرك فيه من الانفعالات عند سماعها فعلاً كان لها حيثية من التأثير ما هو طبق المتصور من التوكيد والا فلا

وعليه فالتوكيد طبيعي في اللغة ومداره على ما يضاف الى مفهوم الالفاظ والعبارات الاصطلاحية من الفاظ اللغة الطبيعية . ومراتبه قد لا تنحصر في ثلاث بل قد تكون اقل من ذلك او اكثر وفاقاً لطباع كل قوم ولطباع لغتهم والمر في ايس لذات اللفظ كان واللام في العربية بل المر لما يمكن ان يتعلق على الفاظ التوكيد هذه من اللغة الطبيعية اعني غنة الصوت التي هي مظهر الانفعال الطبيعي وهو زائد على مدلول الالفاظ الاصطلاحية وعلى قدر زيادته واتساعها اليها يزداد مفهوم الجملة تأثيراً في نفوسنا والله اعلم

جبر ضومط

عن مدرسة كفتين بلبنان

الحديث في الصرع المستعري

حضرة مشي المتطائف الناضلين

انه بينما كنت امسح الطرف في حدائق مقلتك اغر عثرت على نبذة فيو لأحد المشتركين بسد فيها شفاء امرأة كانت قد أصيبت بداء الصرع المستعري الى أحد الدجالين وانه يجوز

القول أخرج يا شيطان خرج الشيطان منها . وهذا امر منكّر ولذلك فقد اجبت به بالرأي
السديد ولكن لكي نخفي المسألة انبتمكم بما سمعته من احد الاصحاب الذي قرأت له النبذة عينها
فاجابني بما يأتي . انه منذ ثلاث سنين أصيبت شقيقة بهذا المرض وأغمي عليها في احدى الثوبات
وانقطع كل رجاء من شدة ألمها اذ ان دقائق نضها قد انقطعت ولم تعد تبدي حركة قط . على
ان الطبيب كان امامها يومئذ في امر علاجها فلم يجد ولا طعة لذلك فخطر بباله ان يحفنها بالخلنجيت
وحالما اجري لها هذه العالجة عادت الى الصحة ومن مضي ثلاث سنين الى الان لم تعد اليها اللوعة .
وقد ظهر للطبيب حينئذ ان للخلنجيت فائدة كبرى في معالجة هذا المرض . وعليه فالسرفي شفاء
تلك المرأة المتغي شفاؤها الى الدجال لم يكن الا من قيل للخلنجيت وانها لو حفت به لما
بقيت ثلاثة ايام تكابد هذا المرض عكا
اسير بيوض

استفهام

حضرة الفاضل من شتي جريدة المتنطف

ذكرتم في الجزء الثامن من المنة الثانية عشر جواباً على سؤال ابراهيم افندي وزمي المدرج
بالتنطف بخصوص الشخص المصاب بشلل في يده ورجله اليمنين ولسانوا ان هذا المرض من
نوع المستعبريا الصرعية ولربما انها تشفى بالاستهواء . حال كون المريض أصيب بسكتة دماغية
كما ينهم من السؤال وان الشلل نتيجتها ولربما تسبب عنها تفرق اتصال في الجواهر الدماغية بسبب
البورة التي تكونت عند حدوث النزف وتغير مادي في الالياف الدماغية المحيطة بالبورة السكتية
فهل يمكن والحالة هذه شفاء المريض بالاستهواء وهل للعلاء معالجة واقوال خصوصية حديثة
بهذا الصدد نتمون بشرحها في جريدتكم الغراء ولكم الفضل ابراهيم خليل الخوري
طبيب بلدية حيفا

[المتنطف] اذا كان هذا الشخص مصاباً بداء التنطة الذي هو الصرع كما هو منطوق
السؤال فالمشكلة تحمل الوجوه الوظيفي الذي اخترناه بناء على تكرير المصاب
لكلام من مخاطبة . واذا كانت الاعراض متناوبة كما فهمناه من نص السؤال قبل طبعه (والظاهر
انه سقطت منه كلمة نوب من قبل كلمة شلل) فالذلل من قبيل الصرع المستعبري كما لا يخفى .
اما شفاء السكتة بالاستهواء فلا نعلم ان احداً ذكره

لغز بأحجية

ما أنتم سدا لي أنور عاطر
بياضه باهى اللبث وقد ضل
دعيت به الحسناء يحكي وجهها
وعاجبا تدعو سها با عيل

غ . ج

لغز ثان

ألا بأذكياء فاق بالعزم والجدر
وجل عن الأثقال في الحزم والجدر
تري ما أنتم شيء كلما مر ذكره
يهم به قلب المتيم ذو الوجد
يزور الملا في كل عام مواعدا
وانفسهم تشناق دوما الى الوعد
يو خلعا ثوب المذلة وارندوا
بجلباب عز اودعوه شذا النذر
وقد تركوا ذكرى الهوى ونفرتا
بليلى ووافوه على القرب والبعد
يتحينو يبدو من الفيل نارة
وطورا نراه حالك الوجه كالعبد
وليس بانسان ولا نجسم
على انه الناس اغلى من الشهد
بعود عن الاقطار ان زيد رابعا
قريب اذا ما خص بالنص في الهد
تحل رموز اللغز باسد الملا
ودم كل عام في نهان وفي صدر

ابراهيم رمزي

القبوم

باب الصناعة

الحجر الصناعي

الطريقة الاولى * اجعل ثمة جزء من الكلس (الجير) الناعم بالماء حتى يصير قوامه سائلا
واضف اليه ٢٥ جزءا من الحصى الدقيقة وخسب اجزوا من رماد الفحم الحجري وامزج
المجموع جيدا واضف الى المزيج نحو ثمة جزء من الماء وصبه في القوالب واتركه الى ان يشند
قوامه ويحفظ

الثانية * اجعل ١٢٥ جزءا من الكلس الناعم بالماء واضف اليها ٢٥ جزءا من
مخروش الاصناف و ١٥٠ جزءا من الرماد وما يكفي من الماء لجعل المزيج ٥٠٠ جزء ثم افرغ
المزيج كله في قوالب واتركه فيها حتى يجمد