

المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاخصار وجرب فتح هذا الباب فتغناه ترغيباً في المعارف وإيماناً للهيم ونشيداً للآذان .
ولكن المهمة في ما يدرج نيو على اصحابه ضمن برامته كلاً . ولا يدرج ما خرج عن موضوع المنتظف ونراعي في
الادراج وعدم ما يأتي : (١) المناظر والظواهر مشتقان من اصل واحد فبما خارك نظيرك (٢) اما
الفرص من المناظرة التوصل الى الحقائق . فاذا كان كاشف اغلاط غير عظيم كان المنترف باغلاطوا اعظم
(٣) خير الكلام ما قل ودل . فالملفات الراقية مع الاميجاز تخار على المطالعة

انتباه الى جواب بدعي

مبدعي منتظف الناضلين

لنا في منتظكم الاغتر النار قواعد بانعة لا بقوى طول الزمان وقادم العهد على الذهاب
بنضارتها وفكاهتها ومن ذلك ثمرة جتها يد احد الادباء ولكن بنوب لذتها بعض حرافة
يمكن ازالها فند رأيت في الجزء الرابع من السنة التاسعة المنتظف جواباً بقلم الاديب ابراهيم
اندي زريق مسألة بدعية من رفعتوا اسعد اندي داغر وفي طلب " الافادة عما في
هذين البيتين من انواع البديع

من الحنف العبق لم نصبرُ بهون عليهم البطل العبرُ

ومن قد زانه مدح كثيرُ فليس بشينة قدح ببرُ

ولقد اجاد حضرة الهيب واماط اللثام على نحر هاتين العروسين من خرائد بدعية

وفرائد بيانية الا اني استمع حضرة النظر في بعض جوابو

اولاً قال بالمقابلة بين "قد زانه مدح كثيرُ" و "فليس بشينة قدح ببرُ" فكاني

بحضرتو يقول بوجود المقابلة ايضاً بين "قد زانه" و "ليس بشينة" والحال ان لا مقابلة بينها

لكن المناسبة المعنوية

ثانياً قال ايضاً بالمقاربة في "ببرُ" بيد ان لا داعي للمقاربة هنا اذ في ان يقول

المتكلم كلاماً يواخذ به وبلام عليه فينتصل من نعمة ذلك بحريف او تصحيف وزيادة ان

تنصن الى غير ذلك وما لا واخذة في الكلام كحي يوارب المتكلم وان كان فا تراه

يوارب في "ببرُ"

والأ قال حضرته بالتمكين في البيتين وهذا غير مكين وما ظنه تمكينا كمين تحت كن
التوشيح كما لا يخفى على أهل الأدب لان التمكين التيهيد للذافية حتى تأتي متمكة بحيث لو
سكت المتكلم دونها اتى بها السامع من نفسه بدلائل الثرائن وفي البيتين يمكن السامع ان
يكل ولو سكت المتكلم دون أكثر من الفافية فان من يسمع

”من الحق الحق لم نصبر بهون عليهم.“

يجيب فوراً ”البطل العسير“ وكذا عند سماعه

”ومن قد زانه مدح كثير فليس يشينه.“

بيته ”قدح يسير“ وهذا من التوشيح لا التمكين

رابعاً لم يذكر حضرته نوعين آخرين متضمنين في البيت الثاني وهما الترشيح اي ترشيح

”يسير“ بانظ ”كثير“ قبلاً لينم الطباقي بينهما. والزائفة اذ يشتم من البيت المذكور هجاء.

القادح بانزو الالفاظ

هذا ما لاح لي عند اجالة النظر في جواب حضرته والله اعلم

جرجس حاوي

بيت عمر

وقع من المطر في الاسكندرية في الاربع المتين الاخيرة ما تراه في هذا الجدول

محمدياً مليونرات

	١٨٨٥	١٨٨٦	١٨٨٧	١٨٨٨
يناير	٢٨	٣ ١/٢	٧٢	٦٢
فبراير	١٠	٠٤	١١	٥٤
مارس	٢	٨	٦	٧
ابريل	١٥	٢	.	٥
مايو	٠٠	.	.	٤ ١/٢
يونيو	٨	.	.	.
اكتوبر	٨	١٥	.	١ ١/٢
نوفمبر	٢٦	٥	١	٥١
ديسمبر	٦٢ ١/٢	٢٧	٢١	٢٥
خليل مركس		الاسكندرية		

حضرة منشي المتطاف الفاضل

سألت حضرتكم قبلاً عن سبب موت الباقي اذا اكل ملحاً فاجبتم انكم لا تصدقون ذلك ما لم تأكد صحة بالاثخان فانتمتة حسب طلبكم فوجدت الامر غير صحيح اي ان الباقي لا يموت اذا اكل ملحاً ولقد احسن من قال لا تصدق كل ما تسع
برج صافينا
مخائيل بشور

باب الرياضيات

حل المسئلة الفلكية المدرجة في الجزء السادس

ورد حل هذه المسئلة من جناب قاسم افندي فلالي بالتفصيل وفي شرح طريقة العمل بدون استخراج الجواب . وورد حلها ايضاً من ابراهيم افندي صالح مصور مراكز اوزان البلد بالدائرة البلدية وفي الجواب بدون طريقة العمل وهو

			} مرور المنتري من خط نصف نهار مصر في يوم ١٢ ديسمبر سنة ٨٨٨ نحو بان بعد زوال يوم ١١ ديسمبر مطلع المنتيم طولة عرضة
٢٢	٤٢	٢٢	
٤١	٢	١٧	
"	"	٢٥٥	
"١٢	٢٢		

حل المسئلة الجبرية الاولى

نرمز لعدد انفار الجماعة الاولى بالحرف س ولانفار الجماعة الثانية بالحرف ص ثم يقال حيث ان كل فرد من انفار الجماعة الاولى اطلق طلقات بقدر عدد جماعته فيكون مجموع طلقاتهم هو $s \times s = s^2$ وبالمثل مجموع طلقات الجماعة الثانية