

علاج كوخ

وتضارب الآراء فيه

قال كثيرون من الاطباء ان علاج كوخ قليل النفع في شفاء السل الرئوي. وقد كان من جملة الفائلين ذلك الدكتور فرخوف الطبيب الالماني الشهير ولم يقتصر قول هذا الطبيب على قلة نفع العلاج في شفاء السل الرئوي بل قد حذر الناس منه بحجة انه قد يضر فينبه السل في الذين يكون السل كامناً فيهم ولهذا قلت ثقة الناس به وانقلب الكثيرون من الاعتقاد بهام نفعه الى الاعتقاد بهام ضرره. على ان اطباء المانيا لا يزالون بين قاضح لمناوحه وقد ورد في جريدة التيمس انه لما عقدت الجمعية الطبية في مدينة برلين تلا الدكتور فرنكل مقالة ابان فيها انه عالم ستم من المصابين بالذئب الاكال والسل بعلاج كوخ فاستنادوا به وقد قاربوا الشفاء ثم اردف ذلك بذكر مصاب بالتدرن الرئوي حن بمخبره وعشرين حقنة من لمفا كوخ فلم تؤثر فيه ولكن لم يضر عليه اسبوعان حتى ظهر التدرن في امانه فكان العلاج وبالا عليه. وذكر حادثة شخص آخر مصاب بالتدرن في لسانه وانتهى علاج بعلاج كوخ انظر التهاب التدرن في احدى لوزتيه فكانت عاقبة العلاج وخيمة عليه طبقاً لما قاله الدكتور فرخوف وما كتب به اليها جناب الدكتور شمبل من برلين. ثم تلا الدكتور غرغن مقالة ذكر فيها اثني عشر عللاً عاجهم بعلاج كوخ فاستنادوا وقاربوا الشفاء وقال اما الذين لا يتقدم العلاج بل يضرهم فهم الذين تقدم المرض فيهم وهؤلاء يجب التحذر من معالجتهم بعلاج كوخ واما الذين لم يزل المرض حديث العهد فيهم فلا خوف عليهم. ونقل تفراف روتران الدكتور سبرنثرب مندوب مدرسة ملبرن الجامعة تحقق فائدة هذا العلاج في الاحوال الاولى من التدرن وقد عزم على العودة الى استراليا ومعه جانب كبير من اللغا وميرل له جانب منها كل اسبوعين. ويظهر لنا بعد الوقوف على اقوال الفريقين ومطالعة التقارير المتعددة في هذا الصدد ان هذا العلاج لا يخلو من نفع عظيم في الامراض الدرنية وخصوصاً اذا عولجت به في اولها ولكن كل نافع قد يضر وعلاج كوخ يمشي عليه هذا الحكم ايضاً وخصوصاً في الحوادث التي طال عهد المرض وتقدم فيها غير ان الاطباء لم يتوقفوا البحث بعد حتى يبينوا مكان النفع ويمكن الضرر ولم يتيسر لم الاستفراة الكافي للحكم على مزاي هذا العلاج ومنافعه لان ذلك يستغرق الايام والاعوام ولهذا لا يخطئ من لا يعجل في الحكم بل يتأني حتى تضع حقيقة الحال بالتجارب والاعمال