

## ناموس النشوء في تقدم العمران

قد انتهى بنا الكلام الى النظر العام في ناموس التقدم الاجتماعي على ما استخرجناه من مجرى الوقائع التاريخية وابدئه حقائق علم الحياة . وقد ظهر لنا في خلال البحث صحة القضية السابقة وهي ان التقدم في كلا الدائرتين الاجتماعية والحيوية جار على طريقة التلازم والتوازن بين الحالة الداخلية وبين المحيط . فتعين علينا بعد ذلك النظر الخاص في مسألتين الاولى وجوه المطابقة والمثابمة بين النشوتين الاجتماعي والحيوي والثانية الوجوه التي يختلفان فيها اولاً ان النشوتين كليهما يتفقان في ناموس النشوء الكوني الشامل الذي استخرجه الفيلسوف سبنسر وهو ان التقدم يقوم بأدى ذي بدء بأمرين وهما اجتماع طوائف قليلة بسيطة التركيب وانضمامها قبائل اوسع حدوداً وأكثر تركباً في وظائفها وعلاتها ثم التدرج في زوال المبادئ والاخلاقية المائلة الى التفرق والانفصال مع تغلب المبادئ الآيلة الى الانضمام والتلاحم ثانياً ان النشوتين كليهما يشتركان في ان ارتفاع البسيط الى المركب يقوم بالتقدم من الصور المتماثلة المطلقة الحدود الى الصور المختلفة المحددة البناء والوظيفة

وقد اوضح ذلك العلامة السرحزي ماين في مجده الاجتماعي بقوله ان العائلة في ازمان التاريخ الاولى كانت هي مركز العقد الاجتماعي لا الفرد كما هي اليوم . فكان كبير كل عائلة في منزلة ملك مستقل على وجه بسيط يجمع في شخصه وظائف الملك والكاهن والقاضي ومجلس القضاء . ومع ذلك لم يكن ممتازاً عن اولاده وزوجاته واخوته الذين هم رعيته في القيام باعمال المعاش كالخزنجارة والحجارة والنجارة وما شاكل ذلك . كذلك كان حال الصناعة في امر البساطة والتماثل . ففي القبيلة المتوحشة كانت دوائر الاعمال ضيقة الحدود بحيث كان الفرد يقوم بنفسه بكثير من الصناعات . فكان كل رجل قصاباً وخبازاً وخبازاً ونجاراً وحداداً . ثم في صعود العشرة في سلم التقدم اخذت الاعمال بالتوزع فالتشروع بالاستقلال فلاستكمال . فانه يظهر لكل ذي امام من طلبة التاريخ انه مع تقدم التمدن لم يكن اختلاف الاعمال مقصوراً على امر توزعها بين العمال الكثيرين بل كان شاملاً لطرق العمل واساليبه وادواته . وتتضح من المقابلة بين ادوات القرون الوسطى وآلات العصور الحديثة ان الفارق العام بين الفريقين انه هو التقدم باختلاف الانواع والاشكال والصور وتعين الحدود الفاصلة بين المتماثلات . فكل من عارض الآلة البخارية المصرية بالبكرات والبرافى والامخال وما شاكلها على ما كانت عليه لاف عام تبين له ان تجدد الاغراض والحاجات الى مصنوعات جديدة انشأ الاختلافات في اسلوب الصناعة

وادواتها. ولا تبرح هذه الاختلافات وتلك الحاجات المتعاقبة رهينة الظهور والتجديد يوماً بعد يوم الى ان تبلغ الحضارة اوجها الاعلى ان قدّر لها هذا البلوغ

واسلوب هذا التقدم ينبغي ايضاً في تفرع دوائر الاحكام والقضاء وتنوعها . فلنا من لسان التاريخ امسح بيان انه حين حصول تنوع في حكم القبيل كانت بعض العيال ترثي منفردة بالسلطة والقيادة وغيرها ينحط الى طبقة السرفة وازعجية . ثم كان الترتي السياسي يصعد متدرجاً من انضمام العيال قبائل الى تكوّن القبائل المتجاورة شعباً الى اتحاد الشعوب المتناسية والفوضائية تحت لواء واحد سياسي على ما يشاهد في الايام المتأخرة . ويتلو هذا التقدم السياسي التقدم القضائي فقد انقسمت الهيئة الحاكمة اولاً الى سلطة زمنية وسلطة روحية وبجانب كل من هذين التسمين كان ينشأ على وجه غير محسوس سلطة ثالثة تتولى النظر في الامور الاحلية والاجتماعية بما لا تقل اهميته عن تلك وان قلت عنها في احكام النظام واجراء القضاء

ثم نرى التقدم واتساعها ايضاً في تنوع الاحكام الدينية والمدنية من المقابلة بين الكهنوت التاريخي القديم وبين الكهنوت في القرون الوسطى بما حدث في هذا الاخير من وفرة تفرع الوظائف وتوزيعها . وكذا قول في ما نشأ من انقسام الاحكام الزمنية الى دوائر تشريعية وتنفيذية وقضائية . وانتسام كل من هذه الاقسام الاصلية الى اقسام فرعية يطول بيانها . وحاصل القول ان التقدم الاجتماعي في امور الاحكام لم يحد عن حد الناموس العام اي تفرع فتشوع فاستقلال فاستكمال . او تشوع من بسطه مماثل العود متداخل الحدود الى مركب مختلف الاشكال متميز الحدود

ثم ان اسلوب الارتقاء الاجتماعي لا ينحصر في ما ذكر من امر التشريع والتشريع وتكامل الانواع بل انه يتناهم بسير على هذا السبيل يزداد معه استعداد الامة لمطابقة الحاجات الطارئة الفاضية عليها بدوام التقدم والارتقاء . وهذه المطابقة تشاهد في ارتقاء الامة العلمي والفكري والادبي كما يرى في دوائر الزراعة والصناعة والتجارة . فان عقليات الامة ومدركاتها تلاحق مقتضيات احوالها الخارجية خطوة خطوة وكذلك التقدم الادبي في اسمي درجاته فانه ليس الاً مطابقة رغائب الفرد للمطالب الصادرة من رغائب افراد جيلته وقبيلته الناشئة مع رغائبه المشاركة لها في زمان الوجود

من هذه الوجوه رأينا تمام الوفاق بين تقدم الاجتماع وارتقاء الاحياء الى حد كان خافياً على قدماء الباحثين في المقابلة بين القبيلين من زمن افلاطون الى عهد غير بعيد فتقدم الآن الى مزيد البيان في العلاقة بين الامة والمحيط مما يلزم دارس التاريخ لذة لم يتلها في سرد

الوقائع ويلقي في تفسيرها نوراً لم تكحل عيناهُ برآه في اسفار الاخبار  
 قد رأينا ان سلوب التقدم ذو وجبين وهما اشتقاق الانواع من الاجناس البسيطة  
 واستعدادها لطابقة المحيط المرئى وبعبّر عنهما بقولنا ان تنوع احوال المحيط هو علة التقدم  
 الاجتماعي ومقياسه . ومن ذلك يستدل على زيادة السرعة في تقدم التمدن الحديث عليها في  
 القدم . قال السر تشارلس ليل " انا نرى في ايامنا ان معدل التقدم في الصنائع والعلوم  
 يزيد بزيادة المعارف على نسبة هندسية . وكذلك اذا رجعنا القهري تاريخياً نرى معدل  
 التأخر على تلك النسبة ايضاً . فالتقدم في اثناء الف سنة في الازمنة السالفة يقابل تقدم قرن  
 واحدين من القرون الحديثة . . . . . "

وبانه انه كلما ارتقى الحي في كثرة انواعه وتفرع وظائفها قوي استعدادهُ لموازنة المحيط  
 المرئى وازداد معدل سرعته فيها . وتاريخ التقدم الاجتماعي ينطبق على هذه القاعدة بكل  
 الانطباق . ففي اوائل التاريخ البشري كان محيطهُ على شدة الباطة لباطة الحالة السياسية .  
 ولما كان تمازج الشعوب على قلته في هاتيك الازمان لم يكن اقتباس العوائد والافكار المتبادل  
 الا قليلاً . فكان شرط التقدم لذلك على اشد الباط . ولكنه لما تكاثرت التنوع في محيط  
 الامم الحديثة اسرع معدل لحاقها لهذا المحيط حفظاً للتوازن السابق الذكر . فاليوناني القدم  
 مثلاً لم يكن مديوناً في تقدمه لاختراع في بلاد الصين ولا استفادت فلفتته شيئاً من انكار  
 اهل الهند واما في هذه الازمنة المتأخرة فلا يكاد حادث ما يحدث سيف طرف من اطراف  
 المعمور حتى بذيع امرهُ ويلقى صداداً سائر الاطراف ويؤثر في محيطاتها الاجتماعية . ولذا  
 ترى الآن ان محيط اوربا المادّي الحديث تمتد التأثير الى قسم عظيم من الارض . واما  
 محيطها الاخلاقي نوسع انتشاراً وامتداداً حتى يوشك ان لا يعرف له حدٌ يوقف عنده .  
 وكذلك ارتفاع محيطها هي ( اي اوربا ) لا يخلو من كونه مديوناً لمحدثات محيط اميركا المتعددة  
 الجهات بل ان كثيراً من المقاصد والتدابير التي يعزم الاوربي على اتخاذها للاعوام المستقبلية  
 مبنية على تأثير المحيط السابق لقرون عديدة . وعلى هذا الوجه يوضح التأثير العجيب الناشئ  
 عن الحوادث التاريخية السالفة في ارتفاع التمدن بواسطة تمازج الأمم المتباينة القامع المتباينة  
 الاخلاق والطباع . وحبناً شاهداً على ذلك حروب الاسكندر وامتداد المملكة الرومانية  
 والنشج الاسلامي والحروب الصليبية وسفريات كولبس ومجلان ودي غاما . وبتما يلحق بذلك اختراع  
 الطباعة وسرعة تواصل الافكار والآراء بازدياد سرعة المواصلات وما نشأ عن ذلك من ارتفاع  
 المدينة والحضارة بفضل الكهربائية والبحار

قد ثبت لنا من تطبيق ما مرّ من المبادئ المستخرجة على مجرى الحوادث التاريخية العامّ امران الاول ان تنوع المحيط الاجتماعي هو الباعث على ملاحقة الامة له في الاخلاقيات والعقليات . والثاني ان علة تنوع هذا المحيط هي ازدياد الاختلاط والامتزاج بين الأمم التي كان شأنها الاقتراق والانفراد . وذلك يهد لنا السبل لشيء من التفصيل في اسلوب الازدياد في هذا الاختلاط المتبادل مبنيّ على المشابهة بين حياة الاحياء وحياة الاجتماع . وهذه المشابهة بين الحيوانين هي الضالّة التشوّد والغرض الاتصّي الذي نرمي اليه في هذا البحث

اول امر تبني ملاحظته في هذا الشأن هو ان الاحياء الدنيا او ما يليها ليست الاّ حوَصلات بسيطة فقد اوضح اهل العلم من تشریح المقابلة ان التقدم التشريحي بيّ مملكتي الحيوان والنبات يقوم اولاً بانضمام هذه الحوَصلات البسيطة الى مجتمعات اعلى بناءً وتركيباً وهذه القاعدة هي نفس ما يثبت تاريخ التقدّم الاجتماعي بلا تحلف ولا شذوذ . واوضح دليل عليه ما ثبت للسرهنري ماين في ابحاثه عن آراء القدماء في الملك ومكوك المباحث وحجج الوصيّة المتوارثة وشرائع العقاب قال

”لم تكن الامة في قديم العصور كما هي اليوم اي عبارة عن آحاد مستقلة الحقوق الشخصية انما كانت في حقيقة الامر مجموعات من العيال . واذا رمنا التحقيق في ايضاح الفرق عبرنا عنه بقولنا ان فرد ذلك المجموع كان عند الامم القديمة العائلة وهو اليوم الشخص الواحد . وفوق ذلك فان حكومة العائلة لم تكن تخطر استقلال الفرد فقط بحقوقه الشخصية بل كانت تمتع ايضاً سيادة الجمهور . فالحكم الوحيد كان رئيس العائلة وسيدّها . وبعد ان خطا العمران بعض الخطوات جعلت العيال المتجانسة نسباً لتحد فتصير قبائل او عشائر اذ لم تكن الجامعة لذلك المهّد سوى القرابة الدمويّة . ثم لما تجاوز العمران هذه المرحلة اتسع نطاق هذه الرابطة فاخذ ادعياء هذه القري ينضمون الى العشيرة بما كانوا يتبعون من اتصال النسب بسالف الاجداد . وان المطالع ليجد امثلة لهذه الحال الاجتماعيّة في أنحاء مختلفه من الارض ولا يزال يشاهدها في القبائل المتوحشة الباقية الى هذا المهّد“

فمن هذا يظهر ان اسلوب التمدّد والتكامل واحد جوهرياً في ارتقاء الاحياء وتقدم العمران . فالدرجة الاولى الواضحة في تكوّن الامم هي انضمام العشيرة او القبيل ويقابله انضمام افراد الحيوانات الدنيا في مجموعات تزيد عنها بمخصائص قليلة في البناء والوظيفة . ففي هذه الدرجة لا يبعد التركيب الاجتماعي الأخطوة واحدة عن حال الاستبداد والتشويش الذي كان صفة عامّة في حياة المتوحشين . فالتخوف والضغائن والاحقاد والكايّد والانتقام كانت خصائص

العلائق المتبادلة بين الناس في الدور الاول لاجتماعهم اي ان روح العدا كانت القاعدة المبردة والسلام شذوذاً عنها وفقاً لما سبق بيانه في بعض اقسام هذه المقالة من ان محبة الذات كانت المنصر المفرق الغالب على المبدأ المقرب الجامع

واما الدور الثاني في تقدم هذا الاجتماع فكان انضمام القبائل الى شعوب مدينة اومياسية وقد طال امد هذا الدور الاجتماعي ولم تزل آثاره في امتي اليونان والرومان حتى محامها التنوع والعلائق الداخلية وتكاثر الوظائف ونوزعه على ما علمت بما نشأ من تكامل تلك الفروع كما يعهد في شركات الاجيال المتوسطة ويتأهد على اتهم في شركات هذا العصر الصناعية التي هي من اشهر مميزات

ثم ارتقت هذه الحال الاجتماعية الى درجة ثالثة وهي اتحاد الشعوب المتقاربة اتماماً سياسياً ومثاله اتحاد الامة الفريسيية بعد ان كانت مجموع مقاطعات مستقلة . وهذه الخطوة الثالثة ضرورية في شوط التقدم الاجتماعي المستمر . فقد اشترنا في خلال كلامنا السابق الى ان التجل في اطراح مبدأ الاستقلال النوعي واتخاذ مبدأ الحكومة الشعبية العامة قبل اتمام التهيء له كان يقضي على الامم باضطراب الحال . ويزيد هنا شاهد اعلى ذلك من تاريخ اليونان فانه لما حاولت المدن البحرية ذلك الاتحاد العام تحت رئاسة اثينا لم يسن لها ايرامه بما اعترضه من الحروب البيلوبيسيية دلالة على ان مبدأ الحكم الذاتي كان لا يزال الى ذلك العهد مستحكما في نفوس القبائل وان روح التمدن الجامع للامة لم يكن بعد بالقوة والنماء وكان اول ما ظهر من آثار هذا التطور في امة الرومان ذلك ان رومية بنسبتها جميع القبائل المتفرقة على حدود بحر الروم تحت لواء الوطنية الجامعة وبموجبها الامتيازات الرومانية تمت لها الغلبة الاخيرة على روح الاستقلال النوعي حتى اخمدت انقاسة ولم يستطع بعد ذلك حراكاً

ثم اخذ عنصر الوطنية الجامعة يتدرج في معارج القوة والاشتداد بما رافقه من تنوع النمو الداخلي المار الذكر حتى بلغ من النماء طوراً كان من اعظم المهدات في سبيل انتشار الديانة المسيحية على ما مر بك . فما لا مشاحة فيه ان العقل البشري لم يكن يحلم بإمكان انتشار ديانة عامة بين الامم فضلاً عن اقدام عليه لو لم تكن حال الاجتماع السياسية حينئذ قد اذنت بانقضاء مبدأ التفرق واعدت السبيل لدخول مبدأ الانضمام والاتحاد العام تحت لواء الامبراطورية . ولوان المسيحية ظهرت لاربعة قرون قبل اياها لكانت بمثابة طريق اصلاحية منحصرة المكان كديانة البوذيين وكان ظموحها الى ما وراء ذلك من ضروب العبث والحال لوقوع دعوتها حينئذ على اذان غير مستعدة وقلوب غير معدة . ولو ان بولس قام قبل عصره

وزار اثينا في ابام افلاطون وديرجنس لما أغنت بلاغته اليونانية ولا فريحتها الشرقية فيلاد . ولكن مبدأ الوطنية الجامعة الذي خلفه التمدن الروماني لعهد المسيحية هو الذي أعدته العناية الفاتقة سبباً لانتشار كلمتها وتقدمه رائداً امام دعوتها . فعلى اساس ذلك المبدأ الشريف أقامت مبدأ الاشتراك العام في الحقوق والواجبات بدلاً من مبدأ الاختصاص والاستثناء والامتياز الشعبي . وبفضل هذا المبدأ قام على خراب الرثية ذلك النظام الديني الباهر الذي خول الكنيسة المسيحية ان تلقب بلقب الكنيسة الجامعة . هذا هو النظام الانساني الذي نشأ ودرج وترعرع وترقى في مراقي النمو وانكامل حتى بلغ ما هو عليه اليوم . فبعد ان كانت مصالح الخلق في هاتيك العصور الغابرة تجتمع في دائرة ضيقة الحدود هي القبيلة جعلت تمتد الى عمالك فسيحة الارعاء بتباعدة الاطراف واصبحت طرق الحديد وسفن البخار واسلاك البرق تقرب المواصلات وتشد اواخي الرفاق والاخاء وتجعل المحلحة الذاتية عقدة عصبية للرؤساء والاشترراك بالشعور على ما قاله جورج اليوت . هذا هو النظام الادبي الاعلى منية النفوس وكمية الآمال وجنة النكامل . فبعد ان كانت الواجبات الادبية مجهولة فيما سوى الطيف ولم تكن لتعدى حدود العائلة او القبيلة كما سبق البيان اخذت في الظهور واتساع النطاق حتى صار كل فرد من اتباع هذا النظام يعترف بحقوقها عليه ازاء بني نوعه البشري واخوته في نظر خالقه جل وعلا . فلم يعد تمدن هذا العصر الصالح بمحصر دائرة الاخاء في المذهب والمجتد والجنس واللغة وغيرها من روابط الاجتماع بل يعد احواله كل من شاركه في الانسانية على الاطلاق فيوجب على نفسه اسعاداً والعطف عليه فرض عين وبعده وقف الذات على اصلاحه والاحسان اليه وفاء دين . ذلك هو دستور العمل عند المرتقنين في الانسانية اليوم على ما في بعض اهله من بعض الغفلة عنه والتقصير فيه لضعف في البشرية وبعدها عن الكمال . هذه هي لتوجه العلياء والطريقة المثلى لم تعرفها القرون الاولى ولا اعتمدتها الوسطى وانما هي من مفاخر التمدن الحديث كذا قل عن مآل الصورة الادبية في الانسان اليوم فثال الكمال الانساني في عصره هذا غير ما كان عليه في العهد الاول للاجتماع . فبعد ان كان كمال الانسان القديم قائماً بشدة بالأسو وحصر الرفق في شخصه وقصر الفخر على نفسه كبراً وعتياً يفضى لاقبل بادرة ولا يعبر على خلاف لا يرعى حرمة ولا يعرف رحمة فيفتصب كل ما طمحت اليه شهواته وطالت اليه يده اصبح مثال الكمال الحديث وديماً حلماً شقيقاً كريماً يفتشى اقل . ظهر للباهاء والازدهاء بطي السخط صباراً على مفض المناشة والخلاف يحفظ حقوق الناس ويشاركهم في العواطف ويؤده ازعاج اقل مخلوق حتى است هذه الكالات شرعة الانسانية من يمتدنيا عد ماكماً

كريمًا ومن لا يقتنها بني حيوانًا هيبًا مما يكن شعار طريقتهم وأبًا كان شعار حقيقتهم  
 وخلاصة القول أن الأمور التي يشترك فيها ارتقاء الأحياء وتقدم العمران ثلاثة . الأول  
 تقدم من صور قبيلة مشتركة غير معينة الحدود إلى صور كثيرة معينةها . الثاني استعداد مستمر  
 في الهي وجسم الاجتماع للحيط المرئي . الثالث تكامل متواصل في المرئي بتقدمه من مبدأ  
 التفرق والانفراد إلى الانضمام والاتحاد بين أجزاء المركب حتى يبلغ بناءً واحدًا متلاحم الأجزاء  
 مترى فتدللت

### وصية فؤاد باشا

ازدان تاريخ الدولة العثمانية في القرن الماضي بذكر أربعة رجال عظام كان كل منهم  
 نبراس الفضل ومصباح الهدى يؤتمُّ به ويقتهدى عند تفاقم الخطوب واشتداد الأخطار "كأنه  
 علم في رأسه نار" وهم رشيد باشا وعالي باشا وفؤاد باشا ومدحت باشا . كانوا دعاة الإصلاح  
 وحماة الدولة وسياس السنطة وأركان عزمها ومجدها . وقفوا حياتهم على خدمة الدولة والأمة  
 والوطن . وكانوا خير مثال يقتهدى به في الدفاع المجيد والسعي الحميد والجهاد الحسن  
 أما احدهم فؤاد باشا فقد قضى سنين طويلة في نصبي الصدارة ونظارة الخارجية على  
 التعاقب واليد بسب الفضل في صدور الأمر المسمى "خط همايوني" سنة ١٨٥٦ القاهي  
 بوجوب مساواة رعايا الدولة العلية على اختلاف اجناسهم ومذاهبهم في الحقوق والامتيازات .  
 وله الرصية المشهورة التي رفعها قبل موته يوم واحد إلى السلطان عبد العزيز سنة ١٨٦٩  
 وقد اطلعنا على ترجمة لها في مجلة القرن التاسع عشر الانكليزية فمر بناها في ما يلي لیسع  
 منها القراء صوتًا صارخًا من القبر یرن في المسامع والآذان . ويسوق إلى صاحبه الرحمة  
 والرضوان من كل شفة ولسان

قال المرحوم فؤاد باشا : — "مولاي . لم يبق لي في هذه الحياة سوى بضعة أيام وربما  
 بضع ساعات فارتدت ان افقي هذه الدقائق الاخيرة في انعام فرض مقدس واعرض على  
 جلالكم انكارني الاخيرة المنعمه غنمًا واسفًا على سوء المدير الذي انتهت اليه الدولة بعد التناهي  
 في سياسة الخرق والطييش . وعند ما تمنع كفاي مسامع جلالكم اكون قد فارقت هذا العالم  
 فتصنون الي من غير ان يداخلكم ارتباب في حسن قصدي لان الصوت الذي يتكلم من القبر  
 يتكلم بصدق واخلاص