

رأي ابن خاتمة في الوباء

جرت عادة اهل كل علم في الغرب ان يرجعوا الى اصل العلم التي يشتغلون بها للاحاطة بتدرجها ودرس تاريخ رقيتها والوقوف على ابحاث من قبلهم من الرجال . وقد ظفرت خلال الوباء الذي انتقل في العام الماضي من مصر الى الشام بكتاب اسمه "تحصيل غرض القاصد في تفصيل المرض الوبائي" تأليف العلامة ابي جعفر احمد بن خاتمة الاندلسي فاحيت ان احدث القراء ببعض ما قرأته فيه لعلني بما في مقابلة الطب الحديث بالطب القديم من الفوائد الجمة التي لا ينكرها باحث في العلم منها معرفة ما انتهت اليه حالة الطب في ذلك الزمن وما يوافق منها القديم الحديث مثل مسألة ثياب الموبوءين وعدوى لابسها ومسألة الفصد الذي ذكر المقتطف فائدته في تخفيف الضغط عن القلب ويره المصاب احياناً على ما سيجيء ومنها الاطلاع على ما العلماء الاندلس من العناية بكل شيء حتى ان مثل هذا الفاضل وكان ممدوداً من الطبقة العالية في بلاده لم يستنكف من الانتساب للطب وكان يعنى شريض المرضى ومداوتهم ويعد هذه الصناعة شريفة مثل ما كان يدرس في الجامعات الاعظم يبلده ولا عجب فالتب كالنقود في الاعتبار كما صرح بذلك الفزالي واحزاباً

اما المؤلف فقد ترجمه لسان الدين بن الخطيب في كتاب الاحاطة في اخبار غرناطة فقال : هذا الرجل صدر يشار اليه طالب متفتن مشارك قوي الادراك شديد النظر قوي الدهن موثراً الادوات كثير الاجتهاد معين الطبع جيد القريحة بارع الخط مجتمع المجالسة حسن الخلق جميل المعاشرة حسنة من حنات الاندلس وطبقة في النظم والتربيع المرق في درجة الاجتهاد واخذ بطرق الاحسان عقد الشروط وكتب عن الولاة يبلده وقعد للاقراء يبلده . شكور السيرة محمود الطريقة في ذلك كله

وقال وهو الآن بقيد الحياة وذلك ثاني عشر شعبان سنة سبعين وسبعمائة . وقد ذكر المقري في فتح الطيب طرفاً صالحاً من كلام ابن خاتمة وترجمته

مثل المصنف وضع مؤلفه سنة سبع واربعين وسبعمائة في خلال وباء ظهر في المرية احدى بلاد الاندلس قال وكان ظهوره في اول شهر ربيع الاول بموافقة اول شهر يونيه "فاستمر تمامه فصل الربيع وجمع فصلي الصيف والخريف وطائفة من فصل الشتاء الى تاريخ كتب هذا وهو منتصف شهر ذي القعدة بموافقة شهر فبراير"

وقسم كتابه على عشر مسائل وجزأه على بضعة فصول في المسألة الاولى كلام على سبب

تسمية هذا المرض بالوباء قال "نظاهر كلام الاطباء انها (اي الامراض) وان كان عنها موت فانها لا تعد وباء لان اسبابها متفرقة والامراض الكائنة عنها مختلفة بالنوع وكونها في موضع واحد مما هو بالاتفاق وان اطلق عليها وباء فبحكم الشبه الظاهر وعلى جهة التوسع والمجاز وهذا النوع من المرض هو احد نوعي الامراض التي سماها بقراط بالامراض الوباءة قال جالينوس وهي الامراض التي تم كثيراً من الناس في وقت واحد فبني كانت مهلكة سميت موتاً وتسمى كانت سهلة خصت باسم المرض الوباءة وهي كانت خاصة ببلد دون بلد سميت بالامراض البادية وقد قلنا ان الموتان في اصل وصفه خاص باليهائم لكن على ذلك جرت الترجمة

وفي المسألة الثانية قال ان للوباء اسباباً خاصة واسباباً عامة وسببها العام ينقسم الى قسمين قريب وبعيد فالقريب تغير الهواء المحيط بالانسان الذي فيه تنفسه وهذا التغير يكون في الكيف ويكون في الجوهر وشرح ذلك ثم قال ان هذا البخار لا يتقد فيه مصباح بل ينطفئ اذا هو اسرج وأدخل فيه من ساعته واشد ما يستحيل الهواء الى التعفن والفساد اذا بلغ هذه الدرجة ونسب السبب البعيد الى تغير الهواء من جهة اتصال الاشعة الفلكية والانوار السماوية والنسب العارضة وعلى التحقيق من قبل الامر الالهي الذي لم يحصل اسبابه للبشر تحصيلاً يركن اليه اذ الوقوف على حدود الاحكام التجوية لم يحصل بعد ونسبته الى تغير الهواء في جهة الزمان والوقت بان يتغير الفصل من فصول السنة عن كفيته الطبيعية الى ضده وذلك كان يكون الربيع بارداً يابساً على طبيعة الخريف لعدم الامطار في الشتاء قبله وهبوب الرياح الشمالية او يكون الصيف مستويًا لغزارة الامطار فيه وهبوب الرياح الجنوبية او يكون الخريف على طبيعة الربيع او الشتاء على طبيعة الصيف لعكس تلك الاسباب. ونسبته الى تغير الهواء في جهة المكان والموضع وما يتصل به منه وذلك بان ترتفع ابخرة فاسدة متعفنة من الباخ والباطائح المتغيرة المياة والخنادق والاحافير السرية الرأكدة الهواء والنبات والبقول المتعفنة واقدار الناس وفضلاتهم وجيف القتلى في الملاحم والدواب التي اصابتها الموتان ونحو ذلك مما يحدث البخارات المتعفنة

وهنا ذكر كيف تدرج الوباء وانتقل الى الميرية وانه حل اولاً في منازل الضعفاء والمساكين وذكر ان عدد وفياته اذ ذلك كان دون وفيات تونس وتلمسان وبلنسية وانه هلك في جزيرة ميورقة في يوم واحد ١٠٠٢٥٢. وخمن من بقي من ناسها بعد الوباء بربع الجميع وكذلك كان الامر بسائر بلاد المسلمين والنصارى ثم قال ما لفظت:

"وقد اختلف في مبدأ هذا الحادث من اين ابتداء ظهوره فذكر لي الثقة عن بعض تجار

النصارى القادمين علينا بالمرية ان ابتداءه كان ببلاد الخداد وبلاد اخداد بلسان العجم هي بلاد الصين على ما تلقيته عن بعض الروميين من اهل سمرقند. وكان ثقة صدوقاً . وبلاد الصين هي من اول المعمور من الارض في جهة المشرق وانه ما زال ينتشر من بلاد الخداد ويتصل بما والاها الى ان اتصل براق العجم وبيد التركية . وذكر لي ايضاً عن آخرين من النصارى القادمين علينا انه بلغهم ان ابتداءه كان بمرض الحبشة وانه انتشر من هنالك فيما يليهم من الاقطار حتى انتهى الى ديار مصر واتصل بالشام . واختلف هذا النقل يدل على ان هذا الحادث عام لجميع الاقاليم وكافة الاقطار

”وسبب اختلاف النقل والله اعلم انه لما ظهر بجهة في الجهات التي هي اوائل المعمور ظن فاسها ان مبدأ هذا الحادث منها وانتشر الخبر بذلك ثم ترادفت الاخبار بنزوله بحصن قفا من معاقل الجزيين وهو الذي كان محاصراً في التاريخ القريب قرطبة (كذا) بجند المسلمين من الترك والروم ثم بارض بيروه وبالقسطنطينية العظمى وجزر الرومانية من سواحل البحر الرومي وبلاد جنوه وارض افرسه آخر ريف الاندلس فسهل بلاد ارغون وبرطونه وبلنسية وغيرها وعم أكثر مملكة قشتالة حتى انتهى الى اشبيلية من اقصى المغرب واتصل مع ذلك بجزر البحر الرومي بجزيرة صقلية وسردانية وميورقة وبلنسية وانعطف على سواحل العدو وبلادها من ارض افريقية الى ما يلي المغرب“

وتكلم في المسألة الثالثة على اختصاص الوباء قوماً دون آخرين على قرب الجوار فاجاب عن ذلك بأنه يتفق من وجه وهو كالاتعداد ويختلف من وجه آخر وهو الخصوصية وان البلاد ليست احوالها متفقة من كل الجهات فتختلف من جهة قريبا وبعدها من البحر ومن جهة اوضاعها ومن قبل اماكنها في السهولة والحزونة ومن قبل ما آكلها ومشاربها. وشرح ذلك شرحاً مستوفياً يصح ان يتخذ دستوراً في حفظ الصحة في كل زمان ومكان وقال ان المرية من المدن الساحلية التي تستعد للوباء أكثر من غيرها ووصف مركز تلك المدينة وآكلها ومشاربها وصفاً لم يبق مجالاً لوصف

ثم قال ”اعلم ان الناس ليسوا على طبيعة واحدة ولا زواج واحد ولا احوالهم في مطاعهم ومشاربهم وتحفظهم وتزيطهم على وتيرة واحدة بل اومرهم في ذلك كلهم مختلفة جداً فمن كانت الحرارة والرطوبة غالبتين على مزاجه وهو في سن الشبيبة وكان يطعمه نهماً مسترماً في شهوره كثير التلي من الطعام والنوم عليه لا يبالي باختيار ما كؤل ولا مشروب ولا بادخال طعام على طعام وأكثر من استعمال المطاعم الرديئة المرعومة الاستحالة ولم يعن بحفظ صحته ولا النظر

لنفسه فان استعداده لتزول هذا المرض يو يكون اعظم له وانفعاله عن هذا الحادث الحال
اتم ولم يلبث ان يحل به ويشعل ضرره اهل يته وساكنته لسيرهم يسيرته وذهايمهم على ميعته .
فقطا اجتمع اهل يته وتخالفت طبائعهم وسيرهم . ولو فرضنا لعلتها انها تختلف فان من نزل به
منهم هذا المرض لتتام استعداده يؤذي غيره ويسري اليه ضرره ”
وافاض المصنف في المسألة الرابعة المتعلقة بعدواه فقال ” الظاهر الذي لا خفاء به ولا
غطاء عليه ان هذا الداء يسري شره وينعدي ضره شبيهت بذلك العادة واحكمتها التجربة فنا
من صحيح بلاس مريضاً ويظيل ملابسته في الحادث الأ ويشترق اليه اذائته ويصيبة مثل
مرضه عادة غالبه اجرها الله تعالى ” ثم قال ” ولقد شهدت اهل سوق الخلق بالمربة الذين
يتاعون بها ملابس الموت وفرشهم مات اكثرهم ولم يسلم منهم ولا من الذين خلفهم الى الآن
الأ الاقل وغيرهم من ارباب الاسواق حالمهم كحال سائر الناس . واطلعت في حال البلدان التي
حرص اهلها على ان لا يدخل اليهم احد من اهل بلاد الوباء وحافظوا على ذلك ان استعجبا
السلامة زماناً حتى غلبوا على ذلك . وان اكثر اهل الحصون التي تلي المربة ونزل بها هذا
الحادث ليؤرخون زمن نزوله بهم بقدم فلان او فلانة عليهم من بلاد الوباء وموتيه بين اظهريهم
ولهم في القنظ من ذلك والتورط فيه حكايات تواترت بانشارها فلا معنى لانكارها ”
وانكفأ المؤلف في المسألة الخامسة بين كيفية التيفظ والاحتراز من الوباء فخص الامور
التي تدعو اليها حاجة الانسان في بقاء حياته في ستة اقسام اولها الهواء المحيط بالانسان وما
يرجع اليه وثانيها الحركة والسكون وثالثها الاظمة والاشربة ورابعها النوم واليقظة وخامسها
الاستفراغ والاحتقان وسادسها الاعراض النفسانية وفسر كلاً من هذه الانواع بما معناه :
فاصلاح الهواء يكون باتخاذ البيوت الشمالية وفرشها بالرياحين الباردة ومسح الوجه والاطراف
بذلك والمواظبة على شحمه وشم الانزع والليم والازهار الباردة كالورد والينفسج والتبرنجبين بالهندل
مع يسير من العود الرطب ويحذر التعرض للشمس والسموم وموقد النيران وما يشعل حرارة
الابدان . وينبغي ان يمال الى السكون ما ساعد الامكان . واصح الاظمة والشرب ما نشأ
الانسان عليه من البر والشعير اذا حسن اختيارها وان كان يتناول الذرة فالاصح الانتقال
الى الشعير ومن الاظمة حسون من فتيت خبز الدر وطبيخ الارز الرقيق واصح اللعوم ان استعملت
ودعت الحاجة اليها لحوم الثنيان من الدجاج والحجل ولحوم الحملان ورضيع البقر يعصر عليها
خل الليمون او خل الحصرم ويستعمل يرض الدجاج التيمبرشت وتعمل البقول المزوتات واصح
الفواكه اكثرى والمان الحامض والموز والاجاص على خلاف المعدة واصح المياه ما عذب طعمه

وصفا وخف وزنه وأخدرت جريته من ماء العيون وما قرب من ذلك فصلاحيته بحسب فريبه
ولا بأس باستعمال ماء الشعير المحكم وتناول شيء من شراب السكجيين وشراب الفتح بمزوجين
بالماء كل صباح على الريق وكذلك شراب الرمان والسنجل والحصرم وريبهها وشراب الليم
ومحاض الاترج ونحو ذلك لما يكسر سورة الدم . واصلى النوم ما كان ليلاً على المعتاد ولا
بأس به نهاراً في الصيف وليعدن به في الصيف الى الاماكن الشمالية الشديدة التي تخترقها
الرياح . وان تصرف العنابية الى تسهيل الطبع دائماً ووصف لها كثيراً من الاشربة المباحة
ووصف التي لمن اعناده وراى ان الحجابة هي النكته في حفظ الصحة عند حلول هذا الحادث .
ورأى النفع في الفصادة قال وكلما توفرت الموجبات في المتطيين عنده واحتاجت حالتهم للدم
اطلقت لهم ولما الف الناس الانفعال به صاروا ينتصدون من تلقاء انفسهم . واصلى الاستحمام
ما كان في ديماس معتدل الهواء بماء عذب فاترجيحت يستلذ صبه على الجسد ولا تطال مدته .
واصلح الاعراض النفسانية للعرض للسران والافراح ويستدعى ذلك بما امكن في الامور
المباحة ومجالسة من يتبع النفس بحديثه ومطالعة الكتب ويحذر التعرض للغم واتعب الناس
في هذه النازلة ارباب العقول واروحهم بالله واصحاب الفراغ ويحسب ما يعود على النفس بروع
او فزع او ازعاج . وختم هذا الباب بقوله انه لا ينبغي للعبد ان يفرض فيما انعم الله به عليه
من العلم والعمل الكفياين بمصالح الدنيا والآخرة ولا ينبغي للعبد ان يحل يده من التوكل
طرفة عين فلا يكون توكله على الله تعالى سبحانه الا بعد استقراغ جهده في التحفظ والاحتراز
وهذه حقيقة العبودية

وبسط في المسألة السادسة علاج الرواب الذي عرف الى عصره "بحسب ما اعطاه العلم
وشهدت له التجربة ومحققه المعاناة والممارسة" ووصف علاجه قبل تمكنه وعلاجه بعد ذلك
واى على مشاهداته في اناس لا يأخذهم الحصر اثر فيهم اطلاق الدم . قال واما اذا استحك
المرض فالداواة في الغالب قليلة الجدوى . وقسم الطواعين الى ثلاثة انواع وذكر اعراضها
وتشخيصها وعلاجها . وهنا انتهى القسم الطبي من الكتاب وبدأ القسم الديني

بعد ان ذكر ابن خاتمة ما تقدمت الاشارة اليه من القوانين الطيبة بادب باد للبيان
اثره ودين لا حشوفيه ولا شوب عليه انشأ يبرهن على الاخذ بذلك من وجهة دينية فقال ما
محصله : لا جدال بين الائمة في جواز التداوي عند نزول الداء وبدل على ذلك الكتاب
والسنة والاجماع ثم فصل ذلك تفصيلاً واستند في النقل الى ثقات المؤرخين مثل مروان بن
حيان وابي النرج الجوزي

وعاد في المسألة الثامنة يتوسع في شرح النهي عن القدوم الى ارض الرواء او الخروج عنها فراراً منه وذكر قصة عمر بن الخطاب لما رجع بجيشه من سرخ إحدى بلاد الشام وقد بلغته وقوع الرواء فيها وبمد ان اورد نصوص العلماء في هذا المعنى من "الاخذ بالحذر والحزم الذي امرنا الله تعالى به وطلب الاسباب التي هي سوابق القدر واسرار القضاء كما امرنا باتخاذ الحصن من العدو وتجنب المخاوف والمهلك" انتهى الى المسألة التاسعة وهي كالمسألتين السالنتين في لزوم الرواية وتدبير الصحة عملاً بما رسمته الشريعة فذكر ما ورد في الحديث (لا عدوى ولا طيرة ولا صفر ولا هامة) وحديث (لا يورث مرض على مريض) وصرح ان لا تعارض بينهما^(١) وخلص في خاتمة الكتاب اي في المسألة العاشرة الى الاجابة عن كيفية الجمع بين حديث لا عدوى وحديث النهي عن القدوم على ارض الطاعون او الخروج عنها فراراً منه وغيرها من الاحاديث مثل حديث المرأة التي اتت الشارع الاعظم فقالت يا رسول الله دار مكنهاها والعدد كثير والمال وافر فقل العدد وذهب المال فقال دعوها ذميمة . وحديث الرنينين الذين استوخموا المدينة اذ قالوا يا نبي الله انا كنا اهل سرخ وشكوا اليه بانهم استوخموا المدينة فامر لهم بتدؤد واراع واذن لهم في الخروج عنها . كل ذلك على وجه يرتضيه علماء العقل والنقل هذا ما ساعدت المكنة على اقتباسه من هذا التأليف النيس ولم ار له ما ينتقد عليه في الفاظه ومعانيه بحسب ذوق اهل العصر الحاضر ولم اشبهه الا بعالم عاقل يكتب الآن في صميم قارة اوربا . والنسخة التي امامي نفع في مائة وخمسين صحيفة منسقة القطع فيها شيء من التعريف ربما يهتدى الى حقيقته وقد كتب في آخرها (قابلها وصححها بقدر الامكان وتم ذلك في ليلة الخميس رابع رجب سنة ٩٩٥ هـ على بن غانم المقدسي) وهو عالم معروف . وبلغني ان بالقدس نسخة اخرى من هذا الكتاب ورايت بعد تحرير هذه الرسالة مقالة لبعض علماء تونس من اهل عصرنا ينقل فيها عن هذا الكتاب بما يظهر ان نسخة كثيرة . وحذا لو تصدت احدى المطابع لنشره تعميماً لفائدته

دمشق

محمد كرد علي

(١) قال الامام النووي جامعاً بين حديث لا عدوى وحديث لا يورث مرض على مريض قال جمهور العلماء يجب الجمع بين هذين الحديثين معاً صحیحان قالوا وطريق الجمع ان حديث لا عدوى المراد به نهي ما كانت الجاهلية تزعمه وتمتدح ان المرض والعاة تعدي بطبها لا بفعل الله تعالى واما حديث لا يورث مرض على صحیح فارتد فهو الى مجانبه ما يحصل الضرر عنده في العادة بفعل الله تعالى وقدره ففي الحديث الاول العدوى بطبها ولم ينف حصول الضرر عند ذلك بقدر الله تعالى وفعله وارشد في الثاني الى الاحتراز ما يحصل عنده الضرر بفعل الله وولادته وقدرته فهذا الذي ذكرناه من تصحيح الحديثين والجمع بينهما هو الصواب الذي عليه جمهور العلماء وجمهور المصنف اليه