

كتاب المنطق

قد رأينا بعد انقضاء وجوب فتح باب الحقيقة في موضوعنا في المعارف وأنها لله وحده وللأدعان .
 لكن الحقيقة في موضوعنا هي التي لا يمكن أن تكون ولا تدرك ما خرج عن موضوع المنطق والحق في
 الموضوع بعد ذلك . فلو كان الموضوع مستقلاً من أصل واحد فهذا هو الموضوع . فلو كان
 الموضوع من أصل واحد ، فهذا هو الموضوع . فلو كان الموضوع من أصل واحد ، فهذا هو الموضوع . فلو كان
 الموضوع من أصل واحد ، فهذا هو الموضوع . فلو كان الموضوع من أصل واحد ، فهذا هو الموضوع . فلو كان

جورج سبيرو

حضرات الافاضل اصحاب المختطف الاخر

قدوت ممنوناً لما جاء في محادثكم الزاحفة في شهر ديسمبر من تقرير وانشاد لكتابي المسمى
 بجورج سبيرو الذي قد حثت بتعريف غير انه اصحوا ان امرد على صفحات المختطف الاخر
 هذه الكتابات اوجيزة ايضا للحقيقة التي يجب ان نراها كل شعب لنعم مثلكم واقول :

ليس ثقل كامييل فلانماريون كتاب يدعى بجورج سبيرو ولم انصرف في تعريفه
 معتمداً سائلاً طريقاً سار عليها فلان السواد الاعظم من كتبه لتتنا العربية خلة لم ترق
 لديكم ولم يستحسب كل اديب غير ان ما فتنوه كتاباً لم يكن بالحقيقة الا رسالة صغيرة
 الحجم كبيرة الفائدة من جملة اوضاع ذلك التفسير

فرضاً من الاختصار قد اضفت على تلك الامور شرحاً وفصلاً كاملة كفضل الحياة
 في العوالم الاخرى وغيره وانتظت موضوعها من عدة مؤلفات لتلك العلامة متبعاً فيها
 اراءه حرفياً حتى غدت تلك الرسالة كتاباً

فالانبال الذي نراه في الشرق على اشياخ الكتب ولا سيما العلمية منها وصعوبة
 الموضوع لتعلمها ياهم المسائل كالبحث في المادة والقدرة والروح والخلود والحياة في العوالم الاخرى
 كل ذلك حملني ان اجعل تلك الرواية في قالب عربي توخيت فيه تقرب اعتقادات
 فلانماريون للادعان وهذا عذر يعذرني عليه حتى المؤلف نفسه الذي نجا هذا التوريف
 كتاباته للجمهور وكنت على رأيي به ناس الداعر الايطالي كميلب وشرف الكامن ليسهل
 تناول الدواع

راكي افر

الحكومة الشورية

حضرة مشي المتصرف الفاضل

طلعت المقالة التي خطتها يراة العالم التحرير السيد البكري وموضوعها الحكومة الشورية
فرايت قد يباصر فيها بما قاله الفلاسفة الاجتماعيون وهو ان الحكومة الشورية ارقى انواع
الحكومات الثلاث الاستبدادية والملكية المقيدة والشورية وانها لا تكون الا في الامة
المرتقية التي استردت حقوقها كلها . وقد صرح في كلامه ان الامة التي حكومتها شورية
ارقي من الامة التي حكومتها ملكية مقيدة وهذه ارقى من الامة التي حكومتها استبدادية
لان الامم على ثلاث حالات منخلة ومرتقية بعض الارتقاء ومرتقية كل الارتقاء

ثم ابان مباحثه ان حكومة الامم الاسلامية كانت من النوع الثالث اي شورية في
الصدر الاول زمن الخلفاء الراشدين . ولا شبهة انها الآن من النوع الاول في اكثر
الممالك الاسلامية وان تحفظت فمن النوع الثاني الا في بلاد الترس حيث حازت هذا العام
ان تصير من النوع الثالث وقد كانت هناك الى الآن من النوع الاول اي الاستبدادي .
ثم اذا راجعنا تاريخ الامم الاسلامية شرقا وغربا رأينا ان الحكومة الشورية لم تدم نصف
قرن ثم انتقلت الى حكومة استبدادية او ملكية مقيدة . والنتيجة التي لا مفر منها حسب
مقدماته ان هذه الامم كانت مرتقية في الصدر الاول ثم انحطت حالا وعادت الى حال
" الطفولية والجهالة " كما قال مباحثه . فهل الامر كما قال او ان الحكومة التي كانت في
الصدر الاول لم تكن حكومة شورية حقيقية بل لم تكن حكومة بالمعنى الذي فهمه الآن
اي نتيجة حال الامة بل كانت حالة طارئة على الامة لاسباب خصوصية غالما ضعف
تأثير تلك الاسباب عادت الامة الى الحكومة التي تسبقها

ثم ان مباحثه قد خالف في اواخر مقالته المبادئ التي تررها في اوائها ففاد المبادئ
التي تررها في اوائل مقالته ان الامة التي تولي تسترد حقوقها جميعا وتعيد حكومتها
باستشارتها في كل عمل . ثم قال ان الاحتلال جاء فخرج الحكومة الشورية من البلاد
المصرية . اي ان الامة المصرية كانت قد اولفت فاستخضت الحكومة الشورية وراثتها ولم
يكن الا بضعة سنوات حتى جاء الاحتلال ونزع منها ما نالته باستحقاقها فلم تستطع ان تحفظ
به وهو القائل فيل ذلك ان " الامة ذالبة الآن على الناس " وان " الجهالة هي ام

الأسباب في كل ما المؤيد بهذه البلاد ومع ذلك يكون الانكسار هو السبب في نزع الحكومة
الشورية. ليس الاقرب الى العقل ان تكون الحكومة الشورية التي اعطيت الامة في
خريف ايام الخديوي اسمعيل باشا حكومة مستعمارة لم تفصل الامة اليها بالارتقاء الطبيعي
الذي ذكره في اول مقالته فلما زالت اسبابها زالت في بعضا. وقد يكون منقطعاً في ما ذكرت
ولكن مقدماته ونتائجها لا ترتبط الا بهذا الفرض. اي انه قد تدعو الدواعي الى اعطاء امة
حكومة شورية وهي لم تستعد لها فلا تلبث تلك الحكومة حتى تزول وتعود الامة الى
الحكومة التي تسبقها مصداقاً لمحدث الشريف " كما تكونوا يولئ عليكم " وقد وقع ذلك في
عهد الخلفاء الراشدين ووقع ايضاً في اواخر حكم اسمعيل باشا ورائل حكم توفيق باشا فارجو
من صاحبه ان يزيدنا بياناً في هذا الباب وله الاجر والثواب

ولا يقطن سياسة التي اقصد انتقاد كلامه او التعقب عليه. كلاً فان غرضي اظهار
حقيقة جهرية لانه ان كانت بلادنا قد اخضعت للحكومة الشورية التي اعطيت لها في
اواخر ايام اسمعيل باشا لانها كانت غير مستعدة لها فهي الآن ليست اكثر استعداداً مما
كانت حينئذ ولا شعورها الوطني اكثر تنبهاً فتكون النتيجة اننا اذا اعطينا الحكومة الشورية
الآن تفعل بها ما فعلنا بذلك. وعلى كل يحتاج الموضوع الى زيادة بحث وتحقيق

طالب حقيقة

الانكسار

جناب الدكتور اصحاب المتن

رأيت بجلتكم في المجلد الثاني والثلاثين صفحة ١٠٢٩ في باب المسائل سؤالاً من
حضرة مصطفى افندي عثمان عن حيوان رآه بالمركز المذكور ويريد معرفة اسم فكل
الجواب ان اسم هذا الحيوان (الانكسار) ومن بعض اوصافه ان له كياً في بطنه يقيم فيه
صغاره مع ان الحيوان المذكور الذي رآه في الناحية المذكورة ليس فيه هذا الكيس
فارجوكم افادتي عن اسم هذا الحيوان

احمد عزى

ملاحظ بوليس مركز ابو فراس

[المتن] يظهر ان الحيوان الذي رآه ولم يروا فيه الكيس حين الانكسار هو
الذكر لا الانثى