

التوقيف القديم

ان من يقرأ الكتب التاريخية على السحر والحجر والاجر وغيرها يرى ميل الانسان شديداً للكتابة وقائع زمنه وذكر وقت حدوثها وقد اصطاح الناس على تسمية كتابة الحوادث تاريخاً وما ذكر الوقت الذي جرت فيه الحادثة المروية فمجدله اسمها خصوصاً في لغتنا العربية يدل عليه كما تدل كلمة Chronology او Chronologie بالانكليزية او الفرنسية وفي اساطير من لغات الشعوب الراقية لان علماء تلك الامم لما احتاجوا الى تسمية هذا العلم الحديث اخذوا من اليونانية اسماً وركبوا منه الكلمة وامانحن فاننا كثيراً ما نجد في لغتنا العربية كلمات يمكن ان ناسجها بالعدل عن اصلها فتؤدي المعنى المطلوب وعملاً بذلك اخذنا كلمة توقيت لاداء المعنى المقصود . وكلمة توقيت مصدر وتٌ وهي على ما في كتب اللغة ما جعل له وقت يعمل فيه

ويتضح من الفاء النظر على الآثار القديمة المختلفة عن الامم السابقة اننا نحتاج توقيتها مختلفة غير ان اهم تلك المناهج ما وجد على كتابات الاشوريين . والاشوريون على ما يعلم من امرهم كانوا اهل نشاط وعمل يصرفون وسهمهم لتسهيل اعمالهم والسير بها في سبيل لا يجدون في اجيازهم عشاراً فمحتاج توقيتهم موضوع بحيث لا يتألمهم فيه غيرهم من الامم وبحيث لا يتطرق اليه الخطأ في حسابهم ذلك انهم كانوا في عقودهم ومراسلاتهم وتاريخهم وغير ذلك من شؤونهم القليلة التي كانوا يتشئون بها على الاجر المشوي او الشمس او على الصخر والحجر او غيرها يوقنون منهم بنسبتها الى اسم زعيم يسمونه لتلك السنة ويعرفونه باسم ليمو فاذا ارادوا توقيت حادثة فالتوا جرت في زمن اليمو فلان نعرفت السنة من معرفة صاحبها لان القوم كانوا يحفظون جداول باسماء اولئك الزعماء فلا يعرفهم عنها عند سبب الحاجة . وكان تلك الجداول كانت مستفيضة بين الناس لانه ظهر منها حتى الآن عدد كبير

وقد ظهر للباحثين ان الزعامة التي عنها تحاكي منصب الاراضة عند اليونان والارخون هو الرئيس او المقدم

وحما يبرهن على مكانة اليمو عند قومهم ان المبرك في صدر الدولة كانوا يتولون هذا المنصب في بلاد قوتهم سرير الملك

وكلمة ليمو غير معروفة الاصل تماماً وكاد لفرام الاثر لا يفسطون قراءتها لولا انها وردت

أيضا في النسخات الآتية المكتوبة بالفتيح الآشورية والآرامية فوجدتها الصلابة مكتوبة بالاولى بما يقارب لم وبالثانية بما يقارب لام فاذا اعتبرنا غرض هذه الزعامة على ما هو ظاهر على الآثار وهو اطلاق اسم الزعيم على السنة ليكتبها صفة الجملة في ذلك وسيط مسالحو الآخري التي تقتضيها طبيعة الزعامة جمع لآراء الامة على نودوبها ومن هذا نرى ان الكتين العريتين لم ولأم نوديان معنى الجمع واليادة لا سيما وان الرجل الملقب هو الذي يجمع التوم

ولا غرابة في اقتراب الكلمات الآشورية والآرامية من العربية لان هذه اللغات شقائق ولحن اخوات اخرى من الساميات وكلهن اخذن اصولا واحدة ثم توسعت كل منهن على احوالها ولم يتبدل الباحثون الى حقيقة مثل هذا التوقيت الآشوري لانه لا يتخلوا ان يتألف باخذور في جملة ما انبسط الآشوريون عن سابقيهم الكلدان او غيرهم من الامم التي كانت لما اليادة والصلوة في ما بين النهرين او ان يقال بنشأته عندهم وهذا ارجح لانه لم يظهر من آثار الكلدان ما يدل على اعتماد هذا النهج فضلا عن ان وطنية نشأته الآشورية ظاهرة من قدم عهدو بينهم فترى انه وجدت كتابة اثرية تنسب لرعون نيراري الاول (يظن انه ملك حوالي سنة ١٣٤٠ ق م) وهي موقعة في زمن البحر شلص ابن الملك (وهو الذي خلفه على اريكته حوالي سنة ١٣٢٠ ق م)

ونحن نعلم ان آشور غلبت الكلدان على ملكهم في زمن نكت اوراس خلف شلص وان الآشوريين الغالبين لم يكونوا من صفة متلوبيهم في الجنس واللغة والعادات والمناج وانهم بامتزاجهم بالكلدان اخذوا عنهم كثيرا من السنن والشؤون ولكنهم صغروهم بصيغتهم السامية في اللغة والعادات حتى كادت تضيع من بينهم سميات الكلدانية — كل هذا لا يمكن ان يتم وقوعه في زمن قصير ولا يستطاع معه القول باخذ الغالبين منهاج توقيتهم عن المغلوبين لا سيما وان الكتابة الاثرية ذلك على ان المنهاج كان مستمدا قبل الفتح

بي ان نذكر امرا آخر يستفاد من التاريخ ذلك ان المؤرخ سيمبليشوس Simplicious يقول ان كاليستس Kalisthenes ارسل من بابل الى ارسطوطاليس الارصاد الفلكية التي وجدها هناك من صنع الكلدان وان زمنها يتدي قبل ارسطوطاليس وتسامنه وثلاث سنوات ونحن نعلم ان كاليستس كان مرافقا للاسكندر انكسدر في فتح بابل سنة ٣٣١ ق م فاذا اعتدنا ذلك يكون ابتداء تلك الارصاد سنة ٣٣٤ ق م وهو زمن يقرب من العصر انخسوب لنشأة الدولة الكلدانية

وإذا صح ما نسب إلى الكلدان من نبذة العلم والادب عتيب تأسيس دولتهم باعتماد ملكهم الاولين كما دلت على تأييده. القول المكتوبة الاثرية المشهورة بنسبتها لملكهم خموراي صريح كـ الاستنتاج ايضا ان القدم اعتمدوا في توقيت ازمتهن نتيجة الارصاد الفلكية كما اعتمدها من بعدهم خلفاؤهم البابليون على عهد نبوناصر فاقبضها منهم اليونان

واما البابليون فانهم لما استقلوا عن الاشوريين السائدين فيهم لم يعتمدوا منهاج الاشوريين مع اعتمادهم عليه تروياً طرأاً بل شرعوا يرقنون بما مر على ملكهم من السنين وهم جلوس على الارياكة . كانت يتولون في السنة العاشرة لذلك فلان . او يرقنون بسنة الاسرة المائكة فيجرون في توقيتهم على غط الملوك بني الملك . الا ان الصكوك وسائر ما كانت تقتضيه المعاملات لم تكن تجري في توقيتها على هذا المنهاج وذلك منذ نشأت الدولة او بعبارة اخرى من ايام خموراي بل كانت توقت بالحوادث المهمة التي طرأت على البلاد واثرت في الاعلين كالغروب والفتوحات وحفظ الدرع وامثالها

وهذا الضرب من التوقيت بمرحلة على الباحثين في هذا العهد لان الحوادث المتخذة قاعدة ويراد الرجوع اليها ليست بما يسهل معرفة زمان وقوعه ليستطاع حبان الوقت المقصود منها

وظلوا على هذه المنهج حتى زمن ملكهم نابوناصر فاتخذوا الارصاد الفلكية وصاروا يعتمدون التوقيت منذ اتخذها اي سنة ٧٤٧ ق م

اما المصريون والفرس فانظاهم انهم جروا على منهاج التوقيت بني ملكهم ولذلك لا يظن ان لم منهاج خاصة بخلاف العبرانيين فان المعروف عنهم انهم منذ تحضرنا وقاسمت دولتهم وشرعوا يكتبون جعلوا يعتمدون في توقيتهم الزمن الذي ظنوا الخليفة جرت فيه او الزمن الذي حبوه لمصر ابي الالباب ابراهيم وهو سنة ٢٠١٥ قبل المسيح

اما اليونان فانهم انشأوا الالاب الاولية ترويضاً لاجسامهم وغرباً لتقواها فصيح حضيض جبل اوليموس (التامل بين مكدرينا ونساليا والمعروف اليوم بجبل لاشا) شهداً حقيقاً تصده الناس من كل فج سمحيق للمشاركة في الالاب او لمشاهدتها وذلك مرة كل اربع سنوات . وفي سنة ٧٧٦ ق م حاضر فيو رجل من مشاهير محاضريهم اسمه كوريبوس Coraebus فقال نصب السبق ورت حصاة غلبو فيه اقطارهم ودوت على اثرها شهرة الالاب فاتخذوها زمناً يرجعون اليه في توقيتهم

وبما انهم كانوا يظنون على زمن الالاب اسم اولياد Olympiada ويجمعون الفترة

اربعة سنوات بين كل اجتماع وما يليه شرحوا يوفتون بالسنة والاولياد كان يقولون مثلاً في السنة الرابعة من الاولياد العشرين فلا تقوت احداً منهم معرفة الزمن المتصور . وكذا اولياد مشتقة من اسم الجبل اوليوس

وبما ان نشأة هذه الالاب معروفة العصر فمعرفة ما أُرِخ بها ليس عسيراً على باحثي هذا الزمن . ثم ان اليونان زمناً آخر يرجعون اليه في توقيتهم وهو سنة ١٥٦٢ ق م ويعرفونه بزمن سيكروب Cécrops نسبة لرجل انشأ نزالة في بلادهم . ولما استعمل امر الاسكندر المقدوني جبل قومه يوفتون بزمنه اي سنة ٣٢٤ ق م

وكان اليونان شعروا بما جنوه من العزة والمنفعة عتيب فتوحاتهم ورأوا انهم غيروا بها كثيراً من الشؤون القديمة فنهضت البلاد التي دانت لسلطتهم واتخذت مناصبهم وما لبثت ان تدرجت في التحال مناصبهم فادركوا ان هذا الانقلاب عظيم الاثر في قوس الناس وانه يحذف ذكر زمانه فجعلوا كل فتح تسمى لهم زمناً يرجع اليه المتفهمون به في توقيتهم واعظم ما كان ظهور ذلك عتيب تأسيس الممالك التي وليها خلفاء الاسكندر

فالفينيون الذين ملكوا سورية وبين النهرين واشد ملكهم الى انطار شامسة جعلوا قاعدة توقيتهم زمن نشأة دولتهم اي سنة ٣١٢ ق م وعرف ذلك بالزمن السلقي وهو أكثر الاثمنة القديمة اشارة شري كثيراً من الآثار تعتمد لاسيا في سورية كما يرى فما عرف عن مدائن المهمة كانطاكية وافامية ودمشق وحيداء وطرابلس ومصر وغيرهن

واما الرومانيون فانهم كانوا يوفتون اولاً بزمن بناء عاصمتهم رومة اي حوالي سنة ٧٥٣ ق م فلما كانت سنة ٢٤٥ لرومة اي سنة ٥٠٨ ق م انتقلت ملكية الرومان الى جمهورية فشرح القوم يوفتون من ذلك العهد وظلوا على نهجهم هذا حيناً من الدهر . ثم ان المدائن والاقطار الشرقية خصوصاً لما دانت للسلطة الرومانية اخذت توفت بزمن خضوعها اعين ذلك بما كان من الفطر السوري عتيب حملة بومبيوس الروماني عليه واكتساح سنة ٦٣ ق م فانه لما دانت للثوة الغالبة ومنهم للدولة الرومانية شرع القسم الاعظم منه يتخذ سنة الفتح زمناً لتوقيتهم واهم المدائن التي تحت ذلك التحوا انطاكية وايللا ودورا وعلقية وطرابلس وغيرهن

ثم عاد الرومان فاتخذوا قاعدة اخرى لتوقيتهم بتدئي سنة ٤٨ ق م وتدعي الزمن القيصري الانطاكي ولكن البحث في الآثار يدل على ان تلك السنة لم تعتمد زمناً في حكماء من سورية حتى ان انطاكية تقسمها اعتمدت سنة ٤٩ ق م واتخذ يوليوس قيصر سنة ٤٥ ق م قاعدة زمن يعرف باليولياني نسبة اليه وجرث عليه بعض الاقطار

وسنة ٣٨ ق م اجتاح بعض قيصربلاذ اسبانيا واسمها يوشتر ايبريا واحضمتها نشأ
من قوتوها عبيد يوتون ويوعرف بالزمن الايبيري فحرت عليه بعض المدن . لكن البلاد لم
تقف في متابعة عاصمة الدولة السائدة على قاعدة توثيقها بل كانت كل بلد من بلداتها
شامت من التواجد ولذلك تعددت في تلك الآونة القواعد حتى اننا نأرودنا ان نسردها عرف
منها اليوم فصارت عن جدوها صلحة من المتنط

تعداد هذه الازمنة وتنوع ضروب التوثيق من افضل المسائل التي تعرض لعلماء الآثار
في حل الكتابات الاثرية المختلفة عن تلك المنصور ومن اعصرها ايضا

اعبر ذلك بما عرض للعلامة كلرمون كانوا الاثري الفرنسي المشهور فقد ارسل اليه
المستر لينت فيس فنصل الدافرك في بيروت عشرات من الكتابات الاثرية التي وجدها في
حوران فقرأها وايقنها في الجزء الاول من كتابه النفيس المسمى الآثار الشرقية وكان من
جلها اثر وجدته المستر لينت في قرية اغيدل من حوران مكتوب باللغة اليونانية ويشير الى
بناء حصن مما اعتاد الرومان تشييد اسانه واسم يايو روفوس ماغوس اي الكبير وفي هذا
الاثر توثيق غريب ذلك انه قيل فيه سنة ٦٨٩ للمشرق

ولقد كان الاثريون يهودون الدماشقة يوتون بالزمن السلوقي الذي يبتدى سنة ٣١٢ ق م
وعليه تكون الكتابة موقفة سنة ٣٧٧ م . الا ان ورود قولك دمشق بعد ذكر السنة
٦٨٩ لفت انظار العلامة كلرمون كانوا الى ان كسبة الآثار لم يوردوا مثلها من قبل . فخطر له
ان موقع اغيدل بين ارباض دمشق وحوران والاولى كانت تعتمد الزمن السلوقي كما
تقدم واما الثانية فتعتمد قاعدة بصرى وهذه تقف سنة ١٠٥ ق م زمن توثيقها فاستفح من
ذلك ان نسبة زمن الكتابة لدمشق فخصيص لها يوخرجها عن الظن بمتابعة بصرى ولكن
بقي ثمة اشكال آخر وهو ان هذا التخصيص لم يأت به غير هذا الاثر ولا بد فيه من سبب
آخر غير ظاهر القصد من الرجوع فيه للزمن السلوقي بحيث لو كان المقصود ذلك الزمن السلوقي
لاشير اليه بكلمة اخرى لا تقصده بالدمشق

وبعد معان الفكرة طويلاً . رآني رأياً ربما كان اقرب الى الصواب من متابعة الزمن
السلوقي البحث ذلك ان المؤرخ سبليثوس عند ذكره بدء السنة عند الشعوب المختلفة
يقول ان الاثريين يشتدون بينهم من الانقلاب الصيني واما الاسويون فيبدأون بها في
الاعتماد الطريفي بخلاف الرومان فانهم يبدأون في الانقلاب الشوي ولكن العرب
والدماشقة يبدأون بينهم في الاعتماد الريمي . وعلى هذا جزم ان الدماشقة كانوا يعتمدون

الزمن السوقي ولكن منحهم لا تبدئ في أول تشرين الاول (أكتوبر) كما يتبدئ عامة معتدي الزمن السوقي من اليونان ومن جرى مجراهم من السورين والشارقة بن تبدئ في الثاني والعشرين من آذار (مارس) وبهذا لا تطابق بين سني الزمن السوقي والمدني . ورأى ايضا ان المشقة لم يتخذوا زمنا مخصوصا بهم كما فعل اهل بصرى بل اختلفوا عن اصحاب الزمن السوقي في بدء السنة فقط بحيث لا يكون الفرق بين الزمنين الا نحواً من ستة اشهر

فمن هذا المثل يضح للقارئ عظم الغناء الذي يعالوه اهل البحث والتدقيق في حل مشكلات التوقيت القديم

على ان تعدد قواعد التوقيت لم يقتصروا في سورية وغيرها من الاقطار الشرقية بل ان الرومان اكثروا من تعيين ازمته يرجع اليها في التوقيت وحبنا ان نثير الى ان الاسكندرية اعتمدت زمنا تبدئ سنة ٣ للمسيح وان سنة ٧ م جعلوها قاعدة واطلقوا عليها اسم الزمن الاسكندري الصحيح ثم اعتمد المصريون بعد ذلك زمن ديوكليانوس سنة ٢٨٤ م ونحوه زمن الشهداء واعتمد الارمن زمن الجمع اظليكدوني سنة ٥٣٢ م واما في القسطنطينية فانهم كانوا يعتمدون زمن اطلية حسبما حسبه اي سنة ٥٥٠٨ ق م ويدعى زمن قسطنطين وظل القوم عليه في روسيا حتى زمن بطرس الاكبر

وثبت ازمته اخرى موضعية او غير عامة الا ان ام الازمنة المعتمدة بين الناس لهذا العصر زمان الاول المسيحي ويتبدئ منذ ١٩٠٧ سنة والزمن المجري وبدؤه منذ ١٢٨٥ سنة اي سنة ٦٢٢ م

وقد ابتدأ الناس يستعملون التاريخ المسيحي منذ نحو ١٤٠٠ سنة فان رجلاً اسمه ديونيسيوس اكيثيوس رئيس دير روماني حسب ميلاد المسيح في الاوليات المئة والرابع والتمين او سنة ٢٥٣ م تأسيس رومية وقال باسعماله مبدا للتاريخ فتشاع استعماله ووبدا رويداً من غير ان نعده سلطة دينية او زمنية وهو الآن اكثر التواريخ شيوعاً . واول من جعل الهجرة بداءة التاريخ المجري من دون اضافة السنة الى شيء تعرف به الامام عمر بن الخطاب

وقد حدثنا الى انكلام في هذا الموضوع ما تراه من تهافت بعض ادبائنا على معرفة آثار بلادهم التي يعني علمه الترفيعة بدراستها وحل اشكالاتها . فنسى ان تقيد بحائنا ونفني اليب عن مراجعة المطبوعات