

باب الملبس والعِل

هنا حل الباب منذ أول انشاء المقتطف ووجدنا أن يجب في مسائل الملبس أن لا نخرج عن دائرة بحث المقتطف - وينتظر على السائل (١) أن يفسر مسألة باسو والتأني وحمل أقاموا أمضه وأضخا (٢) ١٩١ لم يرد السائل التصريح بل هو عند انجراح سؤاله للذكر (٣) لما وجهت حروفاً عرج مكان أسو (٤) إذا لم يحسن التيسار بعد شهرين من إرساله إلينا فليكتبوا سلكه فان لم ندرجه بعد شهر آخر نكون قد أمكناه لسبب كونه

(١) الاستاذ هيك

رضافوه والذين لم يراعوا في الانتقاد مذاقة اهتمامه بشيء من قلة التدقيق في ذكر الأمور البيولوجية والذين شددوا النكير عليه قالوا أن قلة التدقيق هذه إهمال وتفسير مقصود أن قلة غير شيء الصور التي نشرها التصريح موافقة لمذهبه وعندها بان خياله كان قوياً جداً فحمله على ملء الفراغ في سلسلة الأسلاف بمخلوقات معقولة ولكنها خيالية لا حقيقية - وهما يمكن من ذلك فلا شبهة في صحة كل الأمور البيولوجية التي بنى عليها فلسفته وديانته العلمية «

وما أحسن ما قاله سكوليديا في شرح المطبوعة سنة ١٩٠٦ وهو « لقد غلط أخلاقاً تدل على أن شديد التعصب لا يأمن الناس وفي تعاليمه شيء من التحكم (دوغمازم) » ولكن ما في اشتغاله العلمية من الاستقصاء وفي رسميه من المهارة وفي كتاباته من الجلاء وفي تعليمه من الطلاقة وما امتاز به من الشجاعة والنصراحة والفصاحة كل ذلك رفعه إلى المقام الاسمي بين علماء الطبيعة المعاصرين «

الاسكندرية - سليم اندي قديسي -
قرأت في المشرق أن الدكتور ارنولد براس كذب الاستاذ ارنت هيكل في شأن نظفة الانسان والقرود من غير أن يذكر لنا مستنده -
وقرأت في كلمة نيويورك ان الدكتور ارنولد براس اعترض على هيكل في عدم صحة الرسوم البيولوجية المزودة المذكورة في تأليفه وايد مستنده بجريدة نولكس وجريدة سترايسبرج فما هي الحقيقة وهل يمكنكم ان تفصلوا لنا هذه القضية

ج - لا ذكرنا ترجمة هيكل اعتماداً على الأجزاء المضافة إلى الانسكلوبيديا البريطانية المطبوعة سنة ١٩٠٢ ولم نقرأ فيها ذكر أ. ما اشترم اليه ولكن جاءنا بعد ذلك جزء فبراير من مجلة العلم العام الاميركية وفيها ترجمة هيكل بقلم الاستاذ ثورن كلوغ من اساتذة جامعة ستانفورد وتثير المقالة إلى ما اشترم اليه عبارة صريحة هذه ترجمتها « ان رمفاء هيكل انتقدوه أكثر مما انتقد هيكلي

وسأل احد ائمة الدين الدكتور شميل
عن ذلك فاجاب بما معناه « ان كان هيكلي
فدكذب مرة فالكذب ليس محكراً لغيره
ثم انشد يثنين لاحد قوالي لبنان بقول فيها
غنية في ارض الوعرة:

سكت سكة طديها
رقت ليتها مره
ضحكت الغرة طليها»

ولاشبهة ان العلماء معرضون لخطا مثل
غيرهم وانه قد يتغلب عليهم الخيال والوهم
والنرض كما يغلب على غيرهم ولكل جواد
كيوة ولكل صارم نبوة ولكن نار الانتقاد
تحص الحقائق وتحرق الالهام وحسبهم غفراً
لهم يسطرون خطاهم حالاً يكتشفونه وان
كل ماتم من الارتقاء العقلي والمادي انما تم
بمعهم ولولاهم لبقيت اوربا سيفة وياجير
القرون الوسطى

(٢) اختراع

بيروت ج . ج . ر ذكرت جريدة
عربية ان رجلاً مصرياً اخترع اختراعاً من
مؤاده انه يمكن تسخير الباعرة يد من بيروت
الى الاسكندرية بنصف فرنك بدل ايتقاد خم
بنة ليرة ويمكن تسخير القطر يد من بيروت
الى دمشق بربع فرنك بدل اخراق خم
بخمسين ليرة قبل ذلك صحيح

ج . في دقائق المادة مثل ذلك من
القوة ولكن لم يشر احد الى طريقة لاستخدامها

حتى الآن ولو كان ما قرأتموه صحيحاً لملاً
ذكره الدنيا طويلاً وعرضاً وفاتت ثروة
مختصر ثروة وكفطر

(٣) الحرارة والتسدد

ومنه . لماذا تنكسر الزجاج اذا وضعت
على السراج رطبة

ج . لان جاتياً منها يسخن ويبرد
بالحرارة بنية يينا يكون ما يليو بارداً
فينفصل احدهما عن الآخر

(٤) الجواهر الفردة وتساوها

ومنه . هل الاجزاء التي لا تنجز
شاوية كلها

ج . لا يعلم ذلك ولكن يمكن ان
تكون مادة الاجسام كلها واحدة وحينئذ
تكون جواهرها الفردة شاوية

(٥) الروح ومذهب الشوء والارتقاء

لبنان . ليس بك نكد . هل يقضي
مذهب الشوء والارتقاء بان الروح مادية والى
اي شي ضميرها في نظر اصحاب هذا المذهب
ج . لا يقضي مذهب الشوء والارتقاء

ان تكون الروح مادية بل هي التي تقهه
من المادة ولكن من العلماء من يذهب الى ان
ما ندركه بالحواس ونسبها مادة انما هو حركة
في جواهر المادة الاصلية وحينئذ فلا مانع
من ان تكون الروح مادية والمادة روحاً اي
يكون الوجود شيئاً واحداً يتكيف على كيفيات
مختلفة فيصير هواء وماء وتراباً ومعدناً وشجراً

وحيواتها . ولماذا يستبعد النفس ان تكون
الروح والمادة من اصل واحد ولا يستبعد ان
يكون التراب والورد والفرس من اصل واحد .
ولا يبحث من علماء الشوء عن مصير الروح
الا الذين قرئوا البحث الطبيعي والبحث الفلسفي
مثل هيكل اما الذين اقتصروا على البحث
الطبيعي مثل دارون فلم يقولوا شيئا عن مصير
الروح ولا ادخلوه في بحثهم كما لا يدخله
علماء الفلك وعلماء الفقه في أبحاثهم
(٢٧) الاحلام وصحتها

كتالار . اطواحه جاد سليمان اغوري .
قرأت في احدى المجلات العربية نوادر
كثيرة حدثت ابان لكبة حمص بطرفان الماء
في العام الماضي منها ان امرأة فقدت ابنتها ليلة
زفافها وبعد البحث والتفتيش لم يعثر على جثتها
لثدغن وبينما كانت امها مستغرقة في النوم
ذات ليلة سمعت ابنتها تناديها يا اماء لماذا
دفنتم كل الفرقى وتركنتموني لتدفن في البرد وانا
تحت السيل . فاجابتها امها آه يا حبيتي لتدفن
فنشأ كثيراً عن جثتك ولم نثر عليها فن لنا
يمن يد لنا عليها فدفنناها فقالت الابنة ان جثتي
في المكان الفلاني بجانب السياج العالي صباحاً
الى هناك فاجدني . فنهضت المرأة صباحاً
ومضت الى المكان الذي اشارت اليه ابنتها
فوجدت الجثة مطروحة هناك فأخذت ودنت .
فأقولكم في مثل هذه الرؤيا وهل من حل
فلسفي لها

ج . يحق لنا ان نقول ان القصة موضوعة
من اولها الى آخرها حتى يقوم دليل على صحتها
لانها مخالفة لاختبار اناس في كل الازمنة .
ولو نهضت تلك المرأة في الصباح وكشبت ما
حملت به ثم وجدت جثة ابنتها حيث ذكرت
في الكتابة تماماً وعلى الصورة التي ذكرتها
لنيل ان الحادثة صحيحة فسحق ان يبحث عن
سببها . وقد حل بعض معارفنا احلاماً كتبوها
ثم جاءت الحوادث التي تشير الاحلام اليها
مؤيدة لها ولكن تبين لنا لدى البحث والتدقيق
ان هذا التأييد كان ظاهرياً وان كل ما فيه
لا يخرج عن مألف الافكار والنتائج العكسية
كأن تحمل امرأة ان صديقة لها ولدت طفلاً
في اليوم الفلاني فيأتي الامر كما حلت فان
الحلي اما ان تلد طفلاً أو طفلة فالامامة قد
انحطت في تعيين جنس المولود واذا كانت
الحالة تعلم بميعاد ولادة صديقتها بالتقريب
فما ان تصيب واما ان تخطئ في يوم او
يومين أو ثلاثة فاذا اصاب مرة واخطأت
ثلاث مرات فلا غرابة في ذلك واغرب منه
ان تخطئ دائماً ولا تصيب . والغالب ان
الخطأ يسمى والاصابة تحفظ . وهذا كله لا
ينفي وجود النفس بعد موت الجسد ولكن لماذا
تألف النفس من وجود الجسد مكتوفاً لتهواه
ولا تألف من طهره في التراب وحلول الفساد
فيه واكل الدود له ألا ترون ان ذلك يخالف
ما تنعله النفوس المدركة ويدل على ان القصة

