

حالة القطر المالية

منذ ثلاث سنوات اجداً الضيق المالي في بلادين مختلفتين كل الاختلاف وما الديار المصرية والولايات المتحدة الاميركية واستحكمت خلفاته فيها ورويداً ورويداً وقام المتفكرون بالخبر بقولون ان ثروة القطر المصري مضمونة ثابتة تيزول الضيق حالاً ولكن مضت ثلاث سنوات واحواننا المالبية على ما كانت عليه ان لم تكن قد زادت شيئاً . اما الولايات المتحدة الاميركية فقد انفرجت ازمتهام سريعاً وهي الآن توفل في حل الرخاء والرفاهة . ولذلك سيان كبير ان الاول ان الولايات المتحدة غنية جداً بخيراتها الطبيعية بالنسبة الى عدد سكانها ولعلها اغنى البلدان كلها من هذا القبيل . والقطر المصري فقير جداً بخيراته الطبيعية بالنسبة الى عدد سكانه ولعله افقر بلدان الدنيا من هذا القبيل . وقد قيدنا الفنى والفقر بالنسبة الى عدد السكان لانتا اذا اخرجنا هذا التيد فالقطر المصري من اغنى البلدان ان لم يكن اغناها كلها لان ربع الفدان الواحد من اطيانه الزراعية يزيد على ربع الفدان في كل بلاد اخرى ولكن اطيانه قليلة تتقاء عدد سكانها فلها ستة ملايين فدان وعدد سكانه اثنا عشر مليوناً من النفوس فيخص الواحد منهم نصف فدان لا غير فاذا لرضنا ان متوسط ربع الفدان ثمانية جنيهات في السنة فتوسط ما يصيب النفس من الزراعة اربعة جنيهات لا غير وليس في البلاد مورد طبيعي آخر أي كس فيها مناجم ولا غابات ولا مصايد يستفها بها

اما الولايات المتحدة فمساحة اطيانها المزروعة نحو ٥٠٠ مليون فدان يبلغ ربحها السنوي ١٧٥٠ مليون جنيه فتوسط ربع الفدان الواحد ٣٥٠ غرشاً فقط اي اقل من نصف ربع الفدان في القطر المصري ولكن عدد سكان الولايات المتحدة الآن اقل من تسعين مليون نفس فيصيب الواحد منهم من الاطيان المزروعة خمسة افدنة ونصف فدان اي ما ربعة في السنة ١٧٥٠ غرشاً . وزد على ذلك انهم يستخرجون في السنة من المعادن والنفط الحجري ما ثمة ٣٣٠ مليون جنيه ويقطعون من ثياباتهم من الاخشاب ما ثمة ١٥٠ مليون جنيه ومن مقالهم من الحجارة والرخام ونحوها ما ثمة ٣٠ مليون جنيه ويستخرجون من القوة المائية ما ثمة ٢٠٠ مليون جنيه وجملة دخلهم السنوي من الزراعة والمعادن والمصايد والغابات نحو ٢٥٠٠ مليون جنيه فيصيب النفس الواحد منهم نحو ٢٨ جنيناً في السنة ولا يصيب النفس في القطر المصري من هذه الموارد سوى اربعة جنيهات كما تقدم . فايراد كل نفس في الولايات المتحدة الاميركية

من الزراعة ونحوها سبعة اضعاف ايراد النفس في القطر المصري . وهذا هو السبب الاول
لاقتراج الازمة الاميركية حالاً وعدم اقتراج الازمة المصرية حتى الآن

والسبب الثاني ان اصحاب الاموال في الولايات المتحدة الاميركية واصحاب الاطيان
واصحاب المعامل واصحاب المناجم وبشارة اخرى ارباب التجارة وارباب الزراعة وارباب
الصناعة كلهم من اهل البلاد ومصطلحهم واحدة مشتركة وهم يحلون ذلك ولا يستطيعون الا
الجري بموجبه فاذا خرجت الاموال من يد واحد الى يد آخر تبثت في البلاد فلا تنقص
الثروة العمومية . واما في القطر المصري فالامر على خلاف ذلك لانه مديون للاجانب بمئة
وخمسين مليوناً من الجنيهات وقائمة هذا الدين لا تقل عن ستة ملايين من الجنيهات تخرج
من القطر كل سنة ولا تعود اليه ثروته تستوفى رويداً رويداً

ان اوسع ما كتب في ثروة القطر المصري كتاب للدكتور الفرد عيد موضوعه «الثروة
المقارنة في القطر المصري وديونته المعقودة على رهن عقاري» وكان القصد منه اقتناع المالبين
الاوربيين ان اطيان القطر المصري تحمل ارب يزيد دينها كثيراً بدليل ما جاء في مقدمة
الطبعة الثانية منه التي طبعت في اوائل العام الماضي وهو انه « لما نشر في اوائل سنة ١٩٠٢
باللغة الفرنسية تاركة ابيدي اصحاب الاموال في ارباً للوقوف على الحركة الاقتصادية في
القطر المصري والاسترشاد به لاستثمار اموالهم فيه واعتمد عليه غير واحد من مديري الخبال
المالية في البلاد الاجنبية لوضع اساسات المشروعات المالية التي يقصدون القيام بها في
هذه البلاد »

وقد بين الدكتور عيد فيه ان الدين المعقود على رهن عقاري بلغت حينما كتب ٣٩ مليوناً
من الجنيهات والدين المعقود على الاملاك المبنية بلغت سنة ١٩٠٦ نحو ثلاثة ملايين جنيه
ونظن انه اذا بحث عن ديون اهالي القطر المصري كلها الآن التي هم مديونون بها للاجانب
سواء كانت على رهن عقاري او على رهن غير عقاري او على غير رهن وجد انها لا تقل عن
ستين مليوناً من الجنيهات ويجب ان يضاف اليها دين الحكومة المصرية البالغ نحو تسعين
مليوناً من الجنيهات لان هذا الدين واقع على القطر المصري حتماً واطيان القطر المصري
تدفع فوائده من غير ريب ولا ندرى كيف اغتله من كتابه . ولا يخفى انه ليس في القطر
المصري مورد للكسب يثقل به غير الزراعة فكأن اطيان القطر المصري مديون بمئة وخمسين
مليوناً من الجنيهات

وقد تدعى الدكتور عيد قيمة اطيان القطر المصري بنحو ٢٦ مليوناً من الجنيهات فاذا

جرينا على تقديره وحسبنا ان الديون القارية هي ٣٩ مليوناً فقط كما قدرها واضفنا اليها دين الحكومة وهو ٩٠ مليوناً بلغ دين الاطيان وحدها ١٢٩ مليوناً من الجنيهات اي نحو ثلاثة وثلاثين في المئة من ثمن الاطيان ويجب ان يضاف الى دين مصر او دين اطيانها اليويكو الذي تؤديه مصر الى الدولة العثمانية فانها تأخذه من ريع الاطيان كأنه دين ثابت عليها ولا يقل رأس ماله عن ١٥ مليوناً من الجنيهات وهذا يزيد الدين على الاطيان اكثر من اربعة في المئة من ثمنها فاطيان القطر المصري مديونة باكثر من ٣٧ في المئة من ثمنها على اقل تقدير والحقيقة انها مديونة باكثر من ذلك لان ثمنها حبط اكثر من عشرة في المئة منذ سنتين الى الآن والدين زاد اكثر من عشرة في المئة فلا يقل الدين الآن عن ٤٥ في المئة من ثمن الاطيان ولو كان هذا الدين لسكان القطر المصري لمان الامور لانه لو كانت الحال كذلك لكان معناها ان اهالي القطر فسيان فسم مزارع وهو يمتلك نصف الاطيان وقسم مالي وهو يمتلك النصف الآخر لان له ثمن هذا النصف يشارك المزارع في الزرع ولا ضرر من ذلك لان ارباب الاموال من البلاد يفتقون دخلهم في البلاد ولكن الحال ليست كذلك في القطر المصري بل ارباب الاموال من سكان اوربا واميركا تنظرون ان نرسل اليهم كل سنة ستة ملايين من الجنيهات ربا اموالهم فوق ويوكو السولة العلية

وقد قابل الدكتور عيد بين ديون الاطيان المصرية وديون الاطيان في الممالك الاوروبية والاميركية فقال « ان نسبة الدين الى الثروة القارية في فرنسا ١٠ في المئة وفي النمسا ٣٧ في المئة وفي المانيا ٣٠ في المئة وفي روسيا ٤٠ في المئة وفي انكلترا ٥٠ في المئة وفي اسبانيا ٦ في المئة وفي رومانيا ٢٢ في المئة وفي تروچ ٢٧ في المئة وفي السويد ٥٠ في المئة وفي الولايات المتحدة الاميركية ١٧ في المئة » وبعض هذه التقديرات غير معقول كقولها ان ديون الاطيان في انكلترا تبلغ ٥٠ في المئة من ثمنها ولكن اذا فرضنا انها كلها صحيحة فالديون لاهالي البلاد اقصم فلا يخرج بسبها غرض واحد من البلاد وليس كذلك الديون القارية في القطر المصري كما تقدم

هذه خلاصة حالة القطر المصري المالية ومفادها انه فقير جداً اذا قوبل بالولايات المتحدة او بشعها من البلدان الاوروبية لسبب كبيرين الاول قلة خيراته الطبيعية في جنب عدد سكانه والثاني كونه مديوناً لاوروبا بما يساري ٤٥ في المئة من ثمن اطيائه . فلو كانت ساحة اطيائه عشرين مليون فدان بدل ستة ملايين فدان ولو كانت الديون التي عليه هي لاهله لا غيرم لكان من اغنى البلدان اما والحالة هذه فانتكار فقره مكابرة في الواقع او خطأ

فأش ولا تدرى كيف يقال انه 'يحمل دينا' أكثر مما عليه . نعم لو استدين شيء من المال لاصلاح الاراضي البور التي لا ربح لها واصلحت يد حتى صارت ذات ربح يفوق ربانها اتفق عليها كثيراً لكان هذا الدين جائزاً ولو كان من الخارج لانه يساعد على استئجار الارض وكذلك لو استدان من يملك مئة فدان مالاً من جارو يساوي نصف ثمن اطيانه وانفقته في شؤونه لجاز ايضاً لانه بمثابة من يبيع نصف اطيانه لجاره ولكن استدانة الاموال من الخارج لغير تقيدها في اعمال يزيد بها ربح البلاد خطأ فاش ومدمرة للقراب

ورب قائل يقول سئما ان هذه هي حالة البلاد المالية فهل من سبيل لاصلاحها فحبيب ان اصلاحها من اصعب الامور حسب الظاهر فاذا زوت زمام الاطيان لم تجد لها عملاً والشكوى الآن من قلة « الانفار » اكثر من الشكوى من قلة الاطيان . نعم قد يكون عدد الانتار كثيراً وزائداً عن الحاجة في بعض المراكز او في بعض المديرية كما في المنوفية ولكنه سيفي الطالب اقل مما يلزم في اكثر المراكز او في اكثر المديرية . وتلا يرضى الفلاحون بالانتقال من الاماكن التي هم مزدحمون فيها الى غيرها . ولكن اذا امن المرء نظره في سبب الحاجة الى العمال وجد ان السبب الاكبر لذلك هو ان اعمال الزراعة كلها تعمل باليد او بالآلات بسيطة ولا يعتمد على الآلات التي تعني عن كثير من العمال فاذا كان الحراث البخاري يحرث في النهار مقدار ما يحرقه عشرون زوجاً من المواشي فالرجل الذي يديره يقوم مقام عشرين فلاحاً واربعة كلانين . واذا كانت آلة الحصاد تحصد ما يحصده عشرون رجلاً وآلة الدرر تدرس ما يدرسه عشرون رجلاً فالرجال الذين يكفون الآن نخسة ملايين فدان وهم لا يستعملون الا ما لديهم من الادوات البسيطة يصحرون يكفون ثلثة مليون فدان اذا استعملوا الآلات البخارية . واذا فرضنا ان نصف الاعمال لا يتم الا باليد كمنزق القطن وجميعه في المجال واصفاً جداً للآلات . ولا يبلغ اذا قلنا ان العدد الموجود الآن من الفلاحين يكفي لعشرين مليون فدان بل لا اكثر من ذلك اذا اعتمد على الآلات البخارية كما يعتمد عليها اهالي الولايات المتحدة (١) . وعشرون مليون فدان غير موجودة في القطن المصري وحده ولكنها موجودة فيه وفي بلاد السودان فاذا زرعت كل الاطيان التي يمكن زرعها سيفي القطن المصري وثلث ثمانية ملايين فدان وزرع ثلثا عشر مليون فدان في السودان يبلغ ربح الزراعة ثلاثة

(١) عدد المفضلين بالزراعة في الولايات المتحدة الامريكية عشرة ملايين نس فتوسط ما يزرعه الفرس عشرين فداناً - وعدد المفضلين بالزراعة في القطن المصري مليونان وثلث فتوسط ما يزرعه الفرس فدانان ونصف أي جزء من عشرين ما يزرعه الواحد في امريكا

انضاف ما هو الآن فنصر في حالة صالحة ولربقنادون افقر المالك الاوربية . ولكن فلما يجعل ان يصلح ٤ مليون فدان من الاراضي الزراعية في مصر والسودان حتى تستوفي ربحاً وصرها في اقل من عشرين سنة وسكان القطر المصري يصعدون في هذه المدة نحو خمسة عشر مليون نفس فلا يسع المجال لم كثيراً

ولكن ربح الزراعة لا يزيد بزيادة الاطيان فقط بل يزيد ايضاً بزيادة التدبير الزراعي فان اطميان القطر مشابهة في كونها كلها مكونة من طمي النيل ومع ذلك تجد ان ربح الفدان في بعضها يبلغ عشرين جنيهاً او اكثر في السنة وفي البعض الآخر لا يبلغ خمسة جنيهاً بل ان الفدان الواحد يبلغ ربه في بعض السنين مضاعف ربه في غيرها فالجمال اذاً واسع جداً لزيادة الربح بزيادة التدبير الزراعي من ري وصرف وتسميد وخدمة واعشاش في الحرث واتقاء التقاري ومقاومة الآفات الطبيعية واختيار المزروعات الغالية الثمن الرابحة السوق وما اشبه . ويظهر لنا ان هذا الباب اوسع من الباب الاول لزيادة ربح الزراعة واذا اعتمد القطر على الاثني مائة ربح نطاق الاراضي الزراعية واستخدم الآلات الزراعية الحديثة واتقن الزراعة فلا يتعدّر جعل الربح ضعف ما هو الآن او ثلاثة اضعافه في سنين قليلة

والظواهر تدلّ على ان مصارف القطر المصري لم تمد كافية خصيصاً ولا سيما بعد ان كثرت مياه الري وشاع الري الصنعي فلا بدّ لاصلاح الزراعة وزيادة الربح من اتفاق مبالغ طائلة على تعميق المصارف وتكثيرها كما لا بدّ من اتفاق مبالغ اخرى على اصلاح الاراضي البور وجلب مياه الري اليها وهذه الاموال غير ميسورة او غير كافية . وقد عرض على الحكومة مال لتفاسدها ويستقطع مما يرجعه ابناء القطر بعد سنين سنة فاكثراً مما يتلونه من قتال السويس بعد انتهاء امتيازها الحالي وصرّح ناصر الاشنال العمومية ان هذا المال يتفق في الشؤون الزراعية فاشتمت الجمعية العمومية عن قبوله بحجة ان مقداره اقل كثيراً مما يطلب من القطر التنازل عنه لشركة القتال بعد انتهاء الامتياز الحالي . انا اخذ المال الآن وانقائه في السيل التي تزيد بها ثروة القطر فلا يصدر احد اذا منع بلاده منه لانها في اشد الحاجة الى المال والى اتفاقه في ما يزيد الثروة العمومية واما كون هذا المال اقل مما يطلب من الحكومة ان تنازل عنه من دخل القتال فمسألة اخرى لا تعرض لها الآن ولكننا لا نظن انه كان يتعدّر الوصول الى حلها لان المعاملات المالية الحساسة ليست مما يمدّر الاتفاق عليه

واي عائل يقبل ان يبتى مثقلاً بالدين مستعبداً لمدينه لكي يوفر لابناء ابنتيه ما يريدهم او يزيدهم اسرافاً وانما لنسحب ممن يتادي نهراً وليلاً طالباً الحرية السياسية وهو مثقل بشيود

الرق المال الذي هو السبب الأكبر في التثبيد السياسي كما سيجيء ولا يرضى بما يساعد على العشق من ذلك الرق

والزراعة المورد الوحيد الآن للدخل ولكن يجب ان لا تكون الخلال كذلك بل ان يهتم جانب كبير من سكان التطر بالصناعة والتجارة فان فعلوا زاد الدخل كثيراً لان القطن يستخرج بمهلم عن كثير من المصنوعات التي تجلب من الخارج ان لم يستطع ان يصدر جانباً كبيراً من مصنوعات

هذا ونجاة من السر الحالي واسطة ثانية غير زيادة الدخل وهي تقليل النفقات وقد عقدنا لما فصلنا خاصاً في الجزء الثالث موضوعاً حزب الاقتصاد كان له وقع حسن لدى قرائه . وعسى ان يكثر الحاثرون على توسيع موارد الكسب وتضييق اسباب الاتفاق لتنجو البلاد من هذا السر ومقباته



كيف تنال الحكومة النيابية

نشرنا منذ شهر من الزمان مقالة في المقلم وقعت وقتاً حسناً عند جمهور القراء لما نصبت من الحقائق في هذا الموضوع ورغب الينا بعضهم ان نعيد نشرها في المنتطف . وها هي بحرف قليل بعد حذف مقدمتها

ان مطالب الحزب الوطني المتعلقة بالدمشور من اشرف المطالب واجلها فان الحكومة النيابية الدستورية غاية ما انتناه لهذا القطر وكل الافطار الشرقية ونعدنا انفسنا مقصرين تمام التصير اذا لم يشارك كل الوطنيين في السعي لهذه الغاية . ونعدنا اعمالنا كلها ناتوبة في جنب هذا العمل الرئيسي اي السعي في نيل الدستور . ولقد سعينا الى هذا الغرض منذ نحو اربعين سنة الى الآن بتتظنا اولاً ثم بوالقلم ولاجلر احتمالنا فراق الامل والخللان وكنا عرضة عسارة كل عزيز

فنحن لا نندم غاية الحزب الوطني بل غدحها ظاهراً وباطناً ولم نخالف ذلك في سطر كبتناه او كلة فلناها

الى هنا نحن متفقون مع كل من يتسب الى الحزب الوطني او غيره من الاحزاب المصرية التي تطالب الدستور او الحكم النيابي للبلاد ومن هنا ابتدئنا الاختلاف الجوهرى بيننا