

ونقلهما مع الطرق الذي يحيط بهما نحو عشرة قناطر وبلغ ثمنهما ثلاثة عشر الف جنيه. وقد وصفتنا هذه النظارة غير مرقو والذي يعيننا من ذكرها الآن ان رجلاً جمع ثروته بالشركات والمضاربات عرف كيف يكتب حسن الاحدوثة بافائه اموالاً خسرهما في حدائته لا بأسراف ولا بخطأ بل بقضاء وقدر. وعرف ايضاً كيف ينفق على ما يفوق به كل من تقدمه حتى المالك الكبيرة لأن نظارته لا تزال الكبرى من نوعها حتى الآن

ناموس النشوء في تقدم العمران

(١)

العلم باصوله وفروعه يشبه صرحاً نعيم البنيان مشيد الاركان رفيع الطباق مديد الرواق وُضع اساسه منذ نشأة الانسان وسيزداد اتساعاً ويعلو شأناً مع تقدم العمران . ولكل من الوفاء الخلق الذين اشتركوا في اقامة بنيانه وتوسيع رحابه واءلاء قبايه فضل يذكر على قدر الذكاء في الوضع والمهنة في العمل والاثرب في النفع شأن المهندسين والفلملة والبنايين والمزنيين على اختلاف العمل والشرف في الرتب والاقدار . والذين تحق لهم الميزة في الفضل والفخر بين مؤسسي العلم ورائعي جدرانه هم الذين خططوا رسومهم وحددوا طبقاته وفضلوا غرفه وقسموا ابوابه . ولكن الشرف الاعلى والقدر الأعلى لاولئك الذين ادركوا القصد في جموعه وعينوا النسب والعلائق بين اقسامه واكتشفوا وحدة القياس والناموس في نظامه

فهما يكن من هوى النفوس الزكية في الاحاطة بمفردات الحقائق واستجلاء غوامضها من طريق البحث والاستقصاء . وهما اشد اعجاب العقل بهم جماع المعارف وخزنتها وضباط شواردها ومقيدي اوابدها فان ارتياح الخواطر الى نظم فرائدها في فلاة العلم القانوني اشد وردة شتات الفروع الى اصول قليلة اوقع في النفس واعلق في الذهن وابقى في خزانة المحفوظ ولا جرم ان ناموس النشوء العام المحيط بما عرف من شرائع الكون تمتشى على ارتقاء العلوم ونشئها تدرجاً من بسائط اصلية الى مركبات فرعية فيتولد من امهات تلك العلوم انواع وصنوف بارترقاء العمران كما تتولد القبائل من الاجداد وتسل الاباء الاولاد . تتجلى هذه الحقيقة لكل ذي بصيرة من طلبة هذا العصر على الخصوص بعد ان درس العلم المتسلسل فأيقن ان حلقاته اخذت بعضها برقاب بعض يمزوكل مولود منها الى والده ويحفظ لها جمعاء

سلسلة الانساب

وفي جملة تلك العلوم الجليلة الغايات الجليلة الآثار علم التاريخ اساس علم الاجتماع . كان هذا العلم " وما زال عند سواد الطلاب " مقصوراً على تدوين الوقائع وجمع الاخبار جليلاً وحقيراً من ثقل ذوق وتبدل شؤون وصعود وهبوط حتى ثقلت فيه انظار اهل الفلسفة فانشاوا منه (فلسفة التاريخ) . ثم لما قبض لا بطل العلم الحديث اكتشاف ناموس النشوء الكوني تبين لهم ان الشرائع التي جرت عليها الاحياء في اطوار نشئها هي نفس السنن العامة التي فعلت فعلها في تقدم العمران مما لم يعلم به واضع التاريخ ولا جال في خيال مدون الاخبار فكأنه قد تكوّن لهذا العلم ثلاث دوائر متداخلة . اولها تدوين الوقائع . ثانياً تحليلها الاجتماعي . ثالثاً وهو المحيط بهاتين الدائرتين فلسفة نشوئها وارتقاؤها . ومن وراء هذه كلها دائرة رابعة يقال لها دائرة (ما وراء الطبيعة) عند علماء الدين وهي دائرة المقاصد الالهية السرية التي يديرها مهندس الكون الاعلى علة الطلل قطب دائرة الوجود ورب الازل

ولذا فقد اصحح الاتصار في درس التاريخ على درس وقائمه واستيعاب اساطيره مجردة على ارتباطها بذلك الناموس العام من ضرائب المدارس وعبئاً ثقيلاً على الاذهان كما اوضح ميسر في فلسفة التربية والتهديب باقطع برهان . بل ان علم العمران نفسه اذا حصر نطاقه في النظر الى الاسباب الثانوية لتقدم الامم والمخاطباتها من الوجوه الطبيعية والادوية على ما هو معروف في فلسفة التاريخ البسيطة ولم يتجاوز البحث فيه الى ناموس الحياة العام يتضيق النطاق قريب حدود لجال . نعم لا ينكر ان تحليل نشأة التمدن القديم والحديث لمرآة النظر بطلد العمرانية القريبة من دواعي اللذة والانشراح كما جاء (لاحد خدام الانسانية) في مقالة " نشأة اوربا " الحديثة في مقتطف هذا العام الا ان اظهارها ناشئة نامية متدرجة لناموس النشوء كالجسم الحي ادعي الى ارتياح النظر البعيد وارضى لنفس الباحث الدقيق

ولما كان نصيب العربية من هذين العطين قاصراً في ما نعلم لهذا العهد على اسفار معدودة كتاريخ التمدن الاوربي للفيلسوف كيزو ومقنمة ابن خلدون في علم العمران وما لم تعدد ابحاثهما حدود الاسباب القريبة في تقدم التمدن والعمران لم يكن للتحرف الى ما وراء ذلك غنى من الاجنبية يستقي من بحارها ويهتدي ببنارها شان الشرقيين اليوم في كل العلوم حتى يبلغ الشرق من الارتقاء زمانه في نظر الفيلسوف او حتى بشي الزمان عنانه على قول الحالم التخيل والمتعلل الاسيف

(٢)

اما غرضنا في هذه المقالة فهو تحصيل ما انتهي اليه يبحث علماء الاجتماع البشري من اشتراك

علم العمران مع علم الحياة مبادئ النشوء والارتقاء وادراج العنصرين في سلك واحد من اسباب التقدم والتأخر لما بينهما من الشبه ونسبة الاتصال مع الفارق الحقيقي معتمدين في تقرير حقائقه على عمدة من اكابر علم التاريخ والعمران اهل النشوء الالهى عداة فلسفة الماديين والرخصومهم زحاما واقطعمهم حساما في ذلك الميدان

لا يخفى ان مرجع النشوء في الاحياء هو التغيرات الحاصلة لها باختلاف احوال المحيط الخارجية مع الميل الداخلي فيها الى موافقة تلك الاحوال بحيث تحفظ موازنة التقدم بين الامرين ولما كانت تلك التغيرات هي محط نظر الباحث لم يكن له بد من اعتماد الكلي منها واغفال الجزئي لتيسر له استخراج القواعد الكلية شأن تقرير الاحكام الاصلية في كل العلوم . وهذا هو نفس الحكم الذي يجب ان يعتمد عليه الاجتماع بتقرير احكامه الكلية اريد به التعويل على التغيرات الكلية الاصلية واطراح الجزئية الفرعية في احداث التاريخ . فاذا نظرنا الى التغيرات الاجتماعية الكلية في مجتئنا هذا رأينا فيها ميلا كليا عاما الى التقدم من اسوأ الحالات الى احسنها اي ان وجهتها التقدم العام ابدا

فليس المراد ان التاريخ البشري كان شأنه التقدم في كل من جزئيات وقائمه في اتجاه العمور وفي جميع الازمان فانك ترى في عصور مختلفة وبلدان متفرقة مظهر التأخر جليا ماثلا للابصار ولذلك فان كثيرين من علماء القرن الثامن عشر لاغفالهم الشرط الآنف الذكر في تقرير الاحكام الكلية سبق لهم الهم فقالوا ان مبدأ التقدم ضروري الشمول والاطلاق في كل ادوار التاريخ كما غلب الهم يوما على الشهير لامارك في حبانوه هذا التقدم ضروريا مطلقا في نشوء العضويات . وقد بلغ الخطأ من بعض من يروا مهربا من ثبوت التأخر في بعض احوال الامم ان زعموا ان للجنس البشري جدتين احدها فطرية الميل الى التقدم والآخر طبع على التأخر . فكان شأنهم في هذا الاعم شأن من رأى الطول في قامات بعض البشر والقصر في غيرهم ففسب النوع الانساني نوعين في البنية الجسدية احدها يميل الى طول القامة والآخر الى قصرها . او شأن من قال بقياس الثقل " الشيخوخة حال طبيعية عامة في الانسان لان فيه ميلا طبيعيا اليها " ونشأ الخطأ في ذلك الهم كدغفلتهم عن هذا الحكم وهو ان للتقدم شروطا قد لا تتوفر في كل ما هو موضوع للتقدم . ولقد فاتهم ان ادراك الشاب طور الشيخوخة وبلوغ الامة درجة التقدم يتوقفان على احوال المحيط الى حد بعيد

ومحصل ما يقال في باب تغيير الشؤون الاجتماعية ان التقدم فيها قاعدة كلية وبن دخل تحتها شيء من شواذ التأخر ومثلها حال من احوال السكون وان الارتقاء العمراني على الجملة مستتة التاريخ

ولذلك فتي عرفت شروط التقدم عرفت اسباب التأخر على السواء . اي اذا اثبتنا تقدماً لقبيلة من قبائل الارض أبناً تأخر ما يعاكسه في الاحوال الداخلية وخارجية بلا اشكال على حد ما ثبت في علم العضويات نريد بذلك ان ما يعمل ارتقاء بعض النواعيا يعمل تأخر البعض الآخر او وقوفها او انقراضها بفقد اسباب الارتقاء

وعليه فقد احسن النيلسوف كونت يمحصر تاريخ الاجتماع في مجرى التمدن مبتدئاً من شواطئ البحر المتوسط الشرقي حتى انتهى ممتداً الى اوربا وقسم من اميركا كأنه يقول ان اسباب التأخر تظهر من اسباب التقدم فاختصر الطريق وابدع في التحقيق وان مقياس الارتقاء مقياس المبطو ابدأ شأن التوازن في كنتي ميزان الأنا قبل الشروع في بيان المطلب الاقصى في هذا البحث اللذيذ لا ندحة لنا عن مر النظر على اركان التقدم الاجتماعي ومقوماته فنقول

(٣)

ان لهذا التقدم ركنين اولين هما القبيل والمحيط . اما محيط القبيل فهو ما احاط باحوال وشؤونه الاجتماعية القريبة والبعيدة مما يؤثر فيه على وجوده ما حتى يلائمه ويرتقي اليه . وهنا لا بد لنا من التنبيه على ان ليس المحيط ما اقتصر على اقليم الامة الطبيعي وترتبتها وحيوانها ونباتها وموقعها الجغرافي ونسبتها الى سلاسل الجبال وطول ساحلها البحري وما شاكل ذلك بل هو ما شمل ايضاً حالة الامة العقلية والادبية كبلغ افكارها وعوائدها ومنشأها وتاريخها وثقافتها مع علاقتها بين مجاورها من الامم الداخلية وبخالفها من الخارجية وما يؤثر فيها من مجموع هذه الاحوال . وعلى ذلك فقد يختلف محيط القبيلة ضيقاً وسعةً مثال الاول محيط قبيلة الاسكيو فانه ضيق الدائرة لانحصارها في موقعها الطبيعي في لابرادور وعلاقتها بقبائل قليلة مجاورة لها واخلائها بعدد يسير من التجار والسياح وشيء زهيد من تقليداتها المورثة عن اسلافها . وهذا كل ما يؤثر في احوال هذه القبيلة الضعيفة الحال

ومثال المحيط الثاني محيط الولايات المتحدة فانه محيط بقارة اميركا الشمالية ويشمل جميع الامم المعاصرة المخالطة لها من كل ما انتهى اليها من مبلغ التقاليد والعادات والافكار من سياسية وادبية وعلمية ودينية ويشترك فيه معها سائر الامم التي ورثت التمدن عن المملكة الرومانية . واما سبب اتساع دائرة المحيط الاجتماعي ووفرة ما يحويه من مختلف الامور فيظهر في ما يلي من البيان

ويحسن بنا في مساق هذا الكلام على تعريف المحيط ان نُشير الى ما علق في اذهان بعض

الكتابة من زعمهم ان الاسباب الطبيعية (او بقاع الامم) هي كل المؤثرات الاجتماعية او اقوالها وفي ابطال هذا الزعم قال اهل التحقيق ان ليس لهذا الروم من علة سوى العنزة عن نسبة علم الاجتماع الى الاصل الذي تنوع هو عنه مع الفارق المضاف اليه . فكما ان علم الاخلاق (او النفس) هو فرع من علم الحياة مع زيادة اختصاصه بالبحث عن العقل ونسبته الى المحيط كذلك علم الاجتماع فرع عن علم (الاخلاق) مع ما انضاف اليه من خاصة البحث عن مجموع العقول ونسبة بعضها الى البعض والى محيطها المشترك ايضاً

وكما ان مساعي علماء الحياة وراء اكتشاف ناموس عام لترقي العضويات ذهبت ضياعاً لانحصارها في نسبة الحي الى محيطه الطبيعي فقط ولم يتوزوا بضالهم المشوذة حتى قطن دارون الى نسب الاحياء بعضها الى بعض كذلك يكون نصيب علماء الاجتماع من القصور والتقصير ما دامت اجاباتهم منحصرة في نسبة الامة الى موقعها الطبيعي ضاربين الحجاب على نسبتها الضرورية الى غيرها من الامم ومؤثراتها الفعلية والادوية

ولا يُذكر انه كان لطبيعة الاقليم التأثير البالغ في ادوار التمدن الاول . فمما لا شبهة فيه ان التمدن نشأ اولاً في بقعة لم يكن تحصيل الطعام والمأوى فيها يتطلب فرط الجهد وكان حال الطبيعة من الخصب والجذب على اعتدال . فلم يكن منشأ التمدن في مفاوز سيبيريا الجرداء ولا سهول البرازيل بقاع الخصب والنباه بل كان في مثل ارض مصر وما بين النهرين حيث لا الجذب ينهك قوى الانسان او يلقيه في مخالب الجوع ولا فرط الخصب يجعله على فتور الهمة والاهمال

ولا نزاع ايضاً في ان امة اليونان مثلاً تعزوا كثيراً من قوتها المدنية التاريخية الى موطنها على ساحل البحر وان بجزر الروم مقدس الذكر عند دراس التاريخ اذ هو الذي حملت امواجه سفن التجارة بين ذهاب واياب فتمكنت اسباب المواصلات واشتدت اواخي الاشتراك الاجتماعي بين الامم على حد ما يشاهد اليوم في شعوب اوربا الساحلية . ولكن مع ذلك كله فلما درج التمدن من مهد الطفولة وجعل يرقى في معارج الفتوة والشباب لم يكن له في اشتداد عزيمته غنى عن اقتباس ما انتهى اليه من الاختيار المشترك وما ورثته عن سالف الاجيال

ومن جوامع الكلم الماثورة عن الفيلسوف كونت ما جاء له في هذا الباب وهو قوله " ان مملكة الاموات تزداد سطوة وسيادة على مملكة الاحياء على تراخي العصور " وقال العمراني فسك الاميركافي الشهير " انا اذا رما استقصاء تمدننا والتحقيق في سلسلة محيطنا العمراني لم نترحميداً عن التفهرق الى حلقات التاريخ المتعلق بنا نحن الاميركان . فهي ترتفع الى نصرة اليونان

على الفرس في واقعة ماراثون وفوز تبصر بأمة الفول وتأسيس النصرانية وهزيمة اتيلا في كالون وتزول النورماندين الى انكترا وحروب الصليبيين واصلاح لوثيروس . . . مع ارتفاع العلم الرياضي منذ زمن ارخميدس الى فاراري الخ الخ . فان كل ذلك كان ولا يزال اكثر تأثيراً في احوالنا الاجتماعية من الجبال الصخرية (غربي اميركا الشمالية) والبحيرات العظمى المشهورة (شمالى الولايات المتحدة في القسم الشرقي منها) وخليج المكسيك

وإذا سألنا سبباً لبقاء امة الاسبان مثلاً الى هذه الساعة امة الخرافة والتعصب لم نجد تعرض بلادها الى الزلازل الاً سبباً زهيداً بالقياس الى كونها مساحة النزاع في امور الدين وعلى ذكر امة الاسبان والزلازل يخطر لنا في هذا الشأن حديث جلال يتعنى بتمدن العرب فظنة شديد الموقع في اذهان قراء المنتطف الاغتر من اهل الغيرة على هذه الامة الجليلة الشأن في تاريخ التمدن والعمران

ذلك ان بعض الكتبية الغربيين ذوي الكفاية في فلسفة التاريخ اخطأ المرمى في تعليقه تمدن العرب فقال "ان ما كان للعرب من حال الخشونة والجاهلية المعلومة انما ينسب لوجودهم في بقعة قاحلة من الارض فاورثهم ضعف الحلال تلك البداوة وبجحف المال ذلك الجهل العريق والجهل ثمر الفقر حيثما كان. ولكنهم (اي العرب) لما فتحوا بلاد فارس في القرن السابع (الميلاد) وملكوا اسبانيا في الثامن والنجاب بل معظم بلاد الهند ما كادوا يحطون رحلمهم في هذه الممالك الجديدة حتى بدت علامات التبدل والانتقال في اخلاقهم. تبعذ ان كانوا في جزيرة العرب قبائل رحلاً ورة همللاً شبه بالانعام السائمة يفتشون الغبراء ويلتفنون السماء ولا يعلمون عن ابواب الزرزق سوى شن الغارات اصبحوا في فتوحاتهم وقد وُطِّت لهم اكناف الجند المذني من تقامة الملك وبهجة الدنيا والبسط في العلم والانفراد بالمزحى عمروا الامصار على بناء بيجر الابواب وياخذ بالابصار واقاموا المدارس والمساجد وحشدوا اسفار السلف الى مكاتبهم من جميع الاقطار ثمما تكتمل العين بمشاهدة آثاره ولا يخي ذكر فخاره

ففي الرد على موضع الاستشهاد بهذا القول لا يحتاج الا الى سؤالين . الاول اذا كان العرب انما ادركوا ذلك التمدن بتبديل ببيعهم ببلاد الاندلس وفارس والهند فلم يأت ذلك للامة التي غادرت بواديا وحلت احسن موقع جغرافي وابهى مملكة في الفنى وللبعد بل ظلت بعد قرون عديدة تدافع غارات التمدن بسلاح الخشونة والجهل ؟ والسؤال الثاني كيف فيض للعرب ان تهجر صحاريها وقفارها وتفتح البلاد الواقعة بين جبال اليبيرس ونهر الكنج فهل كان ذلك الانقلاب جيولوجياً او نشأ عن تغير في طبيعة الاقليم والتربة ؟ انما لا نحتاج في



امبراطور اليابان

الجواب على هذين السؤالين الى تعمق في التاريخ فقد يجيب عليهما ابسط طلابه وهو انه لم
يسن للعرب بلوغ تلك الحال المدنية الا بعد ان تبدلت حالهم الفكرية فدخل على نفوسهم آراء
جديدة في الحياة والواجبات ومطالب الآخرة بدعوة الاسلام وعلى الجملة فان المؤثر الاخلاقي
او النفسي لا الطبيعي هو علة تمدن اهل الاسلام
متري قندلفت

نبأ من اليابان

امبراطور اليابان ورجالها

لقد اتضح من الفصول السابقة ان ارتقاء اليابان امر حقيقي لا ريب فيه وانه شامل كل
مقومات حياتها كآبنة فلاحتها وصناعتها وتجارتها وامارتها حتى صارت تباري الممالك الاوربية
في بناء اكبر البواخر كما تباريها في عمل ادق المصنوعات ولم تقتصر على ما كانت معروفاً عند
اهاليها بل اقتبست احدث الصناعات الاوربية حتى عمل المقاييس الهندسية والآلات الكهربائية
وبارت اوربا ايضاً في اتساع تجارتها وفي دستورها ونظام جنديتها وبحريتها
ولا بد من ان يسأل من يحب الاطلاع على ما يرفع الامم وما يخفضها وما يقويها وما
يضعفها عن اسباب هذا النهوض وعمل هذا الارتقاء . وقد اجاب المستر نتد عن ذلك بقوله
ان السبب الاكبر هو امبراطور اليابان فان له اليد الطولى في ارتقاء بلاده ولو لم يكن ذلك
ظاهراً في كل شيء . فان ديانة اليابان توجب على اهاليها الخضوع التام له . ولكن شأنه
عندهم اكثر مما لكل السنن والشرائع وهو فوق كل قانون ودستور . يتضح ذلك من المثال التالي
وهو انه منذ سنتين عرض على مجلس الاعيان مشروع قانون الضرائب فقاومه اربعة اخماس
الاعضاء وحينئذ وردت رسالة من الملك يقول فيها انه يود ان يصادقوا على المشروع فصادقوا
عليه كلهم بالاجماع

ولا يخفى ان اعطاء الملك سلطة مطلقة الى هذا الحد يضر البلاد ضرراً كبيراً اذا كان الملك
جاهلاً سياً السياسة او ظالماً فاسد الرأي ولكنه ينفعها نفعاً عظيماً اذا كان الملك حكيماً برياً
يرعيه . وامبراطور اليابان من هذا النوع الاخير وهو في مقدمة رجاله الساعين في ترقية بلاده
والفضل الاول له في كل ما اصابته البلاد من النجاح
ورغبة هذا الامبراطور متملكة من قلوب شعبه حتى لا يجسر احد ان يقف امامه وبكلمة
الا ويتلغم لسانه ما عدا اربعة من رجاله مع انه لا يعامل احداً بالقسوة والجيروت