

عقل قدماء المصريين^(١)

الخصي لقراء المتتطف فضلاً من كتاب للوتورلوه عن عقل الشعوب

١ - شعوب الامة المصرية

اذا كان لا يمكن معرفة اسلاف المصريين القدماء تماماً فالبيض الذين فتحوا البلاد واسسوا الدولة الاولى لها لا شك في انهم كانوا من الشعوب البربرية التي ما زالت تسكن الصحراء وشمال افريقية بعد ان امتزجت بالشعوب السمرية او السوداء التي كانت في البلاد قبلهم . ويمكن القول بان هذه الشعوب خمسة وهي (١) الجوانش الذين وجد الاوروبيون بعض قبائلهم في جزائر الكناري عند اكتشافها في القرن الرابع عشر وقد انقرضوا الآن تماماً و (٢) الطوارق Touaregs الذين مازالوا يسكنون بلاد الجزائر والصحراء و (٣) التبتال وهم يسكنون شمال افريقية . وهذه الشعوب الثلاثة يضاه الثوث . فبعد درس عقولهم نتقدم الى درس عقول الشعبين الآخرين اللذين امتزجا بهم وكونوا الامة المصرية وهم الموف سكان مدغشقر والاثيوبيون سكان الحبشة

(١) الجوانش . لما اكتشف البرتغاليون جزائر الكناري امام افريقية من الغرب الشمالي في اواخر القرن الرابع عشر وجدوا فيها شعباً ايضاً في عصره الحجري . وصفوه بانهم جميل وقوي الجسم وخفيف الحركة . ولوحظ ان اطفالهم لم يكن معروفين عندهم كما لم يكن معروفين عند موسى الدولة المصرية الاولى . وكانت شعورهم فاتحة اللون وصناعاتهم تقتصر على الزراعة ورعي المواشي ولكنهم كانوا ياكلون الحبوب بغير عجين واحياناً بغير دق . ويربون الخنازير والحراف والماعز . وبناتهم يمشين حفاة ولكن بقية السكان كانوا يلبسون جلد الماعز . وكانت اعدادهم اصبعية وماكنهم في الكهوف والآلات القتال عندهم الحربة والقرص ولكنهم كانوا يجهلون الفوس كالمصريين . وآلاتهم الزراعية كانت تقتصر على عصاً شتوية بقرني نيس . وكانوا ككل الشعوب الاولى لا يملكون الارض بل يضعون البزور في حفر ضيقة . واذا بنوا يوتناً جعلوها مستديرة غير عالية وبنوها بججارة مرصوة بعضها فوق بعض بلا مرتبة . وكل «بيت» من هذا النوع كان يسع نحو عشرين نفساً . وكان البراز

(١) Psychologie Ethique par le Dr. G. de Morsani

شافكا بينهم وكان نظامهم السياسي منكباً (مؤرخياً) ولامعة منسجة الى ثلاث طبقات
الاولى الاشراف الذين يعيشون بلا عمل على دم اعمال والكتابة الكهنه تجار الخرافات واثالثة
العمال المستعبدون - وكانوا مثل المصريين في تصير موتاهم ودفنهم في المقابر - وزواج
الاخ بالاخت كان جائزاً عندهم وكذلك الضرار والبولندرية^(١) وقد انقرض هذا الشعب
تماماً الآن

(٢) الطوارق - هم كما وصفهم ابن خلدون ذوو صفات اديبة عالية من الامانة
والشجاعة والكرم - وقد قال طارق عنهم ان ابناء الطوارق تعني الحرية والصراحة
والاستقلال والنهب - وهذه الصفة الاخيرة محزنة عندهم اذا لم تقع على طارقي - ولناشهم
حرية واسعة ولا يستعجن لازواجهم بالضرار وان كان الاسلام قد جوز لهم ذلك - ونظام
العائلة ما زال امياً^(٣) عندهم - واعطاء الضيف زوجة المضيف لليت معه يعتبر من الكرم -
وما زال كثير من خرافاتهم بائناً للآن - لهم يتعبرون السيارات احياء - فاذا حدث
كسوف مثلاً قالوا انه « بزية » من الكسوف على المكوف - ويمكن القول بان الجوانش
والطوارق شعب واحد والفرق بينهما درجة في النشوء فقط

(٣) القبائل - هذا الشعب يسكن شمال افريقية ايضاً مثل الشعبين السابقين - وهو
ديمقراطي في نظامه القبائلي فكل قبيلة تسكن قرية لها حكومة مستقلة والمساواة عامة بين
الاهراء - فلا اشراف ولا امتيازات عندهم - ولم ذوق على تشمر والفضاء وهم يعدونهما
من الصنائع الشريفة

هذه هي الشعوب البيضاء التي لا بد ان يكون العنصر الابيض في مصر مؤلفاً منها -
وماك الشعبان الاخران

(٤) الموف - سكان مدغشقر (جزيرة في الجنوب الشرقي من افريقية) جاءوا اليها من
الحشة وهم قريون من الاثيوبيين في اخلة ولكنهم بشر صفاتهم الجزرية - فهم مثل الاثيوبيين
يمخون بانهم حرية كبيرة - فالبت الموفية حرة في اختيار زوجها وفي مصاحباتها - وقبل
الزواج النهائي تتزوج على سبيل التجربة فاذا حملت عقدت الزواج مع رفيقها - والطلاق سهل
حتى انهم يقولون « الناس تتزوج نكي تفصل » ويشتمون كلمة راجعني جيد - وهذه الكلمة
كانت تستعمل في مصر بمعنى والد مما يدل على اصل الموف الافريقي وقرابته من المصريين

(١) أي تزوج المرأة بأكثر من رجل (٢) نسبة الى الام

وهم ككل الشعوب الضعيفة كثير المكر والخيل والسرفقة والحيلة ولذتهم غنية بالفاط هذه الهائي واقتلاطاً والقط الوحشي مقدس عندهم كما كان عند المصريين فارقة بماتب بخمس سنوات بجنا . والسحر جناية فمن بسحر الملكة يحكم عليه بالاصدام

(١٥) الاثيويون . هم سكان الحبشة . ومن عيبتهم حرية الزواج وحرية المرأة التي تزيد احياناً على حرية الرجل . وهذا الشبه شديد بينهم وبين المصريين . ومن بقايا العوائد المصرية عندهم الاحتفال التساملي "الديونان" بعد القتال

ومن عوائدهم اكل اللحم النيئ . وليس لهم صناعات تستحق الذكر غير الحدادة والصياغة ومجراتهم كالحجرات المصري . ورغم عن طلاء المسيحية ما زالوا غارقين في الخرافات حتى قسومهم تمتد السحر . وقانونهم هو قانون يوحشيانوس البيزنطي الذي يجب معرفته على كل حراً . ومنهم السة القبطية

٢ - صناعات المصريين وعاداتهم

اهم ما يجب ملاحظته في درس احوال المصريين العقلية هو مبدأ الجود وكراهة التغيير ففي عهد الرومان لما عرفت المعادن وجرى استعمالها كان المصريون لا يزالون مشتبهين بأدواتهم الحجرية . ذكر ماريت حادثة تدل على هذا الجود . وهي انه في سنة ١٨٨٧ رأى سيف الرماية المدفونة قبطياً يخلق رأسه بمومي من الحجر الصوان ويرطبه بورق الشجر الاخضر وهذا الجود هو سبب سهولة درس المدينة المصرية . فاللغة لم تتغير ومنطقها واحد منذ نشوئها الى حين استبدالها باللغة اليونانية . وما يجب معرفته ايضاً في المصري الخشوع فهو يساق سحراً كأنه يرى العمل طبعياً . ومزاجه بهيج كما ترى في تشكيله على الملوك والكهنة سبب الصور الباقية . وكانت المهن والفنون وراثية فادى ذلك الى شدة الجود فيها . وكانوا يستقدرون ان توت الاله هو خالق العلوم فزاد هذا في تطيل نشوئها . وكانت ملاحظتهم تكاد تكون وحشية فهي الال الى حد التي . والفتاء والرقص . والجود ضامر ايضاً في ادبياتهم فع انما ارتقت في الفجود الروحي كانت لا تزال تقدس الحيوانات . وكانت كتاباتهم صورية ارتقت منها الهائي . فكانوا يعبرون عن الشمس بدائرة في وسطها نقطة ثم عنوانها اليوم وهكذا ونظام العائلة لم يتغير عندهم من عهد النوحش الى عهد الرومان . فهو أمي أي ان الام هي رئيسة العائلة التي ينسب اليها . وكان الزواج جائزاً بين الاب وبنو والاخ واخوته . وفي الفناء الشعري كلمة « اخ » تعني عاشقاً وكلمة « اخت » تعني عاشقة

وسبب هذا الزواج ان الانسان في بدء تشرقه كان لا يعرف سبب الحمل فكان يظن ان الاولاد تظهر كما تظهر الاثمار على الشجرة بقوة غير انسانية . ولا يمكن ان المصريين في عهد تمدنهم كانوا يجيئون بسبب ولادة الاولاد . ولكنهم ابقوا العادة التي كانت شائعة في زمن توحشهم لشدة جمودهم

وقلة الحروب وبالتالي عدم نهب المرأة ويحيا ومع في سلعها في مصر . فكانت املاكها محفوظة لما ويمكنها ان تقاضي زوجها وتشرط عليه ان لا يطلقها او يتزوج غيرها مع حفظ هذين الحقين لنفسها . هذا هو عصر المرأة الذهبي

وفي بعض الغالات كان الحب الحرافكا ولم يتقوض العمران بسببه^(١) كما هو شأنه اليوم في برلين وباريس ولندن وعند كل امة متقدمة
سلامه موسى

(١) [المتنطف] ان نظام العائلة الموجود الآن في ممالك اوربا مبني على التدبير والتدقيق اللذين كانا شائعين فيها في القرن الماضي وما قبله . ولهذا النظام شأن كبير في العمران الاوربي فكيف يصير هذا العمران اذا تقوض اعظم ركن من اركانه ولا سيما اذا حدث ذلك قبلما ترويح في النفوس اصول جديدة للآداب . ان الانتقال من حال الى حال شديد اخطر في كل شيء ومن يستطيع ان يقول انه لا يكون كذلك في تفسير اصول الآداب ونظام العيال فان الترية القديمة التي اساسها خوف العقاب والطمع بالثواب ولدت انسانا لا يكذبون ولا يسرقون ولا يخدعون ولو كانوا يمان من كشف كذبهم وسرقتهم وخذاعهم نهل تبقى هذه الاخلاق رائجة في النفوس اذا ثبت ان الكذب لا يضر الكاذب الا اذا نتجت عنه خسارة للغير طالبت بها وانسرفة تنفع السارق ولا تضره اذا استطاع اخفائها والخداع ينفع الخادع ولا يضره والانسان غير مكلف بمرعاة مصلحة سائر الناس اكثر مما هو مكلف بمرعاة اسراب الظلمة السارحة في افرقية والرجل النذب من اكل غيره . كلا فلا نسرعن الى اقتباس الآراء الاوربية الحديثة قبل ان يؤيدها العلم ويثبت فائدتها الاختيار

اما العمران القديم الذي لم يتقوض مع شيوع الحب الحر او السباح فالاستدلال به لا يكفي لاننا لا نعلم كل ملامحه ولا درجته . وهل نرضى بعمران مثله بخير فيه عشرات الالوف لبناء هرم مدقنا الملك وقوتهم القول والكرات . ولا ينكر انهم ابقوا في كتاباتهم المنقوشة ما يدل على آداب رائجة ولكن الوصايا ليست كل العمران