

المقطف

الجزء الثاني من المجلد الحادي والأربعين

١ أغسطس (آب) سنة ١٩١٢ - الموافق ١٨ شعبان سنة ١٣٣٠

الكيمياء القديمة والحديثة

يراد بالكيمياء في العربية تحويل المعادن من نوع الى آخر او من صورة الى اخرى .
وهذا المعنى مستعملها هنا مع ان القدماء لم يقصروا مفهومها على تحويل المعادن بل ارادوا
بها ما نريده الآن من الاعمال الكيماوية كالتحليل والتركيب والتصفيد والتذويب وما اشبه .
وكانت معارفهم في الكيمياء اسما للعارف الكيماوية التي اتسع نطاقها الآن كما ان معارفهم في
الشرح والجراحة ومعالجة الامراض اساس لمعارفنا الحاضرة في هذه العلوم .
وقد اختلف المشتغلون بالكيمياء وانكاثرون فيها من ابناء العربية في كيفية تحويل
المعادن اي في سعة الكيمياء فقال بعضهم انها تقول فيصير النحاس فضة وتصير الفضة ذهباً .
وقال غيرهم انها تقول في صورتها فقط فيصير النحاس بصبغ ابيض فيصير كالفضة وتصنع
الفضة بصبغ اصفر فيصير كالذهب ولكن النحاس يبقى نحاساً والفضة تبقى فضة . وهالك بعض
ما قاله كل فريق منهم

قال حمي خليفة في كشف الظنون نقلاً عن الصفدي ان الناس في علم الكيمياء على
طريقتين فقال كثير بطلانهم منهم الشيخ الرئيس ابن سينا اطلقه بتعديلات من كتاب الشفا
والشيخ نبي الدين احمد بن تيمية صنف رسالة في انكادوم وصنف يعقوب الكندي ايضاً
رسالة في ابطاله وكذلك غيرهم لكنهم لم يوردوا شيئاً يفيد الظن لامتناعه فضلاً عن اليقين .
وذهب آخرون الى امكانه منهم الامام نجر الدين الرازي فانه في المباحث المشرقية عتد
فضلاً في امكانه . والشيخ نجم الدين بن البندادي رد على الشيخ ابن تيمية وزيف ما قاله في
رسالته . ومؤيد الدين الطبراني صنف فيه كتاباً منها حقائق الاشهادات وبين اثباته والرد
على ابن سينا

ثم ذكر شيئاً من اقوال المختبين والمنكرين . فمن اقوال المنكرين قول الشيخ الزنيس ابن سينا « فلم امكان مبع النحاس بصيغ الفضة والفضة بصيغ الذهب الا ان هذه الامور المحسوسة يشبه ان لا تكون هي الفصول (اي الخواص) التي تصير بها هذه الاجساد انواعاً بل هي اعراض ولوازم والفصول مجهولة واذا كان الشيء مجهولاً فكيف يمكن ان بقصد قصد ايجاد انواعاً . اي ان الخواص التي تميز الذهب من الفضة والفضة من النحاس غير معروفة فلا نستطيع ان نصل اليها ونغيرها . ومن اقوال المختبين قول الامام الرازي وهو ان « الامكان العقلي ثابت لان الاجسام مشتركة في الجسمية فوجب ان يصح على كل واحد منها ما يصح على الكل واما الوقوع فلان اتصال الذهب عن غيره هو باللون والرزانة وكل واحد منها يمكن التشابه فيه ولا منافاة بينهما » . وقد قال الفارابي تعليل ارسطو في اثبات التحوّل وهو « ان الفلزات واحدة بالنوع والاختلاف الذي بينها ليس في ماهيتها وانما هو في اعراضها فبعضه في اعراضها الذاتية وبعضه في اعراضها العرضية . وكل شيئ من نوع واحد اختلافاً بمرض فانه يمكن انتقال كل واحد منها الى الآخر فان كان المرض ذاتياً عسر الانتقال وان كان مفارقاً سهّل الانتقال . والسفر في هذه الصناعة انما هو لاختلاف اكثر هذه الخواص في اعراضها الذاتية ويشبه ان يكون الاختلاف الذي بين الذهب والفضة يسيراً جداً »

وقال الامام شمس الدين محمد بن ابراهيم الانصاري « اذا اراد المدير ان يصنع ذهباً نظير ما صنعت الطبيعة من الزئبق والكبريت الطاهرين فيحتاج الى اربعة اشياء كمية كل واحد من ذينك الجزئين وكيفيته ومقدار الحرارة الفاعلة للطبخ وزمانه . وكل واحد منها عسر التحصيل . واما ان اراد ذلك بان يدير دواء وهو المعبر عنه بالاكسير مثلاً وبقية على الفضة فينتج بها ويستقر خالداً فيها وبكدها لو ان الذهب ورزائنه (اي ثقلة النوعي) فاستخراج ذلك بالتجربة يحتاج الى استقراء حال جميع المعدنيات وخواصها . وان استخرجها بالقياس فمقدماته مجهولة ولا خفاء في عسر ذلك ومشتبه » . انتهى

ولسنا نطيل الكلام في جميع المختبين والمنكرين لانها كلها من هذا القبيل نظرية مبنية على الاقضية المنطقية لاشان لها عند العلماء الآن . ولم يتفق لاحد من الاقدمين ان تحويل المعادن واقع الناس بصحة عملية كما فعلوا في عمل زيت الزاج وروح الملح وماء الفضة وماء المورك^(١)

(١) في علي ترتيبها المحامض الكبريتيك والمحامض الفوسفوريك والكروميك والمحامض النيتريك والمحامض
النيتروصندروكروميك

وليس من غرضنا الآن ان نبين كيفية اشتغال العرب بالكيمياء . ولا عمّن اخذوا مصطلحاتها .
وحببنا ان نقول انهم اخذوا علومهم عن اليونان وعن الترجمات السريانية وكان اليونان
قد اشتغلوا بالكيمياء من اول عهدهم وقام منهم هيرقليطس الانيسي الذي قال ان النار
اصل كل المواد وامبدقليس وهو اول من قال بالعناصر الاربعة او الاستقصات وديموقريطس
الذي قال بتكوّن العالم من حركات جواهر الهوى وانكسارها الذي استعمل قياس
التبديل في حل مشكلات انكون وارسطوطاليس الذي اضاف الاثير الى العناصر الاربعة
وقال انه اصل الاصول

ولما دخلت علوم اليونان الى مصر توسّع كنهتها في ما يتعلق بالكيمياء منها وادعوا عمل
الذهب في العصور المسيحية الاولى حتى اضطر الامبراطوران ساريس وديوقليانوس ان
يامروا بحرق كل كتب الكيمياء ولكن بقيت منها كتب كثيرة وصلت الى العرب واعتمدوا
عليها في ما كتبه في هذا الموضوع وصوروا صورها واقتبسوا الالفاظ اليونانية التي فيها
ولما عاد العلم الى اوربا في القرون الوسطى عاد عن يد العرب فتعلّق علماء اوربا على
الكيمياء وكانوا يعتقدون امكان تحويل المعادن واشتغلوا بذلك زماناً طويلاً ولا يزال بعضهم
يشغل به حتى الآن

ولكن قام من الاوربيين عالم كبير في اوائل القرن السادس عشر اسمه ثيوفراست بيباست
فون هوتهيم الطبيب الالماني المعروف باسم براسلس وقال ان غرض الكيمياء ليس اصطناع
الذهب بل تركيب الادوية فقرن الكيمياء بالطب ومن ثم اخذ العلماء يبحثون في خواص المواد
المختلفة من حيث تأثيرها في جسم الانسان وانتقلت الكيمياء من ايدي الخبائين والموسمين
الى ايدي اكبر علماء العصور والاطباء وتحوّلت عن كونها صناعة يقصد بها تحويل المعادن
الى صناعة يقصد بها تركيب الادوية واستخراج العقاقير الطبية فانبع نفاثها رويداً رويداً
حتى بلغ في اربعة قرون اضعاف اضعاف ما بلغه في خمسة عشر قرناً قبلها فيعنى لبراسلس
هذا ان يدعى ابا الكيمياء الحديثة

وتحويل المعادن من نوع الى آخر ليس مستحيلاً لذاتكم كما قال المختبرون له ولكننا لا
نستطيع ان نقول انه واقع فعلاً ما لم يقع فعلاً . والظاهر انه وقع الآن فعلاً عن يد الاستاذ
السروليم رمزي الكيمائي الانكليزي . وبيان ذلك ان الراديوم وهو عنصر بسيط حسب
مفهوم الكيمياء يغزل الى عنصرين هما النيتون والهليوم . والنيتون غاز ثقل غير فعال وهو

ينحل أيضاً إلى هليوم ومادة جامدة أطلق عليها اسم *Radium A* وهذه المادة تحل أيضاً .
والظاهر أن كل المواد التي تحسب عناصر كيميائية بسيطة قابلة للانحلال . والميل إلى الانحلال
أقوى في الراديوم منه في غيره . ولا بد من قوة فائقة تساعد على هذا الانحلال فقد قدروا
أنه يتولد من انحلال السنتيمتر المكعب من البنتون حرارة تزيد على الحرارة الحاصلة من
احتراق أربعة ملايين سنتيمتر مكعب من الهيدروجين ولذلك فجواهر المادة محسوسة
بعضها مع بعض بقوة تفوق كل تصور . فإذا اردنا أن نحول عنصر من نوع إلى آخر فلا
بد من قوة عظيمة مثل هذه . وليس لدينا سبيل للوصول إلى هذه القوة إلا بالانحلال البنتون
ونحوه من العناصر التي تحل من نفسها ولكن انحلالها بطيء جداً فلا نصل إلى القوة المطلوبة
في الوقت القصير الذي يحتاج إليها فيه . فإذا سلمنا بنحول المعادن فلا نحول منها إلا أجزاء
صغيرة جداً لا نرى إلا بالميكروسكوب لصغرها . ولا يشمل أن نحول مقدار كبير من عنصر
من العناصر إلا إذا توسط عنصر كثير القوة جداً للفعل . عنصر آخر قليل القوة جداً .
وهذا يحصل ولكننا لا نعرف عنصراً يتوسط مع غيره وله هذا الفعل . أما القوة الصادرة
من انحلال البنتون فقد حوكت بعض العناصر في يد السروليم رمزي ولكنها حوكت
منها مقادير ميكروسكوبية طفيفة جداً .

وإحدى قمله السروليم رمزي أنه اشحن فعل البنتون بالماء فوجد أنه يحل إلى
عنصريه الأكسجين والهيدروجين ولما أخرجهما من الماء الذي حله في بقي في الماء غاز
الهليوم من انحلال البنتون ووجد فيه أيضاً قليلاً من عنصر البنتون . فقد تولد هذا العنصر
في الماء من الماء . ثم أضاف النحاس إلى الماء وحله بالبنتون فتكون من النحاس صوديوم
وليثيوم . واشحن فعل البنتون بالسليكون والبتانيوم والزركونيوم والثوريوم واليورانيوم
فتكون منها كلها أكسيد الكربون الثاني . وعليه فقد ولد أربعة عناصر وهي البنتون
والصوديوم والليثيوم والكربون

ويعتقد السروليم رمزي والذين اشتغلوا معه أنهم حوّلوا العناصر فعلاً من نوع إلى
نوع آخر ولكن كان العنصر في كل حالة يحول إلى ما هو دونه ولم يحول عنصر ثقله
الجوهري قليل إلى عنصر ثقله الجوهري كثير أي أن ما عمل حتى الآن يدل على إمكان
صيرورة الذهب فضة لا إمكان صيرورة الفضة ذهباً . ولكن ما دام الامتحان قد اثبت وقوع
التحول فعلاً فلا يستحيل أن يكون التحول من الأسفل إلى الأعلى كما هو من الأعلى إلى الأسفل