

الآتربة والحجارة التي تشمل بها وكذلك المواد النباتية التي يدخلها النمل الأبيض الى بيوتهم لتولد منها حوامض آتية وتفعل بالآتربة والحجارة فعلاً كيميائياً . وامرأب النمل العادي يدخلها الهواء وتجرى فيها المياه أحياناً فتساعد على تحليل الآتربة والحجارة ولو لم يبحث احد حتى الآن عن مقدار هذا النمل

الخلاصة

أولاً ان النمل العادي والنمل الأبيض أكثر في الأقاليم الاميركية الاستوائية منها في الأقاليم المعتدلة

ثانياً انهما يفضلان الأرض الطينية على الأرض الرملية

ثالثاً انهما يرتزان في التربة بما يجفرت فيه فيها من الأسراب التي تجري فيها الهواء والغازات وبأخراجها كثيراً من التراب من باطن الأرض الى ظاهرها وبأدخالها الى باطن الأرض كثيراً من المواد الآتية التي تولد منها حوامض وغازات تؤثر في تراب الأرض ومجارتها فمهما فوائد جزيلة للزراعة أكثر من فائدة الخراطين

عدوى السرطان

المذهب الشائع عند الأطباء كالتجمع طبعاً ان السرطان لا يعدي لكن قام الآن احد علماء الألمان وقال انه من الأمراض المعدية . وتناول هذا الموضوع الدكتور بشفوراد الانكليزي وكتب فيه فصلاً في مجلة ناشر قال

من المقرر انه لم يوجد حتى الآن اقل تماثل بين السرطان وغيره من الأمراض المعدية لكن لا يزال البعض يقولون بعديته من غير دليل وهم من علمائه الباحثين في موضوعه والذين يتعمدون التخدير منه . وقد نليت بالاسم خطبة تدل على ما قد يكون لهذا الرأي من التأثير في الجمهور بوضع عام ولو قال الخطيب انه ما من خطر من ان تحدث العدوى مباشرة ولكن الاسم تجنب الاتصال بالمرضى بالتقبل وباستعمال صحافه على المائدة ولبس ثيابه والنوم في فراشه فاني ارقاب في جواز الجاهرة بهذه الأقوال امام اناس يصدر عنهم تقيص الألقاب ومعرفة الراجح منها من المرجوح

واخطيب الدكتور كزني الجراح الشهير قد تلا هذه الخطبة في الاورانيا بيرلين وبين فيها الأسباب التي تدعو الى التمسك بان السرطان مرض معد وذلك بعد ما مارس

الجراحة اربعين سنة. وعنده ان عدواه لا تصل مباشرة من المصاب الى السليم بل بواسطة
وساطة تصل العدوى لتغير الخلايا السليمة وتثبت صاحبها باحداثها الخلل في الوظائف
الضرورية لحياته وبأخذها الغذاء اللازم له وافرارها مواد سامة تضر به. اي انها تفعل
فعل الميكروبات المرضية. وأيد رأيه بأدلة من حيث كثرة الداء وقلته في البلدان المختلفة وفي
جهات مختلفة من البلاد الواحدة وما يقال عن حدوثه احياناً كواندة منتشرة وحدوثه في
اجفان المراهي وفي الصيراني المحفوظة في الاقنص. ولكنه لم يبين اغلاط المؤلفين الذين
استشهد بهم في الاحصاء وفي تشخيص المرض ولا اهتم بما قاله المؤلفون الذين نظروا الى
هذه المسائل بالتروي واظهروا ما بين الوافدات التي ذكرها من الفروق. وكل ما يلزم من
التدقيق والحذر في احصاء حوادث السرطان الذي يصيب الانسان يلزم اضعافه في احصاء
حوادث السرطان الذي يصيب الحيوان لانه يمكن التحكم فيها. ولا يمكن ان يبنى حكم على
ما يروى عن حوادث السرطان ما لم يستوفى البحث فيها حقاً من التمهين

والاشياء التي ذكرت كوسائط لنقل « ميكروب السرطان الموجود في كل مكان » (١)
في البق والصاب والقراد واللدود والخنافس والبلهارسيا والفلاريا وما اشبه. وهذا الميكروب
إما انه من نوع البروتست (اي الاحياء التي لم يثبت كونها حيواناً او نباتاً) او من الاحياء
التي لا ترى بالميكروسكوب لصغرها وهو الأرجح. قال «ومن افعلها انها تفرز دليفاً مادة كيميائية
مهيجة فاذا تصور المرء ان هذه الميكروبات تصيب خلايا الجسم ثم تنتشر مع مصل الدم
في البدن كله انضج له كيف يفعل السرطان بالانسان. ومن المحتمل انه يوجد اكثر
من نوع واحد من الميكروبات التي تنتج هذه المواد المهيجة ولذلك لا يكون للسرطان
سبب واحد »

وهذا « الميكروب الموجود في كل مكان » يجد له سبيلاً الى الجسم في منافذ الفروج
التي تسببها اشعة رنجن. وفي الالتهابات المزمنة من كل الانواع مثل التهاب الثدي وقرحة
اللسان الناتج عن فركه بمن مكسورة وزكام المعدة الناتج من فعل المسكرات والتبغ وقرحة
المعدة وقرحة الملى الفليظ او زكامه الناتجين من القبط

ولم يذكر الدكتور كورني دليلاً على صحة هذه الاقوال ولكنه قال ان كثيرين من
علماء الباثولوجيا اطلقوا البحث عن ميكروب السرطان بسبب ما وقع في هذا البحث من الخطأ

(١) وضع هذه اشارة بين علامات الاتصاف لبدل كل انها من قول الخطيب اي ان الدكتور
كورني يعتقد ان ميكروب السرطان موجود في كل مكان

سابقاً واكتشفوا برأي محكم يرضي الباحث عملياً ولكن لا يفيد عملياً . غير ان القول بان
 السرطان معدٍ لم يفد عملياً ايضاً ولو بنيت عليه احصاءات غير صحيحة . اما ما اثبتته
 الاختبار من تأييد التثبيح المستمر في احداث السرطان فقد بني عليه حكم يمنع تشغيل العمال
 في ما يعرض بعض اعضائهم للتثبيح المستمر لئلا تصاب تلك الاعضاء بالسرطان
 والتفت الدكتور كورني الى الوسائل التي اشتملت حديثاً لتأثير في الاورام السرطانية
 كاشعة الراديوم واشعة رينجن والفواعل الكيماوية وانواع المصل وذكرها كلها متغاثلاً بها
 خيراً . ولكن اختبار الطويل كجراح واسع الشهرة مدة اربعين سنة يجعل لقوله ان في اهمية
 كبرى وهو « ان مبادئ السرطان خداعة جداً لسوء الحظ فتبقى حتى على اللصاب نفسه
 ولذلك لا يلجأ الى الطيب الا بعد ما ينهب اليد القرش والورم الكبير او الالم الذي هو
 حارس الصحة الامين والاضطراب المستمر في الهضم والنحول والتبول . وافضل وسيلة لاعادة
 الصحة والتخلص من المواقف الرخيصة انما هو المبادرة الى تشخيص الداء قبل تمكنه وازالة الملة
 ما دامت مرضية ولذلك ينش الجراح عن الاورام في كل اعضاء الجسم حتى في الدماغ
 والحبل الشوكي ويزيلها مستعيناً بالمسحات ومضادات العفونة . واذا عسر الوصول الى مركز
 السرطان تأخر تزعه حتماً . فسرطان الجلد يشق منه بالجراحة ٨٠ الى ٩٠ في المئة وسرطان
 الثدي يشق منه ٤٠ في المئة شفاه تاماً وسرطان المعدة والامعاء يشق منه ٢٠ الى ٣٠ في
 المئة ويدبهي ان حوادث الشفاء من سرطان الدماغ والحبل الشوكي نادرة »
 لم يكف ما قيل عن شفاء السرطان الذي ينقل الى الضمير بالوسائل الكيماوية يشهر
 حتى نشر كشميردوت في الجرائد العلمية انهم اكتشفوا علاجات مثل هذا العلاج مع ان
 ما قيل عنه كان مبهماً غير جلي . ومن رأي انه كان الاولى بالدين نشر ما فسرروه في
 الجرائد ان لا ينشروا شيئاً فان النتائج التي فسرروها لم يكن اكثرها من الشفاء في شيء
 بل كان سببها خطأ في معرفة حقيقة الورم او جهول سبب معرفة طبائع الاورام المنقولة بنوع
 عام والاورام التي حصلوا عليها واستعملوها بنوع خاص ولا بد من التمس في الظلام الى ان
 تعرف حقيقة السرطان وتعرف افعال الكيماوية والحيوية ويعلم حقيقة هل هو معدٍ او غير
 معدٍ ولكن ان كان ما ينشر من وقت الى آخر عن شفاء السرطان الذي تمدى به الحيوانات
 يزيد عدد الذين يرفضون رأي الاطباء ويفضلون التداوي بالعلاجات التي تداع الآن قبل
 ان يثبت فعلياً فيكون ذلك من الامور الكبيرة الضرر الداعية الى الاسف