

## حيران !

الأستاذ إبراهيم محمد نجما

حيران في دنيا الجمال  
لن العيون كأنها  
حرراء إن نظرت تحا  
سكرى من الحجر التي  
لن العيون كأنها  
زرقاء تملم في حدو  
كعبيرة مسحورة  
تسبي القلوب كتنظر الآفاق من قم الجبال  
لن القنادير حرة  
يشدو النسيم لها فتر  
سرداء في لين الحريد  
لن الحدود نقيّة  
تد ضمه وحننا عليه  
زهر يقبله الندى  
لن الشفاء نواضرا  
شمت كشمس في الضحى  
تدعو الرشيد إل الضلا  
لن اليهود روائياً  
متحفزات للوثو  
تدنو لن تهوى ، وثب  
لن المصور الراتصا  
من كل خصر مرهف  
أخسى عليه من النسب  
ومن النلاة إذ تما  
أواه لو رويت هـ  
أواه السكى أمير  
أبكي من المرمان حتى  
فمن تمر بناظري  
فمن حرمت وسالها  
هلقت بها نفسى كما  
فن أعاهها وال

نشوان من خر الخيال  
نور يطوف بالظلال ؟  
لها- وليس بها- الكلال  
اميت بأفئدة الزبال  
أفنى توشح بالجلال ؟  
لا يذبهُ ملال  
صحرت حوالها الرمال  
الآفاق من قم الجبال  
من كل قيد أو عقاب  
قص في العين وفي الشمال  
ورقة الماء الزلال  
كالنبع في أعلى التلال ؟  
في خشوع وابتها  
وتضمه ربح الشمال  
دياً بأحلام الليال  
وتقوس مثل الملال  
ل ، وآه من هذا الضلال  
في كبرياء واختيال ؟  
ب ، مبادرات للنضال  
حد عن سواء ، فلا تنال  
ت مع الأشمة والظلال ؟  
ريان من خر الدلال  
سم دنا فطوقه فال  
تته ، فيشر باللال ؟  
لذا قلب من خر الجمال  
ش كزهرة بين التلال !  
صحرت أنتظو الزوال  
ومناظري منها مقال  
وأنا المشوق إلى الوصال  
هلقت بأطياف الملال !  
شها، ولكن... في الخيال !

ادعائهم بدم التسرع في الحكم على القطع الفنية كثيراً ما يفترون  
أخطاء جسيمة ويحورون على الفنانين بشبر حق .

ويستمر كلايف بل في بحثه قائلاً : « إن بعض القطع من  
الممكن تذوقها من أول النفاة بوجهها الناقد إليها ، أما البعض  
الآخر فيستحيل عليه إدراك مواطن الجمال فيها ، واكتشاف  
الأفكار التي تحملها ، والبيزاعات التي دعت الفنان أن يجعل قطعه  
بهذا الشكل دون غيره ما لم يعن هذا الناقد في النظر ويتمق في  
التحليل . »

ويدعم الأستاذ كلايف بل مسالخته لهذا الموضوع بأمانة  
عديدة لأخطاء جسيمة اقترعها كبار النقاد .

يذكر الأستاذ ماك كول في كلامه عن نقاد الفنون أن هناك  
نوعين من هؤلاء : النوع الأول وأحسن كلمة نصفهم بها هي  
كلمة « مراسلون » ، وهؤلاء لا هم سوى حشو الصحف  
والمجلات بكلمات فارغة معسولة عن المراض التي يحضرونها نيابة  
عن الصحف والمجلات التي يرأسونها ، ومعظم هؤلاء لا يمكن  
المرة الكافية التي تؤهلهم لنقد القطع الفنية ، فإذا ما عرضت  
عليهم قطع ترجع في طابعها إلى الفن الكلاسيكي القديم ، قالوا :  
لقد سبق أن صدر الحكم على الفن القديم ، وإن جادلهم في  
مسروضات الفن العاصر ، أجاوبك يقول : إما ينطوى على عدم  
الاكترات ، أو يدل على الإطراء والإيمان في المديح .

ويقول الأستاذ ماك كول في هذا : « ليس الفنانون بضاعة  
يكال لها المديح والإطراء ، أو الذم والافتراء ، من النقاد حسب  
ما تحليه عليهم أذواتهم وأهواؤهم . »

أما النوع الثاني من النقاد ، فمنهم من يملك معرفة كافية  
وإطلاماً واسعاً بالفنون ، ولكنهم إلى جانب هذه المؤهلات  
مدفوعون بسامل التحيز . لهذا فإنهم محقون من الفنانين  
لافتقارهم إلى النزاعة في الحكم ، وتراهم يختارون من القطع ما لا  
لهم ، ويميلونها هدفاً لسبب معلوماتهم ، كأنه لا فرق بين القطع  
الفنية الرائجة والمواد الأولية التافهة .

نجم الدين محمودى

سكرتير مجلة سورس - بغداد