

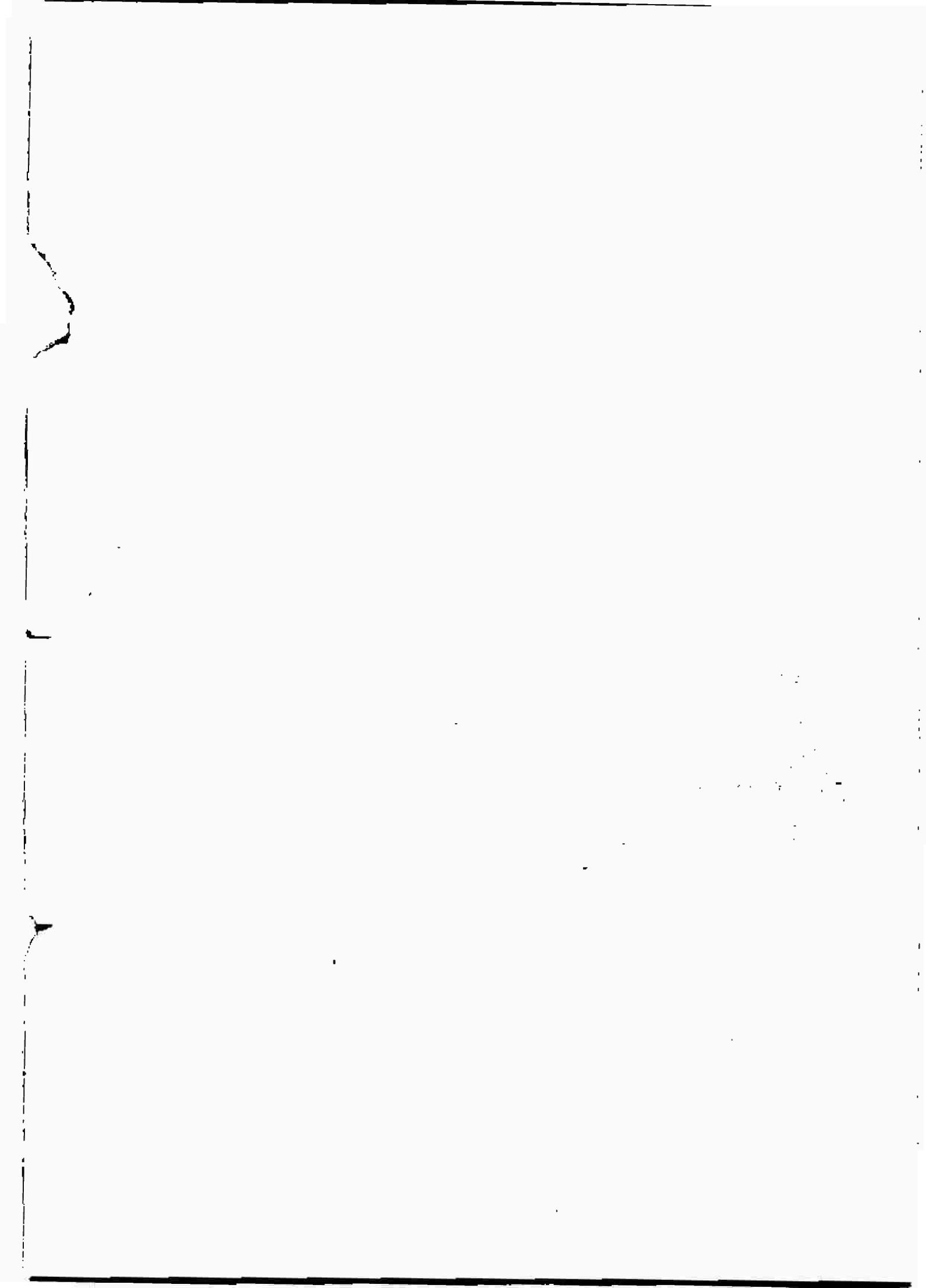
المجلة الشهرية

فهرس العبد

صفحة

- ١٥٨٥ ... : يظهر أن الانتخاب قريب لـ ... : ابن عبد الملك ...
- ١٥٨٦ ... : كبرياء ... : الأستاذ كامل محمود حبيب ...
- ١٥٨٨ ... : عالية الأدب العربي ... : الأستاذ محمد وهي ...
- ١٥٩٠ ... : الوليد بن عتبة في كتاب عثمان ... : الأستاذ عمود أبو ريرة ...
- ١٥٩٢ ... : سدى مقتل الحسين في التاريخ } الأستاذ ضياء الدخيل ...
الإسلام والأدب العربي ...
- ١٥٩٥ ... : فتنة أمة في مذهب المعتزلة ... : الدكتور أليز نصري نادر ...
- ١٥٩٨ ... : اذكري ... (قصيدة) : الأستاذ إبراهيم محمد نجما ...
- ١٥٩٩ ... : حرمان ... : الأستاذ عمر التمس ...
- ١٦٠٠ ... : في الحسرة ... : الأستاذ عبد الفتاح الودي ...
- ١٦٠٣ ... : سيكولوجية الجنس ... : الأستاذ محمد محمد علي ...
- ١٦٠٥ ... : باحة البادية ... : الأستاذ عبد الجواد سليمان ...
- ١٦٠٧ « الأدب والفن في أسبوع » : الوساطة في التعليم — للي سعال
- ١٦٠٩ وزير المعارف — أعظم ما كتب يوسف وهي — كاشكول الأسبوع
- ١٦١٠ « البربر الأوروبي » : كتاب النفس لأرسطوطاليس — مع الأستاذ —
- ١٦١١ للي الأستاذ كامل محمود حبيب ...
- ١٦١١ « النفس » : الوفاء المذبح : الأديب أحمد شفيق حلي ...

مجدد أسبوعية للعلم والفنون



صورة من الحياة :

كبرياء . . . !

للأستاذ كامل محمود حبيب

وقف الفتى أمام أبيه السجى في كفن ينظر وإن نفسه
لتضطرم بسوامل الأسى على أن فقد أباه أحوج ما يكون إليه ، فهو
ما يزال طالباً في المدرسة الثانوية لم ينهل من الدلم إلا صبابة لا تنفى
من جهل ولا نعم من طيش . وإن قلبه ليضطرب بمخالجات
الفرح ، فهو أسيع - في رأى نفسه - ثرياً بمثل آلاف الجنيات
وعشرات الأقدمة وقصراً مشيداً وسط حديقة وارفة الظلال دائية
القطوف ، فقدأ يتم باللال ويسعد بالراحة ويولد بالحرية . وتأثر فيه
نوازع الأسى والراحة في وقت معاً ، فانهمرت عبرات عينيه على حين
كان ينضم قلبه على نشوة جارفة من الفرح ، فلطالما على الضيق
والحاجة ولطالما أمسك أبوه عنه المال شعاً منه وكزازة . ثم
سكنت خراطره حين بهزه برين الذهب وهو يتألق بين يديه
فيجذب روحه ويصرفه عن أن يلتق بالأب إلى من نأج أو نذب .

وخاص الفتى من عصر اللرس إلى عصر الحقل ، ومن ضيق
المدرسة إلى سعة الحياة ، ومن ذل الاستذكار إلى خفض العيش .
وأحسن - على حين فجأة - بأنه انقلت من قيود أبيه الثقيل
فأصبح رب نفسه يطير ويقم فلا يقع إلا على لغة أو شمة ، وأخوه
الأكبر يرى حين الرجل دفعات البت توشك أن تصصف بأخيه
قدستلته من سمته وماله في وقت معاً . وآذاه أن يقع الفتى بين
مخالب رفاق السوء يضربون ماله وشبابه ، فأراد على أن يتزوج من
ابنة خاله عسى أن ينزع عنه طيش نفسه أو أن ينزعه عن صحاب السوء
ومضت السنون فإذا الفتى زوج وأب ، غير أنه لم يندفع عن

إلى حين ، فينشط ما ذنوب القزى ومعلمها في الدعوة إلى فلان
أو فلان ، ثم تقويم المآذب والخطب هنا ، وتتشب المارك
والشتائم هناك ؛ ثم لا يكون الانتخاب آخر الأمر إلا بإرشاد
المأمور ، أو إكراه المالك ، أو إجماع السدة ، أو إغراء الجنية .
فقلت في نفسى : ذلك هو الواقع . ومتى عرفت الأمة أن لها
السلطان ، وأن سلطانها مناه البرلمان ، علمت الناخب كيف
يتنهب ، وأرشدت النائب كيف ينوب ! ابن عبد الملك

فى ولا أفاق عن سفاهة . وأنى له أن يعقل وإن الحنين إلى اللهو
الوضيح إياوده - بين الفينة والفينة - فيطلق لنفسه العنان
فيندفع - في غير وعى - إلى الخمر والقمار والنساء جميعاً ، ومن
حواليه شرذمة من السفة يزبنون له حياة الفن والفجور ، فيأق
إلهم السلم في غير عقل ولا تفكير .

وطسئت لذافات الطيش على عقل الفتى فآفاق من نشوته إلا
أبرى يده سافراً من الذهب والفضة معاً . لقد انطلت أسباب
المبث والطيش كل ما درته من مال إلا الأقدمة وقد أهمها بد الفلاج
فأسابها التلف والبيوار ، وإلا العصر وقد ضاقت جنبانه بالفحش
والعجون ... القصر الذى يرح فيه ستاره وهم ملائكة الأرض
ينشرون عليها روح الجنة وطهارة السماء . ووقف الأب - ذات
سمة - ينظر إلى بنيه وهم يتدافسون تحت ظلال شجرة في مروح
لم ترهته نوازع العيش ولا دنسته شواغل الحياة ، فأسابه الضيق
والأسى لأنه يوشك أن يلقى بهم - بحماته وجهله - إلى هوة
من الشقاء والذل .

ووجد الفتى من الحاجة فانطلق إلى أخيه الأكبر يستعينه
على أمره وربما يجمع غلات أرضه . وضحك الأخ الأكبر في شجاعة
حين وجد الفرصة سانحة فأنحط على أخيه يتذرع له في القول
ويقسو عليه في اللوم ويسب في الحديث ، ثم قال « ورفانك ...
رفاق السوء ؟ ألا تنظر أنهم يستطيع أن يسد الثغرة في الشدة ، أو
يرأب الصدع عند اليأس ، بعد إذا استخرفوا كل وفرك في التافه
الوضيح ؟ أما أنا فلا أستطيع لأنى أولانا هم أحق منك بمالى
وجهدى » فانفقت الفتى من لبس أخيه وهو يتحشر في الضيق
ويجمر أذبال انجليزية . وغاظه أن يلقى من أخيه الأكبر الإحتقار
واللهامة ، وأن يحس فيه القسوة والسف ، وأن يخرج من داره
تمغسه لقطات الإحتقار والحرمان ، فانطوى على أشجانه بعب
الرأى وقلب الفكرة : لقد أفاق من سكرات اللذة فأوجد صحابه ،
وصحاً من فتوة النشوة فأوجد ماله . ونازعته نفسه إلى أن يستعين
بعض أهله ليصلح من شأنه أو يقيم من عوجه ، ولكن كلمات
أب ، كانت ما تبرح تروق في مسميه فتدفعه عن أن ينشر ضغفه
هل معنى واحد من الناس خشية أن يناله الأذى أو أن يسيبه
المهامة فأمسك على مضض وهم . وغير ساطت يضطرب في لجة من
المواجس لا يهدأ ولا يستقر ولا يهتدى إلى خيمته . ثم انفرجت
ظلمات الحيرة عن قيس من هدى فقد العزم على رأى .

صناره فتبان ملء البصر والسمع والقلب جميعاً تنوَّب فيهم فورة الحياة والقوة وتأتلق فيهم امات الذكاء والعقل ، وإذا ماله بربو ويزداد فيكفل لهم جميعاً الجاه والاطمان وبمحبوم بالفاهية واللقض . ودأب الرجل على أن يختلس في كل سنة شهراً بقضيه في الإسكندرية ، يفر - كزعمه - من مضطرب الحياة وشراغلها إلى هدوء الوحدة وراحتها . ولكنه - في الحق - كان يهرع إلى البورصة ليشبع رغبة نفسه في المضاربات المالية ، ما يستطيع أن يصرف نفسه عنها بعد أن ذاق حلاوة الكسب ولذة التراء . وهو يرجع إلى أهله في القرية - كل مرة - طلق الحيا يادى البشر ، نكوه ثياب الصحة والنافية ، وترسم عليه علامات النشاط والقوة ؛ لا يشغله الريح ولا تؤرقه الخسارة .

لهذا الرجل يفرح من الإسكندرية - في هذه السنة - بعد أيام قلائل ليرجع إلى القرية مشتمت الدمن مقطب الجبين ، ينطوى على نفسه في صمت وسكون ، لا يطمئن إلى رفيق ولا يهدأ إلى صاحب ولا يتحدث إلى صديق ؛ وتلقته الألسن والأبصار ، وصامت حوله الثالثات : ماذا كان هناك في الإسكندرية ؟ لعل حادثة عصفت بأثار المرح في نفسه ، أو لعل فكة تزلت فأطاحت بالبشر في قلبه ، وحار الناس في أمره وهو في صمت ، ومن حوله رجال لا يجد واحد الجرأة على أن يزعج الستار من خبيثة نفسه .

الآن برج الخفاء ، فهذا هو المحضر جاء ليوقع الحجز على كل ما يملك الرجل إلا سبابة لا تشق فمة ولا تنزع صدى ، حتى القصر الذي يتر به ويوليه كل عنايته واهتمامه . وارتسمت على الشفاه ابتسامة التشفق والتهامة ، ولا كت الألسن كلمات السخرية والاستهزاء ، وقال واحد من الناس « من عسى أن يكون المخطوط القى يشتري أملاك الرجل الثرى ؟ » وابرى الأخ الأكبر يساوم الرجل لينقذه من برائن الدين ويحول هو على أطيانه وقصره فلم يجد الرجل بدأ من أن يلقى السلم قباج كل أملاكه بالتمن البيض . وأرغمت الفاقة ريب المز والتراء أن يسكن داراً وضيفة في ناحية قنطرة من القرية ، وأن يسلم طول يومه ليكسب قوتة وقوت عياله على حين أفلح الأخ الأكبر من دونه باب داره ، وأن ينزع أبناءه من المدرسة ليجد فيهم من يقدر أزره ويحنيه على لأواء الحياة وشظف العيش . ولكن الابن الأكبر أبى أن ينضع لثروة أبيه فراج يناقشه في حدة ، وأراد أن ينطلق إلى مه برجوه أن

وعلى حين غفلة من أهله انطلق إلى الإسكندرية . وأتى الفتى بنفسه وأندسته في خضم المضاربات المالية وهو يرى الهادوية ألامه تكاد تنظله فيقبل عليها في غير فزع ولا تردد . لقد سلبه اليأس الأمانة والصبور يوم أن تراءت له فرجات الحياة تنحد أمام ناظره ، يوم أن لمس الجفوة والنفاطة في حديث أخيه الأكبر وقد كان يطمح أن يجد فيه المون والساعد ، فزعم على أن يختار لنفسه ، وما في المضاربات المالية إلا اتراء المريض أو التربة القاسية .

وهناك في الإسكندرية ، ابتسمت الحياة للفتى وتأتلق بجمه وسما حظه ، فأصاب من التراء والفتى في سنة واحدة ما يعجز غيره من أن يناله في سنوات ، فطابت نفسه وهنأت جانثته . ثم أخذ الحنين يماوده إلى القرية ، إلى الأهل ، إلى الرفاق ؛ فطار إلى القرية ليمش على عطف للمالحين يسكن إلى الراحة ويطمئن إلى الهدوء وينعم بالسعادة في الأسرة بين الزوجة والولد والأهل ، لا تحدنه نفسه بزوات السبت وقد قامى منجته ، ولا يدفعه قلبه إلى الطيش وقد ذاق مرارته .

وتلقاه أخوه الأكبر - أول ما جاء إلى القرية - في بشر وسرور ؛ يناقشه في شوق ، ويقبه في حرارة ، ومعدته في شغف ، ويستغفره من ذلته بقوله « لا تؤاخذي - يا أختي - بما فعلت ولا ترهقن من أمرى مسراً ، فما كان يخيل لي أن كلان وهي هيئة لينة ستفرحك من حارك وأهلك ووطنك ، وما كنت أطمح بحديثي إلا أن أردك من هاوية توشك أن تتردى في قرارها بين رفاق لا كرم فيهم ولا شهامة » وأغضى الفتى من حديث أخيه الأكبر فمأشاً في رضى وطمانينة .

ترى ماذا دهي الرجل القى طرد أثناء الأستر من داره أخرج ما يكون إليه فهو يقبل عليه في حب وشغف ؟ هل استحات حاله وانقلبت خواطره فتدم على ذلته فجاء يستغفر أثناء الأستر وقد فات الأوان ؟ أم هو قد أ كبر فيه الهمة والنشاط حين عاد منصوراً مظفراً ؟ أم هو المال يهز القبول الضميمة ويستلب الأحلام الرضية فتجعله وتحترمه لأنه هو - هو المال ؟

وانطوت السموف فإنا الفتى الطائس رجل فيه الرجولة والإنسانية ، وفيه الكرم والتهامة ، وفيه المروءة والسخاء . وإذا

عالمية الأدب العربي

الأستاذ محمد وهي

—•••••—

لئن كنا نفهم الأدب على أنه التعبير الصادق للنفس البشرية ،
وتصور الحياة من جميع وجوهها النفسية والفكرية والاجتماعية
برأسية الألفاظ ، فإننا نستطيع أن نجد بذلك التفسير العميق
لخلود الآداب على وجه العموم . فادامت النفس الإنسانية هي هي
في جوهرها على مر الأزمنة والمصور ، فإنها تدأب على تجديد
صورها الفنية الرائجة التي رسمتها ريشة الأبياء والشعراء على اختلاف
تحلهم وأوطانهم . وهي تجد هذه الصور لأنها تظل تفهمها مما
تقدم بها الزمن .

على أن الخلود ليس الصفة الوحيدة التي تتمتع بها الآداب ؛
فهناك صفة عالمية ، أو قل طابع الشعور الإنساني الذي لم تجده
في جميع الآداب ، وإنما استأثر به بعضها فقط .

لقد يخلد أدب في أبناء التوم الذين أتعجرو ، لأنه يحمل بين
طياته صورة لحياتهم الخاصة ، وغذاء معيناً لتوقعهم المحلي ، ولكنه
لا يستطيع أن يمتد إلى ذوق سواهم من البشر ، ولا أن يصل
بكامل روحه إلى أفهام غيرهم من سكان المعمورة إذا ترجم لهؤلاء

بصيته على إتمام دراسته لقاء دين يمدده بسدد أن يتخرج في
الجامعة . ورفض الأب أن يستلم رأى ابنه الشاب ... رفض
أن يستخذي في إصرار وحناد . واحتتم النقاش بين الأب وابنه
فارت تارة الأب فطم ابنه فطمه طار لها صواب الشاب فاشعر
إلا وهو يهوى على خد أبيه بلطمة قاسية ثم يطير إلى عمه
بستجديه .

وظفرت من عين الأب المنكود عبرة حررى تحمل كل معاني
الذل والشقاء .

وفي الصباح فرغ الذئب إلى الدار الوضيعة ... دار ربيب
المز والتراء ليروا الرجل ملق في ناحية يتزف دمه آخر قطرة من
الترفع ، تنهمر من شريان في يده عنقه كبرياء لم تصانغ من ذل
القناعة ، ولا تظلمت أمام ذل اللطمة من ابن عاق ...

تأمل محمود عيب

لأنهم لا يجدون فيه ما يتجاوز مع نفسياتهم ، ولا ما يعبر عن
أحوالهم وأفكارهم التي قد يشاركون فيها جميع البشر (إنه أدب
على شخصي ، ينطوي على فردية متقلصة ضيقة فقيرة ، يحمل
صفة الإنسانية العامة ، الفنية بجمانها الحبية . ولهذا نجد آداباً
كثيرة جدت ضمن البيئات التي نشأت فيها لاحتفاظها بصفة
الفردية الضيقة ، ثم اندثرت مع الحضارات التي رافقتها ، حتى
أصبحت لا تذكر إلا على سبيل التاريخ لحياة الأمم التي أنتجتها ؛
بينما نرى آداباً خلقت وانتشرت في أكثر اللغات ، وظلت
حية مجيدة في كل صقع وكل قطر ، لأنها تتمتع بصفة العالمية
الراسخة ...

والأدب العربي من زهرة الآداب العالمية التي لها صفة الشعور
الإنساني ... تقول هذا وتؤكد ، ونحن نعلم تمام العلم أن من
المستشرقين من أنكروه قطعاً ، وحججهم خلو هذا الأدب من
المرحيات التمثيلية والملاحم الضخمة ، واقتضاره على وصف
الأحوال والبيئات انطاسة لأعلامه . ولا يجد الواحد منا كبير
فناء في الرد على مثل هذا الادعاء النهار الأساس . فالأدب العربي
يحتوي على عناصر إنسانية عدة ، تنوب عن الفن المسرحي ، وتمكده
تفوقه في الأهمية كما سنرى . وتبل أن نغدد إلى بحث فنون هذا
الأدب ، أو قل فنونه التي تجلي بها ، لناخذ لفته التي تشكل
قاعدته الأولى ، وعصبه الأساسي .

اللغة العربية لغة حية مافي ذلك إشكال ، وهي إلى هذا
غزيرة مرنة قد برهنت خلال المصور على قدرتها على التسرب إلى
مختلف الشعوب ، والتأثير في كثير من اللغات . والأدلة على هذا
كثيرة : فبح أن الفاتحين الذين ظفروا في الشرق قبيل العرب
لم يستطيعوا أن يفرضوا على الأمم المغلوبة لغاتهم ، فقد تمكن
العرب من فرض لغتهم عليهم . ولما سارت اللغة العربية
عامة في جميع البلاد التي استولوا عليها ، حلت محل ما كان فيها
من اللغات : كالسريانية واليونانية والقبطية والبربرية وغيرها .
وقد كان لغة العرب مثل ذلك المظ حتى في بلاد فارس على الرغم
من بقلعة الفرس ، بل لقد ظلت اللغة العربية في تلك البلاد لغة
أهل العلم والأدب ، وظل الفرس يكتبون لغتهم بالحروف العربية
ولم تؤلف كتب الكلام والمعلوم الأخرى في بلاد فارس بنبر
لغة العرب ، وإلى اليوم لا يزال أمر اللغة العربية في ذلك الجزء
من آسيا كالذي كان لغة اللاتينية في القرون الوسطى بأوروبا .

كذلك ، بل إن ابن أبي ربيعة بلغ من إقائه تصوير النفس البشرية حداً جعله يستعمل أبسط الألفاظ وأقربها إلى العامة أحياناً لأجل تأدية العاثر الدقيقة .

ويشارك ابن أبي ربيعة في هذه الميزة أبو نواس ، ذلك الشاعر العالمي النادر الشمال الذي لم يدع حالة من أحوال الأهل والمجون إلا وصفها وصفاً مريحاً كشف عن أدق النزعات والنزوات التي تخامر نفس الإنسان ويكتبها أو يحجبها عن المجتمع .

وخاصة ثمانية ارتقى بفضلها الشعراء العرب إلى مرتبة الشعراء العالمين ، تلك هي إحساس الطبيعة ، أو قل تمتشج الطبيعة ، والتواجد معها ، وتقديس جمالها والافتخار بتصويره . فابن الرومي ، ذلك الفنان الظيم بالألوان ، والبحترى يستويان في هذا الباب في صرته « لاسرتين » و « شاوريان » و « فيكتور هوجو » . وأما شعراء الأندلس ، فلا تزل عن الشأو الرفيع الذي بلغوه في هذا التواجد الإنساني ، الذي يتجلى في قول ابن خنقانة حين يصف روضة عند الصباح :

والشود طرفٌ قد تنبه دافعٌ والساء مبتسمٌ يروقٌ صقيلٌ
فالروض مهترٌ الماطف نعمة نشوان بظفه الصبا فيميلٌ
ريان فضضه الندى ثم أنجلي عنه فذهب صفحته أسيلٌ
وارتد ينظر في نقاب غمامة طرفٌ يمرضه الناس كالليل
ساج كما ينمو إلى عواده شاك ويبتلع المزيز ذليل ...

وبين أعلام الأدب العربي شعراء نستطيع تسميتهم شعراء المبدأ أو شعراء الفكرة إن صح هذا التعبير ، يرتقون إلى درجة العالمية بجدارة صريحة ، بفضل المبادئ أو للمذاهب الإنسانية التي اعتمدها في إنتاجهم الفكري . فمخلصة التشاؤم وحرية للفكرة تشكلان المحور الأساسي لشعر أبي العلاء المبري ؛ وهو يلتقي من ناحية التشاؤم بالفيلسوف الألماني « شوبنهاور » ، وفي ناحية حرية الفكر بالكاتب العالمي الماصر « برناردشو » .

أما الثاني فقد تجلت في شعره فكرة إنسانية خطيرة ، كان من شأنها أن تطورت وتبلورت من بعده في مبدأ فلسفي هام عند الفيلسوف الألماني نيتشه : ألا وهي فكرة « الامتلاء » ؛ وقد جسمها « نيتشه » في شخصيته « الإنسان الأعلى » أو « السوبرممن » على حد تعبيره . وحينما من شعر الثاني انضم بهذه الفكرة قوله :
وإن لمن قوم كأن نفوسهم بها أنفان تكمن اللحم والظلم
وقوله :

وقد كان للغة العربية فوق هذا أثر عميق في اللغات اللاتينية ذاتها ، حتى أن المستشرقين « دوزي » و « أمجلن » وصفا مسجها في الكلمات الأسبانية والبرتغالية المشتقة من اللغة العربية . وحتى اللغة الفرنسية أيضاً لم تنج من تأثير اللغة العربية التي أعطتها مثلاً أعطت الطليان اصطلاحات كثيرة ، وخصوصاً اصطلاحات البحرية . ويذهب الدكتور « غوستاف لوبون » في كتابه « حضارة العرب » إلى القول بأن الأوربيين اقتبسوا من الفارسية في الشعر من العرب ، وأن الشعر الأسباني والشعر البروفنسي مدينان في ظهورهما لشعراء عرب الأندلس ، ويؤيده في هذا عدة مستشرقين .

لست في حاجة إلى الاسترسال في التدليل على خاصة المرونة في اللغة العربية ، تلك انطاسة التي جعلت منها لغة عالية عظيمة الانتشار ، فكان لها الأثر الأكبر في نقل الأدب العربي إلى أنظار كثيرة ، وتزويد روحه بتناسر شتى ومواد غزيرة في بلاد متنوعة ، مما جعله بالتالي أدباً عالمياً قريباً إلى نفس الإنسان في أي مكان . ولا أدل على ما نذهب إليه من كثرة الترجمات الأدبية من اللغة العربية إلى اللغة الأجنبية ، ورواج هذه الترجمات وتعدد طبعاتها ...

وإنما ما نظرنا في الأدب العربي ، فأول ما يسترعى انتباهنا في روحه ذلك الاتصال المباشر الدقيق بأعمق النفس الإنسانية على وجه العموم ، بحيث أنه وصفها وحققها وتواجد معها ، ونفض يمانها على اختلافها وتنوعها من صموضمة ، ومن قوة وصف . ويرى أماننا في هذا للمسي شعراً عمر بن أبي ربيعة الذي عبر أسدق تسيير من تسمية الإنسان في غرامه وفي فهمه لعقلية النساء . وإن أنس لا أنس دلليته المشهورة التي قالها في محبوبته « هند » ، حيث يصور لنا مشهراً فريداً في نوعه ، وسطينا وصفاً طريفاً لأحاديث النساء فيما بينهن « بحيث يخلص منه إلى إبراز التيرة التي تخالج نفس المرأة أياً كان لونها أو زمنها » لنصغ إليه إذ يقول :
زعمرها سألت جاراتها وتصررت ذات يوم تبترد :
أكا ينتمسني تبصرني عمركن الله لم لا يتصد ؟
تضاحكن وقد تان لها : حسن في كل عين من نود
حسناً حمله من أجلها وتديماً كان في الناس الحسد
ونستطيع أن نتبين أوجه الشبه القوي في هذه انطاسة بين ابن أبي ربيعة « وراسين » في الأدب الفرنسي ، أو « ألفرد دو موسيه »

الوليد بن عقبة في كتاب عثمان

الأستاذ محمود أبو ربة

عما لا يكاد يخفى على الباحث المتمعن أن أدق فترة في التاريخ الإسلامي هي التي بدأت باغتيال الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه وتول عثمان أمر الخلافة بعده . ذلك أن تيار الإسلام الزاخر قد أخذ يمد مقتله عمر يتحول عن مجراه الذي كان يتدفق فيه بالخبر والهدى والسلام على عهد الرسول صلوات الله عليه وصاحبيه إلى اتجاه آخر . وكان الإسلام الذي اعتمز بإسلام عمر وتهدى في سيره قد انقلب بدتسف الطريق بمد أن انقلب هذا الخليفة العظيم إلى ربه وعلى آت هذه الفترة على ما وصفنا ، فأها لم تؤرخ على ما يجب أن يكون عليه التاريخ الصحيح ، وذلك أن كل مؤرخ قد كبت فكره بما وضعه السلف من قيود ، ووقف عندما خطوه من حدود ألا يبحث بلم ولا يفكر بمقل . وكان أقل تلك القيود هو ما ترووه من مبدالة الصحابة جيماً ،

حتى جعلوا الطغاة في مرتبة المهاجرين ، والمؤانسة قلوبهم في منزلة الأنصار الخلقين ، والمناقين في مقام الأتقياء الصالحين .

وعلى ذلك جرى الخلف وراء السلف يقع بعضهم بعضاً بلا بصير ولا بصيرة معتمدين على مجرد النقل عنهم ، منصرفين عما يقضى به النقل والمنطق في قد ما وصل إلينا منهم .

إله لا يمكن المؤلف المتمعن أن يؤرخ هذه الفترة الدقيقة إلا إذا تروود زياد كبير من مواد التاريخ ، وحرر عقله من روق التقليد ، واستعان في النقد والتحليل بنظر بعيد وأن يسبر الوقائع كما يقول ابن خلدون . بميار الحكمة وأن يقف على طبائع الكائنات ويحكم النظر والبصيرة في الأخبار .

ومما يجب على من يؤرخ هذه الفترة أن يقف على طبائع الجماهير عامة وما كان من نزاع وتخاصم بين بني أمية وبني هاشم خاصة ، وأن يدرك أن ما كان بينهما في الجماهير لم يبق في الإسلام جذوة ، ولم يخفب المهدي المهدي حدثه ، وأن يميز بين الذين أكثروا إيماناً صادقاً من الذين أسلموا بأنفسهم ولم تؤمن قلوبهم . هنا ما يجب على كل من يريد أن يؤرخ هذه الفترة الدقيقة تاريخاً صادقاً ، ومن يفته شيء من ذلك فإن عمله يخرج ناقصاً

أطامن خيلاً من فوارسها الدهر

وحيداً ، وما تولى كذا ومن الصرا
ومن فنون الأدب فن عالي قيم اشتهر به كتاب طليون وكان
لأدباء العرب فيه نصيب كبير ، وهو فن « الطرف » أو قل باب
القسكاهة والروح الفكرى . وقد امتاز بهذا الفن بين الانكليز
« تشارلز ديكنز » و « برنارد شو » ، وبين الفرنسيين « أنا تول
فرانس » ؛ ويقابل هؤلاء من بين الأدباء العرب الجاحظ ، بحيث
يضاهيهم بالنقل ، وذلك بما في كتاباته من رقة ومرح ، وبما في
فكاهاته من قبح خفي ، وظرف محكم ، لطنها وسفاها
الفكرة السمعة .

وهناك لزمان عالمان من أوران الأدب ، طرقةما الأدباء
العرب فأبدعوا ، وكان لهم بذلك تأثير كبير في الآداب الأجنبية .
فأحدهما « الأصب السوفى » ، وقد برز فيه ابن الفارض ، وحوله
زمنة لا يستهان بها من التصونين الذين يمدون طالين في أديهم
السوفى ؛ والأخر فن تأدية الحكمة على لسان الميراث ، وقد يجلى
هذا الفن في أدب ابن القضي ، وانتقل تأثيره إلى الشاعر الفرنسي
« لافونتين » .

بإمكاننا أن نلمس من هذا الرض السريع ، مدى أهمية
الأدب العربي بالنسبة إلى الآداب السالية ، تلك الآداب التي طالت
تضايًا الإنسان ، ووصفت نفسية الإنسان ، فكانت لنته الحية
الناطقة في كل مكان وكل زمان .

ولئن لجأ بعض الأدباء العالمين لتحقيق هذه الغاية ، إل
وضع المسرحيات ، فاذلك إلا لأن بيئاتهم الخالصة حدث بهم إل
هذه الوسيلة ، ويسرت لهم تحقيقها ؛ أما أدباء العرب فقد هوضوا
عن هذا النقص الطفيف بلجوتهم إلى وسائل أخرى لا تقل عنها
أهمية أو قيمة ، مما أتينا على ذكره ، فانتجوا بذلك أدباً عامرك
بالمعاني والناظر الإنسانية التي بإمكانها أن تتجاوب مع نفس
كل إنسان . بل لقد رأينا كيف أبه عندما سمحت البيئة الاجتماعية
بطرف فن الأدب التمثيل مند العرب ، برز شوق بمسرحياته
الخالدة ، فد ذلك الفراغ العارض بكل جدارة .

وحسب الأدب العربي أعلامه الخالدون عمر بن أب ربيعة
وأبو نواس والتمني وأبوالملاء وابن الرومي وشوقي ، حتى يستوى
في مرتبة الآداب السالية الخالدة .

محمد وهي

(بيروت)

على أن مافله الوليد من شربه الخمر وصلاته وهو سكران قد استفاض بين الناس حتى أكثروا من القول فيه ويبدو أن عثمان قد تباعاً في إقامة المد عليه فقد روى البخاري عن عمرو بن الزبير أن عبيد الله بن عدي أخبره أن المسور بن مخرم وعبد الرحمن بن الأسود قالا ما يمنعك أنت تكلم خالك عثمان في أخيه الوليد بن عقبة^(١) فقد أكثر الناس (أي من تركه إقامة المد عليه) فانتصبت لثمان حين خرج إلى الصلاة قتلت له : إن لي إليك حاجة وهي نصيحة ، فقال : أيها المرء ، أعود بالله منك ، فانصرفت فلما قضيت الصلاة جاست إلى المسور وإلى عبد بنوث فحدثتهما بالذي قلت لثمان ، قالا : قد قضيت الذي كان عليك أ فيها أنا جالس معهما إذ جاء رسول عثمان ، قالا : قد ابتلاك الله فأثبته ، فقال : ما نصيحتك أ قلت : إن الله يمث عمداً وأنزل عليه الكتاب ، وكنت ممن استجاب لله ولرسوله (ص) وهاجرت المجرئين وصحبت رسول الله (ص) ورأيت هديه . وقد أكثر الناس في شأن الوليد فحني عليك أن تقع عليه المد . وبعد أن أجاب عثمان يقول يذكر فيه إسلامه وموقفه من النبي (ص) وصاحبه ، قال : ما هذه الأحاديث التي تيلقي منكم ؟ فأما ما ذكرت من شأن الوليد بن عقبة فستأخذ فيه بالحق إن شاء الله . ثم أمر بجلد الوليد بجلد أربعين جلدة في أصح الروايات ؛ فقد خرج مسلم من طريق ابن سنان قال : « شهدت عثمان أني بالوليد وقد مل للصبح وكنتين ثم قال : أزيدكم ؟ فتشهد عليه رجلان أنه قد شرب الخمر والقي نولي جلده عبد الله بن جعفر .

دتين من سياق الأحداث واستقراء الأخبار أن عثمان رضى الله عنه لم يتم المد على أخيه إلا لأنه مل بالناس وهو سكران ، لأنه شرب الخمر لحسب أ إذ لو أقيم عليه حد الخمر فقط لوقم ذلك في كل يوم لأنه كان مدين خمر أ

هنا ما يرى بيانه ، وترجو أن يوفق الدكتور في إتمام سائر الأجزاء التي رأى أن يكسرها على تاريخ الفتنة الكبرى ، وأن يخرج ما بقى من عمله على قرار هذا الجزء الذي بين أيدينا .

ولله بعد ذلك يتخذ سبيله إلى تاريخ الأدب العربي تاريخاً مستفيضاً مفصلاً حتى يؤدي ما عليه من دين اللغة العربية وآدابها .

محمد أبو هريرة

النصورة

(١) وعقبه هو ابن أبي سبيط بن أبي عمرو بن أمية بن عبد شمس وكان أبا عثمان لأنه ، وكان عثمان ولاء الكوفة بعد مقتل سعد بن أبي وقاص سنة ٢٥ هـ .

وتاريخه يظهر عقبا وإن سمي بين العامة تاريخاً أ أ

لوطي بهذا التبذ من القول أن ترسل كلمة صغيرة عن كتاب (عثمان) أحد أجزاء الفتنة الكبرى الذي يتوفر على إخراجها الدكتور طه حسين بك .

تناولت هذا الكتاب بعد أن فرغ الناس من الكتابة عنه والبحث فيه فإذا في لقاء عظم جديد في دراسة التاريخ لم أعهد مثله فما كتب عن تاريخ صدر الإسلام بحثاً وتحليلاً المهم إلا كتاب (تجر الإسلام) للأستاذ أحمد أمين بك ، فهو صنوه في البحث ، وقربته في التحقيق ، هذا في تاريخ الحياة العقلية ، وذلك في تاريخ الحياة السياسية .

وهذا الكتاب لا يفهمه حق الفهم إلا من حرر عقله وآثر الحق على هواه . وإذا كان الكلام من هذا الكتاب النفيس قديماً الآن من التكرار بعد أن تولاه للكتاب من قبل بالتقريب والثناء الطيب فاني أحدث اليوم من أمر وجدته فيه ولم أر بنياً من الكلام عنه .

ذلك أن الدكتور طه حسين بك قد احتراب فيما خلته الرواية من أن الوليد بن عقبة قد سبل بالناس فريضة الصبح وهو مل ثم التفت إل من معه وقال : أزيدكم ؟ فقال إن هذه القصة معتزلة من أصلها فيما أعتقد^(١) .

ولكن هذا الخبر أثبتته كبار المؤرخين وبخاصة من كان منهم من ثقافت المحدثين كالبخاري وابن عبد البر والقاسمي وابن كثير ، وآخر من أيد هذا الخبر مجتهد اليمن بن الوزير في كتابه (الروض الباسم في القرب من سنة أبي القاسم) فانه مل ما أطال في الدفاع من رجال الحديث الذين لا يميزون الكبار على الصحابة ، وما بالغ من ذلك فانه لم يستطع أن ينكر ما نسب إلى الوليد من أنه سبل الصبح وهو سكران ومما جاء في كتابه هذا^(٢) :

« قال إمام أهل الحديث أبو عمر بن عبد البر في كتابه (الاستيعاب) في معرفة الصحابة من الوليد :

« له أخبار فيها نكارة وشناعة تدل بقطع على سوء حاله »
وبعد أن بين ابن عبد البر : أن أخباره في شرب الخمر ومنامته لأهلها كثيرة ، ذكر أنه سلى الضجر بأهل الكوفة ثم قال أزيدكم وإذا كان الدكتور قد قرر بحق أن إسلام الوليد كان وقتاً وأنه غش النبي ، فإن وقوع مثل هذا الأمر ليس بشريب منه

صدي مقتل الحسين

في التاريخ الإسلامي والأدب العربي

الأستاذ ضياء الدخيلي

في محرم الحرام تنشى الكآبة والمزن الأفطار التي يتخلل فيها التشيع لآل البيت عليهم السلام كما في العراق وإيران والمند وأقسام في الأفغان والتبت في العين وجبل عامل في لبنان وعلة الأمن في دمشق وعملات المتاولة (أى المتولين لأهل البيت) في بيروت ، وبعض مشائر الحجاز حوالى المدينة وفي البحرين الكويت وتركستان والتفاز في روسيا وعملات أخرى أجعلها . في الأستماع الشبية تجمد المساجد والجوامع نجال في محرم من كل عام بالسواد القائم حزناً على شهيد كربلاء وتخرج المواكب باكبة معولة قندب ابن بنت رسول الله (ص) الحسين بن علي بن أبي طالب (ع) الذي قتله جند عبيد الله بن زياد بأمر من يزيد بن معاوية وذلك عام ٦١ هـ (٦٨٠ م) - قتلوه هو وصحبه الكرام وأهل بيته حتى لفظه الرضيع وشقوا بأجسادهم للطاهرة وأحرقوا خيامهم وسبوا نساءهم وذلك في كربلاء على مسافة من الكوفة ماسحة أبيه الأمام (ع) وقد بالنوا في القموة وقظابة التمثيل وحرموه هو وأطفاله الماء حتى مات مطشان ؛ كل ذلك لأخلفة شبة أبيه في العراق وقصد إخماد كل ثورة يمتثل أن يقوم بها الشيعة في العراق للانتمال من الحكم الأموى ؛ ولكنهم اقتترفوا من الفظائع ما أثار حفيظة السالم الإسلامى وأغضب كل من وقف على الواصية من الناس حتى المستشرقين ، فأقرأ ما كتبه المستشرق الفرنسى-بيديو في كتابه (تاريخ العرب العام) والمستشرق الإنجليزى ميور في كتابه (الحلاقة بزوغها وانحدارها وسقوطها) - إنك لتجد أفلام هؤلاء على نصرائهم - قسيل سخطاً على الجيش الأموى وما قام به في كربلاء من ظلم وعدوان .

لذلك صار اسم محرم رمز الحزن والكآبة في السالم الإسلامى وكان شهر النوح والبكاء عند الشيعة على الأخص فقد حدث الأورخون أن الشيعة في العهد الأموى كانوا بمقدون المواكب والاحتفالات الصاخبة ، وقد اتخذوا يوم كربلاء يوم حزن ورناء ، وكانوا يولونه كثيراً من عنايتهم فيجتمعون في الأسواق ويمشرون المواكب ويلزمون أنفسهم الإمتناع عن تناول أطيب الطوم ولذيذ المشروب ويتناشدون الأشعار بالنوح على الحسين (ع) والظن في قائله ؛ وظل الحال على ذلك في العراق إلى أن تولى الحاجب بن يوسف الثقفى الراشدين في عهد عبد الملك بن مروان فقابل الشيعة بالعدو وحمل الناس على اتخاذ هذا اليوم عيداً وألزمهم لباس الثياب الفاخرة وتناول الأظعمة الشبية واتخاذ شترى الطوى والأفتان فيها ومنها الحبوب الطابوخة باللبن والسكر وكان من نتيجة ذلك أن وقعت مصادمات دامية بين الشيعة والسنة وحدثت مجازر مؤلة بين المسلمين وقانا الله شرها .

حتى إذا قامت الدولة البويهية في العراق جعلت الاحتفال بذكرى مصرع الحسين أمراً رسمياً تلزم القيام به الدولة المستولية على أزمة الحكم . قال السيوطى في (تاريخ الخلفاء) ، وفى سنة ٨٣٥٢ يوم طاشوراء ألزم سز الدولة (البويهى) الناس بخلق الأسواق ومنع الطباخين من الطبخ ونسبوا القباب في الأسواق وعلقوا عليها السوح (والسوح جمع المسح وهو للكساء من شعر ، وما يلبس من نسيج الشعر على البدن تشفاً وقهراً للجمد) قال السيوطى وأخرجوا نساء منشرات الشعر يلطمن في الشوارع ويقمن المسآم على الحسين ؛ وهذا أول يوم نيسج عليه ببغداد . واستمرت هذه البدعة سنين ؛ وفى ١٨ ذى الحجة منها عمل عبيد غدير خم وضربت القباب (والقبادب جمع القبادب وهو الطبل سمى بذلك حكاية لصوته) .

وقال ابن الأثير في أخبار سنة ٣٥٢ هـ وفى هذه السنة عاشر محرم أمر سز الدولة الناس أن يلقوا دكا كينهم ويطلقوا الأسواق والبيع والشراء وأن يظهروا الناحية ويلبسوا قباياً عملوها

عظيمة قتل فيها وجرح كثير من الناس ولم يتفصل الشر بينهم حتى عبر الأتراك وضرروا خيامهم عندم فكفروا حينئذ ، ثم شرع أهل الكرخ في بناء سور على الكرخ ، فلما رآهم السنية من القتلين ومن يجرى بجرام شرعوا في بناء سور على سوق القلائين . وأخرج الطائفتان في الهامة مالا جزيلا وجرت بينهما فتن كثيرة وبطلت الأسواق وزاد الشر حتى انتقل كثير من الجانب الغربي إلى الجانب الشرقي فأقاموا به . وتقدم الخليفة إل أبي محمد بن النسوى بالعبور وإصلاح الحال وكف الشر فسمع أهل الجانب الغربي ذلك فاجتمع السنية والشيعة على النع منه وأسلحوا أمرهم بأنفسهم ، وأذوا في القلائين وغيرها يحيى على خير السمل (وهذا النداء ينفرد به الشيعة في أذانهم) وأذوا في الكرخ : الصلاة خير من النوم (وهذا نداء ينفرد به أذان للسنية وقت الفجر) وأظهروا الترحم على الصحابة فبطل عبور النسوى) هذا ما نقله ابن الأثير وفيه ترى التشاحن بين أهالي بغداد لم يكن متبعا بدوافع مذهبية فحسب ، بل أنه دخلت في تكوينه أسباب أخرى جاهلية هو ما كان بين المجلات من تناحر ، وهذا مظهر لأخطا عقلي السامة من الناس في تلك المهود وانتشار الجهل بين الطبقات الاجتماعية الدنيا التي أدى إلى توسيع شقة الخلاف . قال ابن الأثير ثم تجددت الفتنة سنة ٤٤٣ هـ في صفر وخطمت أضعاف ما كانت قديما فكان الاتفاق للتصميم غير مأمون الانتفاض لساق الصدور من الأحن . ووصف ابن الأثير في الجزء الثامن من ٢٠٩ قيام بعض رجال الدولة الباسية من أهل السنة بالانقسام من شيعة للكركخ بإحراق أسواقهم وهدوم وضع النار في عدة مواضع منها مما أدى إل احتراق سبعة عشر ألف إنسان وخسارة عظمى في الأموال وهذا من أنفع صور المارك الطائفية في التصرف الباسي الأخير مما مهد إلى انقراض الدولة الإسلامية وذهاب رجبها .

قال ابن الأثير وفي سنة ٥٠٢ هـ وقع الملعخ ببغداد بين السنية والشيعة بعد فتن تكررت بينهم سنين عديدة ، ولم يتطع خليفة ولا سلطان أن يصلح بينهم ، (بل الشيخ أن الملك لم يكونوا يريدون الإصلاح ، بل كانوا يريدون للسنن حطبا

بالروح ، وأن يخرج النساء منشرات الشمور مسودات الوجوه قد شققن ثيابهن يدرن في البلد بالنوايح ويلطنن وجوههن على الحسين بن علي (ع) ففعل الناس ذلك . ولم يكن للشيعة قدرة على المنع منه لكثرة الشيعة ولأن السلطان مهم . وفي ١٨ ذي الحجة أمر ممر الدولة بإظهار الزينة في البلد وأشعلت النيران بمجلس الشرطة وأظهر الفرح وفتحت الأسواق بالليل كما يفعل ليالي الأعياد ، فعل ذلك فرحا ببيد مدير (وضربت الدياب واليوقات وكان يوما مشهودا) وقال أبو الحسن في (النجوم الزاهرة) في حوادث سنة ٢٦٣ وفيها أعاد عز الدولة بخيار النوح في يوم عاشوراء إلى ما كان عليه .

وقال ابن الجوزي في المنتظم في أخبار سنة ٣٥٢ فن الحوادث فيها أنه في اليوم السائر من الحرم غلقت الأسواق ببغداد وعطل البيع ولم يذبح القصابون ولا طبخ المراسون ولا ترك الناس أن يستقوا الماء ونسبت القباب في الأسواق وأقيمت الأناجحة على الحسين (ع) .

والظاهر أن ما سنده ممر الدولة للبرهي استمر في بغداد وال عراق وتمسك به شيعة بغداد والتزموا القيام به في كل عام ؛ حتى اليوم نجد تلك المواكب المزينة بالباكية تقام في العراق ومنه أخذها للنالم الإسلامي الشيعي . وقد جر إصرار الشيعة على إقامة تلك التضاليد الذهبية أن حدثت عدة اضطرابات بينهم وبين إخوانهم الأتراء من أبناء السنة ؛ فن الأيام الأخيرة عندما حاول ياسين باشا الهاشمي منعها قامت ثورات دامية في العراق في لواء الديوانية وفي لواء الناصرية .

أما في مصر الباسي الأخير فقد كانت الفتن المذهبية قائمة على قدم وساق بين الشيعة والسنة من أجل إصرار الشيعة على إحياء المواكب التزائية في كل عام وقت محرم كما سنها ممر الدولة البويهى ومن سبته في مصر الأموى قبل أن يجمل المحتاج يوم عاشوراء عيداً نكايه بشيعة اللويين .

قال ابن الأثير في حوادث سنة ٤٤١ هـ وفيها منع أهل الكرخ من النوح (على الحسين) ونقل ما جرت عادتهم بفعله يوم عاشوراء فلم يقبلوا ونزلوا ذلك لجرى بينهم وبين السنية فتنة

على أساس القاعدة : (فرق نصد) فترى مما تقدم ما يركه مصرع سيدنا الحسين (ع) من أثرى ظل يدوى مدها في الأعمار الإسلامية ؛ وقد سب مجاز طائفية دامية أضاعت شوكة الإسلام وشغلت المسلمين بأنفسهم وأوقت بأسمهم فيما بينهم وأعداؤهم يتربصون بهم الدوائر ، ويتحينون الفرص للانقضاض عليهم وتدمير معالم حضارتهم وإلقاء نير البؤس في رقابهم وقد سحقت لهم القرصة في عهد المستعصم الذي قام جيشه بأفطع مجزرة طائفية في الكرخ إذ قتل ونهب وسبي الملوّيات بقيادة (أمير الجيوش) وأبي بكر ابن المستعصم كما وصف الحادثة ابن النوطى من أبناء ذلك العصر في كتابه (الحوادث الجامعة والبر النائمة في المائة السابعة) .

وأما في مصر فقد قال القرزى في (خطه) ج ٢ ص ٣٨٥ عن عاشوراء كان الفاطميون يتخذونه يوم حزن تتعطل فيه الأسواق ويصل فيه السباط العظيم المسمى سباط الحزن وقد ذكر عند ذلك الشهيد الحسين فأنتظره ، وكان يصل إلى الناس منه شيء كثير . فلما زالت العولة أخذ الملوّك من بني أبوب يوم عاشوراء يوم سرور يوسمون فيه على مياهم ويتسبطون في الطعام ويمنع الحلاوات ويتخذون الأواني الجديدة ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التي سنها لهم المصالح في أيام عبد الملك بن مروان ليرغموا بذلك آذان شيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء وحزن فيه علي الحسين بن علي لأنه قتل فيه وقد أدر كنا بقايا مما عمله بنو أبوب من اتخاذ يوم عاشوراء يوم سرور وتيسر وكلا الفضلين قبر جيد والمواب ترك ذلك والاتداء بشل السلف فقط .

وكان الفاطميون ينحرون يوم عاشوراء عند القبر (أى قبر رأس الحسين (ع) الذي نقله الأفضل بن أمير الجيوش من عسقلان في فلسطين إلى مصر) - الأبل والبقر والنم ويكثرون النوح والبكاء ويسبون من قتل الحسين (ع) ولم يزالوا على ذلك حتى زالت دولتهم . قال ابن زريق في كتاب (سيرة المرزدين الله) : في يوم

عاشوراء من سنة ٣٥٣ هـ انصرف خلق من الشيعة وأشياءهم إلى الشهيد قبر كانواوم ونهيسة (يقول القرزى إن السيدة كلثوم هي بنت القاسم بن محمد بن جعفر الصادق (ع) والسيدة نفيسة هي بنت الحسن بن زين العابدين بن الإمام الحسن بن علي أبي طالب (ع) وقد توفيتا بمصر ودفتا هناك) ومعهم جماعة من فرسان الطائفة ورجالهم بالنياحة والبكاء على الحسين (ع) وكسروا أواني السقائين في الأسواق وشققوا الروايا وسبوا من ينفق في هذا اليوم وزلوا حتى بلنوا مسجد الريح وتارت عليهم جماعة من رعية أحفل فخرج أبو محمد الحسين بن عمار وكان يسكن هناك في دار محمد بن أبي بكر وأعلق الحرب ومنع الفريقين ورجع الجميع فحسن موقع ذلك عند المرز ولولا ذلك لظامت الفتنة لأن الناس قد أغلقوا الدكاكين وأبواب الدور وعطفوا الأسواق وإنما تويت أضس الشيعة يكون المرز (القاسم) بمصر . وقد كانت مصر لا تخلو منهم في أيام الأخشيديّة والكافورية وكانوا يمتصون في يوم عاشوراء عند قبر كلثوم وقبر نفيسة . وكان السودان وكانور يتمصبون على الشيعة وتطلق السودان في الطرقات بالناس ويقولون للرجل من خالك ؟ فإن قال معاوية أكرموه ، وإن سكت لقي المكروه وأخذت ثيابه وما معه حتى كانت كانور قد وكل بالصحراء ومنع الناس من الخروج .

وقال السبهي (قال لي الدكتور مصطفى جواد هو عز الدين المسيحي له كتاب مفقود في تاريخ العولة الفاطمية ومسيح هنا اسم مفضل من سبج بالتشديد) - وفي يوم عاشوراء من سنة ٣٩٦ هـ جرى الأمر فيه على ما يجري كل سنة من تعطيل الأسواق وخروج المنشدين إلى جامع القاهرة وزولهم بجموعين بالنوح والنشيد ثم جمع بعد هذا اليوم قاضي القضاة عبد العزيز ابن النعمان سائر المنشدين الذين يتكسبون بالنوح والنشيد وقال لهم لا تلزموا الناس أخذ شيء منهم إذا وقفتم على حوائثهم ولا تؤذوهم ولا تتكسبوا بالنوح والنشيد ، ومن أراد ذلك فعليه بالصحراء . ثم اجتمع بعد ذلك طائفة منهم يوم الجمعة في الجامع المتين بعد الصلاة ولشدوا وخرجوا على الشارع بجموعهم وسبوا

ركن المعتزلة :

قدرة الله في مذهب المعتزلة

الدكتور ألبير نصرى نادر

- ٣ -

وما يترتب عليهما من عقاب والم ؟ إنهما لا يقمان إلا عن كائن حر
الاحتيار في نيانه وأعماله ، يتردد ثم يختار ويمزم . وفي ترده هذا
دليل على مجزه وعدم كاله . ويترتب على اختياره نتائج ملائمة لا
اختاره من عمل حسن أو سيء . فإين قدرة الله من عمل الانسان
هذا ؟ إن قدرته تعالى تمدها حرية الانسان . والمعتزلة يتمسكون
بشدة بهذا المبدأ ويبنون عليه المسألة الأخلاقية بكاملها .

ربما أن الثواب أو العقاب هو نتيجة لما اختاره الانسان
عجده حرية فلا يمكن الله أن يغير أو يبدل في هذا الثواب أو
العقاب . ويقول النظام بهذا الصدد : إن الله لا يقدر على أن يخرج
أحدًا من أهل الجنة منها ولا يغير على أن يلقى في النار من ليس
من أهل النار . ويقول أيضاً : لو وقب طاهل على شخصيه جهنم لم
يكن الله قادراً على إلقاءه فيها وتقدر الطفل على إلقاء نفسه فيها^(١) .

إننا لا نوجب من قول المعتزلة هذا لأنهم أثبتوا من جهة قدرة
الله لا تنهاية ؛ وهي في مذهبهم ليست سوى الذات ؛ وأثبتوا من
جهة أخرى قدرة الانسان على أنه حر في اختيارها . وبعد ذلك
وجدوا أنفسهم أمام مشكلة عويصة وهي هل الله قادر على
كل شيء : على التلم والجور كما هو قادر على العدل ؟ وبمعنى أوضح
هل يقدر الله تعالى أن يثيب من استحق العقاب وأن ياقب من
استحق الثواب ؟ بحثت للمعتزلة هذه المسألة على ضوء العدل
وسنتين فيما بعد الحل الذي أتوا به . وقبل أن تعرض لهذا الحل
تذكر هنا عقيدة راسخة عند المعتزلة استتجوها من قولهم ببدل
الله وقدرة الانسان على أعماله ، وهي أن الله تعالى يعمل لما فيه
صالح الخلق ولكنه يترك الانسان حراً في اختياره . ولما كان الله
تعالى لم يزل يعمل ما يختاره الانسان من أعمال فإين يأتي أحياناً
بلفظ من عنده لمساعدة ذوى الإرادة الحسنه . لذلك يقول بشر
ابن المتسر^(٢) إن الله لو علم من عبده أنه لو أجاه لأمن كان إيقاؤه
إياه أصلح له من أن يعيته كافراً^(٣) فنفس هنا مسألة اللطف الذي

تقول المعتزلة إن الله لا يعمل إلا الأصلح وأن قدرته لا تأتي
إلا بما هو كمال ؛ فقط هناك تعطلان ذواتاً أهمية كبرى وبها التوفيق
بين قدرة الله تعالى وحرية الاختيار عند الانسان من جهة ومن جهة
أخرى مسألة الظلم : هل يمكن أن يفعله أم لا يمكن .

قدرة الله وقدره انواره على أعماله :

لما كان الله قادراً على كل شيء ، ولما كانت قدرته لا متناهية
كذاته ومتجهة دائماً نحو الكمال ، فمن أين إذن الشر وللهمية

السلف قبضوا على رجل وتودى عليه هذا جزاء من سب عائشة
وزوجها (رض) وقدم الرجل بيد النداء وضرب عنقه .

وقال ابن المأمون وفي يوم عاشوراء سنة ٥١٥ هـ (وذلك
في عهد الآس بأحكام الله سنة ١١٢٩ م) هيء السباط بمجلس
المطايا من دار الملك بمصر التي كان يسكنها الأفضل ابن أمير
الجيش وهو السباط المخصص باشوراء وكان يسأ في غير المكان
الجارى به العادة في الأعياد ولا يعمل مدورة خشب بل سفرة
كبيرة من آدم والسباط يملوها من غير مرافق نحاس وجميع الزبدي
أجبان وسلائط ومخللات ، وجميع الخبز من شعير وخرج الأفضل
من باب (فرد الكم) وجلس على بساط صوف من غير مشورة
واستفتح القرون واستدعى الأشراف على طبقاتهم وعمل السباط
لهم وقد عمل في الصحن الأول الذي بين يدي الأفضل إلى آخر
السباط عدس أسود ثم بيده عدس مصق إلى السباط ثم رفع وقربت
صحن جميعها على عمل .

(١) البنادي : الفرق بين الفرق ص ١١٥ — المهرستاني :
الملل والنحل (عل هامش بز جزء ط ص ٦١) .

(٢) هو أبو سهل اللؤلؤ بصر بن الخضر النوف حوالي ٢١٠ هـ أو
٢١٦ هـ وهو مؤسس فرح بغداد . تلمذ لأبي عثمان الزعفراني وليد
بغداد صاحب واصل بن عطاء رأس المعتزلة .

(٣) البنادي : الفرق بين الفرق ص ١٢١ .

بأن هناك ظلمًا في عمله تعالى وهم يرددون دائماً بأن الله يفعل ما يشاء من جهة القدرة فقط ، وليس من جهة عمل الظالم وملا من لديه تعالى . فيكون الموضوع مجرد بحث نظري . وعلى هذا الشكل نجد حلين مختلفين لهذا السؤال عند المنزلة .

الحل الأول : القول بالمنزلة :

القائلون بها من المنزلة هم أبو الهذيل السلاب وأبو موسى الرزاز وجعفر بن حرب وبشر بن المتمر . وقولهم مقتضى أن الله يمكنه أن يفعل الظلم ولكنه لا يفعله أبداً . وأوضح الرزاز حجبتهم في ذلك بقوله : إن الله يوصف بالقدرة على العدل وعلى خلافه وعلى الصدق وعلى خلافه ، لأن هذه هي حقيقة الفاعل المختار أن يكون إذا قدر على فعل شيء ، قدر على ضده وتركه^(١) ولكن يضيف الرزاز إلى هذا قوله : ولو فعل تعالى مقدوره من الظلم والكذب لكان لما ظالمًا كاذبًا^(٢) وهذا ما يناقض فكرة الله عند المنزلة ونسريتهم له تعالى إذ يقولون إن ذات الله هي الكمال والظلم لا يقع إلا عن كائن غير كامل . فإذاً يستند أصحاب هذا الرأي على فكرة الاختيار عند الله أيقرروا أنه تعالى قادر على الظلم ؛ ولكنهم يرددون ويقولون أن الله لا يفعله . ويقول أبو الهذيل في هذا الصدد : إن الله يقدر على الظلم والكذب ولكنه لا يفعلهما لقبهما وهو تعالى كامل لا يفعل للتبويض^(٣) . ويضيف جعفر بن حرب قوله : لن يسأل هؤلاء المنزلة : أفسمكم أمان من أن الله لا يفعل الظلم وهو قادر عليه ؟

(١) قلنا : نعم هو ما أظهر من حكمته وأدلته على نفي الظلم والجور والكذب .

(ب) فيستجيب من ذلك أن المنزلة القائلين بقدرة الله على الظلم لأنه مختار لأفعاله يذهبون في آخر الأمر إلى القول بأنه لا يفعل الظلم لأنه تعالى كامل ولأن الظلم قبيح في ذاته . ولهذين السببين يقولون إن الله مع قدرته على الظلم لا يفعله .

(١) المبدأ : الأضمار ص ٦٦ .

(٢) الضمير : الفرق بين الفرق ص ١٥٩ .

(٣) الدهر ستان : المسائل على حاش ابن حزم ص ١٠٠ .

الأشعري : مقالات الإسلاميين ص ٢٠٠ و ٥٥٥ ابن حزم : الفصل

ص ٤٠٠ .

يتدارك به الله الماسى . ولكن المنزلة تقول إن هذا الظلم لا يقع إلا في حالات شاذة نادرة . وحلاص نفوسنا أر هلاكها عائد إلينا ، وذلك بفضل حرية اختيارنا لذلك يقول بشر بن المتمر ووجه جميع المنزلة إن الله لا يكون موارياً للطبع في حال وجود طاعته ، ولا معادياً للكافر في حال وجود كفره ؛ وإنما يوال الطبع في الحالة الثانية من وجود طاعته ، وبمادى الكافر في الحالة الثانية من وجود كفره^(١) .

هذا قول واضح بأن للإنسان بمحض إرادته يصبح مطيعاً أو كافرًا ولا قدرة لله في ذلك . وبمدا يصبح الإنسان مطيعاً (وهي الحالة الثانية التي يتحدث عنها المنزلة) حينئذ يكون الله موارياً له ؛ وبمدا يصبح كافرًا (وهي الحالة الثانية في الكفر) حينئذ يكون الله معادياً له . ويستدل المنزلة على ذلك بقولهم إنه لو جاز أن يساعد الله الإنسان في حال وجود الطاعة فيه لحاز أن يساعد في حال وجود الكفر فيه . وهذا محال في مذهبهم لأن الله لا يفعل الشر ؛ والشر في الحقيقة هو الماسى الرصعة إلى عذاب الله ، على حسب قول قاسم الدمشقي^(٢) .

الحكمة في أعمال الله :

تقول المنزلة إن الله غاية في الحكمة ولا يفعل إلا الأفضل فهو تعالى لا يفعل شيئاً اتفاناً أو جزافاً . فعليه توجد توائمين ثابتة ومحددة من كنه حكمته تعالى تسوس جميع الأمور في هذا العالم ؛ وهذه القوانين خاصة لحكمة الله الكاملة . فيجب أن ننظر إلى كل ما يحدث في الدنيا كأنه تعبير لحكمة الحكمة . وعقل الإنسان ، في رأيهم ، يمكنه أن يدرك هذا النظام الكامل في العالم والذي يدل على وجود خالق أسمى حكمه كامل عادل .

هل يضر الله على أنه يظلم ؟

يبدو هذا السؤال قريباً في مذهب المنزلة القائلين بأن الله كلى الكمال ؛ ولكنهم بالرغم من ذلك خصوا هذا السؤال حتى يوضحوا فكرتهم عن الله ويجملوها .

من الجلي أنهم جميعاً يرددون أي فكرة تؤدي إلى الاعتقاد

(١) نفس المتمر .

(٢) المبدأ : كتاب الأضمار ص ٨٥ .

هذان القولان : القول بقدرته الله على الظلم والقول بعدم قدرته تعالى عليه ، ولو أنهما مختلفان إلا أن النتيجة التي يصلان إليها واحدة وهي أن الله لا يظلم أحداً حتى ولو قدر على الظلم . إلا أن أصحاب القول الأول بنوا رأيهم على فكرة وجود الاختيار عند الله في حين أن أصحاب القول الثاني لا يقولون بهذا الاختيار لأن الله في زعمهم غير مختار وهو الكمال المطلق ، والاختيار تفصيل أسس على أمر وهذا ليس من خصائص الله تعالى . والذي جعل أصحاب القول الأول يتراجعون ويقولون إنه تعالى لا يأتي الظلم هو أن الظلم قبيح في ذاته وأن الله كمال مطلق . فالفارق بين هؤلاء وهؤلاء فارق نظري بحت .

أثير نصري نادر

دكتور في الآداب والفلسفة

إعلان

تمن إدارة الكهرباء والغاز لمدينة القاهرة أنه قد تجميع لديها بمسدد من عدادات كهرباء مملوكة للمستهلكين وخزنت بالمخازن بعد فصلها من أمانها ولم تستطع الإدارة الاستدلال على المتأخرين الحالية لأصحابها .

وترجو الإدارة كل من له عداد خاص طرفها وفصل من مكانه أن يسارع بتقديم المستندات المثبتة للمكتب لاستلام العداد في موعد نهجائه أول ديسمبر سنة ١٩٤٩ .

ولن تلتفت الإدارة إلى أي طلب يقدم إليها في هذا الشأن بعد التاريخ المذكور .
٣٣٢٤

الحل الثاني : القول بعدم القدرة :

يقول النظام وعلى الأسوازي والملاحظ والإسكافي إن الله لا يوصف بالقدرة على الظلم والكذب وعلى ترك الأملح من الأفعال إلى ما ليس بأصاح وأحلوا أن يوصف الله بالقدرة على مذاب المؤمنين والأطفال وإلقتهم في جهنم^(١) لأن المخلوق الناقل في رأيهم يقدر أن يفعل الشر كما يقدر أن يفعل الخير لأن إرادة الإنسان المرة بمكبتها أن يختار بين الخير والشر وهي تناب أو تعاقب حسب ما اختارته من أعمال . ولكن لا يوجد هذا الاختيار في قدرة الله ، لأن قدرته تعالى على قول هؤلاء المستزلة لم تزل متجهة فقط نحو الخير المطلق . وللنظام حجته في ذلك . فهو يقول : إن التبع إذا كان صفة ذاتية للتبنيح وهو المانع من الإضافة إليه فلا في تجوز وقوع التبنيح من الله تعالى تبع أيضاً ؛ فيجب أن يكون مانعاً . فاعمال العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم ، لأنه لو وصف بالقدرة عليه لكان عنده ميل إلى الظلم . وهذا الميل نقص وضمف مما يناقض ماهيته تعالى الكماله . وخلافاً لمن زعم من المستزلة أن الله يقدر على أن يظلم ، يقول النظام إننا لا يمكننا أن نصف الله بهذه القدرة لأن ذاته تعالى لم تزل ثابتة وليس فيها أي ضعف أو عجز . فذلك يقول النظام إن الله لا يقدر على أن يصل ليهاده في الدنيا ما ليس فيه سلاحهم ، كما أنه لا يوصف بالقدرة على أن يزيد في مذاب أهل النار شيئاً ، ولا على أن ينقص من نعيم أهل الجنة ، ولا أن يخرج أحداً من أهل الجنة . وليس ذلك مقدوراً له^(٢) لأن الظلم والكذب لا يقبلان إلا من جسم ذي آفة . فالوصف لله بالقدرة عليهما تدور عنه بأنه جسم ذو آفة^(٣) . ثم هناك قول آخر شديد لأبي جعفر الإسكافي في هذا المسدد إذ يقول أن الأجسام تدل بما فيها من القول والنعم التي أنعم الله بها عليها على أن الله ليس يظالم لها . والقول تدل بأنفسها على أن الله ليس يظالم . فليس يجوز أن يجامم دفع الظلم منه مادل لنفسه على أن الظلم ليس يقع منه^(٤)

(١) الأشعري : مقالات الإسلاميين ص ٥٥٥ .

(٢) الصهرستاني للعل على هامش ابن حزم ص ٦١ .

(٣) المياطي : الانتصار ص ٢٧ .

(٤) نفس المصدر ص ٩٠ .

اذكريني

للأستاذ إبراهيم محمد نجما

اذكريني إذا استفاض الضياء
وبدا الفجر شادياً بالأغاني
هو طفـل على الروابي غرير
تخضع الأرض حين يمشي عليها
ولدت الظلام مشوطة الليـل
أطلعتـه إل الوجود وجوداً
فيه منها صبابة وحنين
أنت فجر الحياة في قلبي البـالـيا

واذكريني إذا تراءى الصباحُ
ورأيت الطيور تبت في الأفـاقِ
ورأيت الزهور يخفق فيها الطـلـلُ ،
عطرها نخرة القلوب ، وإن كا
أنت قيثارتى وألحان قلبي
جنة أنت في سحارى حياي
في دمي لحنك الشجي ، وفي قـا
فاذكريني ما هام في الجوى عطر

واذكريني إذا الأميل تجل
أبصر الليل مسرماً ، فاعتزته
كل شيء فيه أراه بقلبي
أنا مثل الأميل تذبذب في قـا
لم أمت غير أنني أدرك الو
طالما رن صوته في حياي
بليت جِدَّة الشباب كما تـبـه
فاذكريني عند الأميل ؛ فقيه

واذكريني إذا رأيت النروبا
ورأيت السماء قلباً حزينا

فقد الشمس ، وهي إلف عزيز
واحنى ضارماً بطل عليها
آء من لوعة الغروب التي آء
آء من روعة الغروب التي ما
إن نفسي من الغروب أراها
فاذكريني عند الغروب غروباً

واذكريني إذا المساء طواني
فاذا بي أرى أماناً تمضي
وأحس الظلام ينساب في أمـة
وأرى الروح ، وهي تمضي بيدياً
أطلقتها يد المساء ، وقد كا
فاستقرت في عالم خلتمـه

إن هذا المساء يسمو بروسي
فاذكريني عند المساء ، فقيه

واذكريني في الليلة القمرية
والسما الضعوك تنساب بالنور
والضياء الشفيف لحن شجي
والنسيم اللطيف أرواح عثا
آء من روعة الضياء ، وما تـه
ليتنى كنت فذة من ضياء
ليتنا نسجر الفناء بروحـي
حيث نجيبا في عالم الخلد والمـجـ

، بول ، والسحر ، والرؤى ، والنقاء

وإذا ضحك السكون المييبُ
فاذكري أنني أنا ذيك بالزو
وأقول الأشمار فيك ، وفيها
نحن روحان عاشقان ، ولكن
أنت في الشام باشقيقة نفسي
عذبتني الحياة حتى لقد مرر
كم تحببت أن أقيم بأرض

في مساء تحن فيه القلوبُ
ح ، وما لي إلا صناعها مجيب
مهجة في لظى الجراح تذوب
يتنا في الفناء شيء رهيب
وأنا ها هنا بمصر غريب ا
ت كأنني في نارها مصلوب
أي أرض وأنت متى غريب

حرمـان . . .

للاستاذ عمر النص

أشكر في يا شباب التي ... وقد وهبك يداى الشباب ؟
 طفت كبرياؤك حتى سدت على ناظري نقاب العذاب
 تركت لك الزهو .. زهو الدنيا وودعت تلك الأمانى الكذاب
 على مقلى بلوح العياء وتخنى على كفى الصاب
 وأخرت في شفتى اللحون وأطبقت كفى فوق الزياب
 وأقبلت أثر بين يدي عمار الندو وعمل الاياب ..
 وأقبتني في صباب الدهول أنظ طرق خلال السحاب
 أحرق على أسس النيوب وأبصر ماذا وراء الحجاب ..
 وأهتو إلى حلم لا أراه ولكن الأعمه في الضباب
 يطوح بي في شباب الظنون وتنفذ بي في خضم السباب
 أفر له من لهاك الحنين وأهرب من وسوسات النقاب
 فرت إليه أريج المشا فبثرت فيه للننى والرغاب
 قضاء نفضت عليه اليقين وتسميت فيه الظنون المناب
 طفتت أوئل فيه الحياة فلم ألف غير البيل والخراب
 وهدت إلى الروم أسق الخيال فقص الخيال وجف الشراب
 وكنت أزدريت للسراب النوى فن ذاييد إلى المراب ..
 ثلاثى الشباب .. ولما يكن سوى ودقة في الرطح الضباب
 عش به اليس قبل النور وأقت به الريح فرق للتراب !

غير أن الزمان يسرع بالأيام ، والشمس ... شمس عمرى تغيب

وإذا قلت شمرك الولهانا فاملئيه ضراعة وحنانا
 واذكرى أننى أدوب قلبى فى قصيدى ، وأسكب الوجدانا
 أنت قريشى ففجرت فى قنا بي ودوسى النساء والأهلانا
 ثم أقصيتنى فصارت حيانى نستثير الأين والأشجانا
 يا منى الروح كيف هان على قنا بك قلبى ؟ تكلمى ! كيف هانا ؟
 رحماك المنهدى يشرح حنينى حين آتية أشد المرابا !
 ورسالاتك الرقيقة أتلو ها ، فأفسى نفسى ، وأفسى الزمانا
 فاذكرينى ، فلم يبدل سوى الذكرا رى عزاء عما انطوى من هوانا

واذكرينى إذا طوائى الفناء كشماع تضمه الظلما
 غزابت الحياة تنسل من جده مى ، كأفق يندل منه الضياء
 ورأيت للسكون يرسب فى رو مى ، فلا تأمة ، ولا أسداء
 وتذكرت ماضى من حيان وحيان مداع ودعاء !
 فبكت روسى المزينة ، والهـ مع من المزنة سلوة وشفاء
 هذه سنة الحياة : بكاء حين نأى ! وحين تخفى بكاء !
 آه من رهبة الفناء ، وإن كان حيباً إلى هنا الفناء ؟
 فاذكرينى إذا مضيت عن الدهـ يا وحيداً حتى يحين اللقاء

وإذا جئت يا هوى أياى من بلاد مطرية الأنسام
 فاذهبى مرة إلى قبرى الثاوى بييداً فى المنزل القراى
 وللبيه فى رقة وحنان إن فيه قلبى ، وفيه حطاي
 وضى زهرة عليه ، وفيها ألق من جبينك البسام
 واسكبى دمة عليه ، وفيها سر ما تكتمين من آلام
 واقرفى شمرك الرقيق على قـ رى ، فهفوى من الحنين مظلوى
 واسمى شمرك المولء نيكى فيه أشواق روسى المسهام
 وأعلمى أننى مضيت عن الدهـ يا ، وما نلت غابىى ورمابى
 لم أنل منك ما يجدر إحسا مى ، وما ذقت ما يبيل أوابى
 تقضيت الحياة أسمن فى الأـ لام حتى فئت فى الأحلام
 وأفسدى الأيام بالروم حتى صار عمرى وهامن الأوهام
 فاذكرينى مدى الحياة محباً صادق الحب ، واذكرى أياى

٣٣٠٤٠

ابراهيم محمد نجما

ترقبوا صدور الديوان الخالد

الاشمواق القائمة

للشاعر المبقرى المرحوم أبى القاسم الشابي

من تصائده : سلوات فى هيكل الحب ، الحماق
 للمكرى ، يا شعر ، النهى الجهول فى ظل وادى الموت ،
 الأبد الصنير وغيرها من رائع الشعر الخالد ومصداقاً بدراسة
 وافية من الشاعر جتم الأديب محمد عامر الرميح .

مشكلات الفلسفة:

في الحرية

للأستاذ عبد الفتاح الديدي

—————

تأخذ الحرية لدى الشباب معنى لا يمكن أن ندره، ولا أن نترجم إليه أذهان الشيوخ، ويكون لهذه الكلمة من الروع في نفوس القبلين على ميادين الحياة البكورا أكثر مما يكون لها عند الذين أشرفت عليهم على النهاية واقترت أعمارهم من الختام. فالحرية لا يمكن أن تكون موضوع بحث أو مشار تزام إلا في الأطوار الأولى من حياة الأفراد، حيث تسبغ البكارة غموضها على كل شيء، وتثبت الطفولة أحلامها في كل معنى، وتقيم التزل الإنسانية تصاورها من كل جانب. وإذا صح هذا كنا يزاء نتيجتين: إحداهما أن الحرية تقترن بالجهل دائماً، وثانيهما أن المادة هي العدو الأكبر لما تؤدي إليه الحرية من صنوف الممل وضروب الإنتاج.

ولتوضيح هاتين النظريتين ينبغي أن تبدأ فنؤكد تلك الصلة الوثيقة بين الجهل والحرية من طريق ما يسمونه في الفلسفة بالمسكنات. أليس المسكنات أشياء مبهمة عند من يريد أن يفهمها موضع البحث والتأمل؟

نعم، هي كذلك بلا سراء مادنا سيدين عن دائرة الوجود الحقيقي، ومادنا مقتصرين على تدبر الاحتمالات النظرية بخصوص شأن من الشؤون. وكان أرسطو في الفلسفة القديمة يفرق بين الوجود بالقوة والوجود بالفعل على أساس أن الأول هو الشيء الذي لا يزال في حكم المدم، وإن راودنا الأمل في وجوده بعد حين. أما الأشياء الموجودة بالفعل، فهي تلك التي تقوم من حولنا والتي نطلنا بظلمها ونشعر ملينا بوطنها وتعيش في العالم الظاهر المحسوس. وهناك اختلاف كبير ينبغي أن نلاحظه بين المدم والمفلس وبين الوجود بالقوة؛ فهذا على الرغم من أنه غير موجود، يقع في دائرة الإسكان وينظر الإنسان إليه نظرتة إلى شيء، سيأتي به المستقبل على وجه من الوجوه

أما المدم، فهو حقيقة خالية من أنه مضمون، ويستحيل أن يكون في المستقبل بحال من الأحوال، ولا يملك في ذاته ما يبينه على أن يتحقق، أي أن يكون شيئاً ما. وعين هذه التفرقة التي وضها أرسطو هي التي ترددها اليوم فلسفة الوجود على وجه يختلف قليلاً من ناحية الاصطلاح المافلي ولا يختلف كثيراً من ناحية المضمون المعنوي.

فالفلسفة الوجودية والنسفات الحديثة عموماً تضع كلمة الممكن في مقابل الاصطلاح الأرسطي (الوجود بالقوة)، وتضع كلمة الوجود للتعبير عما هو قائم في حدود الأشياء الماثلة أو داخل ضمن الكائنات الحية. وكل امتياز للممكن على المدم يتلخص في قدرته على أن يكون، وفي احتوائه على ما يمكن أن يهيء له الحياة، وفي شموله على المبر الذي يمكن أن ينفه إلى دائرة الوجود. ولما كان الأمر كذلك بالقياس إليه، فقد صاحب الإنسان عند مواجهته شعور بالإيهام لا يستطيع أن يفسره إلا على أساس من جهله بهذا الشيء. — أستغفر الله — بل بهذا اللانسي. وكلما كان الإنسان في عهد مبكر، وكلما قلت تجاربه وضعت خبرته كان أقرب إلى هذا الشعور بالجهل. فالوقوف بإزاء المجهول من شأنه أن يولد في النفس إحساساً غريباً بتعدد الوجوه التي يمكن أن تصور فيها الأشياء، وبكثرة الخطط التي يمكن أن تؤدي إليها السالك، وبقوة الاحتمال فيها هو ممكن فامض. وإذا زاد الجهل بالإمكانات إلى هذا الحد استشر الإنسان بالحرية على نحو لا يمكن أن يخامل صاحب البسأ في المشاكل التي تفرض له، أو صاحب التهج في المباحث التي يوقف نفسه عليها. فاللهادي والناهج لا تأتي إلا من كثرة التجارب ومن اعتياد الفضي بالأمور على أسماء محدودة. أما الجهل بما يترتب على فعل من الأفعال وعدم انتظار نوع بالذات من أنواع الوجودات عقب إتيان أمر من الأمور، فمن شأنه أن يولد في صدر الإنسان ضرباً من الحرية، وطرازاً في الاختيار يتدر وقومه في غير هذه الظروف. فالجهل حليف من حلفاء الحرية لا يمكن إنكار أثره أو إهمال مفعوله عندما نحاول أن نقيم نظرية في الاختيار على أساس نظرية في الوجود ونستطيع أن نثبت هذا الشعور بالحرية لدى الجاهل عن طريق الأمثلة: فالأديب الذي يجهل المراجع الهامة في بحثه يكون

العلم الطبيعي الذي كان مجالاً من مجالات الثبات واليقين قد فقد كل الصفات الحتمية والاطراد . فأصبح العالم غير متأكد من خلوص التجارب إلى نفس ما خلصت إليه في الماضي على الرغم من توافر كل ما من شأنه أن يكفها ويهيئها للحدوث على وجه واحد بالذات . فالإنسان عند ما يواجه تجربة من أي نوع لأول مرة يكون في خوف من ألا تكون ؛ أو أن تكون ولكن على نحو غير الذي يؤمل فيه وبطمح إليه . وقد تنظت المعرفة أو التجارب الكثيرة على هذا الشعور بالخوف ولكنها لا تنفسي عليه قضاء تاماً إلا بعد أن تتدخل العادة . وهي كما قلنا في صدر هذا المقال عدو الحرية الأكبر .

فالمادة من شأنها أن تصد دالة الحرية من جانبي : جانب الآلية في إتبات الأعمال وإستدار الحركات ، وجانب الشعور بالاطمئنان عند مراجعة الكائنات المنتشرة في ضمير النيب . ويقول راقسون في كتابه عن المادة إنها توحى - كما توحى الأنفال التبريزية - بالجنوح إلى هدف مقصود من غير ما إرادة أو شعور . وهذا صحيح من ناحية كونه دليلاً على خلق المادة من الإحساس أو من البطانة الوتجانية كما يقول علماء النفس . فيصعب أن تقول بوجود أي نوع من أنواع الخوف وأي ضرب من ضروب المنازع عند أداء الأنفال التجردية . وبناء على ذلك تمحى كل حرية وتزول كل إرادة وتختفي مشابه الاختيار القائي ، فهذه كلها لا تتوفر إلا حيناً كان الإنسان قادراً على الاتصال لها والاهتمام بشأنها والتوتر من أجلها .

والحرية من شأنها أن تيمت في الإنسان أرواناً من الخوف والفرح ، لسبب بسيط وهو أنها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بوجوده ومعاشه . فيكفي أن تتصور أنك أنت صاحب الأمر والنهي في إعداد جهازك وفي تقرير مصيرك وفي تكيف أقدارك حتى تنفجر في رأسك عيون الخوف ، وحتى تشرد في صدرك عوامل الرعب ، وحتى تنتاب جسمك هوارض الحى ... فأما مثلاً أفرد مصري - ككاتب - على هذه الورقة البسيطة البيضاء تحت عيني وأضع نفسي فيوداً من الرأي لا أستطيع الفكك منها حين يأتي المستقبل . وانظر على هذا النحو في حياة الناس وتأمل

عادة أكثر حرية في الكلام من الأدب الذي يستوعب كل ما يكون قد قيل أو كتب حول الموضوع الذي يختص به ؛ والسياسى الهندى يشمر للحرية وين لا يمكن أن يعان في أذن السياسى المحك ... ونفس على هذا النوال بالنسبة إلى أى شخص في موقف من هذا القبيل ، أو عند ما يواجه أمراً من الأمور لأول مرة . وليس عبثاً ما كانت قد جاء على لسان اسبتوزا في موضوع الحرية من أن الإنسان كلما ازداد علماً ازداد معرفة بالضرورة الحاصلة في الوجود والحتمية الضاربة في أنحاء الكون . وتقتصر الفائدة الرجوة من وراء الفلسفة والمعرفة الصحيحة في أنها توقفه على قوانين الأشياء ونجمه قادراً بالتال على متابعتها ومسايرتها .

وإذا كان من نعمة الجهل علينا أنه يجعلنا نتخذه عن أنفسنا ونحسب أن الحرية ملك أدينا ، وأنا نفضل ما نشاء أن نفعه من غير أن تتدخل قوة في الأرض أو في السماء ، فن بلوانه - في مقابل هذا - أنه يملأ قلوبنا بالخوف ، وينشئ في نفوسنا خروياً من التلق ، ويبعث في نفوسنا أرواناً من الجزع والمه . وذلك طيبى ومعتول جيداً إذا أؤمننا النظر في الحقيقة المائنة أماننا وتبيننا فيها ملامح التموض والإيهام وعدم الثمين . فالإنسان في أمثال هذه المواقف يحس بالجزع حيناً يواجه طاماً مستتراً غير معلوم لديه وليس داخلان نطاق تجاربه القانية . ويمكن أن تشبه هذه الحالة بموقف رجل للمرة الأولى أمام الميزان الذى لا يعمل إلا بعد وضع قرش شتوب فيه . إنه لا شك سيحس بنوع من الخوف على القرش طيلة الأمد الذى يسبق خروج التذكرة المكتوبة . أما الرجل المتحضر الحيرب لثل هذه الآلة صرات ومبرات فلا دخل للجزع في عمله هذا على الإطلاق ، ولا يكاد يحس بأى إشفاق على القرش وهو يلق به من داخل الثقب .

كذلك الأمر بالنسبة إلى الفنى الذى يصوب عينية نحو الزمن ، هو ينشئ بالممكنات من طريق للتشجيل التامض الجهول . يتلصكه القصر ويهزه الخوف على ذلك الشيء الخفى وهو قاب تموض أو أذن من السدم . إنه يشرف على حقيقة الوجود وهي في طريقتها أن تكون على نحو من الأنحاء لا يعلم مداه ولا يدرك منها . حتى

ارتفعت قيمة الحرية وازداد قدرها . فلو أنني مثلاً لا أعرف غير أربعة وسائل من وسائل التسلية ومن أنواع اللامى فى القاهرة لكان اختياري بنسبة (١ : ٤) أى أن حريتين حينئذ تساوى الربيع . أما إذ كنت أعرف اثنتين فحسب كانت النسبة (١ : ٢) أى أن حريتي آتت تساوى النصف .

وهكذا يحدث عندى الشعور بالقلق من ناحية الاختيار ، أما ألم فيتولد عندى إحساس به وأشمر كأنما يتقل على صدرى من جراء الأسف على ضياع الإمكانيات الأخرى عندما أحدد رغبتي وأتيت إرادتي على شيء بالذات . فأنما مثلاً عندما أذهب إلى المسرح أحس بالألم من جراء طمسي فى أن أحصل على أقصى ما يمكن أن تهينى إياه الحياة . ونتيجة لشهوتي فى إحتلاب كل ثانية تمرى وأختصار كل لحظة تضي على وأنا حتى أرتق . ولذلك ترانى فى المسرح مهموماً من أجل تلك الإمكانيات الأخرى (التفره فى الخلاء - البقاء فى البيت - زيارة للصديق) التى تثلثها يدي وأعد منها بمحض إرادتي مع أنها قد تكون أعود على الخبير من كل ما أنا فيه من استمتاع أو حبور ... ولكن يكفى بعد هذا أن أحس بأننى قد اخترت وأنا حر من كل قيد ، وأن مسئولية هذا الاختيار تقع على عاتق وأن كل شيء يأتي من إرادة أفضل بمئات المرات من أسعد الأوقات التى يعيشها الإنسان من غير رغبة : أقول يكفى هذا كياً أطامن فى نفسى من شدة الشعور بالحسرة وأواجه الحياة بقوة وجدد .

وهكذا تتفرق الحرية بنوع من المثالية الخالصة ومن الفدائية الصماء فتسكب وجودنا أوثاناً من لهجة المثالية من الريف والبريق ، وتسبغ على حياتنا غير قليل من الصراحة وتشعرنا فى قرارة أنفسنا أننا فى بؤس ولكن من إرادة ، وفى حزن ولكن من إرادة ، وفى هم ولكن باختيارنا ، وفى حزن ولكن يرفيتنا . وهكذا نحس نحس أنفسنا من مهارة الحياة ونرضى غمور الإنسان القوى منا والضعيف .

عبد الصالح البربرى

أفسأهم على ضوء كل من المادة والحرية فتجد أن الأعمال المرة وحدها هى التى يوازها على طول الامتداد شعور بالقلق وبحس صاحبها بأنه يأتيها لأول مرة . وذلك لأنها مشدودة إلى كيانه شدة بحيث لا يملك فى النهاية إلا أن يجمع لها وأن يكون مأسوراً بها .

والحق أن الأعمال المرة الواقعية لا يراعلها الشعور بالقلق وحده ، وإنما يرافقه أيضاً - إلى جانب هذا - إحساس حق بالألم . ولنضرب لهذا مثلاً بواحد من الناس الذين يملكون الوقت من أجل الذهاب إلى المسرح أو التفره فى الخلاء أو البقاء فى البيت أو القيام بزيارة صديق . ولنفرض مقدماً أن هذا الشخص هو بعض الذين يهمهم الوقت ويحسون بعامل الزمن إحساساً قوياً فى معاشهم بحيث يضطرون لإيقضه حيناً بمضى هباء . سيضطر أولاً إلى عملية الاختيار ، وهى عملية قد تكون سهلة عند الإنسان العادى بحكم انصرافه عن التفكير أو بحكم تركه للأمور فى أيدي المقادير . أما الشخص الحر الواعى فسيضع أساساً للاختيار وسيعرف فى قرارة نفسه بأن ثلاث ساعات ممتدة متضيع من عمره ومن حياته فى هذا الفصل البسيط وأنه أثنى به أن يستفيد من بقائه على الأرض على أفضل وجه ممكن . ولا شك أن وجوده بأكمله ينقسم إلى جزئيات من هذا القبيل فمنها ما يساعة من عمره تضارع عناقته بكل هذه الساعات التى يقضيها على وجه البسيطة . والمالم الخارجى من شأنه أن يقدم إليه الإمكانيات حتى يبذل من لذه ما يميلها إلى وجوده ، ويصرف من طاقته الخالصة ما يمتها من جهودها ويبت فيها الحياة ... قد تكون المجالات محدودة أمامه ، وقد تكون الإمكانيات معدودة عليه ؛ ولكنها مع هذا كله تدع له فرصة للاختيار ؛ وفى الاختيار وحده يتحصر وجوده ويتحدد معاشه .

فهناك أنواع كثيرة من الوسائل التى تخدم للإنسان مثلاً نلته ومباح رحمة وأدوات لتثقيف التوق وتهذيب الروح . قد تكون هذه الوسائل معدودة فى المجتمع القدى نيش فيه ، ولكننا مع ذلك نعلم رأينا وعلى فرديتنا عليها بسلية من الاختيار الواعى ؛ وكلما زدنا جهلاً بالمجالات التى يتيقها لنا المجتمع

سيكولوجية الجنس (*)

الأستاذ محمد محمد علي

الأدور الجنسية ، فلو سألمم أطفالهم مايسمى بالأستئذة الهجلة -
وهي الأستئذة التي يوجهها الأطفال عادة إلى آبائهم - فإن الآباء
يحاولون إسكانهم ويخبرونهم كذبا !

إن السكيت الشديد يجلب التأخر والهبوط ، وهو مرض
خطير ، يختلف عن ضبط النفس الذي هو مواجهة شريفة شهورية
للواقع ، وليس هذا بالأمر السهل ، إنما يخلو من الصراع بين
الدوافع البيولوجية والنطية . وضبط النفس كيت للفريزة الجنسية
الطبيعية ، لأن له نفس الأثر في تحديد السكان ، كطريقة الحيوان
في بقاء الأصالح . وفي الحق إن ضبط النفس الحديث ليس فيه شيء
من « بقاء الأصالح » إنما يضمن حياة الأسر المحمودة ؛ فكل
أعضاء الأسر الصغيرة لديهم الفرصة ليكنوا « صالحين » لأنهم
يأثرون نفس العناية والنفاء كما لو كانوا موزعين في أسر أكبر .
قلنا إن الفريزة الجنسية تتلوه غريزة المحافظة على النوع .
فالشعور بالمجوع ، دافع قوي غريزي للمحافظة على النفس ،
ولكن للفرائز في حاجة إلى كبت - إلى حد مخصوص - ،
وإلا فإن الفرد يصبح نهماً أو مجنوناً جنسياً ، مما يؤدي به إلى
مختر الشرطة أو مستشرق الأمراض العقلية .

إن مشكلة الحب قد راققت كثيرين من علماء النفس . فقد كان
معتقداً أن الحب والكراهية ضدان . ولكن تعاليم فرويد ذلك
على أن لأمراض بينهما . وبالكراهية إلا جزء من الحب .
وليس هناك حب خال من شيء من الكراهية وشيء من
العواطف الأخرى ، التي تكون في مجموعها الحب .

ومن الثابت أن الشعور الجنسي فينا جميعاً يختلف تبعاً
للوقت . ولكنه لم يثبت كيف يختلف التأثير الجنسي في حياة
الفرد اليومية . فليست فريزتنا الجنسية وفرائز جيراننا ، هي التي
تؤثر فينا فحسب ، بل إن أولئك الذين لم نرمم يمكن أن يشيروا
حياتنا . فالشذوذ الجنسي - في رجل مثل هتلر - قد أثر في
حياته ، وبالتالي في العالم أجمع .

ولما درس علم النفس كعلم ، بدأ الناس يعرفون الدور الحيوي
الذي يقوم به الجنس في حياة الفرد اليومية ، وتنبه الباحثون إلى
سألة لها من الأهمية مثلها لدور الجنس في الحياة ؛ وهي كيف
تؤثر ظروف الحياة في الفريزة الجنسية ؟ ونحن نعلم أن الشخص

السيكولوجيا أو علم النفس هو العلم الذي يدرس سلوك العقل
أو الشعور . وبالطبع ليس للجنس sex عقل ولا شعور ولكن
عندما نتكلم عن سيكولوجية الجنس إنما معنى دراسة ذلك الجزء
من العقل الذي يتأثر بالحياة الجنسية . وفي أواخر القرن الماضي
ظهر فرويد بنظرياته - التي أذهلت العالم ، والتي ترى معظمها
أن العقل ليس هو الشعور ، ولكنه خليط أو جمع بين الشعور
واللاشعور . ومنذ ذلك الحين ، حاول الربون وعلماء النفس ،
الكشف عن المكان الحقيقي للجنس في ذلك الخليط . وكلنا
سيكولوجيون ؛ على الأقل على طريقة الرجل الذي يتكلم النثر طول
حياته من غير أن يعرفه ، فإذا قلنا لأحد شيئاً ، فإننا نعرف ماذا
يجيب ، وذلك باستخدام معلوماتنا عن علم النفس فتتلا إذا سألنا
أحدنا في يوم مطير : « جو مخيف أليس كذلك ؟ نعرف أن
الإجابة غالباً ما تتفق وسؤالنا .

وقد تسأل علماء النفس عن مكانة الجنس في النمو العقلي .
وليس هناك من يجيب إجابة صحيحة . قصد ذهب بعض أتباع
فرويد ، وقرروا أن الحياة الجنسية تتحكم في نمو الفرد العقلي .

إن الفريزة الجنسية ترى إلى استمرار النوع ، فهي تأثر بمد
المحافظة على النفس التي تضم كل الفرائز . وفي ظل المدنية لا بد
من السيطرة على الفرائز . وبسبب هذه السيطرة ، نسمو بالفريزة
الجنسية ، فنقول مثلاً في الناسيات : السيدات والأطفال أولاً .
وبسببها أيضاً أسك الناس عن ذكر المسائل الجنسية إلا في
غرفة النوم . وظهر الخجل عند تعليمها . وهذه السيطرة هي
مايسمى علماء النفس : كبت الفرائز . ويرجع كثير من الناس
بالجنس إلى وراء ، فيتجنبون مايشغل جزءاً كبيراً من حياتهم .
يحاولون أن ينسوه . وإذا ارتقوا أطفالاً لم يملوم شيئاً عن

(*) تلخيص من كتاب : Sex problems and youth, &The technique of sex

وق الفرد المادى يكون الشعور نحو الجنس الآخر متلباً ، إما لا يختق الشعور الجنسي نحو نفس الجنس ، ومن السهل أن تصور بالعقل تلك الحقيقة الواقعة في الجسم . فمثل رجل ثديان ، ومما — قبل كل شيء — أعضاء تناسلية ثانوية للأنثى والأفراد الماديين هم الدين لهم أسدقاء من كلا الجنسين . أما عند غير الماديين ، فإن التوازن يمحتمل ، إما لأنهم ولدوا كذلك ، أو لأن ظروفاً خارجية أحدثتهم في حالتهم هذه .

إن الوضع الاقتصادي — وهو جزء من مدينتنا — منظم ليجعل الظروف المحيطة بجماعة ، تختلف عن الظروف المحيطة بجماعة أخرى . وتأثير الوضع الاقتصادي على الحياة الجنسية لبعض الفتيات ، يظهر بوضوح في عقول المومسات اللاتي جبلن الفريزة الجنسية تصاعد فريزة المحافظة على النفس ، وتصبح تحت سيطرتها . عندهن أن البناء هو الطريق الوحيد للارتزاق . على أنه يمكن أن يميز بينهما متزوجات !

ووجود الصراع المستمر في عقولنا ، يصعب علينا أن ندخل السرور إلى نفوسنا . ومثل هذا الصراع يوجد في عقول الذين هم في حاجة إلى الإشباع الجنسي ، أو الذين يجهدون أنفسهم جنسياً أكثر مما يتحملون . ويلاحظ بوجه عام الذين يعيشون عيشة رغدة ناجحة ، فتكون حياتهم التناسلية لا غبار عليها ، ومن تكون حياتهم التناسلية طبيعية ، ينحون في حياتهم الاجتهادية .

إن علم النفس لا يزال في المهد ، وقد طمنا للنسء الكثير عن خطايا الناس وأثرها في حياتهم . كما حصل ولا يزال يسئل — على إدخال السرور في قلوب الناس . إنه يحرونا من كثير من أنواع الكبت التي كنا نراها ضرورية ، ثم يتبين لنا اليوم أنها تضايقتنا . وأخيراً هو المشكل عن حركة التنشيف الجنسي .

محمد محمد علي

الجائع — بصرف النظر عن حاجته للإشباع الجنسي — بهم بمدته أولاً . ولكن ماذا عن الأم ؟ إن كانت الأم جائعة ، فإن شعورها وفرزتها ندفانها إلى إطعام أطفالها قبل نفسها . ولقد قيل إن فريزة الأمومة جزء من الفريزة الجنسية . وإذا جمع الحب الخالص بين شخصين فإن شعورهما نحو بعضهما يمكن أن يقال ثابتاً أمام تيار الحظ السيء . كمثل الزوجين ، يتحمل كل منهما صاحبه في السراء والضراء . ولكن حينما كان النمو الجنسي لأحد الطرفين أو كليهما ايس من هذا القبيل ، فإن تنشيفاً طائفاً في الحفاوظ ، كغذيل بانفصال الشريكتين .

وإذا تحاب اثنتان فانهما يتصوران أن لا شيء يشغل بالهما سوى الأفكار الجنسية . كم مليون من الرجال يرتكبون خطايا طيبة يومهم ، ثم ينسونها وهم في صحبة امرأة في المساء ! إن كل شيء ينسى في نشوة اللذة الجنسية . يحسب الرفيقان أن الناس قد غفلوا عنهما ولكن نقر الباب أو صوت التليفون فيبان بأن يرجع بهما سريعاً إلى عقل ماحولها ومعرفته ! ويتساءل بعض الناس : لئن كانت الحياة الجنسية عاملاً صالحاً في النمو العقلي ، فلماذا يحتاجنا النشاط الجنسي بقوة عارمة في غالب الأحيان ؟ الجواب هو أن هذا الاجتياح ضروري لإزالة المثبات التي تقف في سبيل هذا النشاط ، كالتطايا اليومية .

ومحلو للكثيرين أن يقرروا أن ذوى الاسترخاء الجنسي بمرادهم impotents في حل من الوقوع تحت السيطرة الجنسية . ولكن هذا لا يحدث فهم قد ولدوا نتيجة للجنس ، ثم إن علاقتهم بالآخرين تتحكم فيها عقول هؤلاء . فبطريق غير مباشر يتأثرون بالحياة الجنسية .

يختلف الناس في تأثرهم بالفريزة الجنسية ، فبعض الناطق ومنهم من يقال عنه إنه بارد . وبعضهم ذو مثلية^(١) جنسية ، والبعض الآخر يكره المرأة misogynist وقد جادت قريحة أحد العلماء بنظرية خطيرة ، هي نظرية الثنائية الجنسية bisexuality ، التي تقرر أن الإنسان يولد وفيه شعور أو ميل جنسي نحو الجنسين .

(١) Homosexuality أي العلة الجنسية بين فردين من جنس واحد ، بين ذكركين أو أنثيين : وهي جزء من التنشيف الجنسي التي هو أهم : sexual abnormality .

اطلب كتاب

وحى الرسالة

باحثة البادية

لمناسبة ذكرها الثانية والتعويض

الأستاذ عبد الجواد سليمان

أول ما توسى به إيلنا ذكرى باحثة البادية (ملك حفي)
 ناصف) من معانٍ وعبر ، إنما النهضة النسائية في مصر في معانها
 الوطني الصادق .

لقد كانت رحمة الله ، أول فتاة مصرية حملت على الشهادة
 الابتدائية سنة ١٩٠٠ وعمرها إذ ذاك لا يتجاوز الثلاثة عشرة ،
 ثم انتقلت إلى القسم العالي بالمدرسة النبية ، وحملت على شهادة
 السالية ، وعملت مدرسة بالمدارس الأميرية .

لقد كانت باحثة البادية مثلاً صادقاً وعمودياً كاملاً للفتاة
 المصرية في طابعها ووطنيتها ؛ فالطرف المصري أميل في طبعها ،
 إذ كان يتحلل في كتابتها وفي نكبتها اللادعة التي تصفها بها
 ببيتها الحاضرة وسرعة خاطرها ، والتي زينها تهكم لاصفادها فيه
 في مثل قولها « فأفرد زوج القرنين على التفنن ، ولو أنصفوا
 لسينوا زوج كل اثنتين سياسياً أو نظراً للمستمرات ؛ ولكن
 القى يؤصف له أقاليس لنا مستمرات » وفي مثل قولها (يقول
 لنا الرجال ويمزمون : إنك خلقن للبيت ، ونحن خلقنا للجب
 الناش ، فليت شمري أي فرمان صدر بذلك من عند الله ؟ إنهم
 لو أنصفوا ولم يحزبوا ، لما عيرونا بأنا نليلات النبوغ ، وأنه
 لم يسمع بأن إحدانا غيرت قاعدة في الحساب والمهندسة مثلاً ،
 وليتفضل أحدهم بإخبارنا عما استنبطه من تلك القواعد ، فنحن
 نتعرف لرجال الاختراع والاكتشاف بنظم أعمالهم ، ولكنني
 لو كتبت ركبت المركب مع (خريستوف كولومب) لما تنصرت على أنا
 أيضاً أن أكتشف أميركا .

أما وطنيتها فتتمثل في حبها لكل ما هو مصري ورفضها أن
 تأخذ من مدينة الغرب إلا ما هو ضروري ، وبشرط أن يصحب
 بالسينة المصرية ويطبخ بطابعها . كقولها : « ما أحل السمرة
 الجلادبة ، لو فهمنا معناها ، إنها جميلة لأنها مصرية ، ولو لم يكن

فيها غير المصرية والطيبة لكفى » .
 وكقولها : « إذا أردنا أن نكون أمة بالمعنى الصحيح نتمم
 علينا ألا نتقن من المدنية الأوروبية إلا الضروري النافع بمد
 تمصيره حتى يكون ملائماً لعاداتنا وطيبة بلادنا ، نتقن منها
 العلم والنشاط والثبات وحب العمل ، نتقن منها أساليب التعليم
 والتربية - وإنما لا يجوز في عرف الشرف والاستقلال أن
 نتدمج في الغرب فقط على ما بقي لنا من القوة الضعيفة أمام
 قوته الكاسحة الهائلة » .

لقد تأثرت باحثة البادية ببيتها تأثراً يبدأ فتخرجت كاتبة
 وشاعرة وناقدة وخطيبة ومصلحة ؛ فأبوها المرحوم (حفي بك
 ناصف) العالم الثقوى والكاتب الفصيح والشاعر الفصيح كبير
 مفتشى اللغة العربية بمصر ، وزوجها للفرق السقيم المرحوم
 (عبد الستار بك الباسل) من بيت مجد أثيل وحب عربي عريق
 وهو من وجهاء قبيلة الزمخ بالفيوم .

وقد دجبت برامتها كثيراً من المقالات للبلبية والبحوث
 السيقية والرسائل المتممة التي امتازت بالسلامة والوضوح والتي
 خدمت بها صحيفتي : (المؤيد) و (المهرسة) ، وحبها دليلاً على
 بلاغتها ، أن يشهد لها أمراء البيان في مصر ، من هؤلاء أحمد
 الطائي السيد باشا بقوله فيها (أما انتقاد رسائلها من جهة صناعة
 الكتابة فحسي أن أقرر من غير عناية أنها أكتب سبعة قرأنا
 كتاباتها في عصرنا الحاضر) .

والشيخ عبد الكريم سلطان بقوله (إن رأيت في كتابة
 هذه السيدة حدة في بعض الموضوعات ، وكأنها بمنودة في حبها
 لا تمتلك الموضوع نفسها وحواسها » وأحمد زكي باشا بقوله (إنها
 أعادت لنا ذلك العصر القوي التي كانت فيه ذوات المصائب
 يناشئن أرباب المهائم في ميدان الكتابة والخطابة) .

وحافظ بك إبراهيم بقوله :

فهد ذلك إن نثرت ودر حفي إن نثر

ولقد توفرت لها شروط النقد من سلامة الفطرة وقوة
 الملاحظة وسعة الاطلاع ، فكان نقدها ينصب على المجتمع المصري
 الذي ظلم المرأة وسلبها حقوقها من قولها في ذلك (المرأة المصرية
 سلوبة الحق مظلمة في كل أدوار حياتها ، تراها يتشام منها

حتى وهي جنين ، فإذا ظهرت ، ولودة تدمتها الجيباء مقطعة
والصدور منقبضة والنور سامثة) .

وقولها في استبعاد الرجال بالنساء : (بعض النساء يمدون
بالفراق إذا لم يطمئن أزواجهن ما يطلبون ، ويدكر لمن الزواج
إرهابا ، فأى الأميين يختار الزوجة البائسة ؟ المرأة مظلومة دائما ،
إذا كانت فقيرة لا يرغب فيها ، وإن كانت واردة يطمع في مالها ،
والوارثة مظلومة أيضا ، فإما ألا تزوج اتأمن الطمع والناهيين ،
وإما أن تزوج على غير بصيرة كما دتنا) .

وقولها ساخطة على سياسة بعض الآباء (لا أحب الرجل
يتكبر على أهل وأولاده فيظهر لهم بمظهر الجبار الضيف ويظن
أن ذلك استعجاب لليبة وهو لا يعلم بما يشعرون ، وهذا التجبر
من جانب الأب يصف الأخلاق في الطفل وضدها إذ يربي
فيه الجبن والذل ثم الاستبداد متى كبر) .

والإصلاح عادة وليد النقد ، وباحشة البادية قد حاولت
الإصلاح عن طريق النقد ، فرأيناها تنادى بالساواة بين الرجل
والمرأة بقلبها ولسانها ؛ فن خطابها في نادى حزب الأمة (والأوفق
أن نسى للوقت جهدها وتزبل سوء النظام والتعزب لتحل بدلها
الثقة والإنسان ولنبحث أولاً في نقط الخلاف) .

أما شعرها فهو عصاره روحها ونوب نفسها ، إذ قلب عليه
خفة الروح تارة والنهك الشديد تارة أخرى ؛ هنا إلى بعد من
التقيد وذخره بالماني ودلالته على نشوج الفكر ، ومنه في دناء
مائدة التيمورية :

ألا يا موت وبمك لم تراع حقوقاً للطروس ولا البراع
تركت الكتب باكية بكاه يشيب العائل في عهد الرضاع
فنب يا قلب لا تك في جمود وزد يا دمع لا تك في امتناع
سبق بمد مائة حيسارى كسرب في القلاة بشير راع
ومنه في الفتاة :

إن الفتاة حديقة وحيائها كالساء موقوفاً عليه بقاؤها
بمروعها تجرى الحياة تنكسى حلا يروق الناظرين رواؤها
لا خير في حسن الفتاة وعدلها إن كان في غير الصلاح رضاؤها
فجمالها وقف عليها إنما للناس فيها دينها ورواؤها
وفي الفتاة تقول :

بعد الفتاة مقامها في البيت لا في العمل
والره بعمل في الحقو ل وعمره في المنزل
ومن قولها في السفور والحجاب ترد على شوق بك :
أما السفور لحكمه في الشرع ليس بمصل
ذهب الأئمة فيه بيت محرم ومحال
ويجوز بالإجماع منهم عند قصد تأهل
ليس النقاب هو الحجاب ب تقصرى أو طول
فإذا جهلت افرق بينهما فدونك فاسأل
لا أتنى غير الفضيلة للنساء فأجمل

التحقت باحثة البادية بالرفيق الأعلى ليلة الخميس الموافق ١٧
من أكتوبر سنة ١٩١٨ بعد أن أدت رسالتها أحسن الأداء ،
وقدمت للمرأة المصرية أجل الخدمات ، ومهدت السبيل لن أتين
بدها فسرن في طريق عبدة ، وثلن بعض ما لمن من حقوق
في الحياة الاجتماعية ، فن حقها عليهن أن يخلدن ذكرها ولو
بالاكتتاب في مشروع نسوى نافع باسمها أو لإحياء آثارها
الأديبة ...

عبد الجوار سليمان

الدرس بمسلمات سواح

الأجوبة المسكته

على لسان القرآن والأدب والحكمة

موسومة بمجادلات ومحاورات ومصارعة أفكار تلقن
الناس المحبة البالغة وتلهم الحكمة وفصل الخطاب .

تأليف أحمد صابر بك

بالب من مسكتيات النهضة والحلال ومصطفى الحلبي
ثلاثمائة صفحة كبيرة .

عنه ٠ عدا أجرة البريد

الوساطة في القبول

للأستاذ عباس خضر

الوساطة في التعليم :

لا شك أن الأزمة القائمة في قبول الطلاب بالمدارس ومساعد
التعليم المختلفة ، يعاني كثير من الناس شرها ، ويلاقون فيها
الضيق والنت ، ولا تقتصر الآفة على مظاهرها التربوية البادية ،
فإن لها آثاراً بعيدة غير هذه المظاهر . إن الوالد اللهيبة الحريص
تعليم ولده لا يدخر وسماً في رجا أصدقائه ومن يلوذ بهم من ذوي
التفوق في القبول بالمدارس ، من كبير في الوزارة أو ناظر أو ناظرة
أو مدرس أو مدرسة ، أو من يتفرع بهم إلى هؤلاء - - هذا
الوالد ، وهو مثل من كثير ، يمدُّ الأزمة منبهة بقبول ولده في
المدرسة أو الكلية ، ولكن هناك أثراً بعيداً غائراً في نفس الولد ،
قد قرعته أنه « كل شيء بالواسطة » حتى دخول المدارس .
يسبى متاعب أبيه في سبيل إدخاله المدرسة ، وما بذله في هذا السبيل
من وقت وجهه كان محله في حاجة إليهما ، وما عساه أن يكون
قد شر به من المرجح في رجا الناس ؛ ولكنه لن ينسى أن
« الواسطة » مفتاح الباب للثائق ولو كان باب التلم .

ويا لحسرة الواقفين وراء الأسوار والأبواب .. (إنهم هم أيضاً
تنتفع أعينهم على أن « كل شيء بالواسطة » فهم يندبون حظهم
لأنهم لا يسيط لهم .. حتى من لا تنتفع في حاته الواسطة لو تيسرت
كن كبرت سنه وكثر رسوبه ، إن هذا أيضاً يدعى أنه محروم
لتفقدان الوسيط . .

وما بذل هذا الذي تتحقق في ولده شروط القبول وتوافره
أسباب الأولوية ، من ملاءمة السن وتقدم في النجاح ونحو ذلك ،
ما يهرح إليه من يوصى بولده ؟ إنه يبتس في الجو ... وتخييل
إليه أن الواسطة أول الشروط ! وهناك كثير من الناس يرون
في اتخاذ الواسطة مظهراً للوجاهة ودلالة على طموح الكفاة ، فالتفقد

عندهم هين في ذاته جليل بحللة الوسيط . . .
وهكذا ينتفع الجيل الناشئ . النفس على منظر هذا الداء ،
فيألفه ويتصوره أمراً عادياً ليس فيه من عوج ولا أمت . وقد نلق
عليهم في بعض اللروس أشياء عن الحثوق والواجبات والعدالة
والمساواة وما إلى ذلك ، فيأخذونه على أنه كلام ينتفع في الامتحان
أما الحياة الواسطة فقد رأوا فيها بأعينهم « تطبيقات » على غير ذلك
وبعد فذلك وجه من وجوه أزمة القبول في دور التلم ، وهو
من أوجهها الخفية البعيدة ، وما أرى للداء دواء غير أن يقتلع من
جذوره بتسيير التلم لطلابه وتعليم الراغبين في التلم ؛ وإنه لن
تضييع الفوائد أن يهمل هذا الإقبال الشديد المال على شدة الرغبة
والتعطش دون انتهازه للتضاء على الجهل والأمية ، ومن الحق
أن نصد الصغار عن التلم لتكافح الجهل والأمية فيهم كباراً .

إلى معالي وزير المعارف :

كتب إلى أحد إخواننا المدرسين يقول إنه حرد (الاستارة)
التي اعتاد أن يكتبها في أول كل عام دراسي ، لطلب تلم أولاده
بمصرفات مخفضة ، وله ثلاثة أولاد في روضة الأطفال ، فردت
منطقة القاهرة الشمالية (الاستارة) بمد أن كتبت عليها : « معاد
إلى حضرة الأستاذ - - - اللهم بأنت قرار مجلس الوزراء بتاريخ
٢٣ / ١ / ٤٩ لا يسطى الحق في التماسه هذا إذ أن الإعفاء من
المصرفات للمدرسين لا ينسب إلا على التلاميذ القيين بالمدارس
التأوية وما في حكمها . مع قبول الاحترام »

ومنى ذلك حرمان المدرس للنحة التي كانت تجرى عليها
الوزارة في ساملة أولاد المدرسين رياض الأطفال ، والتي تقضى
بأن يكون الولد الأول بمصرفات كاملة وأن يبقى الأربعة الذين
يلونه من نصف المصروفات ثم يبقى من على هؤلاء إعفاء كاملاً .
فكيف أقدمت وزارة المعارف على ذلك وهي التي تشمل على
التخفيف من المدرسين في نفقات أولادهم المدرسية ؟

علت أن الوزارة أصدرت منشوراً يتضمن الأمر بإبطال
العمل السابق ، والاكتفاء بتطبيق قرار مجلس الوزراء الصادر
في ٢٣ / ١ / ٤٩ وهو يقضى بإعفاء أولاد المدرسين من مصروفات
التعليم التأوي وما في مستواه لن يثبت منهم أنه يدفع مصروفات

مدرسية طالب واحد في مرحلة
تعليمية غير المرحلة الأولى .

والذي يستوقف النظر أن
هذا « المنشور » بنى على أساس
أن القرار الأخير أهم وواوهم
في مزايه من القرار الأول
وأكثر منه قيمة قسراً ومعكياً
لرجال التعليم من تعليم أبنائهم
دون إرهاق !! فكيف يصدق
هذا بالنسبة إلى ذوي الأطفال
الذين يتطوعون في الرياض ! لقد
سلبوا ما كانوا يتمتعون به فيما
مضى ، ولم يجدوا القرار الأخير
شيئاً !

وبعد قابل محالي وزير
المعارف الجديد محمد حسن
المشايخي باشا يساق الحديث ،
وهو زعيم الإصلاح الاجتماعي
ورجل قضاء وعدل ، ولا أشك
في أنه سيمير الأمور ما هو جدير
به من عناية الصلح العادل
وإهتمامه ، تقديراً لما يقوم به
الملعون من جهود في أداء
الرسالة التعليمية .

أعظم ما كتب يوسف وهبي :

انتسخت الفرقة الصرية موسماً
الحال في الأوربا الملكية برواية
« اليوم خم » ثم مثلت بعدها
رواية « ابن الحلب والنسب »
فكان ابتداء حسناً يلائم رسالة
الفرقة في ترقية التمثيل العربي .

تشكول السبع

□ وصل إلى الإسكندرية يوم السبت الماضي محمد الأديب الدكتور
عبد حسين بك عائداً من أوروبا وأوفد كاتباً إلى « الأعرام » عقب
وصوله ما يلي : « لم أكد أصل إلى الإسكندرية حتى أبهت أن
مجلة « القصة » التي تصدر عن دار النداء غصرت مقالات وانعدت
اسمى وسيلة إلى الإعلان ، فأضف أشد الأسف لأن لم أستأذن
في شيء من ذلك ولم أذن به . وقد أتممت الخشبة من أجزاء «
ورد رئيس تحرير المجلة بأن دار النداء قدمت ثمن القصص التي نصرت .
وقد علمت أن هذا الثمن دفع لقاء نشر القصص بالنداء ، أما تكرار
نشرها بمجلة القصة فشيء آخر .

□ تلقى « صاحب التشكول » من الأستاذ عبده حسن الزيات
الحامى رسالة يقول فيها إنه قرأ في التشكول اسم « محمد عبده
حسن الزيات » ضمن الأضافه الذين تألفت منهم لجنة ديوان
ابن الروي ، وشاء تواسع الأستاذ الكبير وطرفه أن يدفع مظنة
كونه المفسود كي لا يوجه نقد له ووزارة المعارف ... والواقع أن
نقصود في عصرة اللجنة هو الدكتور محمد حسن الزيات المدرس
في كلية الآداب بجامعة فاروق ، وهو شقيق الأستاذ المعلم عبده
حسن الزيات .

□ أعلنت الأكاديمية السويدية أن جائزة نوبل للأدب لن تمنح
هذا العام لأحد ، إذ لم يحصل أي واحد من المرشحين على أكثرية
الأصوات اللازمة لنيل الجائزة

□ رقى إلى الدرجة الرابعة الأستاذ كامل محمود حبيب « مصور
الحياة » في الرسالة . وهو وكيل إدارة التسجيل الثقافي بوزارة
المعارف . ولا شك أنه جدير بهنئة قرائه ، أما نحن فنهنئ أنفسنا
□ نعى الأستاذ الطاهر في « آخر ساعة » على أديبنا الذين
يتناجون إلى الكتابة في ذكريات أديب القرب وفنائه دون أن
يهتموا بذكرى أديب أو موسيقى مهين ، قديم أو حديث . ومنا
الأستاذ فلك لل متركب النفس التي يحصل هؤلاء على التظاهر
والادعاء بأنهم علماء في أدب القرب .

□ كسبت مجلة الإذاعة المصرية في عددها الأخير ما يلي : « قدم
حضرة صاحب العزة الدكتور محمد صلاح الدين بك عرضاً وتحليلاً
لنص (الحسب والنسب) التي ألفها الكاتب الروائي محمود بك نيمورا »
وهي نقصد مسرحية « ابن الحلب والنسب » المترجمة عن الفرنسية
التي مثلتها الفرقة المصرية أخيراً ... فكيف ألقها تيجور بك
بإجهاد الإذاعة ... ؟

□ تم يوم الخميس الماضي عقد الاتفاقية الثقافية بين مصر والولايات
المتحدة ، وهي تنص بأن ندعى الولايات المتحدة في مصر إدارة
ثقافية لتنظيم البرنامج الثقافي بين البلدين

□ اعتزمت الفرقة المصرية أن تقوم برحلة ترفيهية ، بدائشها
بندتها بالأوربا ، في يناير القادم إلى تونس والجزائر ومراكش ،
وتستغرق هذه الرحلة شهرين ، وتقدم في خلالها روايات ذات طابع
مهين كالناصر وجواء الخالدة وسر الحاكم بأمر الله .

ثم قدمت الفرقة أخيراً برواية
« الصحراء » وقالوا في الإعلان
عنها إنها « أعظم ما كتبت
يوسف وهبي » وهي من روايات
مسرح رمسيس القديمة التي
ألفها يوسف وهبي ، وهي أعظمها
كما قالوا . وتقع حوادثها في
طرابلس الغرب حيث يجرى
الكفاح بين الإيطاليين وعرب
المغرب ، وقد وضعت الرواية
ومثلت بين الحرب العالمية الأولى
والحرب العالمية الثانية ، فكان
زمنها بطبيعة الحال إبان الحرب
الأولى ، ولكنها شاهدناها تمثل
الآن على أن زمنها في الحرب
الثانية ، فقد سمعنا أبطالها يرددون
كلمات « الموتى وموسيقى
ودوميل » ولكن العجيب أنهم
يتناقلون ما وقع لسر المختار على
أه حاصل في وقت وقوع هذه
الحوادث أي في الحرب العالمية
الثانية ، فهذا خلط تاريخي كان
الاتفات إليه وعدم الوقوع فيه
من أيسر الأشياء ثم إن الحروب
بين الإيطاليين وعرب المغرب
إنما كانت ملاسة للحرب الأولى
وبعدها ، فكانت فظائع للمستعمرين
واستبدال المنارة في مقاومتهم
حديث للناس أيام مثلت هذه
الرواية بمسرح رمسيس ، أما في
الحرب الثانية وبعدها فلم يكن
شيء من ذلك .

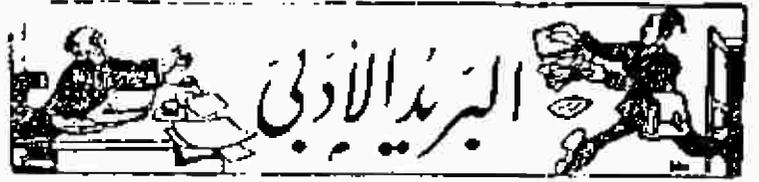
إلى خطيب ، ومن ذلك الحديث الذي دار في أول مشهد بين الشيخ صالح والشيخ حسان عن المستعمرين ومقاتليهم من الطونة ، فكان الثاني يلقى كأنه على منبر يوم الجمعة ... وفي أثناء الحديث بدأ المسرح في منظر غريب ، جلال إسبران الهويبي ونساء يحملن الجرار فارغات - إذ يحملها وجوانها على رؤوسهن - في الذهاب وفي الإياب ! ورجال كثير بروحون ويحيثون ، والجيش صامتون كأنهم قبيلة من الخرس ! وكل ذلك حتى يفرغ المتحدثان ، وبعد ذلك يأخذ الرجال في صلاة المغرب ، فيطيلون الركوع والسجود ويعدون التكبير والحمد والتسبيح ، ويمتصون الصلاة بالأدعية ، وكل ذلك أيضاً لكي تتمكن امرأتان من حديثهما القصود منه « رواية » بعض الحوادث البعيدة عن المسرح ! ولذلك وأمثاله كانت الحركة بطيئة عملة والتسلسل المشوق مندوماً ، ولم يكن يمنع الجمهور من النوم غير انفجارات البنادق والنارة للجوية ... وانفجار بعض (الأكشبات) الوطنية التي تستجلب التسفيق ... ولست أدري ولا المؤلف (وهو المخرج أيضاً) بدري كيف يهجم جنود الأعداء على مكان القبيلة وطائراتهم تحلق فوقه وتذفهم بالقنابل ! وموضوع الرواية ، أو الذي أنه موضوعها ، هو الإشادة بالبطولة العربية في المغرب ، ولكن أين ذلك على المسرح ؟ أفى عرض جماعة من حملة السيوف يشرعونها نحو الطائرات التي تذفهم بالقنابل ... وكيف تقاوم اللهب والممرات بالسيوف ! أفى وقد كان في الإمكان القى يتفق مع الواقع أن يكون في أيدي الأبطال بندق يدلا من السيوف .

أم في ذلك للشهد المجيب الذي شغل يكاء الأم ونشيج الحبيبة قبيل رحيل الشاب إلى الحرب ؟ كان الأومنى أن تتجمل بالصبير والجلد أمامه ، ولا بأس بتليل من الموالمف يبدو في أثناء التجلد ، وقد كان هذا الشهد « فاسلة » عملة من السويل والبكاء تجلت فيه أمينة رزق !

هنا وذلك إلى الروح الفانار القى ران على كل الأبطال ... ولم تقدم لنا المسرحية بطلا واحداً عملاً العن شجاعته ، ومن هنا انعدم رسم للشخصيات ، حتى الأمير عماد ، والنروض أنه قائد مشوار ، فقد رأيناه أولاً منهوكاً لا يستطيع الوقوف ، وبعد ذلك صار شيخاً ضريباً لا حول له ولا طول ، حتى ذق زحقة الأخيرة التي كانت هول الختام ... هياس فخر

وتجري الحوادث حول شخصية الأمير عماد بن سعد (يوسف وهي) وهو قائد طرابلسى يقاوم الإيطاليين ، وله زوجتان : زوجة عربية وهي أمينة (نجمة إبراهيم) وأخرى إيطالية وهي لينا (سامية فهمى) وله ولدان من كل منهما : شهاب (فاخر فاخر) من العربية وحسن (عمر الحريرى) من الإيطالية . تفر الإيطالية بابها مع جنود الإيطاليين يفتقون عيني الأمير عماد ، ويتعمى بذلك الشهد الأول . وفي الشهد الثاني ترى كأنها يبش به الأمير الضريب وزوجته العربية التي أصيبت في غارة جوية سابقها فأصبحت مقعدة وابها شهاب وابنة عمه عائشة (أمينة رزق) التي يحبها ونحبها ، وقد أزم شهاب اللحاق بفرقة من المدافعين عن الوطن ، فتودعه أمه وتموت بين يديه ، ويتعمى الشهد بذهابه مع الفرقة ، والشهد الثالث في الكهف أيضاً حيث يبش الأمير وابنة أخيه عائشة ، بطرقها جندي إيطالى جريح ، فيؤثره على مقتضى الرواة العربية ، وبعد ذلك يتبين أنه حسن ابن الأمير من الإيطالية . وفي الشهد الرابع ترى حسناً يحاول أن يكسب مودة عائشة التي حزنت على خطيها شهاب ، وبعد حوار بينهما تبدي له أنها تجيبه إلى رقبته في الزواج منها إذا قاتل الأعداء ونار أخيه وعاد منتصراً ، ولكن حسناً يحار في أمره لأنه لا يزال يمد نفسه إيطالياً تماً لأمه ، ثم يلتقى بجاسوس إيطالى فيتنفق معه على قتل أخبار العرب إلى الجيش الإيطالى ، ويسمع الأمير عماد الجاسوس وينقل أسرار الجيش العربى بالإسلكى ، فيتحسس ناحيته حتى يحسك به ويستتيت ، ولكن الجاسوس يخلت منه ويسدد إليه المدس فيلتصن حسن بأية فيصيه رصاص الجاسوس فيرديه . وهنا تستصى الرواية على يوسف وهي المؤلف إذ تأبى أن يمتم ... فيزمن يوسف وهي المثل زعقة هائلة تجمل وقد شهاباً يبرز من تحت الأرض وكان قد بلنه أنه تتل فيظهر أنه كان جريحاً فقط ، فيلتقاء في أحضانه ، على حين تجرى أمينة رزق (عائشة) بالبندقية متعمسة مع التحمسين لقتال الأعداء . وتلتق فلتنا الستار --

كان الشهد الثالث أحسن المشاهد كلها ، فقد كان هادئاً تجلت فيه الإنسانية والرواة في إرواء المدو الجريح والسلف عليه . وقد استمد في أكثر أجزاء القصة على « الرواية » أى أن اثنين من أبطالنا يتعادنان طويلاً ليخبرانا بما حدث من كذا وكذا ، وكان حديث الشخص الواحد يطول حتى يكاد يتحول



أن لكل جسم نفساً ، إلا إذا كان المسدود الذي يوجد في الجسم هو عدد مختلف اختلافاً تاماً عن مجموع النقط الموجودة من قبل الجسم .

وبعث الدكتور الأهوازي على هذه الجلة بقوله « ترجمة الجلة عن « هكس » لوضوحها وهذا يذكرنا بقوله في مقدمته ! ثم جلت ترجمة « تريكو » الفرنسية الأساس الذي اعتمدت عليه ونظرت إل جانبها في ترجمة « هكس » وعدلت عن سائر التراجم وقد أخذت ترجمة « هكس » كما وجدت النص عند « تريكو » نامياً » .

فأنت ترى أن الكتاب لم يكن على يسر ، عانى فيه « تريكو » و « هكس » ثم عانى فيه الدكتور الأهوازي ، بين « تريكو » و « هكس » .

وليس الأمر أس ترجمه بل يسبق ذلك فهم وتدقيق للعلم ، ها عدة المترجم وسلاحه قبل حذقه اللثة ويصره بها .

ثم تجده يمد ذلك في شك الأمين غير راض عن جهده فيخف إلى الأب « تنوان » ويكشف له هذا من الصحف اليونانية فيجد فيها ما يصوب الكثير من هنات « تريكو » و « هكس » .

ويثنى هذا السناء الذي السه ، عن أن أنتت إلى القول في عبارات كنت أحبها أكثر من هؤلاء .

وأعود فأهني الزميلين بهذا الجهد الموفى ، راجياً أن أرى لهما متعاونين غيره . فأخرجنا إلى القتل من القنات المختلفة .

ابراهيم ابيباري

مع الأستاز :

ياساسة الرب : « إن محمد بن عبد الله الذي آثر أن يكون نبياً عبداً على أن يكون نبياً ملكاً قد ساس الناس في مهده حياة دينية لا وطنية ولا قومية ، لأن الوطن محدود والدين لا حد له . ولأن النوم جماعة متميزة والدين إنسانية شاملة » .

بهذا النداء القوى الحار انساب صوت الزيات العظيم مع « الأمير » في هدوء رزين ، فكأنه كان « جيريل » نزل من علاه إلى أرض الناس يصب في الآذان الوحي من جديد فيلف القلوب

كتاب النفس لأرسطو طالس (*) :

أنت في غير صرية على بصيرة بأرسطو ، تعرفه فيلسوفاً ذابح طويل ، له المؤلفات المأخوذ عنها ، والأقوال السائرة ، والآراء المحمول عليها إلى اليوم .

وقد ظفرت المكتبة العربية من قبل بكتبه التي عني نفسه بها مطالي « أحمد لطفى السيد باشا » محموداً مشكوراً ، فأخرج للناس كتاب الطيبة ، والكون ، والفساد ، والأخلاق ، والياسة .

واليوم تظفر المكتبة العربية بمجديد لأرسطو ، هو هذا الكتاب الذي أنا شافئك بالحديث عنه ، والذي فرغ له زيلان كريمان ، جهد أولهما في تحويره عربياً ، وأعان ثانيهما في مقابلة المنقول ومعارفته على اليونانية . فكل جهد جهداً ، وسدق الخبر الخبر .

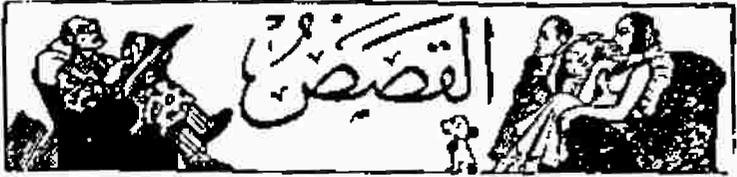
والكتاب كما يبتك عنوانه حديث عن النفس . وفي غير هذا الكتاب لأرسطو في النفس آراء ولكنه هنا جمع شتات ما تفرق وزاد واستطرد ففرض لمذاهب القدماء الرثيعة في النفس ثم ساق رأيه هو مع أدلة التي نهضه وأفاض في القوى الحاسة ؛ ثم ختم الحديث بالكلام عن الحس المشترك والتخييل والتشكيك والتزوع .

وبشوتك أن نطالعك بإتليل من الكتاب لتفيد علماً بالمؤلف ونهجه ، وتقدر الزميلين قدرهما على ما أحسننا فيه .

يقول أرسطو على لسان الزميلين : « فإذا صح أن النفس تنفث في جميع الجسم الحواس ، فيالضرورة يشغل جسمان نفس المكان ، مادامت النفس جسماً . وأولئك الذين يزعمون أن النفس عدد ، يجب أن يسلوا بوجود نقط كثيرة في النقطة الواحدة ، أو

(*) غلط لل عربية الدكتور أحمد الأهوازي ، وراجعه على اليونانية الأب جورج شحاتة تنوان .

هل افطنتك الدنيا ، وسشتك الحياة ، ففررت إلى
تلك البقعة الجرداء ، نسي الأمل وتبكي الحياة ، أم تخاطب
النجوم المبهثرة في القبة الزرقاء ؟



الوفاء المذبوح .. !

للأديب أحمد شفيق حلمي

« كيف السبيل لك البقاء على العهد ، وهو على قيد
الحياة ، وحيثه رحمة القبور ؟ ألا يجب أن يلحن بها ،
أن يموت لكي يتم اللقاء الذي لا فراق بعده ؟ نعم يجب أن
يلحن بها . فهناك السعادة الأبدية إنه طامع نقي ، ومن طامعة
تتية ، إنها تنظره وتدعوه إليها » .

لجان تورجيف

— ٢ —

والفتنى أهدق في السكون الساري ، والبحر من تحت قدمي ،
أمواجه تتلاعب ، وتندفع إلى بعيد ... في الصفحة المسحقة .

وبقاء تحت أشباحاً انشق عنها البحر ، وتغضت عنها ثوبها
الأسود للكالم ... فبنت طيوراً بيضاء زاهية ، حلتني إلى للماضي
القريب ، وقد خلته بعيداً ، لما نادت به غيلتي من الخواطر
والأفكار ...

عرفتك يا وحيد أول مرة ، طفلاً ساذجاً حلوا الشاغل ،
وهب الله أبك نمسة واسعة ، وخيراً عمياً ... في القصور بين
حطب الأب ، وحنان الأم كنت تعيش ، فكانت حياتك

— ١ —

مالي أراك يا وحيد ساهماً ، وقد علت وجهك للنيوم ...
فيوم نفسك الحائرة في الحياة ... وقد سرحت الطرف ، ترقب
الشمس للتارية ، تنهذى على صفحة الأمواه ، ناشرة خلالها
للقرمزية على صفحة البحر الخضم ، تودع الحياة ... فتتحد وجلة
نحو المجهول ، حتى احتضنتها الأمواج ، فطرتها مع أشلائها المتتارة
ثم ولت نحو النيب .

إلى اوستازي لأمل محمود عيب :

قرأت ما كتبه بنوران : « زوجة نهار » ، فأكبرت بلافة
أسلوبك ، وسحر بيانك ، وعذوبة ألفاظك ، ونأرت بأفضالات
نفسك ، فأراً كبيراً ، حتى انتهيت من القراءة إلى كلمة :
« بالقصاص » . فلم تصعبي خاتمة كلمتك ، لأن القاري يود أن
تكون نهاية الخاتمة أشد وأفنى من أن تطرد إلى الشارع .

كيف واجهت الشارع ؟ أجرى القالب ودانها ؟ أما زالت
حية تتمرغ في الأوسال ؟ أم كسرت فن ذنبا فالت بروحها
في أعماق البحر ؟ أم أرجعها زوجها إليه ، وفخر لها إسمائها
وسمح عنها طارها شفقة ورافة بأولاده الصغار الأبرياء ؟ أم ماذا
سنت ، وسنح ؟ إن لم يكن حقيقة نفيها لتكون جيرة وعظة .

هليانة فنون

(مباط)

بالشعير ، ويندي العيون بالدمع ، ويشير المواقف بالنداء كبر .

لم يأت أستاذنا مجيد — فالجديد بيل — ولكنه أتى بتقديم
قدم الأزل ، فساقدم موتاً بأنغام موسيقاه التي تأسر النفس بمجد
لديذ ، وسحر حلال .

أجل : فقد قال ما عناه الله التمال حين قال :

« وما عهد إلا رسول » ؛ وحين قال : « واعتصموا بحبل الله
جميعاً ولا تفرقوا وإن كرا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف
بين قلوبكم » .

قلم الزيات العظيم من مولده رائم قري ، ولكن بيانه للزورع
سوته الزفور مزيج ميمرى يهز النفس بما يواجبها في إحساسها .
تلك نحية مستمع من جمهور الرسالة الكريم .

عبد الفتاح علي برلات

مطبا

آهات حرى أرسلها سدرك يا صاحبي - عاها تريد أن ترقص
أيضاً ١١ - يحملها الأثير الهادي، اللين إلى ابتسامه الأمل ،
ونفحة الله - سهام .

وعلى دعاء الفجر لإله الوجود ، حملتك وعمروسك نسائم
الصباح الزندية ، إلى عشك الآمن ، تشبعك قلب المذارى ،
وقد عين في حلم جميل يشتمين أن تدب فيه الحياة ١
- ٤ -

ها هو الليل قد أوشك على الرحيل ، وها هو - أما -
أجلس إليك بعد ذلك الحلم الطويل ... فهلا فككت كربتي يا وحيد ،
فتبسط على نفسك الحزينة الثائرة في الأراج ... وتقص على ما وراء
تلك الشمرات البيض من أحداث ١ إنها تسفل في شرك الفاحم
كنور الصبح يتلاشى أمامه الظلام ١
- أوام يا خليل ... إن جراحات قلبي لم تندمل ، وروحي
الشريد ... لم يستقر بعد ١ ...

أنت تذكري ليلية الترس يا خليل ، وقد حملتني وعمروس عرية
انطلقت إلى التزلزل للفضيح ، التي اخترتة للإقامة ... ؟
وصلنا هناك ، وإلى غرفة تشرك بالهجة ، تطل على مروج
خضراء ، ومياه جارية في سهل فسيح ... حملنا أمتتنا .
إني أذكر ساعة الوصول ، ومدبر اللقلق يقودنا إلى الغرفة
البهيجة ، ثم يصفق خلفه الباب ، وهو يمتنى لنا إقامة هائلة ...
قلت لزوجتي وأنا أجوب الغرفة فرحاً : « ما أجملها غرفة
يا سهام ؟ » قالت بصوت حنون : « إنها بديعة يا حبيبي » ١
وتطلعت إليها فتلاقت العيون ، وتلست أصابعي كتبتها
المرمرتين بنقشة ورشافة ، وقيلها بجمان ، ثم دفعتها برفق إلى
الفراش ، فالتكنت على حافته بمجاء وخفر ، وعلق بصري بتقارب
الساعة تدرى بسرعة ... وسدتها فزاي ، وهصرتها بين أسفاني ،
ثم تلاقت للشفتان في قبلة محومة ولمى ، فرشفت من الكأس
حتى الثبات ...

وتراقصت الللال في جلال وروعة ... دأب التقسيم البليل
خلصات شرها بمرح ، فهدل على صدرها الناري ، وهو يملو ويهبط
بسرعة ، وانسكست على صفحة وجهها خيايا هراها ، وتأنق في
عينها برق عجيب ، فيه لفة حميقة ١
وجأة ... وجأة يا خليل لحت وجهها الوردي الفائق بصير إلى

كالجدول المذب ، يلم بأناوله الحجرية في القلاة الصادية ،
فيحليها مروحاً سندسية فضيرة ... وينسرب بين السهول
والوديان ، عازماً الحان المرح ، وتوايل السرور ١
وكذلك أنت يا وحيد ... كانت حياتك تسير في مواكب
الأفراح ترقص وتنمى ١ وكلما أعذت من زرتك الطائفة في حيل
الخير ... زادت ، واتصمت ، والتب حيلك الناس ١ ؟

ومضى بك الزمن مادناً ناعماً إلى مطلع الشباب ، فخلقت
روحك بعيداً بعيداً أنت وحدك تدرى إلى أين ١ ! ثم هامت في
اللانهاية ... تجوب عالم الخيال ، تمنى نفسك السطش بنسيم الحياة ،
فما قتفت ترقوى من مختلف بناييمها ، ونمطت القبول من ثمرها
البسام ، إلى أن سبت نفسك إلى الراحة ، وهفا قلبك للسكون ،
وتأقت روحك الهامة ... إلى بيت الزوجية الهاني ، فنقضت غبار
الماضي ، لتستقبل من اسقطتها توأماً لنفسك ، وشريكاً في الحياة
- ٣ -

وغمرتني النشوة ، والطيرف تداهب خيال ، والرؤى تتهاوج
في شتيت الذكريات .. وأحسست بالراحة رانت على روحي ...
عندما تشايكت خيوط الماضي ، كأنما لبت بها أنامل بارعة ،
سرعان ما أحالتها إلى مروج مبرح عليه إشراقة عذبة ساحرة ...
فانطبعت في خاطري صورة عمروسك الحبيب « سهام » . ما كان
أنضرها ١ عيناها كسندس نكتسى به الجفول ، وشرها التهدل
على جبينها الرضاح كيدز بين حفيف السحاب . أما صدرها الناهد
وجسدها الزيان ، فملوه ان بسحر مجنون ١
ما كان أروعها ليلة الزفاف ، وهي تجنظر إلى جوارك ، بين
هالة من القنيت يحملن الشموع والزهور ... فتتر شفتها من
بسة حلوة ، يرف فيها ما نحس من سعادة وهناء ... وتلمح في
عينها تأملات حالة ، تحملها سراماً إلى عشها الجميل ، وأملها
النتظر ، وديبها المأم ، وقد نبتت فيه أزاهير من حب ووفاء .
وهناك بين أكاليل الزهور ... جلست وعلى رأسها تاج من
زهور الأخوان ، على الجليراينوم ومرصع بالفيولد ... كانت في
نبيل الملائكة ، تحملها حالة من نور ... نور ينمطف الأبصار ...
قد تسربت خيوطه البهية من بين أمشاطها الحاملة ١

وكانت اللية حلماً رائماً ، وقصت فيه الملائكة على أنام
الجازند فتأملت نشوانة فرحي ... ترف حولها في المكان ...

تحمات على نفسي ، وحدثت في الجدران التي تدور ...
 وصرخت ملانغا « أين سهام ؟ أين سهام ؟ ... فخرج في مسمى
 صوت رهيب « ذهبت ... ذهبت يا وحيد ولن تعود » ا
 وانهر على وجهه دمع حبيس ، فقلت له وأنا من أجله
 ملناح ، اطلع صفحته المزينة ... فيثب إلى خاطري الوفاء
 المُكذَّب ، والدنيا والأحلام ، وقد أفتت في أكفان الأبد ،
 قلت له : « وبهد يا رجل ، هل تود أن تموت ؟ هيا يا صديق إلى
 الحياة ، ترى فيها السلوى والغذاء .
 — أنا ؟ أنا أهبط إلى الحياة من جديد ؟ لقد صحت
 قلبي أناشيد الحرمان ، وذريت روسي في مهمة الظلمات ، فهل
 أهبط إليها من غير قلب وروح ا ؟
 — جرب هل الريح تأتي وقاه ا .
 — دعني يا صاحبي في أحزان وآلامى ، هل الحق بها ،
 بعد أن خلفتني وحيماً في عالم الأحزان ا
 — لك الله يا وحيد ، ولكن رفقاً بتسك يا صديقي ، ولم
 لوقه ليت ا ؟
 — ويك ، ماذا تقول ؟ وهل الحياة غير الوفاء لحبيب ا ؟
 مضيت في طريق ، وتركته وحيماً ، وهو في غمرة الأسمى ،
 ولوعة الشجن ، يذوب ويذوب ، وهو يتطلع بشوق لحيف ،
 هناك ... إل السماء ... هل ملك ثلوث الرحيم ا يختطفه إليها ،
 فيجسه بها في الفردوس ... عند الله .
 احمد شفيق هلمى

اصفرار رويداً ، وهيناهما أخذنا نحدقان في شيء مجهول ، تسبكي
 في صمت وتترسل في ذهول ... كأن قوة جسارة أمسكتها
 بيد من حديد .
 نَحَسَّتْ جسدنا ، وأنا من الهول لا أحمى ، نساكن في برودة
 الثلج ، فصرخت والدموع في عيني : « مالك يا سهام ؟ ... ماذا
 محسِن ؟ ... إلى بطيب ا إلى بطيب ا »
 وتداعى ذراعاي من حولها ، فسقطت على اللامات البيضاء ،
 فقلت يائساً : « إليك روسي يا حياتي ، خديها وهودي إلى ا ...
 هل تدبيل الورود وهي تحتال في الروج ؟ تكلمى ... ردى على
 ردى على ... لماذا لا اسم صوتك الخنون ا وا حر قلباه ، يا ضيعة
 العمر وأنا من غيرك يا سهام ا
 ... وامتلأت الفرقة بالظلال الداكنة ... تهتز في صمت
 ثقيل ... وحقل الفراغ بالأشباح ... ترائص في عريضة مجنونة ...
 نجم على صدرى صرختها المنكبة ... فهرعت إلى الأوجاف
 أرفهها ، وفتححت النافذة ، فاندفع الهواء من السهل القريب ،
 حيايت تسمى ... تلتف حول بعثى ، فغارت قواى ودارت
 الجدران ... ومادت الأرض ... حتى غدت في النهاية ، غريباً
 في صخب هائل مغزح ... وتوهج للاسباح ، ثم خبا فتشتت الضوء ،
 وأحسست بالبرودة تسمى في أطراق ، ثم نبت من روسى .
 — ٥ —
 ... وعادت الفرقة تلوح من بين أهياى اللقطة ، فطلعت
 خيالات كثيرة لزوح ونجوى ، وصممت أهدم يتحول لخيال : « إنه
 في طريقه إلى روسى » ...

<p>٤ - ويتدرج في الترقية إلى كبير مساعدين بماهية شهرية ٩ جنيه ويجوز الترقية بعدها إلى رتبة الملازم الثاني بعد تمضية امتحان . ٥ - آخر موعد لتقديم الطلبات هو ١ / ١٢ / ١٩٤٩ وترسل الطلبات باسم حضرة صاحب الغزة للقائد العام برأس النين - باسكندرية . ٣٤٥٥</p>	<p>— مصرى الجنس — غير متزوج — خالى من السوابق . ٢ - مدة الدراسة ستة شهور بمكافأة ثلاثة جنيهات شهرية علاوة على الغذاء والكساء وبدل ملابس . ٣ - يمنح الطالب بعد النجاح رتبة المساعد خامس بماهية ٦ جنيه و ٥٠٠ مليم شهرياً علاوة على بدل التمييز وبدل الملابس</p>	<p>وزارة البحرية والبحرية السلاح البحرى الملكى — يعلن السلاح البحرى الملكى عن حاجته إلى طلبة من الخائزين على شهادة الثقافة أو ما يادلها لتعيينهم كمساعدى إشارة بالشروط الآتية : — ١ - السن لا يزيد عن عشرين عاماً</p>
--	--	--

سكك حديد وتلغرافات وتليفونات الحكومة المصرية النشر في محطات ومطبوعات المصلحة

لقد نجحت المصلحة في ابتكار أحدث الوسائل وانتقاء أبرز الأماكن المدة للنشر فأوتت اهتماماً خاصاً بمحطاتها فتمتصتها
وتمتصت حولها المدائن فزادت من حسن منظرها وبديع رونقها حتى أصبحت تضارع أعظم محطات العالم مما حدا إلى إقبال الجمهور
والشركات على اختلاف أنواعها وأصحاب البيوتات التجارية إلى الإعلان فيها بأسماء غاية في الاعتدال .
هذا فضلاً عن الطبوعات والنشرات المختلفة التي تصدرها المصلحة من وقت لآخر وتوزعها داخل وخارج القطر ولا يخفى أن
الإعلان في تلك الطبوعات لا يقدر بثمن لأهميته وجليل فائدته .

ولزيادة الاستعلام خابروا قسم النشر والاعلانات

بالإدارة العامة - محطة مصر