

مشكلات الفلسفة :

فكرة الله

للأستاذ عبد الفتاح الديدي

ليس كله غي .

قرآن مجيد

كتب الكثيرون في هذا الموضوع ، وناولوه من نواحيه المتعددة بحيث لم تبق لنا بقية تحكيها ولا فضلة تذكرها . وإذا كنت أمسك بالفهم الآن لأخط هذه الكلمات فليس ذلك عن عمد لمؤلفي الذين تعرضوا لفكرة الله قبل الآن ، بالبحث والدرس ، وإنما أقبل هذا من إيمان بأنني سوف أنظر إلى الموضوع نظرة عكسية ، وأبني سأصرف إلى جانب آخر غير الذي اهتموا به ، وبذلوا عنايتهم من أجله . وأحب أن أرفع الخوف عن القارئ من إثارة هذا الموضوع مرة أخرى ، وأود أن أزيل عن نفسه كل حرج أو إشفاق من مواجهة مسألة الألوهية مواجهة صريحة مانبة مسرعا بأنني سأبحث الآن مشكلة الإنسان ذاته . وستجد نفسك قادراً — بعد توضيح بسيط — على أن ترفع هذا السؤال لتضع بدلا منه سؤالا آخر يتصل بالإنسان ومشاعره فوق الأرض وبإحساساته في الحياة . إذ أنني أو من تماما بأن فكرة الله ، كما حملها إلينا تاريخ الفلسفة ، لا تصور الله ولا تقرب مفهومه من أذهاننا ، وإنما تعطينا فكرة صحيحة عن الإنسان نفسه من حيث نظامه وشهوته وخواطره وآرائه وخوافه وملأذه .

فكرة الله عند الفلاسفة والفكرين هي كتاب حافل بأحاسيس البشر وتاريخ ثابت لانفصالات الناس ومجلد مشحون بالمواقف والشاعر عند ما تطورت على مر المصور . والحقيقة الإنسانية تتكشف ، أكثر ما تتكشف ، من مراجعة هذا السجل الحافل ومن تأمل هذه الخطرات الواقعة . فليس ينبغي أن نأمل الأفعال المادية التي تأتيها الجماعات أو النظائر في أمور معاشهم والمخالطة لهم في الحياة العامة بقدر ما ينبغي التفكير في هذه الصور التي يرضها عليك الفكر عند تدبرهم لصفات الله وتحقيقاتهم لمشكلة وجوده .

وقد بدأنا نبيه إكسانوفان لهذه الحقيقة على نحو بسيط عند ما قال إن الإنسان يصور نفسه في آلهته ، وإن هذه الأرباب من صنع الناس وابشكارهم . ولم يكن أمام إكسانوفان — الفيلسوف اليوناني — عندئذ غير هذه الآلهة التي صورها الشعراء السابقون على عصره كأمثلة يقدمها لنا تدليلا على هذه الحقيقة . أما نحن فنستطيع أن نجد كثيراً من البراهين ، على ما نذهب إليه ، من آراء الفلاسفة واعتقاداتهم في الله منذ أقدم المصور حتى يومنا هذا .

فإذا ما أخذنا إله أرسطو — على سبيل المثال — وجدنا أنفسنا بإزاء كائن أبدي يوصف بأنه جوهر وأنه فعل محض وأنه يحرك ولا يتحرك . وهذه الصفات هي الوجه الآخر لما نلاحظه في حياتنا الأرضية من سمات الأشياء وخصائصها . فأيدية الله إنما تنشأ عن رغبتنا نحن البشر في تصور موضوع ، ونتيجة لأطماعنا التي لا حد لها في معاش يستمر بنا إلى ما لا نهاية . إذ أننا نحس في قرارة أنفسنا بأننا عاجزون أمام مظاهر الطبيعة وعوامل التنفاه التي تعمل بكل قوتها على إنهاء الحياة المتشعبة في الأفراد ، وعلى إبطال ما يبدو أننا نستمتع به من مقام الوجود ولابد — والأمر كذلك — من تصور موضوعية أخرى غير إنسانية توصف بهذا الوصف القوي حرمتنا إله الحياة وتتملق بها تلك الكيفيات التي نحلم بتطبيقها على شئنا الخاصة . فالوجود الأبدى الخالد هو الوجه الآخر لهذه الحياة التي نستشعر بأنها قد وجدت منذ زمن قريب ولا نعرف مبدأها على وجه ثابت ، وهو الوضع المقابل لهذه المظاهر الخيرية والأهراض الزائلة والحركة الداعية .

ولا نستطيع أن نقرر صفات الله عند أرسطو إلا على ضوء هذه الحقيقة التي نعلمها إعلاناً سرعياً وتوكيداً قاطعاً هنا . فإله — كما نعلم — عبارة عن فكر خالص يأمل ذاته ولا يمكن أن يكون هناك شيء آخر سوى ذاته ك موضوع لتأمله مادام شرف التفكير متوقفاً على شرف المادة ، ومادام من الصعب أن نقرر برفعة العمليات العقلية من غير الوثوق برفعة الأشياء التي تكون محل اهتمامه . بل إن قدرته القصوى إنما تكون في هذه الحالة التي يستطيع بها أن يدور حول نفسه وأن يكون هو ذاته لقائه موضوعاً لا يفرغ من تأمله ولا يبنى عن التفكير فيه . وهو لهذا السبب مشغول من الحياة ، لا . مما يجري فوق الأرض ، مما مل لأحداث الكون .

عدّ ألوان الأشياء وأحجامها وهيئاتها فلن تستمر طويلاً بل سرعان ما سوف نحس بأنك قد انتهيت من الحسابات والتقدير . وإذا أردت أن تميل عقلك في مسألة ما أو شئت أن تخضع لتفكيرك أصراً من الأمور فلن تريد — إذا اهتممت بوصفه — حرفاً واحداً على هذه الكيفيات والشبكات .

أما السبب الثاني في حدوث هذه الظاهرة فأحسبه ناشئاً من طبيعتنا نحن البشر في صبح كل شيء بيموننا ، ومجزنا عن التخلص من أهوائنا ، وعدم قدرتنا على التفكير تفكيراً بريئاً من دوافعنا الباطنية مستقلاً عن شخصياتنا . إن الأشياء في ذاتها لا وجود لها قط في حياة الإنسان ، والمعرفة الموضوعية التي تتعلق بالأشياء الخارجية لم تعرف الحياة يوماً من الأيام ، ومهما تحدث العلماء عن علم نقي خال من آثار الإنسان وأهراء البشر فلن يجرى شيء من هذا الادعاء في تخفيف أو نحو ما تلقىه الثانية من ظلال على مسائل التجربة ، وسوف تبقى نتائج الطبيعة خاضعة للزجاج والإرادة إلى أقصى درجة .

فهناك حدث لا شك فيه وهو أننا نتمتع على أنفسنا اعتماداً كبيراً في استقائنا للمعلومات من العالم الخارجي وتصورتنا للأشياء التي لا تدخل في نطاق التجارب العادية بالنسبة إلى الإنسان . ومن ثم يجب أن نستطيع كل مادة تفكيرنا ، وكل موضوع لأعمالنا ، بقوانا الفنية في التخيل والإدراك وبنوازعنا النفسية في الموى والجنوح . أو قل أنه ما من شيء من الأشياء يستطيع أن يتقرر في القهن وأن يتحقق في دائرة معارف الإنسان من غير أن يمر بالنفس التي تمده الإمداد الكافي وتنقحه التفتيح الواجب . ولا تخفرك ادعاءات الرجال الذين يشغلون بالهم في هذا الباب لأن أقوالهم لا تصدق ولا تستحق الاحترام إلا من جهة واحدة حينما ننظر إليها على أنها ضرب من الحلم أو التخيّل الجبرى .

وكذلك الأمر في مسألة الإله ؛ فنحن حيارى وسط مظاهر الحياة وبين جدوان الطبيعة التي نطلقنا من كل جانب ، وبدوا أمام أنفسنا كالتائهين الذين يطلعون إلى السحب القاتمة عسى أن تفرق ، وإلى الآفاق الملهمة عسى أن تفي . ومهما تبنت لنا دلائل الإعجاز من حولنا أو تكشفت لأعيننا حقائق الباطن المستور فإننا لا نكاد نخلص من الحيرة ولا ننتفى من الشك ولا نقف عند حد

فهذا الإله ، إن صح أنه إله ، ولابد اختراع جبرى ولا يمكن أن يصدر عن تصور آخر غير تصور الإنسان الذي يكاف بالبحث ويولع بالنظر العقل الخالص . لقد كانت الحياة بمتاعها ومعانيقاتها تنير جانب الخيال — قبل كل شيء — في عقل أرسطو وتدفعه دفعا إلى افتراض وجود كائن يخلو من هذه الشوائب الزمنية وينصرف عن الحياة العادية إلى العمل الفكرى المجرد . أو يمكن أن نقول إن الحياة الفكرية بما كان لها من مقام في نفس الشعب اليونانى القديم استطاعت أن تدفع بأرسطو دفعا إلى مذهبه الغريب وتصوره الشاذ . ومن ناحية ثالثة نلاحظ أنه من السهل جداً تصور إله على هذا النحو إذ تكرر وقوعنا في الأزمات وتمددت في سبيلنا الدنابات دون أن يتقننا منقذ وبغير أن يبيننا معين ، مهما رجونا والتجأنا إليه ودعونا غلصين . فالإنسان بتصور الإله عبداً لاخير عادة ويفترض أنه يعمل جاهداً في سبيل السادة والهناء . ولا شيء غير ذلك ، فإذا حصل أن أحبه الإنسان أنجماً سلباً ، وأن — من مسمى كريماً ، ثم ناله من وراء ذلك سوء وأصابه من جرأته منكر ارتد إلى رشده وعاود تفكيره وجعل ينظر مرة أخرى في شأن الإله البلى التقدير . وهو في تلك الحالة إما أن يشكر وجود الإله ، وإما أن يؤمن بأنه موجود ولكن لا تربطه صلة بالعالم الأرضى ولا يشغل باله من أمره شيء ولا يحتل في ذهنه أية مكانة . وهذا الموقف الأخير هو الذى ركن إليه أرسطو كما شاهدناه في كلامه عن صفات الإله .

ولو قلنا باستمرار هذه الفكرة — فكرة الإله — لدى الفلاسفة جميعاً لانهينا إلى النتيجة التي أعلناها من قبل والتي قلنا فيها إن الإنسان قد عكس خيالاته وأسقط أحلامه وأصابه على النحو الذى اعتقدناه حسب ميولنا الفلسفية وأتجاهاتنا الدينية . والإنسان ممنور بطبيعة الحال عندما يفشل ذلك ويقدم على عمله بالشكل الذى وصفناه . ويمكن أن نضع حيين مقولين لحدوث هذه الظاهرة في تلويح الفكر .

أعتقد بأنه لأحية للإنسان — أولاً — بإزاء الصفات التي ينسبها إلى الإله مادام لا يملك غير هذه الصفات التي توجد بين يديه وتتوفر لديه . إن الصفات والكيفيات التي يدركها العقل الأدنى معروفة ومنتهية ولا يمكن الخروج عن نطاقها وابتكار سواها مما لا تعرفه الحواس ولا تصوره العقول . إذا شرعنا مثلاً في

بالمظاهر الطبيعية . إننا نرى أن لها مؤلفاً وننظر إليها نظرتنا إلى الأحجار والأشجار لأنها هناك ، ولأنها موجودة . هـ
ونستطيع أن نقول عن الذين يتحدثون عن صفات الله إن كلامهم يصير بمعنى الزمن حقيقة راسخة في نفوسنا وننظر إلى أحكامهم على أنها أمور مقطوع بها ونرى غالباً هؤلاء الذين صدرت عنهم وبدت منهم في طرف من الظروف . والقريب في هذه المسألة هو أننا نأخذ كلامهم مأخذ الجد ونخضع أنظارهم للبحث والنقد ونحمل منها بعد حين موضوعاً للجدل والنقاش . هذا مع أننا نستطيع من أول الأمر أن نرى أنفسنا بأن نفرق بين أهوائنا وبين الواقع الصحيحة ، وبين ما نريده نحن وبين ما هو حاصل بالفعل .

فالإنسان لا يملك إلا أن يفكر وأن يقدح ذهنه في مسائل الكون التي تشغل باله وتقلل من راحته وهدوئه . وهذا طبيعي ومقبول منه إذا لم يأت بعد ذلك ليصف لنا أشياء ، لم يطلع عليها ولم يتكشف له ، وصف الشاهد الخبير . وحتى هذا العمل الوصف مقبول ومقبول ، على ألا يأتي بعد ذلك إنسان فيتحدث عنها كما لو كان يتحدث عن الحقائق المقررة .

ونود ثانية لنقول إن الله أرفع شأناً وأسمى مقاماً من أن نخضعه لأحكامنا ومن أن يتحدد بأهوائنا ويتوقف شكله على أمورنا المباشرة . وأي وصف نلصقه به وأية كيفية نلحقها بذاته لا نخرج من كونها تخميناً لا يرتفع إلى درجة اليقين ولا يوثق به الرئوق للكمال . أما إذا أخذنا مسألة الصفات على حقيقتها ونظرنا فيها على أنها مشكلتنا نحن البشر فأغلب الظن أننا سنبلغ أمراً على قدر كبير من الأهمية من ناحية التحليل الخاص بالمواطن الإنسانية والتسجيل الدقيق لخواطر الناس والإحساسات التي تم بها آدم فوق الأرض . وذلك لأننا أقرب إلى أنفسنا عندما نتحدث عن الله منا إلى الله ، وأشد ارتباطاً بقلوبنا وأوضاعنا في تلك الآونة منا إلى ملكوت السماء ، وأكثر حباً لأصالحنا وأهوائنا منا لهدى الله ورضوانه .

أيها الإنسان ! تب لربك وعد إلى نفسك وانفض غبار اللثاق عن جبينك لتعلم أن الرب أعظم من أن يلققه وصف ، وأرفع من أن تلبسه كيفية ، وأسمى من أن يلبس القادير وماجريات الأمور على أرض دنسها بريائك ، ووسستها بلعم آفاتك .

عبد الصالح الربوبى

من حدود الإرجاف والتخمين . وذلك لرغبتنا في برهان من الواقع المحسوس وميلنا إلى الوقوف على كل ما يمكن أن يكون هناك سافراً مفضوحاً . ولكن الحقيقة لا تتكشف والباطن لا يبين والظن لا ينتهى . فلفكر إذاً ولنسمع عقلنا ولنوجد نحن المشكلة وانضمها في الصخائف والكذب على النحو الذي نريد .

وهكذا انتهينا إلى تصور الله ونحيدله ، وشبهناه وقربناه ، فكانت آراؤنا من قبيل الأمثلية ، وكانت أفكارنا غرساً من الأحلام ، ولا يستطيع واحد من الناس أن يزعم أن الإله الذى قدوره هو نفسه الإله الشرف على نظام الكون والدبر لأمور الناس . ولا يملك واحد من الناس القدرة على إثبات التطابق بين الإله الذى وصفه والإله الموجود وجوداً فعلياً . فإله هو الله ؛ أما آلمتنا التي نصفها فهي من قبيل المحاولات التي يجوز أن نتجها أنجماها صحيحاً ، ويجوز في الوقت نفسه ألا يكون لها أى سند من الواقع أو أى قريب مقبول .

فألمة التي تحدث عنها والتي نصف أفعالها إنما هي مدى حياتنا العملية بما فيها من نفس واضطراب . فإله ينشئ المرض لأننا نمرض ، ولو لم يكن المرض من لوازم حياتنا المباشرة لما تصورنا الله قادراً على شفاء الناس من الأمراض . والله هو السبب في المكاسب والخيرات ، وهو الذى يهتدى الناس إلى سيدهم ويطمعون ويسبغون . وبسبب موجزة : يأتي الله كل الأعمال الوظيفية التي لا تعدو أن تكون ضمن المطالب العادية . وكما فكرنا في الله وصفاته لم نستطع أن نخرج به عن هذا الحيز الضيق وعن هذا النطاق المحصور ، لماذا ؟ لأن الأرض مسرح لما ولأن حياة الناس ملأى بهذه الأشياء التي رضيم أحياناً ونسوهم أكثر الأحيان .

فإله الذى نتعرف به ونقر بوجوده ونسلم بسلطانه أسير حياتنا الدنيوية ويمكن وصفه بأنه إله إنسانى — إن صح هذا التعبير — مرّ بالقول قبل أن تؤمن به الصدور ، وامتنعته الخيال قبل أن تسلّم به الروح ، واستأثرت به المصلحة قبل أن ينفذ إل عالم الضمائر . ولذلك نستطيع أن نجد فيه مشكلتنا نحن أنفسنا لا مشكلة الله ، ونستطيع أن نرى فيه ضمناً بارزاً وأن نجد عنده آلامنا واضحة وأن نصادف على وجهه مسحة الملم البشرى .

قال سارتر عندما كتب عن قصة ضياء أغسطس لهولوكبته :
« تصوير القصص الجيدة — من بعيد قليل — شبيهة تماماً