

المجلة والمجلة

فهرس العبد

صفحة	
٨٤٩	أم حاترة - المساية والزراعة ... : لصاحب الفزة الدكتور عزام بك
٨٥١	الأدب بين طالين ... : الدكتور إبراهيم سلامة ...
٨٥٤	لك الأستاذ توفيق الحكيم ... : الأستاذ سيد قطب ...
٨٥٦	قصة ... : الأستاذ كامل محمود حبيب ...
٨٥٨	الفرقة ... : الدكتور فضل أبو بكر ...
٨٦٢	الأسكندرية في عصورها الإسلامية : الأستاذ أحمد رمزي ...
٨٦٥	كيف تقرأ كتاباً؟ ... : الأستاذ إيليا حنا ...
٨٦٦	« نقيبات » : ومفات فكر من ومن الربيع - ردود نصيرة على رسائل
٨٦٨	القراء - حقوق الأبناء بين الرعاية والإعمال - الفن والحياة بين أسس واليوم
٨٦٩	« الأدب والفن في أسبوع » : تقدير الدولة للأدباء - فلة الأدب
٨٧١	في الإذاعة - الليل لنا - كشكول الأسبوع - دفاع شاعر عن الربيع
٨٧٢	« المهربير المؤدبي » : السل الأدبي - الأشياء - الكساء - رجمة
٨٧٣	لك العلم الصبح - الصبح يذكر ويؤث - وقفة صفيق - رافق ذلك
٨٧٤	« القصص » : من وراء الأبد : الأستاذ أنور المعناوى ...
٨٧٧	خوفاً من أية ... (قصة) : الأدب عند أبو العاطل أبو النجا ...

2

1

1

2

1

1

برل الاشتراك من سنة

١٠٠ في مصر والمواد

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن القند ٢٠ ملها

البرقيات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المشول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشوارع السلطان حسين

رقم ٨٩ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

المجلد ٨٢٨ - القاهرة في يوم الاثنين ١٨ رجب سنة ١٣٦٨ - ١٦ مايو سنة ١٩٤٩ - السنة السابعة عشرة

٤ - أمم حائرة

الهداية والرقابة

لصاحب العزة الدكتور عبد الوهاب عزام بك

وزير مصر للنقض بالملكة العودية

إن قامت الجماعة على غير طريقة ، وعملت على غير خطة ، فكيف تستطيع على محجة ، وكيف تقصد إلى غاية ؟ وإذا انتهت للثاية ، واشتبهت السبل ، ساع لكل جاهل أن يدل على الطريق ، واستطاع كل ناعم أن يقول : « هذا هو النهج » وليس بعد هذا إلا الضلال والحيرة .

لا بد من عقل رقيب ، وفكر نافذ ، ورأى سديد . ولا بد أن يكون للعقل والفكر والرأى طريقة تؤدي إلى الناس نسيحتها ، ونظام يترف الناس بدهونها ، وقانون ينفذها . فلا تضيق الآراء للمديدة في شؤنها الضئيل ، وسيحات البطلين . ولا بد من رقابة الجماعة ومن سلطانها متشككين في نظام الحكومات وفي البطوائف التي تهر لها الجماعة بالهداية والرقابة والتقوم .

إن لأدى أموراً تحدث في نظام الأمر وسفن الجماعة ، لا يُعرف كيف نشأت ؛ وهي لا نجد من أدلى الشأن رماية إن كانت سالحة ، ولا حرباً إن كانت فاسدة . وأرى كثيراً من العادات تشجع على كره قتلاء الأمة والمصلحين فيها . فأحال نفسي وأسأل

أصحابي : لن قيادة الجماعة ؟ وبأى يد أزميتها ؟ فأرى أحياناً أن مبتدئ هذه العادات الكريمة ، ودعاة هذه العادات السيئة ، من أصحاب الحمى المولكين بالتقليد ، أو طائفة من التجار الساعين وراء الكسب بأية وسيلة ، ومن أصحاب الملاهي وأغبياء هؤلاء . فهؤلاء يقضون في أمور تُحسب هينة ، وهي في رسير الجماعة ذات هواقب وخيمة ؟ براها المفكرون البصرون وتكلم عنها أبصار من لا يتجاوزون الظاهر ، ولا يدركون ما بعد اليوم . هؤلاء ، ومن ورائهم الدعاء ، يسيرون الجماعة أحياناً بأهوائهم ومآربهم ، ويدمر الخيار فلا يستجاب لهم ، ويقول المصلحون فيفسخ منهم ، ويُفنى أولوا الأمر نهاوناً واحتقاراً ، عن أمور يرونها صغيرة وما هي بصغيرة .

قد شمل القانون والنظام كل الجوانب في الجماعات الماضرة قانون الحكومة وقانون الهيئات التي تقرها الحكومة على اختلاف النظم والأسماء .

كانت الجماعات ، فيها سلف ، لا ينالها القانون والسلطان إلا في بعض شئونها ؛ ولكن حكومات هذا العصر تشرف على كل شيء ، وتحاول الإصلاح في كل شيء ، بالإجبار أو الإرشاد ؛ فالشليم والصحة والرياضة وأمر اجتهادية كثيرة تتولاها الحكومات أو هيئات تقرها الحكومة وكانت من قبل لا تنسب بها الحكومات إلا قليلاً .

فلا جرم أن هذه الحكومات والجماعات المختلفة قائمة على الهداية والرقابة والتقوم والتهذيب إن عنت بالأمور النفسية

والاجتماعية العناية الخليفة بها

وايس في الهداية والرقابة جور على الحرية . فإن الحكومة والهيئات الأخرى مشتقة من الأمة قائمة باختيارها ورضاها . والأمة تنتهبط بأن تقيّد بكل نظام صالح ، وتربط بكل خلق كريم وسنة حميدة ، وتصد عما يضر بها ويذهب بسادتها .

ثم الصحف والمدارس ما خطبها في التنويم والإصلاح والقيام على النفس والإشراف على الجماعة ؟ إن خطبها لنظيم . فإن هي من احتمال الأمانة والاضطلاع بالمعب . وتأدية الواجب ؟ إن لكل منها لحدبها ، وأبدأ بمحدث الصحافة :

هي من نم هذا العصر ومحاسنه ، وهي من نغمه ومساوئه . وهي عظمية الخطار كبيرة الأثر في الجماعات . تطلع على الناس صباح مساء بأخبار وآراء ، وعلم وفن ، وأسر ونهي ، وجد وهزل ، لا تدع أسراً مما يهيم الإنسان في معيشته الخاصة ، أو أحوال الجماعة التي يعيش فيها ، أو الأمم الأخرى إلا عرضت عليه خبراً منه ، أو رأياً فيه ، أو نبذة من علم يتصل به ، أو فن يرجع إليه ، أو تاريخ يبينه ، أو قصة تصوره .

وهي تنتشر في كل جانب وتلقى الإنسان في طريقه وداره وإمدرسته ومتجره ومصنعه وحيثما كان في شأن عام أو خاص ، تطلبه وإن لم يطلبها ، وتتحنن عليه وإن لم يدها .

وأمر الصحافة أئين وأوضح ، وأشيع وأجل من أن يُسنى الكنايب ببيانها ، أو يحس حاجة إلى الكلام فيه .

فانظر كيف أثرها إن صدقت ، ونحرت الصدق ، وطلبت الحق ، وأخلصت في طلبه ، وعملت للخير ودعت إليه ، وسارت على طريقه لا تحيد ولا تنقل ، ولا تميل ولا تزيم ، ولا تجور ولا تحاي . وانظر كيف أثرها إن خلطت صدقاً بكذب ، ولتستحقاً

بباطل ، وعملت لنصرة فرد أو طائفة أو حزب ، وزيفت لها المصيبة أن تُزَيَّن كل ما يقول حزبها وما يفعل ، وإن تقبّح كل ما ينطق به خصمها وما يعمل . وانظر كيف أثرها إن بنت الانتشار والرحم بكل وسيلة ، واحتالت لها بكل حيلة ، ولم تبال صلاح للناس وفسادهم ولا خيرهم وشرم . وانظر كيف هي إن فتنت القراء وأضلتهم وتركهم على تلقى وتردد في آرائهم وأعمالهم ، وليس وحيرة في أخلاقهم وآدابهم . وأغشهم في بيدها مضلة لا تبين سبلها ولا تعرف أعلامها ؟ كيف أثرها إن احتالت على

القراء بما يهوى القراء ، بل بما يهوى عامة القراء ، وبما يستهوى الدعاة من قصة مفسدة وصورة فائنة وما إلى القصص والصور من أنوال لم يصدرها عقل ولم يراقبها وجدان . إن الداء عضال وإلى الله المشتكى .

إن الصحافة خير ورأى ودعوة وتعلم . وشروط هذه كلها التثبت والتدقيق وقصد الحق والخير والإخلاص فيه ابتغاء وجه الله ؛ فليس كل ما يُسمع من الأخبار يروى قبل التثبت والتحرى . وليس كل ما يصح بعد التثبت والتحرى يُنشر حتى يُنظر أهو جدير بالنشر ؟ يستحق أن يذكر ؟ أليس في نشره إثارة فتنة أو إضرار بفرد أو جماعة ، أو إفشاء لسر يحسن أن يكتم ، أو إظهار لأمر يجمل أن يسر ؟ ومرجع هذا كله إلى وجدان القسّام على الصحف وعملهم وبصرهم وإخلاصهم . وإن لم من أولئك رقيباً كبيراً من كل رقيب وأعظم شأنًا وأقوى سلطاناً من الحكومات والقوانين .

وأما أن يختلق الخبر ، أو ينشر دون تثبت ، أو يذاع لشكابة أو لتشنيع أو تسميح أو إثارة فتنة فيها هوى للناس أو مصلحة له أو لحزبه ، فهذا تنكروهم مهوواتنا وأخلاقنا وديننا وتاريخنا . ومهما يقل القائلون في حرية الأخبار وحق النشر ، فلن يجد من يقولنا قبولاً ولا في ضمائرنا رضا . فليتنق الله في أنفسهم ومواطنيهم وأمنهم وفي الناس جميعاً هؤلاء الكتاكيت وهؤلاء القاعون على الصحف .

وأما الرأي فهادم علم ونظر وزور . فإن رأى بالرائ دون إحاطة بموضوعه ، أو دون تفكير فيه ، أو بنير أعمال الروية كان حريماً أن يسد من السداد ، وأن يحذله الرشاد ، وكان خليقاً أن يُضل ويُفسد ولا يُصلح .

فهل الآراء التي تطلع بها الصحف صباح مساء ، أعطيت حقها من المراقبة وشروطها من الروية ، وحظها من الإخلاص ؟ أي فارق بين الكاتب الذي يكتب فيها لم يحط به علماً ، وبين المعلم الذي يتكلم على تلاميذه وهو لم يحط بدروسه ولم يوفه بحثاً وفكراً ؟ هذا ، إن حاد بالرأي من الصواب جهل أو تهاون أو محبة . فإياك إن زاعج به هوى ، وأريد به تفليل ، وقصد به إلى مآرب ؟ وكيف إذا اختلفت الأهواء وكثرت الآراء وكلها لا تهدي إلى الحق ، ولا تبني الخير ، ولا تبال إلا بهزيمة الخصم والتسميع به .

الأدب بين عالمين

للدكتور إبراهيم سلامة

حسية وميول ونوازع وتكبر محل به ما برد إلى نفوسنا ، وذلك
زرد به ما برد علينا من العالم الخارجي إلى الناحية التي نجد فيها
منفتحتا وصلاح شئوننا وغذاء «مواعفنا» . ومن هنا ما يقول
« ديكارت » : من أن « الأشياء التي تحرك حواسنا تهيج فينا
الميول المختلفة لا الاختلافات الكثيرة التي تدور بها الحواس ،
ولكن لانصال هذه الاختلافات بنفسنا أو ضررنا »

ومن هنا أيضاً ما قاله « مال برانش » من أن حواسنا آينة
مخلفة في تعاطينا العلاقات المختلفة التي بيننا وبين ما يحيط بنا من
الأشياء في العالم الخارجي ؛ ولكنها مع أمانتها وإخلاصها لا تعطينا
صورة صادقة عن كل ما نحس به ، فإحواشنا إلا هبة إلهية
لحفظ حياتنا » .

فديكارت الفيلسوف ومال برانش الأديب متفقان على أن
العالم الخارجي الذي تربطنا به حواسنا ليس عالمنا وحده ، بل فينا
ميول تهيج وتثار بتلك الآثار المحسة ليست صورة صادقة لما
نحس به ، فنحن نعيش أيضاً في عالمنا الداخلي الذي يمررنا من

نحن نعيش بين عالمين يتجاوزنانا ومحاول كل منهما أن يردنا
إلى ناحيته : « العالم الخارجي » و « العالم الداخلي » . ولك أن تقول
إننا لا نحيا متجاوزين بين هاتين القوتين ، بل نحن نعيش فيهما ؛
فلنا حواس تنقل ما تقع عليها ، فتترك العين المرئيات ، والأذن
السموعات ، واليد اللدوسات . فحواشنا تنقل إلينا صور الحياة كما
هي ، ولكننا لا نعيش في هذا العالم المادي وحده ، وإلا ضقتنا به
ونخلصنا منه ، وكان من حرم حاسة من هذه الحواس كأنما أغلق
أمامه باب من أبواب المعرفة بالحياة . وما هكذا خلقنا وما هكذا
نعيش ! فنحن نعيش أيضاً في عالم داخل من إدراكنا لما نجلبه
حواشنا ، ومن تأويلاتنا لهذه المدركات بعد عرضها على ماقيتنا من

يجب إلى النفس إظهار الأخق الأعظم من الأمور ، وإلى أن
تسبب المهمة التي تقدم للإنسان على الصواب وتناهى به من
اللذات ؛ استجابة للمعانى الجليلة التي يسير الله بها البشر إلى
الكمال الذي قدره لهم .

إن الإنسان يعيش تحت أوزار من الواجبات وأوامر الأخلاق
وتكاليف المجد ، كما يعيش تحت أقال من الضغط الجوي . فإن
دعى إلى طرح هذه الأعباء واستراح إلى هذه المعزة هلك كما يهلك
إذا خف عنه ضغط الجو . ورب كلمة فائنة أو قصة ساخرة تنقض
في نفس الناس أو تزلزل كل ما أصرت التربية في نفسه ، وتاريخ
البشر في فؤاده ! فليتنظر الكاتبون وليتقوا الله .

وأما التسليم فكذلك يسئل له الفكر والنظر ، ويختار ما هو
أنتم للناس وأقرب إلى الصواب من الأمور لنفسية والآفاقية على
هذه العلم ، وإرشاد التجارب وهم جرا .

ما أقدر الصحافة على الإصلاح ! وما أقدرها على الإنقاذ !
وما أكثر الصالح منها في عصرنا هذا وفي بلدنا هذا وما أكثر
الفرد منها ! فمن كان مسلحاً فليزدد إصلاحاً ، ومن كان مسيئاً
فليخرج من إساءته .

عبد الوهاب هزاع

(لسلامة)

والقاريء الساذج في حيرة بين الآراء المتصادمة ، والأهواء المتقاتلة
حتى يحيل به طبعه أهواء إلى جانب ، أو تستمر به الحيرة والضللال .
إن كل من يملك قلماً ليكتب في صحيفة يتصدى لأسر عظيم ،
ويتحمل نوبة جسيمة . فليتنق الله في كل فكرة يفكر فيها ،
وفي كل كلمة يسطرها . ولينظر ما أثر فكرته وكلته في أمته ،
وما حق هذه الأمة عليه .

وأما الدعوة فينبغي أن تكون إلى الأخلاق العالية والسنة
الصالحة يُدعى إليها بكل وسيلة ، وتسلك إليها كل سبيل . وينبغي
أن يحذر كل الخلو من الدعوة ، صريحة أو خفية ، إلى التحلل
من الأخلاق والفرار من التبعات ؛ فإن النفوس قد احتضلت أعباء
الواجب وصهرت عليها ولم تبال بما فيها من مشقة وحرمان ؛
ابتناء ما هو أعلى وأشرف وأعظم ؛ ابتناء الحق والخير وإثارة
لما هو أجل من خبر الناس وسلاحهم . فإن ارتأيت في هذه
الأعباء الثقيلة ودعيت إلى الدعوة ، وإثارة الأهرن عليها والأحب
إليها ، والاستجابة إلى الأهواء والإخلاق إلى الذات والنفس
للطامع ، والمكون إلى سفاك الأمور والإشفاق من جليلها .
صادفت الدعوة منها هوى ولقيت منها إصاغة واستراحة إليها
باطناً وإن نمرت منها ظاهراً ، إلى أن يضمف الوجدان الذي

ولكن بشاراً لا يرى في برديه إلا جسماً ماحلاً « لو توكلت عليه
لأنهم » والناس تسمع النبي وراءه على العين وعل برديه ،
ولكنه يرى نفسه شيئاً هزلياً ، بل يريد أن يخاطب الناس في
حواسهم أيروهم كما يرى نفسه من التحول والقبول ولولا كلامه
ما كان في جسمه ثم لم يدل على حياته :

« كن بجسمي تحولاً أنت رجل لولا غطابتي إياك لم زل
إن » « نين » شيخ القنتين في الأدب والنقد إذا كان لا يرى في
« الصورة » إلا أنها « إحساس ضيف » ، وإذا كان « أبيضهوس »
من علماء النفس يفرق بين الإحساس والصورة فيرى أنها باهنة
مصورة كأنها من مادة الأثير ، وإذا كان غيره من علماء النفس
أمثال بهنس لا يرى في الصورة إلا مادة ضئيلة شفاقة متشعبة
بحيلة قابلة للذوبان بل للتغير ، فإن الأدباء رحيون بمثل هذه
الصور ويردون فيها ماضيهم المطاوعة للخيال ، ومن ثم للخلق
والابتكار . نلاحظ إذن علم النفس فلا تتورط في تقسيماته وقواعده
إذا أردنا أن نحفظ الأدب بمواده ، فإن الصوري متاع الأدب
ينعده كيفما شاء ويستمتع بمآها ولو كان باهناً مصفراً . إن علم
النفس « بموضوعيته » الحاضرة التي يريد بها أن يثبت شخصه
أمام غيره من العلوم يريد أن يضبط على « الذاتية » التي يمتاز بها
الأدب ولا يمكنه أن يتخلص منها لأن الإنتاج ولا في النقد .
فكما أن الأدب عالمه كذلك للأدب « علم نفسه » الذي لا يحب
أن يخضع لعلم النفس الخاص دائماً ، بل له أن يتحكم فيه أحياناً .
إن هذه الصور الباهنة قد تتجسم أمام الأدب حتى لتكون
حقيقة عاتلة أمامه ، وحتى لا يستطيع أن يفرق مع تسلطها بين
الحقيقة وبين الخيال ؛ وفي هذا الاتصال أو المزج سر الأدب .
فأجله ما تخيلت فيه لترجع بحقيقة ، وما حققت فيه لترجع بخيال .
لحقيقة الأدب تبدو لبدنها أنها متخيلة ، وخيال الأدب يبدو
لإمكان وقوعه أنه حقيقة واقعة . فسر الجلال الأدبي في الإضافات
التي نضيفها إلى العالم الخارجي ، وفي المثالية التي نذكرها من
الصور الداخلية سواء أكانت صوراً نفسية محضة ، أم صوراً
خارجية تحولت إلى صور نفسية وبإمداد بينها وبين عالمها الأول بما
أضغينا عليها من المثالية . إن الأدب وجماله في هذه الزيادة التي
نضيفها إلى القيم الوجودية في العالم الخارجي ، وإلى القيم الاصطناعية
الثنوية . وإن الذوق الأدبي ليس في القيم الثنوية للألفاظ ولا في

المضجوع للعالم الخارجي ، وبجعلنا عبيداً له عبودية العالم إلى الملاحظة
والشاهدة والاستفراء ، وعبودية التقليدي إلى قاعدته بانزها
ويقين بها مسائل العالم . والعالمان كما ترى مشتبكان متدخلان ،
ولكن يفرد العالم « بالعالم الخارجي » يستمد من الملاحظة
والشاهدة ، ويفرد الأدب « بالعالم الداخلي » يستمد فيه
ويقنع بطبيعته لتأملاته وتصوراته . إن الأدب الذي استمتع
بمنظر من المناظر الجمالية ، ثم جلس بعد مشاهدته إلى مكتبته إنفا
يجلس إلى تأملاته ، ويجلس إلى صور وتصورات قد تكون
موادها الأولى من العالم الخارجي عالم الحس ، وقد يزيد فيها
ويقصع بما يهبها من حيوية وخيال وإضافات لم تكن لها في عالمها
الأول . والفرق بين الوقتين هو الفرق بين ما يسميه علماء النفس
« بالخيال الاسترجاعي » وه الخيال الابتكاري « وإذا كان الخيال
الثاني أسمى من الخيال الأول سمواً قد يصل إلى درجة الاختراع
في الصور العقلية ، وإلى درجة الخلق والابتكار والإبداع في الصور
الأدبية ، فذلك لأن الخيال الاسترجاعي يعتمد أكثر ما يعتمد على
استعادة الحس كما هي في العالم الخارجي ، في حين يعتمد الخيال
الابتكاري على العالم الداخلي الذي يمدد بكثير من القوى النفسية
التي تعتبر أساساً للجدة والإبداع .

إن عالم الحس ضاغط ملزم ؛ أما عالم الصور والتصوير فمطلق .
لأنني أمام شجرة وقع عليها نظري لا بد لي من أن أراها لأنها
وقعت على مدى نظري ؛ ولا بد لي من أن أراها شجرة ، ولا يمكنني
أن أقول إلا إنها شجرة . أما الأدب فله أن يقول « إنها كلمة
طبية كالشجرة الطبية » وله أن يقول إن صاحبه الذي لا فائدة
فيه كشجر السرور « له رواء وما له ثمر » ولأن الروي أن يقول
إن صاحبه جاف جامد كشجر الخلاف :

فقدنا كالتلاف يورق للسجين وبأي الأنهار كل الأباء
أن الحسات تتحكم في الأدب لأنها ضاغطة ملزمة كما قدمنا .
فلا حرية للأدب أمام العالم الخارجي ، أما في عالمه الداخلي فحر
طليق يتحكم في صورته حتى ولو جاءت من عالم الحس فيطاردها
ويحل أخرى محلها ويجمعها ويقرها ويتركها أمامه ، تتجمع وتنفرد ،
وتتناصر وتتراحم ، وتتوالد وتتخلص ، ليؤلف خياله كما يريد ،
أو لتطاول هذه الصور خياله كما يريد أن يبرزها الخيال . فعالم
الحس يعرف بشاراً ضحياً قريباً لو تركنا على جدار لأنهم الجدار ؛

على هذه المصادر والصور بتخيل منها ما يلام مع نفسه وخياله (العالم الداخلي)، فكان فلوير يجرى هنا وهناك وراء الحقيقة التي تنفق وأحلامه، وبذا ينتقل عمله الأدبي من أن يكون مجرد وصف أو مجرد تحليل على أن يكون خلقاً وابتكاراً. لهذا أصبح فلوير على أدبه نوعاً من النطق ولكنه منطلق الحياة، واقترض كثيراً من الصور العقلية للعب والفلسفة، ولكنه لم يقترض من الطب والفلسفة قوانين بل اقترض منهما معنى الحياة. وأعمال الأبطال في رواياته تبدو طبيعية كما تبدو السيئات من الأسباب، فالوسط والظروف والأنزجة التي تعيش فيها شخصياته الروائية هي التي تقوم بدوافعها وتغدها وتطلعاتها ورفائها إلى مصائرهم، وكلها أسباب لنتيجة حتمية واقعية. وهذه الحقيقة أو هذه الواقعية في الموضوع قادت أسلوب فلوير إلى الصورة المبررة والكلمة الحقيقية والوزن النعجم والرقابة على خياله حتى لحن أسلوبه بالكلاسيكية في كثير من مظاهره، وبعد من الرومانتيكية باعتداده على الواقع؛ فقد كان يجمع بين حقيقة الباردة والكلمة في مناهها الحاضر، وبين حقيقتيها في مناهها الدائم المرفوف.

وكان إدموند، وجول دي كونكور، من أصحاب نظرية المصادر *Theorie du document* (العالم الخارجي) ولكنهما لم يقفوا موقفاً قارداً أمام هذه المصادر، فكانا فنانين تذهب أعصابهما وتناهل تنال الإنسانية (العالم الداخلي) غابتكروا سوراً وكلمات جديدة وأعضاءها لأحاسيسها وخيالها حتى قادها هذا الازدواج من ناحية إلى مذهب الطبيعة *Naturalisme*، ومن ناحية أخرى إلى مذهب التأثيرين *Impréssionisme*.

بمدا تقدم نسكر الأدب ونسكر رسالة الأديب بل نسكر طبيعة النفس إن حاولنا أن نجعل من الأدب أداة وصفية لما يقع تحت أسماعنا وأبصارنا لنكون واقعيين من غير أن نتعرض لما تحده هذه الناظر والمشاهد في نفوسنا من ألم وانتماض أولقة ومسرة؛ ونسكر رسالة الأدب ونمنع عنه مدواً هزيراً إن حاولنا أن نصف نفوسنا وأن نعرضها فرضاً على قارئنا في غير رعاية للواقع وللحياة. إن الكلام في آخر تحليلاته مناه (دواك العالم الخارجي والداخلي) معاً، فالذي هو الذي أدرك شيئاً ما وأدرك أنه المدرك لذلك الشيء. وللأدب ذكاؤه وحساسيته.

دكتور إبراهيم معلوم

القيم الحقيقية للمعاني، بل في القيمة التقديرية التي يهبها الأديب هبة للألفاظ والمعاني، أي في القيمة التصويرية. وبسبارة حديثة في الانسجام الذي نحسه في الموسيقى، ونحسه أكثر عند الدشاز، وفي اللامعة التي نحسها بين الألوان في التصوير، ونحسها أكثر إذا اختلطت هذه الألوان ونبا بها النظر، وفي الفترات الزمنية التي نحسها في التقسيم والوزن والقواصل وإيراد المعنى؛ هذا التقسيم المبرر عنه بالمقابلة أو *Symetrie*. وبقدر احتفاظنا بهذه التقديرية أو الإضافية نكون نظرتنا للأدب. فالأدب «الكلاسيكي» أهم بالقيم الحقيقية وغال فيها. والأدب «الرومانتيكي» أهم بالقيم الإضافية والفردية التي نضيفها إلى القيم الوجودية الحسية والعقلية. وقد غالت الرومانتيكية في أهمية القيمة الإضافية الجمالية فأصبح كل شيء في نظرها فناً، وكل ظاهرة ولو علمية فنية؛ حتى لقد قيل إن الطبيعة نفسها عمل فني، وإن الكائن الحي نفسه فن. غالفن الحديث ليس في إضافة قيمة جمالية إلى قيمة علمية حسب، بل في اتحاد الفكرتين: العلمية والجمالية في صورة تدرك في العمل العقل المستمر.

هذه الثلاثة في الرومانتيكية وهذا التصيب للكلاسيكية آثاراً الأدباء والنقاد في القرن التاسع؛ فإن سانت بييف *Sainte Beuve* وتين *Taine* وغيرهما بعد سنة ١٨٥٥ قاموا للناداة بالحقيقة في الأدب *Le vrai* وكانت قومة ضد الرومانتيكية ضد الكلاسيكية معاً، وفي مصلحة مذهب «السربرايم» (الحقيقة) في الأدب. لقد ابتدأ أنصار المذهب بوصف العالم الخارجي وحده فالتجأوا إلى الحياة نفسها يصفونها كما هي، ويصفون الأحياء في الأحياء الفقرة كما هم، ولكنهم أخفقوا لأن الوصف كان لجرد الوصف لا للحكم عليهم ولا للاهتمام بهم، فكانوا كالتبائين الذين ينظرون إلى الزروع التي أمامهم من غير أن يميزوا بين أنواعها ولا بين الفروق البارزة في هذه الأنواع. وكشفت هذه النهضة من أمثال ستانندال وبليزاك وفلوير ممن جملوا لهذه المدرسة الحديثة معالم مقرورة، فلم يعد للعمل الأدبي خيالاً عمفاً أو فردياً عمفاً يصدره الأديب وهو في عالمه الداخلي من غير رعاية للحياة. فلقد نادى فلوير بأن الإنتاج الأدبي لا بد أن يكون موضوعياً وأن يكون في نفس الأديب عكساً ذهنياً لما تعرضه الحياة مؤسماً على مصادر حقيقية يطل الأديب فيها النظر ليتخير منها ما يريد (العالم الخارجي) هذه المصادر لا تشمل الخيال ولا تمنحه الحركة، فإنه سيكون الرقيب

إلى الأستاذ توفيق الحكيم

للأستاذ سيد قطب

- ٢ -

... لكأنما أسمعتك تقول في عتب يشوبه الألم والغضب :
لماذا قسى أنتى من قبل قد طالبت : « أهل الكهف »
و « شهرزاد » و « سليمان الحكيم » وكلها موضوعات إسلامية
أو شرقية . ولم تكن محاولاً قاصرة على « أوديب »
و « بيجاليون » و « يراكسا » .

شيئاً من النمل يا صديق الكبير .

أذكرك على أى أساس طالبت هذه الأساطير الشرقية ؟
لقد طالبتها على الأساس الذهني ... فكرة تناضل فكرة ؛
أفكار مجردة تتحرك على « مسرح الزمن » كما ألمعت أنت
أن تسميه !

إن عبقرية الشرق الأصيلة لم تكن يوماً مجرد عبقرية ذهني
تجريدية . لقد كان الزمن قوة من قواها ولكنه لم يكن قوامها
الأسيل : إنها أبداً كانت عبقرية حسى أو روح وغاب .
تجدها في الهند صوفية مضحية عميقة ، وفي العرب طبعاً حياً
متوفراً ، وفي مصر وداعة وبساطة وإيماناً .

إن عبقرية الزمن التجريدية عبقرية غريبة . وعلى وجه خاص ،
عبقرية فرنسية !

آه يا صديق ! ليتك لم تذهب إلى فرنسا !

ولكنك ما كنت بمستطيع إذن أن تقوم بدورك الأساسي
في وضع القالب الفني الصحيح للتمثيلية العربية . فدراستك هناك
للمسرح الإغريقي هي التي مكنتك من وضع القالب السليم .

إن الخبير لا يمكن تمحيضه . والشر لا يخلو من الخير بحال .
والآن يا صديق هل أدلك على النبع ؟

لقد قال لك أستاذك الفرنسي كما قلت في زهرة العمر ، وأنت
تعرض عليه محاولتك باللغة الفرنسية : « أكتب بلسنتك لتبدع » !
هذا هو نفسه ما أقوله لك : استوح « ميراثك » لتبدع !
إن هذا الميراث هناك كامن في ضميرك ، تخفقه ثقافتك الفنية
الفرنسية . إنك تبعد عنه كما ذهبت إلى الإغريق وغير الإغريق

تتملهم أساطيرهم القديمة . إنك مصري . مصر القديمة الثائرة في
أعماق التاريخ ، السارية في ضمير الزمن ... مصر هذه ما تزال
كامنة في مصر الحديثة التي تعيش في ثوب مستعار ... مصر
القديمة بأساطيرها هي نبعك الشخصي العميق . ولن تحتاج إلى
رحلة وراء آلاف المنين . ما عليك إلا أن تبش مفتوح القلب
والحس والعين في زيف مصر وفي أحيائها العامة ... ذلك من
« سليمان باشا » و « الزمالك » و « المادى » و « الحلق » ...
هذه وقع مستمارة في الثوب الأسيل . هذه نطخ شواء في الفوحة
المتناسقة .

افتح قلبك وحسك وعينك ، ثم اقرأ شيئاً عن مصر القديمة
ولا حظها ما تزال حية في ضمير الشعب وعاداته وسلوكه ...
ثم اكتب ...

خذ القالب الأوربي . القالب وحده . ولكن صور في هذا
القالب الضمير المصري ، بروح مصرية ، وحاول أن تهتدى إلى
عبقرية الشرق الأصيلة . وهي ليست مجرد عبقرية الزمن
التجريدية !

وحين تتناول الأسطورة المصرية لا تحاول أن تجردها من
الحم والدم ، والانفعالات والشاعر ، لترى ما وراء ذلك كله من
فكرة ذهنية تجريدية ... خذها حية بلحمها ودمها ، وصنع منها
سرحيتك .

ولكنك لن تصنع هذا إلا إذا أحدثت الأسطورة حية في
شعورك ، غائصة غائرة في ضميرك .

إن أجل الأعمال الفنية ما تم في نصف وهي ونصف فيبوبة .
استيقظ حين تضع القالب لحسب ، أما ذات الموضوع فيجب
لكي يبش ويخلد أن يكون غائراً في أعماق ضميرك إلى حد أن
تشر وأنت تكتبه كأنك عشته في زمن لا تذكره ولا تمره !
إنك يا صديق لن تتجاوز منطقة التاريخ الأدنى إلى منطقة
القيم الفنية المطلقة ، إلا حين تهتدى إلى النبع - نبعك الموروث
الأسيل - وإلى عبقرية الشرق - عبقرية القلب والضمير .
ولكني أعرف أن هذا عمل صعب .

إن « الحب » الذهني على الأساطير الإغريقية يسير على قواعد
موجودة فعلاً ، فالأوربيون عبدوا الطريق . أما استلهام الأساطير
المصرية فعمل تبتدؤه أنت بلا نموذج أمامك مرسوم !
ولقد يكون من الغالة والإرهاق أن نطلب إلى فرد واحد ،

فكرة أريد أن أصححها عن « الفلسفة الإسلامية » كما يصورها ابن رشد وابن سينا والفارابي ... قد أملت بهذا في بحثك المتع الطويل .

إن هذه الفلسفة قد نصح تسميتها « الفلسفة الإسلامية » بمعنى أنها قد وجدت في أرض إسلامية على يد أفراد مسلمين . ولكن يكون من الخطأ العميق اعتبارها « فلسفة الإسلام » وقد آن أن نصح هذه الفلطة القديمة الحديثة !

إن فلسفة هؤلاء الفلاسفة إن هي إلا انكسارات للفلسفة الإفريقية في ظل إسلامي . وهي لا تبلغ أن تصور الفكرة السكية للإسلام عن الكون والحياة والإنسان . هذه الفكرة الخالصة الكاملة الثنائية .

ما أشبه الدور الذي قام به هؤلاء الفلاسفة الإسلاميون بالدور الذي تقومون أنتم به الآن - أنت وجيل التمهيد من الشيوخ - فتنة بالفلسفة الإغريقية ، ومحاولة لتفسير الإسلام على ضوء هذه الفلسفة . والإسلام يحمل فكرة مستقلة مختلفة في طبيعتها الأصلية ، من طبيعة الفكرة الإغريقية من الأساس (١) ! من أذهانهم لا من قلوبهم استمدوا فلسفتهم ... وهكذا نصلون !

لهذا وجدت تلك الفلسفة اهتماماً وعناية من الأوربيين وربة الإفرنجي ؛ لأنهم قادرين على فهمها والإحساس بها . أما فكرة الإسلام الصميمة السكية عن الكون والحياة والإنسان فهي شيء آخر لم تصوره تلك الفلسفة ، ولم يمثله الأوربيون . وتبعا لذلك لم يمثله المحدثون من المسلمين الذين يثقلون كل نقاشهم عن الأوربيين !

ومال الوهمكم أنتم ، والأزهر ذاته لا مدرس في كليته إلا تلك الفلسفة الإسلامية باعتبارها فلسفة الإسلام ! أنا واثق أن سيكون لنا أدب خالد ؛ وأن ستكون لنا حياة فكرية وإنسانية ملحوظة . ذلك يوم نؤمن بأنفسنا ، يوم نشعر أن لدينا ما نمطيه ، يوم نشأهم طبيعتنا الأصلية . يوم نهتدي في ذواتنا إلى النبع العميق .

سبحر قطب

(وشنلون)

(١) راجع كتاب « العدالة الاجتماعية والإسلام » فصل « فكرة الإسلام من العدالة الاجتماعية » .

وضم القالب الجديد في الشكل وفي الموضوع ... ولكنني لا أجد حتى اليوم سواك في عالم التثيلية أطلب إليه هذا الاقتراح المقول !

لقد وجد في عالم القصة والرواية من يستلهم الطبيعة المصرية الخالصة ، بروح مصرية خالصة - وهذا هو الأمم . فليس من الضروري - في غير الأساطير وما يشبه الأساطير - أن يكون الموضوع مصرية ، ولكن المهم أن يبالغ بروح مصرية .

والاستطراد يسوقني إلى « قنديل أم هاشم » ليحيى حقي . وإلى « خان الخليلي » لنجيب محفوظ .

لقد استلهم يحيى حقي أعماق الطبيعة المصرية وهو يصور الإيمان بكرامات الست « أم هاشم » وما يتصل بها من عقائد وأساطير . كذلك استلهم نجيب محفوظ هذه الأعماق وهو يصور « سحرة القدر » بأمال الناس وأحلامهم وحياتهم جميعاً .

لقد كاد مصريين دماً ولحماً وعاطفة وشعوراً في هذين المبلين المجيين ... وذلك هو الطريق !

وعلى ذكر « نجيب محفوظ » فإنني أستر في نفس الخوف على هذا الشاب القصاص الموهوب !

لست أذكر متى سمعته يقول ونحن نتحدث عن رواية : « زقاق الدق » إنه أراد أن يدخل قالباً معيناً في الرواية المصرية . قالب الرواية الفرنسية لا الطولية ، وأنه لهذا صاغ روايته في هذا القالب الجديد .

القالب ... ! هذا هو الخطر الأكبر يا صديقي نجيب ! لست أنهم هذه الكلمة اللينة ! أنهم أن يتم العمل الفني أولاً ، بلا قصد من صاحبه أن يضاهي قالب معين . ثم يأتي النقد بعد ذلك فيقيسونه ، ويجمعون سماته ، ثم يسلكونه في عداد القوالب الموجودة بالفعل أو يسجلون أنه قالب جديد !

إذا وضعت القالب أولاً فإنيك لا بد أن تخفق عملك ليكون وفق هذا القالب . وفي كل خطوة ستستيقظ لتقيس هذا العمل ، وترى إن كان قد خرج على القالب الموضوع !

لا . لا . حذار أيها الصديق للرجو . إن القالب لا قيمة له إلا في عالم التاريخ !

سفرة - أيها الأستاذ الكبير توفيق الحكيم - لقد شطح في الحديث إلى هنالك . والحديث شجون !

فلند إلى ما كنا فيه ...

صور من الحياة :

قبعة...

الأستاذ كامل محمود حبيب

انذكر - يا صاحبي - يوم أن لبست القبعة لأول مرة ،
يوم أن كنت ترسف في نيرود أربعة : أليك وهو جاني الطبع
شيطاني الجبهة أرضى النزعة ، وأمك وهي مستكينة واهية
متداعية ، ورئيسك وهو يستدلك بفضلله وأباديه ، ومهيدك وهو
يتخذك صنينة له وداعية لأغراضه . اطالما استيقظت كرامتك
قترأيت في عين نفسك سقيم الوجدان مستلب الرأي والإرادة ،
وكنيت لا تجد خلاصاً إلا أن تنق والديك فلا تزدورها أبداً
ولا تمنى بأمرها ، وإلا أن نستخذى لرئيسك وأن تنودد
لمسيدك متى أن تكسب الرضا أو تدفع الأذى .

ورأيت الميناء يهوج بالسفن من كل جنس ، وإلى جانب كل
مساخرة من الأهل والأصدقاء يودعون وينصحبون وبشجون .
وإن كلمات الوداع الحارة لتصاعد حوالياك تصك مسميك ،
وإن هبرات الحب والإخلاص لتهمر هنا وهناك على خطوات
منك لتكون قذى في عينيك . ولكنك أنت لم تجد صاحباً
واحداً يرقه منك وينفث فيك من روحه ومن شجاعته ومن
حبه ، فوفقت وحيداً تنظر .

ونحركات الباخرة فوقفت على ظهرها جامداً ترمق أرض
الوطن وهي تنواري خلف الأنف فانبض قلبك بشوق ولا خفتت
روحك بحنين ولا جاشت مشاعرك بماطنة . ثم ولت وجهك
شطر الغرب ، ورحمت تنفس أول نسمات الحرية - كرايك -
حين خيل إليك أنك ألفتت عن نفسك قيوداً أربعة كبكك
بها الوطن .

ترى هل استمتعت هناك بالحرية التي افتقدت هنا ؟

وتقبلك عميد الجامعة هناك بقبول حسن لأنك صنينة معهد
(كذا) الأجنبي ، وإن جناب العميد لرجل علم وأدب وإنه لدو
حيلة ودهاء ، ولكن ماذا أفدت هناك ؟

لقد عشت هناك مثلما عشت هنا : متقبض الأسارى تأنس
بالوحدة وتطعن إلى الخلوة ، تندو إلى الجامعة وتروح إلى
الحجرة ، تنصني إلى الدرس - صدر النهار - في غير ملل ،
وتنكّب على الكتاب - شطراً من الليل - في غير ضجر ،
وإن عميد الجامعة هنا ليحبوك بطفه ويشمرك بفضلله لأنه يمت
إلى عميد المعهد هنا بأوامر هي : الصداقة في الشباب والأخوة
في الدرس والوحدة في الجنس والتآلف في الرأي . وأنت هناك
طلاب الجامعة مثلما كنت هنا طالباً في المدرسة ترضى بالقليل
وتقنع بالكاف ، وأنت هناك حامل الذكر مثلما كنت هنا وضع
الحمة ، وأنت هناك بعيد عن لذائذ الحياة ومتعباً مثلما كنت هنا
تعالى الحرمان والضيق . ولكن عميد الجامعة أراد فأصبحت ،
بعد سنتين ، دكتوراً في الفلسفة . وقرأيت في عيني رايبك فيلسوفاً
ضخماً فتصنعت الرزانة ونجملت بالهدوء ، ثم ركبك التردد
وجرفك الكبرياء ، فما كان يليق بك أن تكون رجلاً ممن
يمش في مضطرب الحياة ونوازعها ، وأنت ابن سقراط وترب
كثت وصاحب ديكارت . ولكن ، آه - يا صاحبي -
لقد عجزت الفلسفة عن أن تسوي منك رجلاً آخر غير الذي كانه
منذ سنتين ، إلا أن تلوى لسانك بكلمات لا تيشية فزيدك عينا على
عيك ، وإلا أن تشوب لهجتك لكنة أجنبية بتيضة إلى القلب
والنفس تضيف حقاً إلى حق فيك ، وإلا أن تجهر بأراء هدامة
تحمسها حديث مبتكرة فتضم سفهاً إلى سفه نيك . ثم... ثم جلست
إلى في ندوة ثقافية في القاهرة تحدثني بأرائك قائلاً : أنا ابن
الطبيعة ونعمة الحرية فدعني أم في أرجاء الأرض لا يقيدن وطني ،
ولا يمسكن ديني ، ولا تربطني لنة . دعني أنطلق منها وهي أغلال
تقال تشل عقلي وتسمق خواطري وتبعث بأفكاري ، فمجيبت أن
يكون هذا حديثك وأنت ابن الريف ونعمة النسيط وريب الدين
ماذا دهاك ، يا صاحبي ؟ أفكان لسنتين أن نحولاً مقلك من
حال إلى حال فننزل عن كرامتك وتنبذ المعاني السامية للوطن
والدين والمنة ، على حين قد عشت نيفاً وأربعين سنة في وطنك ،
عشنا جميعاً تنقل بين المدينة والريف ، وأنت في المدينة لا تحس
إلا العمل الشاق الضني وإلا هذا الرقاق الضيق القفر الذي تسكن
في ناحية منه ، وأنت في الريف لا ترى إلا أهلك وهم من أوساط

ميراثك من أيك وهو ضئيل ، ثم طردت عن القرية إلى الأبد لتذر أمك وحدها ...

وجئت أنا - بعد أيام - لأعزيك في أيك ، فأنيتك تبسم - لأول مرة في حياتك - وأنت مسفر الوجه طلق الحيا . لقد كان يحيل إلي أنني سأراك منكفئ البال شارد الذهن وقد أرمضك الحزن وهدك الأسى ، بفريك الندم على أن قصرت في حق أيك ، واسهنت أمنيته الأخيرة وهو على فراش الموت . فإلى أراك في نشوتك وسرورك لا يبتك إلا أن تنظر ببعض ماله ! لقد تراءيت في ناظري رجلاً زل من رجولتك وإنسانيته وكرامته في وقت ممك ، فكرهتك واحترمتك .

يا قلبي ! إن في الحياة آمناً يقتشعون بشوب الإنسان وإن خلوعهم لتضم على مثل روح الشاب آه لو أنسلخوا من إلهابهم لتكشفت نفوسهم عن مثل ثمن الجيفة !

وهناك ، في البلد الأجنبي ، تعلت فلسفات ثلاثاً نبت كلها من القبة التي ليست بعد أن تبيّت على الأربعين : فلسفة العقوق والجلود ، وفلسفة الكفران والكثود ، وفلسفة الاستلام والخضوع ...

وتاتفك هنا رئيسك وعميدك ممك . أما رئيسك فرطاف كبير في الحكومة ذو شأن ومكاته ، وأما عميدك فرجل أجنبي ذو جاه وسلطان . وتنازعك الرجلان حيناً ، ثم ظفر بك العميد . فظفرك لتحدث بلسانه وتتكبر برأيه وتضاهف بعقيدته ، ولتفت سموم جنسه في شباب الجليل ، ولتلم النشء أن القبة شيء مقدس يستوى العقل ويسجد له الفكر ، على حين أنها شيطان يترب مكرراً وخداعاً .

وجلست إلى تلامذتك تومس إليهم بفلسفة القبة . وبدأ لأمينهم ما يتوارى خاف كلانك فتلاقت نظراتهم في حجب ، وتقابلت ابتساماتهم في سخط ، ثم انصرفوا من لديك وعلى ألسنتهم كلمات الاحتقار والسخرية . لقد سخرُوا منك أنت أيها الفيلسوف العظيم لأنك أردت أن تفكر بهم وتصلبهم من الوطن والدين واللثة فا انطل عليهم أسلوبك ولا خدعهم فلسفتك . وقال واحد منهم : إن أستاذنا الفيلسوف قد لبس القبة ذات مرة ... لبسها ليتزل من كرامته ، وليبذل الماني السامية للوطن والدين واللثة ...

فأمل محمود مبيب

الناس وإلا دارك وإن رائحة الروث ما تبرح تتأرجح في جنباتها . يا مجها ! فإلى الشاب يذهب إلى هناك ليمش سنوات وسنوات ، وهو في ثورة الشباب وغمرة الصبا ، يستمتع بالقوة والثراء ويتألق في الضفارة والقداء ... ما ياله يسود إلى وطنه فلا تحس في لسانه الثراء ولا في كلامه لكثرة ولا في آرائه جفوة ، على حين أنه بلغ غاية العلم وتسم فورة الفلسفة .

قد كان لي أن أقول : لعل أضواء الدنية في الترف قد خلبتك فمشى بصرك فاعدت ترى في الشرق إلا ذبالة توشك أن تنطأ ، أو لعل نور الثقافة الإفرنجية قد سلبك عقلك فامسبحت تلمس هنا - في الشرق - إلا ظلمات من الجهل تكاثف بعضها فوق بعض ، أو لعل بهرج الحضارة هناك قد طمس على قلبك فرحت تحترم الوطن والدين واللثة ... قد كان لي أن أنلس لك مذكراً في شيء من هذا لو أنك أخذت منها بنصيب أو غريت فيها بسهم ، ولكنك عشت هناك على جيد الحياة لا ترى إلا الكتاب والدرس والحجرة ، ولا تحس إلا العمل المرهق ، ثم ... ثم الوحدة والحرمان .

ورجعت - يا صاحبي - إلى وطنك لتلفك قيودك من جديد . ولكن القبة التي لبست ترفعت عن القرية وقامت عن الريف ، وأبوك شيخهم عمقت به السنون فأنمطت قوته ووهى كجده فهو برنو إلى مطلقك ويعبوا إلى حنانك ، وأمك مجوز شحطاء قد عبت بها الزمن فتقوس ظهرها وسقطت أسنانها فهي تهفو إليك ، وقلبها يرف حرايك . لقد ترفعت القبة عن القرية في حين أنها تبسدت لرئيسك القديم واستخذت لعميد المود الأجنبي . وهكذا تحررت من قيدين لتصرف في قيدين .

وجاءك رسول أيك يقول لك : « إن أباك بكاد يلفظ آخر أنفاسه ، وإنه ليهتف باسمك بين الحين والحين ، وهو في غمرة المرض ووطاة الحى ... » وأسئلت إلى الحديث - يا صاحبي - بأذنك ، وقلبك في شغل لا يحس معنى الإنسانية ، فإنا انطلقت إلى القرية إلا حين جاءك البرق يقول « مات أبوك اليرم » مات أبوك وفي قلبه شوق يتأجج لأن يرى ابنه المات .

وجلست إليك أمك في ضنفاها وخيشوختها تستجدي مطلقك ورجولتك ، فأسئمت أنت إلى حديثها بأذنك ، وقلبك في شغل لا يحس معنى الإنسانية . وجرفتك كبرياء القبة فاحتولت على

الغريزة

للدكتور فضل أبو بكر

نواحي الغريزة ومميزاتها :

يقول البعض إن الغريزة لها سنة « نوعية » بمعنى أن كل الحيوانات التي تنتمي إلى نوع واحد تشترك في الغرائز ، ويكون عمل الغريزة فيها بطريقة واحدة ، والأدلة على ذلك كثيرة نذكر منها أن لحشرة الزنبور نحو ألف من الأنواع ، وكل نوع له طريقته الخاصة في ميد الغريزة التي يفتت منها ، فالنوع المسمى *Cerceris tuberculata* بقتس حشرة من ذوات الأربعة أجنحة ، والتي تعيش على البقول الحساسة والحبوب واسمها *Charancon* هذا النوع من الزناير - وكل الأفراد التي تنتمي إلى نوعه - له طريقة خاصة فيها يمتلئ بالصيد ، إذ يلصقها ويحفظها بمادة يفرزها ، ومفصول هذه المادة هو مثل حركة الغريزة فقط دون موتها ، ثم ينقلها إلى مأواه ويبيض عليها ، حتى إذا ما قسبت البويضات ، وجد صفار الزناير طاماً جاهزاً من دون سى ولا مشقة . ونوع آخر من أنواع الزناير هو *Bembex* يعيش دائماً على حشرات الذباب ، وضرب آخر منها هو *Compile* لا يأكل غير حشرات المنكبتات ، إل غير ذلك من الأنواع الكثيرة ولكل نوع طريقة خاصة في اقتناص الغريزة ونوع الغريزة .

كذلك لكل نوع طريقة خاصة فيها يمتلئ بالمكن ، فنها ما يبحر جحره في هامات الصخور ، أو على أديم الأرض ، أو فوق الجدر والحيطان ، أو جذوع الأشجار ؛ ومنها ما لا يبحر ولا يشق ، ولكنه يعيش في غحاي طيحية بين لحاء عيدان الأشجار ، أو داخل ما تجوف من الأصمداق والحار .

غير أن نوعية الغريزة لا يمكن أن نقبلها إلا بشئ من التحفظ ، إذ هي ليست بنوعية مطلقة ، ولكنها نسبية لحد ما ، نتمربها بعض الشواذ ، كما أشار إلى ذلك « قرلين » بعد تجاربه التي أجراها في الأنث من طير الكناري *Canari* والتي تولد في أقفاص الأسر ، وجد أن بعض تلك الأنث لا تكون عندها غريزة بناء العش كاملة ، إذ تبقى عنها بطريقة مشوهة ناقصة ، وقد تحقق إخفاكاً تاماً ، بينما البعض الآخر - وهو من نفس النوع - يمشى بطريقة عادية تامة . كذلك يروى العالم البيولوجي « أشيل بوريان » في كتابه « سيكولوجية الحيوانات التوحشة » بأن لأشبال الأسود وصفار الفهود عادات وغرائز

الغريزة عبارة عن ميل خاص ونزعة مبهولة في نفس الكائنات الحية منذ ظهورها إلى عالم الحس والوجود . وقد تكون نتيجة المعرفة وليدة التجارب حيناً ، كما قد تنجرد عن كل ذلك في معظم الأحيان ، وأن ذلك الميل وتلك النزعة تليهما ضرورة الحياة والكفاح من أجلها .

ذلك الميل وتلك النزعة يتجليان في صورة نشاط يندو بواكره في مستهل حياة الكائن ، ويكون أشبه بالنشاط الفسيولوجي كما يظنه الإنسان لأول وهلة نتيجة لقل أو روية . وعمل الغريزة يكون أوضح في الحيوانات ولا سبب الدنيا منها مثل الحشرات مثلاً .

أما موضوع الغريزة ، فهو من المسائل التي كثر حولها الجدل ونضاربت الآراء إلى حد بعيد ، إذ يرى البعض فيها عملاً آلياً ميكانيكياً كعمل الساعة ، أو فسيولوجياً بحثاً غير إرادي كعملية الهضم ، وفريق آخر يعتبرها ناتجة من معرفة وفهم ، أو على الأقل فيها مسحة من الذكاء .

كذلك هم يتساءلون مختلفين عن نشأتها ووجودها في الكائن : يظن البعض أنها تنشأ كاملة من أول وهلة ومن غير حاجة إلى عقل وتهذيب . ويقول البعض إنها تولد ناقصة بدائية ثم تنمو وتتطور بنسب الكائن . ويقف فريق آخر موقفاً وسطاً بين هذا وذاك ويستند بأن بعض الغرائز - وهي الموروثة - تولد كاملة من غير حاجة إلى تطور ، وبعضها - وهي المكتسبة - تكون ناقصة ثم وتكتمل شيئاً فشيئاً بمرور الزمن .

يقف الإنسان حائراً إزاء هذه الآراء المتضاربة المتنافرة ، وسبب هذا التنافر - كما اتضح أخيراً للباحثين - هو أن بعضهم يخلط بين الغرائز وبين بعض المظاهر الحيوية الفسيولوجية لا يوجد بينها من تشابه يشتد في بعض الأحيان . وأول من ألمح إلى هذا اللبس هو العالم البيولوجي البلجيكي « لوى قرلين » وفرق بين الغرائز والمظاهر الفسيولوجية ، وأن هذه المظاهر وإن كانت في بعض الأحيان نهم وجود الغرائز وتدعو لخلقها إلا أن هناك عوامل أخرى غير العوامل الفسيولوجية كما يتضح لنا جلياً فيما يلي :

ليست ثابتة كما هو المتوهم .

هذا ، ونجد العكس في بعض الحيوانات والحشرات بمعنى أنه رغم أن انتابها إلى أنواع مختلفة ، تتعد في بعض الفرائز أحياناً كمادة تصنع الموت ، وهي حيلة تلجأ إليها بعض الحيوانات والحشرات بقصد الدفاع أو الهجوم . مثال ذلك حشرة من ذوات الأربعة أجنحة حمراء مبرقشة بنقط سوداء ، وهي أشبه شكلاً بحشرة « الجمران » ، وهذه الحشرة اسمها Coccidelle وإذا ما أسرها الإنسان ووضعها على كفه مثلاً أو فوق سطح مستو ، فإنها تستلق على ظهرها وتقبض أرجلها ولا تبدي أى حركة أو علامة للحياة ، وإذا ما تركتها وشأنها استعادت حيويتها وأطلقت ألقابها ثم ولت هاربة طلباً للنجاة . وهذه طريقة دفاعية مدعشة حقاً قد يحسدها عليها الإنسان في بعض الأحيان كما أن هنالك بعض الحيوانات من ذوات الثدي أشبه بالفار الصغير واسمه Raton Laveur ، لأنه لا يأكل شيئاً إلا إذا غسغه وغسله في الماء ، ويسميه الأنجلوسكون بال Racoon هذا النوع من ذوات الثدي يلجأ إلى نفس الحيلة ويشارك مع الحشرة المذكورة في هذه الفريزة ، ولكنه يستعملها طريقة للهجوم على صناد الطيور

نشأة الفريزة :

يقول عالم الحشرات الفرنسي « فابر » بأن الفريزة تولد كاملة منذ وجود الحيوان وعليه فهي ليست في حاجة إلى عقل وتهديب مستشهداً بما أجراه من تجارب في مجموعة من حشرات الفراش والزناير ؛ غير أن الكثير من العلماء تذكر منهم « بول مارشال » لا يرى رأى « فابر » إذ يقول « مارشال » بأن بعض أنثى الزناير وإن كانت حقيقة كما شاهد « فابر » بأنها تلسع الفريسة لسعة تشلها من غير أن تميتها ثم تتركها لصنادها لتأكل منها طعاماً شهيماً يقيم الأود ويسد الرق بكمس ما إذا كانت الإناث تميت قريبتها وتتركها جثة عاسية ، إذ يكون الطعام في هذه الحالة أقل إثارة للشهية وأضعف قيمة غذائية ، كما أن هذه الفريزة عند إناث الزناير والتي تبدو لأول وهلة وليدة عقل مدبر ؛ إلا أنه يظن أن تلك الإناث لم تصل إلى هذا الحد من الإنقار إلا بعد مرور أزمان صحيحة خلال تطورها ونشوتها .

كذلك العالم البيولوجى الإنجليزي « برى » يعتبر الفريزة ناقصة في أول نشأة الحيوان تتطور وتنمو بنموه . مثال ذلك ما نشاهده في صناد الدجاج إذ هي لا تمجد في حديثها عملية (التنفير) اللازمة لقوتها ، فتراها تخطئ كثيراً حين تنقر الحبوب إذ لا تصل إلى هدفها إلا بعد محاولات ثم تزداد بهارة شيئاً فشيئاً خلال نموها .

وبإذن « برى » « فابري » ؛ إذ هو أيضاً يؤمن بتطور الفريزة ؛ إذ شاهد أن إناث بعض الطيور لا تتفنن بناء الأوكار في حديثها ولا تصل إلى حد الأجادة إلا بعد أن تبلغم من حمورها حذاً يؤهلها لذلك .

غاية الفريزة وأهميتها :

إن المرمى البعيد الذى تهدف إليه الفرائز إنما هو بقاء النوع على مدى الأزمان . وتتخذ لذلك عدة وسائل : منها ملازمة البيئة ، وهي غريزة سبق أن تكلمنا عنها في مقال سابق وترتبطنا إلى آراء « دروين » و « لامارك » و « أسبى » فيما يتعلق بها . ونضيف إلى ذلك أنه كلما كان الحيوان أرق كانت ملازمته للبيئة أوضح وأكبر . وعلى ذلك فهي عند الطيور دائماً ملازمة البيئة في بناء أوكارها من حيث طقس المكان الذى تعيش فيه وباختلاف الفصول في ذلك المكان . أما عند الحشرات فهي أقل وضوحاً . مثال ذلك ما نشاهده « فابري » في بعض أنواع الحشرات التى تبني بيوتها من الطين أو الصلصال ، يقول « فابري » إذا أدخل بعض التديلات داخل تلك البيوت فإن بعض الحشرات لا تميزه انتباهاً وتستمر في حياتها كما لو لم يحدث شيء ؛ ولكن البعض الآخر — وهو من نفس النوع — لا يحملوه البش ولا يطيب له القام في هذه البيئة الجديدة فيعيد هندسة ويقدم ما قوض من أركانه مهما طال أمد التجربة ومهما كلفه من مشقة ومناء .

قلنا إن المرمى البعيد للفريزة هو بقاء النوع فهي في خدمة النوع أكثر مما هي في خدمة الفرد ، ولو تراءى العكس في بعض الأحيان . والأدلة على ذلك كثيرة نذكر منها ما نشاهده « فابر » و « فابري » في هذه الحالة إذ تبين لها أن إناث الدبور عند ما تدخر لصغارها الحشرات التى تشلها وقبل أن تنفقس

أو قطع الأخشاب ، أو اللابس ، وهو يدفن بنفس الاهتمام كما لو كانت ذات فائدة غذائية . وفي هذا التل التل الأخير تتضح فريزة الروتين بصورة أوضح . ثم إن الكلاب في دفنها الأشياء من غذائية أو غير غذائية تختلف ، فتارة تلجأ إلى مكان بعيد وتحتق من الأنظار ، وتارة تدفن ما تريد دفنه برأى وسماع عن الناس بنض النظر عما إذا كان المدفون مما يؤكل أو مما لا يؤكل .

أسباب الفريزة ودوافعها :

إن للفريزة أسباباً داخلية وأخرى خارجية مؤثرة على الحيوان . ويقول « راو » إن عمل الفريزة يتوقف على استبالات خارجية ومؤثرات حسية ، فأنات بعض الحيوانات حين تنهبا للعلل وتكون في حالة فسيولوجية قابلة له تبحث عنها دوافع خاصة من شأنها جلب الذكور وإغرائها جنسياً ، وحاسة الشم عند تلك الحيوانات تلعب دوراً أهم من غيره فيما يتعلق بالناحية الجنسية ، والليل على ذلك ما قام به « فابر » من تجارب . وضع « فابر » أنثى من أنواع الفراش هو يسمى بالـ *Oasteropachia quercus* وضعها داخل إناء مقفل الجوانب عدا نافذتين صغيرتين تسممان للهواء بالمرور ووضع الإناء وما يحوى في مكان منزول ، فوجد بعد مضي ثلاثة أيام نحو ستين من ذكور الفراش تكدف حول الإناء لما ينبعث منه من دوافع جلبت ذلك الجنس من الذكور ، ثم وضع بعد ذلك نفس الأنثى في إناء من زجاج يشف عما بداخل الإناء ، ولكنه محكم القفل لا يسمح بمرور الهواء ، ثم تركه في مكان منزول مدة ثلاثة أيام ، فلم ير غير اثنين من الذكور ، وقد أجرى الملاحظين عدة مرات ، وكانت النتائج دائماً واحدة . لما تمى بنض الحشرات مثل المنكبيوت ، فإن حاسة السمع تلعب دوراً أهم من غيره من بقية الحواس ، إذ تعتمد عليها في اصطياذ الفريسة .

من هذا يمكن لنا أن نقارن عمل الفريزة بظاهرة الـ *Tropisme* وهي عبارة عن قوة طبيعية تؤثر على الكائن وتجذبه إليها فتكون إيجابية ، أو تنمده منها وتقصيه فتكون في هذه الحالة سلبية مثل ذلك « الجذب الأرضي » ، إذ يكون إيجابياً في النباتات بالنسبة للأصول والبروق ، إذ هي تتجه نحو الأرض وتندفن في جوفها ، وسلباً بالنسبة للسيقان والجذوع والأوراق ، إذ تتجه انجماها مضاداً وتندفن من جوف الأرض ، وكذلك ظاهرة « الجذب

البويضات وتظهر الصنار إلى عالم الحس والوجود في هذه الفترة شاهد أن الإناث قد تجوع وتشتد بها فائقة الجوع إذ يندبر الميذ أحياناً ويتغفر الطعام . وقد شاهدها أيضاً أن تلك الإناث تلف وتدور حول الفريسة المشلولة وتلتسها في حالة عصبية . ولم يشاهد قط منها أن ألهمت ما نذرته لبنها من طعام ، فتؤثر بنها على نفسها رغماً عما بها من خصاصة وحرمان .

غير أن « أشيل بوربان » في كتابه سيكولوجية الحيوانات المتوحشة يقول أن هذه القاعدة قد ينشأها بعض الشذوذ أحياناً ، إذ شاهد بعد تجارب أجراها في بعض الحيوانات المتوحشة المأسورة لهذا المقصد ، شاهد بعض أنات النور والأسود والديبة تتخل عن صنارها يوم ولادتها وتغفر منها نفوراً تاماً ، وسمى هذه الظاهرة الشاذة « بالفريزة الصالة » وقد مرهاها غيره إلى حالة مرضية تنتاب تلك الأنات . وقد يكون للأسر دخل في ذلك وشبهوها بما يحدث للمرأة النفساء أحياناً بما يسمى « جنون الولادة » وهو نوع من الدهان والهوسية الحسية والشمور بالاضطهاد يقودها إلى التخل عن مولودها بل وتقله إذا اشتدت وطأة الداء ولم تتخذ الاحتياطات اللازمة بإبعاده عنها .

وهناك ظاهرة أخرى غريبة تشبه من حيث الشذوذ - الفريزة الصالة وتسمى « بفريزة الروتين » بمعنى أنها لا ترى كثيراً من الفرائز - إلى هدف يستفيد منه الحيوان وهو ما نشاهده عند الكثير من الكلاب وهي عادة دفن الأطعمة كاللحم أو النظام أو غيرها بعد أن تحفر له حفرة بمخالبها الأمامية ثم تواريه التراب . وقد تلجأ أو لا تلجأ إليه بعد ذلك مع أن بعض الكلاب التي تفعل مثل هذا قد تكون كلاباً مدللة من أصحابها ولم تعرض إلى الجوع يوماً ما .

ولكن « روسل » يقول إن الكلاب إنما تنجى ما زاد على حاجتها وتدخره مهما توفرت الأطعمة ، وفي هذا شيء من بد النظر بلا شك ، وهو ما يطابق التل البري الذي يقول : « أن رد الماء بماء أكيس » .

قد يكون رأى « روسل » مقبولا لحد ما ، ولكن هناك فريقاً من الكلاب يدفن أشياء غير قابلة للأكل مثل الحجارة ،

بأن الفرزة أميل إلى الآلية وإن كانت لا تخلص من مهارة وثنى من الإلهام .

فالفرزة تنوغل داخل الأشياء ، بينما العقل بطرقة من الخارج ويعلم ما يربطها ببعضها البعض ، فهو يتفكر ويحلل ولكنه مع ذلك يفتقر إلى موهبة فلسفية وفنية لفهم الحياة على وجهها الصحيح . كذلك كان يظن « أسنر » و « دانتك » بأن الفرزة عبارة عن سبعة فيسيولوجية برتها الفرد من النوع الذى ينمى إليه ؛ ولكن الشفق عليه الآن هو أن التناثر عبارة عن ميول سيكولوجية وفيسيولوجية بعضها موروثة وآخر مكتسب ، تولد شعبة متروكة ثم تهذب وتغفل بنمو الحيوان .

ولنفكر الآن بعض التناثر عند الإنسان :

غريزة التملك :

وهي تظهر جلياً عند الطفل إذ يحاول أن يمتك كل ما يمتد إليه يده أو يقع تحت بصره . وسبب ذلك تنازع البقاء وطلب الخلود ؛ وهذه الغريزة تشمل عدة فرائد أخرى مثل غريزة الصيد ؛ فإذا أتيت للطفل الفرسة أن يقتحم مشاً للطيور أو قفصاً للديج فإنه يأمر سناها وامتولى على بعضها ، كما يحلو له أن يتصيد الحشرات مثل الجراد والقراش وتبدو عليه سياء التنبطة ؛ وقد يكون ذلك بدافع من غريزة التملك أو يكون ذلك نتيجة لبقايا وآثار وراثية كامنة في نفسه وقها كان الصيد ضرورة حيوية للإنسان الأول يقاتل منها .

غريزة المروءة :

كثيراً ما نشاهد الأطفال من مختلف الأجناس والبيئات مولعين بتنظيم سفوفهم في هيئة جنود محاربة ، ويشنون الحرب بعضهم على بعض متسلحين بالطين والحجارة أو المصنوعة الرقيقة في حرب هجومية قد يكون الدافع لها غريزة التملك إذا كان هناك من الأشياء ما يتنازعون من أجله ويود كل فريق أن يكون له دون لغيره ، أو بدافع حب السيطرة ، أو تكون حرباً دفاعية بمواضع من غريزة حب البقاء .

غير أن بعض السيكولوجيين يرى في حروب الأطفال هذه عاملاً جنسياً ؛ إذ أن الطفل ينجأ بهذه الحروب الصغيرة إلى حرب

الفتوى ، تكون في النبات عكس ما يحدث بالنسبة إلى ظاهرة الجنب الأرضى .

كذلك نشاهد مفعول تلك الظاهرة ، أى الـ *topisme* في بعض أنواع الحشرات من ذوات الأجنحة النصفية تعيش على عصير النباتات واسمها *Pucerons* ، فإذا وضعها في مكان فهي تتجه دائماً نحو النور . وكذلك نوع من أنواع القباب اسمه *Drosophile* تجذبها الروائح الأنثوية والحضية المنبعثة من الفواكه المتضرة ، وهذا ما يسمونه بالجناب الكيماوى .

وقد حاول العالم الإنجليزى « لوب » تحليل مثل هذه الظواهر ، ولكنه عليها تحليلاً ميكانيكياً خالياً من الإرادة ، بل ومن مظاهر الحياة ، وزعم بأن كل أنواع الـ *Tropisme* ما هي إلا إحدى مظاهر الجاذبية السامة خضمة لها ، وهي كذلك أشبه بالجناب المتناطيسى .

لعبت آراء « لوب » شيئاً من الرواج حيناً ولكنها هوجمت وتبين خطأها . فخذ مثلاً حشرة الشة فهي تتجذب نحو النور ولكن حين يحين موعد البيض تبحث من مكان مظلم لا يتطرق إليه بصيص من نور . والأمثال كثيرة في هذا الصدد مما دعا للباحثين إلى أن يتقنوا بأن عمل الـ *Topisme* ليس عملاً ميكانيكياً كما يظن « لوب » وأن الفرزة ليست إلا نوعاً مما كان يعتقد . كذلك توجد عند الحيوانات غريزة التوجيه تعتمد فيها على المذاكرة وعلى حاسة البصر أكثر من سواها من الحواس ؛ فإذا فصلت النحل من خلاياه وباعدت بينه وبينها نحو أكثر من أربعة كيلومترات ثم أطلقت سراحه بعد ذلك فإنه يرجع بسهولة إلى خلاياه من غير ما يضل طريقه إليها ، كما تتفاوت درجة غريزة التوجيه لدى الحيوانات .

الفرزة والعقل :

وأينما تقدم أن الحيوانات حتى الدنيا منها مثل الحشرات كالنحل والزنبور والطيور تقوم بأعمال يظنها الإنسان لأول وهلة ناتجة من عقل مفكر مدبر محادما إلى الخلط بين العقل والفرزة في كثير من الأحيان . فبرجسون يقول إن العقل والفرزة يشآن جنباً لجنب ويتشابهان في كثير من الأحيان ويكمل بعضها عمل للبعض الآخر ولكنها يختلفان في كثير من الأوجه ، ويستند

منار من الماضي :

الاسكندرية

في عصورها الاسلامية

للأستاذ أحمد رمزي

(بقية ما نشر في العدد الماضي)

فهذه الاسكندرية التي يحاول البعض أن تطحن على عروبتها كليبطة والبطالة والأفارقة التي كما نرى في تاريخنا الحى الذى نتحدث من أصلا به : كانت موئل المجاهدين والمقاتلين والمثابرين الذين لم ترهبهم قوة الحداث ، ولا أخافهم بأس العدو ولا هد من عزيمتهم نوال الخطوب .

ولذلك عاشوا في قلوبهم — كما قلت — نخوة وحاسة ودفة ، وفي أخلاقهم بأس المجاهدين والمرابطين ، وفي عروقهم

أكبر روى حرب الفرائية بكرها وقرها ، بنفها وليتها ، مع المرأة ، أو حرب دامية من أجل المرأة إذا ما حارل غيره أن يتسلكها أو يقتصبها منه . غير أن هذا التأويل قد يكون بعيداً لا يخلو من المبالغة حتى أن « فرويد » نفسه الذى يمزو كثيراً من مظاهر سيكولوجية الإنسان إلى دوافع جنسية لا يرى في غريزة الحروب حاملاً جنسياً . ويقول فرويد : إن غريزة الحروب عند الأطفال ناشئة عن غريزة الاعتماد واليل إلى الخراب والتدمير .

الفريزة التناسلية :

كان رأى السائد قديماً أنها تبدو عند سن المراهقة ، ولكن المسلم به الآن أنها تظهر عند الطفل وهو في مهده رضيعاً كما يقول « فرويد » كما تدخل في طور جديد عند ما يبلغ الطفل الخامسة من عمره ، ومن الخامسة إلى أن يبلغ سن المراهقة يسمونه « بالطور الكامن » نكون فيه الغريزة مكبوتة بدافع من الحياء وحب قواعد الأخلاق والعرف ، ثم بعد سن المراهقة يهايم أو ثلاثة يكون ميل الشاب أو الشابة أقرب إلى الحب الأفلاطونى

دماء أولئك الأبطال ، الذين كانوا يقومون كل عام بالصائفة في بلاد الروم ، ويحشدون الحشود إلى آسيا الصغرى وانطاكية وثورها . فابن هم والأفارقة ١٢ . ولماذا لا تسمى الأشياء بأسمائها ١٥ .

ومن الغريب أن أسلافنا لم ينسطوا القدماء حقهم ١١ . فقد ذكر القرزى في خطابه : « أن هذه المدينة من أعظم مدائن الدنيا وأقدمها وشماً » . ونقل عن وصيف شاه : « أن المهارة كانت محقة من رمال رشيد إلى الاسكندرية ومنها إلى بركة » . فكيف باتى في عصرنا من ينسط حق أسلافنا ؟ ومع هذا فالعمران الذى كان سائداً في القدم تولا به بنائهم السلون في أيامهم ، فقد ذكر جغرافيو العرب (١) أن هذا العمران بنى وزاد بدليل ما جاء من وصف البلاد بين سحرا والاسكندرية ، وما ذكره عن الحمامات والمساجد والأسواق على الطريق ووصفهم لزراعات الكتان ومصاص زيت القنجل ، وما كانت عليه المدينة من رواج الصناعة

(١) ابن خرداذبة — راجع خطط للقرزى صفحة ٢٦٢ الجزء الأول

والهوى الصدى الجرى منه إلى الحب المسمى . والسبب في ذلك أن الشاب في مثل هذه السن يكون ميالا إلى التالفة « والرومانترزم » وتحملوه الأحلام وقد ينهرب من لقاء المرأة مكتفياً بالطيف محترقاً — إلى حد ما — المذات الجمعية . وقد عزا السيوكولوجى « مندوس » هذه الظاهرة إلى حصانة من جانب الطبيعة ترى إلى التريث حتى تنضج الأحياء اللقحة فتكون وقتئذ أقدر على أداء وظيفتها . وقد شرح « مندوس » هذه الظاهرة وغيرها في كتابه المنع « عقلية المراهق » .

والفريزة التناسلية كما يعلم الجميع ترى إلى بقاء النوع . وكما كان الكائن الحى من حيوان أو نبات ضعيفاً كان لازماً عليه أن يكتر من النسل ؛ لأن أغلب ذرائره — انصفها — عرسة للفناء على حد قول الشاعر العربى :

بنات الطير أكثرها فراخاً وأم المسكر مقلدة نذور
دكتور

فضل أمربكر

متر بنة غرونى الأول السردانية بخرنا

أسماء جديدة بأن توضع على الطرق والشوارع ، بل هي أولى من الأسماء الأجنبية التي يواجهها كل من زار النهر الإسكندري ؟ فينظر إليها ويتأسف .

إنني واثق من أن جامعة فاروق ستكشف صفحات خالدة في تاريخنا القوي للمدينة ، وتشير رأى الناس فيها .

أكتب هذا وأنتظر الشيء الكثير من معهد الاسكندرية الديني وأؤمل أن يبيت رجاله وعلمائه الحياة في التراث الديني للنهر الإسكندري لكي تتعرف إلى أمته وعلمائه وأوليائه : فنقرأ تراجمهم من جديد ونسوي لزيارة قبورهم ونهرنا آثارهم وما خلفوه من ذرائعهم .

وليك قطرة من بحر ذاخر بالأحبة من السلف الصالح ، قطرة من أوائل القرون الأولى :

في ١٧٧ هجرية توفى بالإسكندرية عبد الرحمن بن هرمز الأهرج الذي صاحب أبي هريرة .

١٣٥ - توفى أبو عقيل زهرة بن عبد النبي بالإسكندرية عن سن عالية . قال الدارمي زعموا أنه كان من الأبدال روى عن أبي هريرة بن الزبير .

١٦٧ - توفى أبو شريح عبد الرحمن بن شريح الماعري بالإسكندرية روى عن أبي قبيل وطبقته وكان ذا عبادة وقسط ؛ قال السيوطي في حسن المحاضرة ذكره ابن حبان في الثقات .

١٨١ - ومات بالإسكندرية يعقوب بن عبد الرحمن القاري الذي روى عن زيد بن أسلم وطبقته .

٢٨١ - توفى الملاة أبو عبد الله محمد بن إبراهيم المواز الإسكندراني المالكي صاحب التصانيف أخذ من أصبغ بن الفرج وعبد الله بن عبد الحكم وانتهت إليه رئاسة الذهب وإليه كان المتن في تجميع المسائل .

أين علماء الإسلام وحمله أنوار الشريعة المحمدية وابن قضاء الإسكندرية في هذا الزمن ، بل أين أصحاب المنصب المالكي ؟ ما لهم يخفون هذه الأنوار عنا وراء ظلال التهجيم على تاريخنا الخالد ؟ أقولها كلمة حق : يا قوم إن نعمة أعمار الإيمان قوة وسلامة وشجاعة : ولكم أسوة في هيبخ الإسلام ابن تيمية الذي نزل سجيناً في برج من أبراج مدينتكم وكان له شابا كان أحدهما يطل على البحر والآخر على المدينة وتردد عليه أسلافكم من الأكابر

والتجارة ، واحتكارها للتوابل وطرق النقل بين الشرق والغرب . . فإن هذا مما يدهون من الخراب والفوضى وحشر هذا دائماً مع العروبة والإسلام ؟ !

فإذا تركنا المصور الأول ودخلنا المصور الوسطى كما يقولون : أراني على حق إذا أثرت إلى ما جاء به الدكتور جمال الدين الشيال في المصور الملوكي : من ذكره ما أدخل على نيابة الاسكندرية من محاسن ووصفه كيف كان يخرج نائبها بالموكب الرسمي من دار الإنارة . وقد عدت إلى صبح الأعشى (١) وقرأت ما كتب عنها وما ذكر من أنها نيابة جليلة ونائبها من الأمراء المقدمين وهي تنضم في الرتبة نيابة طرابلس الشام ، وجاء فيه : « فإذا سار (النائب) إلى دار النيابة ... وضع الكرمي في صدر الديوان منقشاً بالأطلس الأصفر ووضع عليه سيف كمنجاة سلطانية ومدة السباط تحته » .

لقد أنصف قسم التاريخ - في شخص الدكتور الشيال - الاسكندرية لأول مرة ، وأنصف فيها تاريخ مصر الإسلامي . وكل من يكون عمله مستكلاً لو كشف لنا أسماء النواب ابتداء من سنة ٧٦٧ هجرية أي في الدولة الأشرقية شعبان إلى زوال الدولة المصرية بانتهاء حكم النوري .

إنه ليسهل الحصول عليها في نظري ، فقد اطلعت في عصر الملك الظاهر برقوق من حوادث يوم الاثنين رابع ذي الحجة سنة ٧٨٩ هجرية (ديسمبر ١٣٨٧ - يناير ١٣٨٨ ميلادية) : «خلع الملك الظاهر برقوق على الأمير زين الدين أمير حاج بن الأمير علاء الدين مُسلطَای ودلاء نيابة السلطنة بشرف الاسكندرية عوضاً عن الأمير بيجان المحمدي بحكم عزله . وفي يوم الجمعة ١٢ ذي الحجة توجه مُسلطُ الأمير زين الدين أمير حاج إلى نهر الاسكندرية نائباً بها» (٢).

ومن دلي نيابة الإسكندرية بزلار بن عبد الله العمري المتوفى سنة ٧٩١ هجرية ترجم له القاضي زين الدين طاهر بن حبيب فقال عنه : «كان أميراً لطيف القالة وافر الهمة والشجاعة في كل ملحمة شديد القوة في اللعب بالسهمى والحسام نصيب سباهه كل فرض يصوبها عليه » .

فهؤلاء رجال تولوا الحكم في العهد الإسلامي ، واعتقد أن

(١) ص ٦٣ الجزء ٤ (٢) ابن التراث

والأعيان والفقهاء يقرؤون عليه ويستفيدون منه ، فهل هذا الاعتقال من عزيمته ؟ وهل أنقصت الأيام وشخصتها من حماسته وشجاعته ؟ كان قوة من قوى الإسلام المرافعة ، فليكن منكم فريق على سنته وإقدامه ...

أقول هذا وأماي أستاذ من تولوا القضاء بهذا الشر في مصور الإسلام الزاهية ، أود لو يتسع المدى أماي فأتسكم من كل واحد منهم ، أحقق عصره وأخرج من كتب التراجم حياته وآثاره ؛ ولا أخص أشهرهم ولا أعلمهم ، وإنما بين يدي قضاء الملك الظاهر برقوق وبينهم القاضي جمال الدين الشهير بالحيدى الفقيه الحنفى تولى بعد القاضي حمام الدين ، ولو شئت المزيد فارجع إلى ماركه من آثار تجد أن ناحية القضاء الإسلامى ميدان لا يزال بكرأ يطلب البحث والدرس والتقييد والإقامة .

بالقضاء الشرعيين والشرعيين أوجه كلامى فى عنى كل منهم أمانة . وما القضاء الوطنى إلا توكلة للقضاء الإسلامى وشماخ انبثق من أنوار سلطنة فى فترة أربعة عشر قرناً من الزمن . أما تاريخ الإسكندرية المحروب فهو صفحة من صفحات الظل لم تكتب بعد . ولئن أحدثكم عن عمل الإسكندريين فى حروبهم وفتالهم ، وإنما أكتفى بأن أشير إلى بطولة امتازوا بها خلال القرون الماضية وهى حماية الحصون والقلاع ، وخدمة الأساطيل الإسلامية .

جاء فى حوادث سنة ٦٦١ هجرية أن إبراهيم بن أحمد بن محمد ابن الأغلبنى ولّى إفريقية وحسنت سيرته فكانت التوافل والتجار تسير فى الطرق وهى آمنة ، وبلى الحصون والمهاجر على ساحل البحر حتى كانت توقد النار من مدينة سبتة إلى الإسكندرية فيمل الغزيرتها الإسكندرية فى ليلة أو أكثر وبينهما مسيرة أشهر وجاء فى حوادث سنة ٦٧١ : اهتمام الملك الظاهر ببيرس بأمر الشوانى وكيف أمر بإعداد مائة منجنيق ونصبها على أسوار الإسكندرية .

وجاء ذكر أبطال من الرجال حذقوا رماية القوس من أهل الشر واختصوا بحماية الأبراج ؛ فهؤلاء أئبهم يوماً الظاهر برقوق واستمرضهم بالقاهرة تحت اسم رماة القوس بالرجل .

ولست أعرف مدينة من مدن البلاد العربية ضاعت آثارها

الإسلامية وأزيلت أغلب معالمها مثل مدينة الإسكندرية . وقد حاولت أن أجد لذلك مبرراً فلم أقدر : سوى تلك الرغبة التى زاحا فى عبادة المذنيات التى انقرضت ، وأنهام المسلمين بأنهم قوم يسرع الخراب على أيديهم . فأسوار المدينة فى العهد الإسلامى وأبراجها قد أزيلت ؛ وكانت بقايا باب رشيد لا تزال قائمة فإذا بمكانها يستعمل حديقة عامة ؛ ونحت شعار أن القبور لا تحوى أصحابها أزيلت معالم المدينة الإسلامية وقيور الملأ والأولياء والمسلمين ، وكل ما يذكركنا بماضينا : حتى أسماء الأحياء والشوارع قد تغيرت بأسم التجديد . فكأنما قد ولدنا اليوم ، وكأننا قد بشتنا وليس لنا ماضى يذكر وتاريخ يرف . ولولا عناية كريمة شملت قلعة السلطان قايتباى تستحق أن نحمد ونشكر ، لبقيت جدرانها مهتمة ولزالت مع الزمن .

إن النهضة الصحيحة هى التى تستند على تاريخنا العربى وتذكرنا بأيماننا ومواقفنا ، وأعيد ما سبق لى أن كتبت يوماً ونشرته :

« إننا متأثر الأمم الإسلامية أصحاب مجد وتاريخ وصوله على هذا الكوكب الأرضى ، وهو تاريخ حافل بأيام المراكش والكفاح والنصر والمزعة ، وهو فى قوته وبروزه وآثره لا يمكن أن يقارن به تاريخ أية أمة من أمم الأرض مهما علا كعبها فى الحضارة » .

أحمد رمزي

من مؤلفات نقول لالحدا العلميه

٢٠	عالم القرة أو الطائفة القرية
٣٥	هندسة الكون بحسب ناموس النسبية
١٠	فلسفة التفاحة أو جاذبية نيوتن

تطلب هذه الكتب من دار الرسالة ومن المؤلف فى ٢ ش الهورمة الجديدة ومن بعض المكاتب خالصة أجرة البريد

كيف تقرأ كتاباً ؟

الأستاذ إيليا حليم حنا

كيف أقرأ كتاباً ؟

نعم كيف تقرأ كتاباً تنفّس فيه فيستترقك ويستولى عليك فتعيش في عالم كاتبه وتحيط نفسك بهجوه ، تشمر بإحساساته وشعوره وخواجه التي هي عبارة عقله وقلبه ، وتخلق بروحك وفكرتك في عالم علوى ساهر متجرداً عن الزمن والكان وكل ما يدور في محيطك المادى سائراً في دروب التفكير المسيق منسجماً مع الكتاب تحادته وتناقشه بصوت مفكك . في هذا العالم الفكري لليمين الأخاذ تستشف ما وراء الكلمات والسطور وترى غير ما يراه الناس وتحكم غير حكمهم ونفس إحساساً غامساً بك وتصل إلى نتائج قد تكون مكملة لما قصد إليه الكاتب ، وهذه ناحية من نواحي الإبداع والتوليد لا تظهرها إلا الحلية الذهنية والتركيز الفكري والاندماج في جو الكتاب .

هذه هي القراءة التي أحنيتها والتي توسع الفكر وتصلح الملكات وتنقى النفس وتظهر ما تنطوى عليه من قوى الخلق والابتكار الكامنة وتخلق من الفرد المادى شخصاً ممتازاً متنوعاً يمثل أرق طبقات إلهن البشرى .

والنقاط الآتية هي دستور القاري الذي يرى في القراءة نمو الفكري وزاده النفسى ، ويسى إليها يقضى فيها أنها أوقات وأحبها إلى قلبه كلما أراد الاستراحة والاستلها .

١ - لا تستفيد مما تقرأ إن لم يكن لك غرض من قراءتك ؛ فلا تدع الكتاب يكون لغة مابرة بل اخزن من ثروته وأضف جديداً إلى معلوماتك وحياتك .

٢ - يجب أن تقرأ القراءة بالتفكير التمثيل Assimilative thinking الذى يرى فيه القارىء إلى فهم ما يقرأ وحذقه وهضمه ولا يثنى هذا إلا بالتجرد من العالم الخارجى وحصر كل انتباهه وتفكيره وانطوائه على نفسه وهو يقرأ سامعاً .

٣ - اقرأ بسرعة متفاوتة ، فالسير من الأفكار والآراء يحتاج إلى ثان حتى تنفذ إليه ، والسهل اقرأ بأقصى سرعتك في القراءة

٤ - إلى جانب الكتاب الذى تقرأه جواز كرامة تفيد فيها سوانحك الطارئة كما هي بشر تهذيب أو سقل حتى تنرغ من قراءة الكتاب ، فنمود إليها تصورها صوغاً مناسباً . ولكن لا تدع هذه الماطرة تفلت وتطير .

إذا أُنْتُكَ فكرة تجلو غوامض موضوع سبق قراءته فبادر بكتابتها حتى لا تضع في ضباب القاذرة المطبق لئلا تنر وينتلع أروها .

٦ - إذا عرضت لك فكره وسلكت بك طريقاً جديدة من التفكير فدع عقلك يسبح طليقاً مسجلاً تفكيرك حتى تنرغ منه ثم تعود إلى الكتاب .

٧ - اكتب ملاحظاتك واستنتاجاتك التي تمن لك على هامش الكتاب - إذا كان ملكك - وضع الخطوط تحت الأفكار والقطع التي ترقب في تذكرها بصفة خاصة .

٨ - لاحظ كيف تدير النقاط القرية ومقدار انسجامها مع الفرض الرئيسى ثم سجل الفكرة الرئيسية في كل جزء مما تقرأ وضع علامة استفهام أمام النقاط التي سبب عليك فهمها أو التي تريد أن تتوسع فيها واكتب ملخص الفكرة التي استخلصتها من الجزء الذى تقرأ وسجل كل ما يحضر ببالك من الأسئلة والأفكار .

سجل الآراء الجديدة التي هي نتاج تفكيرك وضع تحتها الحرف الأول من اسمك أو علامة تدل على أنها لك .

٩ - لا تنتقل من فكرة إلى فكرة دون غاية ودون رابطة مقولة بين الأفكار حتى تشرب بلغة التفكير وتناقش مع الكتاب في عالم فكري جميل وقد حصرت كل انتباهك وقامك دون أن تشرب .

١٠ - لا تأخذ كل ما تقرأ قضية مسلطة بل زب أم الآراء وانقدما نقياً ريثاً ثم احكم على كل منها حكماً مجرداً من الأهواء على ضوء معلوماتك السابقة واربط الماضى بالحديث فيتحول إلى فكرة جديدة مستقلة بعد أن تعمل فيها نظاماً لك الذهنية وتجاربك . فف من هذه الفكرة مسائل (ماذا حسناً أن نستخلص منها لأخسنا وللإنسانية من قائمة عملية ؟) .

١١ - بعد الفراغ من قراءة الكتاب حاول في اليوم التالي أن تكتب بإيجاز رأيك عنه وما بين لك من آراء حرة في

ينساب من خرير جدول ... فأين لغة الفن والطبيعة من لغة الواقع
الذى تدبش فيه ؟

الربيع عندنا حلم من أحلام البقعة يستغرق فيه الخاطر ولا
تراه العيون ، وصفحة من كتاب الطبيعة نطالعها فى وجوم
وحيرة ، ونطويها فى سكون وصمت ... ثم لا تثير بعد ذلك فى
حنايا الضلوع عاطفة !

وقلت لنفسى : إن أدبنا لو خلا من الروح فهو مظلوم ...
أين الطبيعة الوادعة التى يستطيع فى رحابها أن يتنفس ، وأين
الآفاق الحانية التى ينهيا له فى ظلها أمّ يعبر ، وأين الأجواء
الطليقة التى تمدد بينابيع الجلال ليتدفق وينفيس ؟
لا شئ فى أيدينا من هذه النعم التى اصطفى بها الله أرضنا
دون أرض ، وخص بها سماء دون سماء ... وبشرأ بوجودنا فى
موكب الحياة دون بشر !

من صفاء الطبيعة يستمد الأدب إشراقه اللغز ، ومن
إشعاع الطبيعة يقبس الأدب حرارة السبارة ، ومن ألوان الطبيعة
يرسم الأدب جوانب الصورة ، ومن ثوب الطبيعة يخلق الأدب
على أجنحة الفكر والخيال ... ولكننا محرومون من الربيع فى
رباننا ، ومحرومون من ميد الطبيعة فى إباننا ؟ ومن هنا عاشت
نفوسنا فى حرمان من البهجة التى تفيض ولا تقطر ، وعاش أدبنا
فى حرمان من الروبة التى تبديع ولا تقلد ، وانتفى بنا اللطاف إلى
لون من الفن الكتيب الذى ينقل عن الطبيعة الواجدة كل معنى
حزين ، وكل فكرة حيرى ، وكل مشهد قائم ... هناك حيث

تأق الحياة فى غمارها الأسود الذى يحيل البسمات إلى أنات !
أدبنا المصرى مسودة من بيتنا المادية ... فيه ما فيها من
طابع الكآبة والخلول ، وفيه ما فيها من سبغة التكرار والجلود ،
وفيه ما فيها من سمة المظهر البراق الذى يلوذ بالسطوح ولا يدرك
الأمحاق !

إنك تنظم الأدب فى مصر حين تدفع إليه بالقلم وهو محروم
من مصادر الوسى ، وتنظم الفنان فى مصر حين تفرض عليه الإبداع
وهو بعيد عن عناصر الخلق ، وتنظم هذه البقعة من الأرض حين
نطالعها بإخراج الصابرة وهى خواء من منابع الإلهام !
أدبنا فى الحريف ، ونفوسنا فى الحريف ... وذنبنا أننا نلتقف
أنسام الربيع من صفحات الكتب ومن أنواء الناس !

تقريب

للأستاذ أنور المعداوى

ومضات فكر من وصي الربيع :

قلت لنفسى وجعهم القبط يلفح الوجوه فى يوم من أيام
الأسبوع اللاتى : أنحن حقاً فى الربيع ؟ ... أين هو الربيع
الذى يفيض على الحياة من رقة أنسامه ، ويضفى على الأحياء من
روعة أحلامه ، ويوصى إلى الأقلام من سحر معانيه ؟

الربيع فى لغة الفن بسمة ترف على الشفة ، وومضة تشع فى
العين ، وفرحة تخطج فى الشجر ، ومسة تخلق فى فجاج الروح ...
والربيع فى لغة الطبيعة زهرة تفوح بالأرج ، وطير يصدح
على غصن ، وموجة تهدد موجة ، ونسمة تداعب نسمة ، ونغم

الموضوع وسيدعك أنك تكب عنه أكثر مما قرأت فيه ؛
وتنساب الأنكار على الترماس سلة طيمة لا تتراء ولا مسموعة
فى تسللها كأنك تنقل من منحة أمامك بل أسهل ؛ ذلك لأن
القتل الباطن يشتغل بالموضوع فى الوقت الذى يبدو لنا فيه أن
عقلنا الظاهر فى دعة وغول .

١٢ - إذا كان موضوع الكتاب قد أثار اهتمامك فاجعل
هذا حافزاً للاستزادة من نفس الموضوع فى كتب أخرى .

١٣ - إذا كنت لا تعرف شيئاً عن الكتاب الذى تريد
قراءته فاقراء بسرعة لتكون لك فكرة إجمالية عنه ثم بعد ذلك
انتقل إلى دراسة التفاصيل فيه إن أعجبك موضوعه .

١٤ - ليكن رائدك وانرا وفكر واعمل ، فإن أجل صيغ
الحياة وأجلها وأنفعها هى التى يترج فيها قبل التل الأعلى
وجدى العمل الحكم ، والسبل بمرتقاة حركة بصيرة ، والثقافة
بدون عمل بصيرة مشلولة .

إيليا سليم هنا

الأنيس - سوان

دبلوم عال فى التربية - دبلوم صحافة

ردود قصيرة على رسائل القراء :

حقيقة البريد في هذا الأسبوع عاصرة بالرسائل ... بعضها
شمر بمثل به إلى أصحابه ليأخذ طريقه إلى صفحات « الرسالة » ،
وبعضها الآخر أسئلة من القراء وتساؤلات .

أما الرسالة الأولى فن الأديب الشاعر يوسف جبرا وبها قصيدة
أسماعيل « صرخة » : إنه يسألني عن رأي في قصيدته قائلا :
« وإن كان فيها خروج على أدب بمحول دون نشرها فلماذا لا أحرق
« الديكاسيون » و « الفلية » و « اعترافات جان چاك » ؟ ..
أرد أن أجيب الشاعر الفاضل بأنني من الذين يدينون بالتقول
الفاثور : « L'art pour l'art » الفن للفن . وقد كتبت في هذا
الموضوع مقالاً في « الرسالة » تحت عنوان « دفاع عن الأدب »
تعرضت فيه لرأي الفيلسوف الإيطالي نيتشكر وثمة في أدب
الاعترافات عامة وأدب جان چاك على الأخص . هذا من جهتي ،
أما من جهة الأستاذ صاحب « الرسالة » فساعرض القصيدة عليه
ليرى فيها رأيه ... في نطاق فكرتها الفنية لا في نطاق روحها
الشعرية ، لأنها ترضيني في حدود هذا النطاق الأخير .

أما الرسالة الثانية فيها قصيدة أخرى للأديب الشاعر كيلاني
حسن سند تحت عنوان « في طريق الحياة » ... في شعر الأديب
الفاضل نفعات طيبة تنبئ عن موهبة ، وسأعرض قصيدته على
الأستاذ الزيات مع قصيدتين أخريين إحداهما تحت عنوان
« ذكرى ربيع » للشاعر الإسكندري أحمد محمود عرفة ،
والأخرى تحت عنوان « إلى السودان يا أماء » للشاعر المنهوري
عبد المطلب منجي .

وهذه رسالة خامسة من « كوستي - سودان » أشكر
لرسلها الفاضل (ع . م) ولعله الأديب الشاعر عبد الله موسى
كريم تقديره ، وأجيبه بأنني في انتظار رسالته الثانية لأرد عليه
في رسالة خامسة . ورسالة سادسة من « أم روبة - سودان »
يرض على فيها الأديب الفاضل محمد الحسن شاح الدين بالنيابة عن
زملائه أعضاء نادي « أم روبة » الأدبي ، أن يوجه إلى الأعضاء
بعض الأسئلة الأدبية في كل أسبوع لأجيب عنها على صفحات
« الرسالة » نظراً لظفر بلدهم من أديب « حجة » يرجعون إليه ...

إنني مع شكرى الطامع لهذه التحية الكريمة يؤسفني جد الأسف
ألا أستطيع تلبية هذه الرغبة الغالية نظراً لضيق وقتي من
جهة ، ولكثرة الموضوعات المحلية التي تحتاج إلى تنقيب من
جهة أخرى ...

وفي الرسالة السابعة يسألني الأديب الفاضل عمود أحمد سعيد
بالمهد العالي للخدمة الاجتماعية بالإسكندرية عن بعض كتاب
« الرسالة » القراء ، ولماذا آثروا غير رسالتهم في خدمة الأدب
والفن باختلافهم عن السيرة والأسماع ... الحق يا أخي أنني أعجب
ملك لهذا الاختفاء الذي لا أعرف سبباً يبرره أو يدعو إليه .
وأنتقل إلى الرسالة الثامنة ... إن مرسلها الأديب الفاضل . ص
القراي من « ساحل سليم » يتعب على ما كتبت حول للنسبي الأمريكي
القمع الذي أذاع نداء الحاجة إلى قوى القلوب الرحيمة من إحدى
دور الإذاعة الأمريكية بقوله : « إن هذا الصبي القمد لو كان في
مصر لما سمح له بالوقوف أمام باب الإذاعة ، فإياك بالوقوف أمام
الميكروفون الذي أصبح وفقاً على الحاسب والأذنان .. ومع ذلك
يقولون إن الشرق شروق ونور وإن الغرب غروب وظلام !
أما الرسالة التاسعة فن « المدلية » ، يمر فيها الأديب الفاضل
مصطفى أحمد عثمان عن رغبته في أن أفسح له طريقاً إلى صفحات
« الرسالة » بعد استئذان عميدها في مرض نتاج قلبه .. إن ردى
بعد شكره على كلفه الأولى التي خصني فيها بفيض من ثناءه ،
هو أن « الرسالة » ترحب بكل إنتاج أدبي يقسم بالنضج والأسالة
بصرف النظر عن الأسماء والألقاب !

وهذه هي الرسالة العاشرة والأخيرة يقول فيها مرسلها الأديب
القاهري الفاضل عمر اسماعيل منصور بعد كلام طويل عن الأستاذ
سلامة موسى : « أناشدك الله يا سيدي ألا تكتفي بما كتبت عن
هذا الرجل ... إننا نلح في الرجاء بأن نزرع عنه هذا الثوب
الشفاف الذي يضل به المندومين والجهلة وشاف القول » !
وأنا أقول للسيد عمر إن الأستاذ سلامة موسى أهون من أن أشغل
نفسى به وأشغل من القراء ، بعد أن كتبت عنه ما كتبت على
صفحات « الرسالة » !

ولمؤلاء الأصدقاء جميعاً خالص الشكر وخالص التحية .

مفوق الأدباء بين الرعاية والاهمال :

الفن والحياة بين أمس واليوم :

كتب الأستاذ توفيق الحكيم منذ أيام كلمة في « أخبار اليوم » أشاد فيها بتلك الروح الثالية التي تجلت في موقف معالي وزير المعارف من الأستاذ الشاعر على محمود طه والدكتور طه حسين بك فقد أصدر الوزير أمراً بتعيين الشاعر وكيلًا لدار الكتب المصرية ثم أخاض فيثناء على الدكتور بمناسبة فوزه بجائزة من جوائز المنفوق له الملك فؤاد ، وهي جائزة الأدب . أشاد الأستاذ الحكيم بتلك الروح النادرة لأن صاحبها قد نجرد من رداء الحزبية حين كرم الأدب في شخص الكاتب والشاعر ، وكلاهما لا يمت بصلة من الصلات إلى حزب الوزير وميوله السياسية ... ثم انتهى الأستاذ الحكيم إلى أن هذه الظاهرة الكريمة إن دلت على شيء فإنما تدل على أن الأدب بغير ما دامت الدولة توعى حقوق الأدباء كتب الأستاذ الحكيم هذه الكلمة في « أخبار اليوم » فأنبرى الدكتور ابراهيم ناجي للرد عليه في جريدة « صوت الأمة » بكلمة أخرى ذهب فيها إلى أن الأدب في مصر ليس بغير كما يجيل للأستاذ توفيق الحكيم ؛ لأن الدولة إذا كانت قد رعت حق الكاتب الكبير والشاعر الكبير فما أكثر المهملين من الكتاب والشعراء ... أولئك الذين لم يحفظوا من رعاية الدولة بنصيب ؟

إنني أعقب على الرايين فأقول : إن بعض الأدباء في مصر قد ظفروا برعاية الدولة وهم أهل لهذه الرعاية ، فليس لمتعرض أن يعترض على ما ردد إليهم من حقوق ... من هذا البعض الدكتور طه حسين والشاعر على محمود طه ولا أستطيع أن أختلف مع الدكتور ناجي في أن هناك أدباء قد أغفلت جهودهم في خدمة الأدب إغفالا لا يليق بدولة ناهضة أن تقدم عليه ... كما لا يستطيع الدكتور ناجي أن يشكر أن هناك أدباء قد نالوا من عطاف الدولة أكثر مما يستحقون لأنهم أبواق ، ولا حاجة بي إلى الإنفاس فهم أغنياء من التعريف !!

نخرج من هذا كله بأن الأدب في مصر بغير بالنسبة إلى الفئة الأولى من الأدباء ، وليس بغير بالنسبة إلى الفئتين الأخريين وهذا هو التحديد الذي يجب أن يذكروا عند التعرض لموقف الدولة من الأدب وأهله بوجه عام

هذا عنوان كلمة في « الأهرام » تناولت فيها السيدة بنت الشاطلي « بالعرض الطلي والتحليل النابض موقف الفن من الحياة بين الماضي الناز والحاضر المشهود . ولقد كانت الكلمة من رحي مشاهدتها للحفل الرائع الذي أقيم لتكريم الأدب والعلم في جامعة فؤاد الأول ، حين أقبل مندوب صاحب الجلالة الملك ليقدم الجوائز للمنفوقين الأعلام .

لقد كان رائعا حقا أن تجول الأديبة الفاضلة بفكرها بين أمس واليوم ، لتقوم بموازنة طريفة بين موقف الفن من العصر وموقف العصر من الفن في عهد القدامى والحديثين ... يوم أن كان الشعراء يقفون بأبواب الملوك وقفة القل والخضوع في انتظار صلة قد يظفرون بها وقد لا يظفرون ، ولا بأس لديهم من ضيعة الكرامة الشخصية والعقلية في غمرة التول للفتى والشعور المصنوع ... كما فعل ابن نيانة الحمدي حين ورد على ابن العميد ، وكما فعل ابن هاني الأندلسي حين طرق أبواب المرء ، وكما فعل أبو الطيب المتنبي حين أحسن الظن بتقدير كافور !

من عهد أولئك القنأى تنتقل السيدة بنت الشاطلي إلى عهد الحديثين بهذه الكلمات : « فإين هذا بما ترى اليوم ؟ اليوم تقدم جائزة الملك تقديراً للأدب وتكريماً للعلم ! ... ولمن تقدم ؟ للأديب والعالم ، لم يقنا يباب ، ولا امتننا بسؤال ، وإعنا فكما على الدرس وشكلا به ! ... وعلى أي شيء تمنح ؟ على درس أدبي لم يرد فيه ذكر لذلك صاحب الجائزة ، وعلى بحث على لاسلة له بالقصر ! ... وأين ؟ في دار العلم ، يس بها من القصر العاصر رسل كرام مختارون ، تقديراً للجاسة وامتناناً بها ! ... وهكذا أصبحت أموال الملوك توعى الفن والعلم وتبذل لرغ شأنهما ، وقد كانا - كلاهما - من قبل مسخرة في خدمة كل ذي مال أو سلطان ! فهل انمكت الأوضاع ودارت الدنيا وتغير نظام الكون ؟ كلا ، لا شيء من ذلك ... فإن مشهد اليوم ومشهد أمس ليسا سوى مظهرين اثنين ، لصلة الفن بالحياة .

هذا كلام جميل ، وأجل منه قول الأديبة الفاضلة : « ونحن (الأبناء) الذين أخذنا الكرامة شعاراً وحاربنا الأدب الرخيص المرتق ، نبارك هذا المظهر الكريم ، ونرى فيه طلائع النهضة التي طالما تمنناها ، وبشرنا بها ! »

أحمد المصراوي

حرية البلاد واستقلالها ، فإن أقلام الأدباء لها شأنها في الدفاع
المعنوي ضد كل الشرور والآفات إلى ما نضطلع به من رسم النمل
وتحقيق الغايات البعيدة والقرية .

فرد الأديب في الوزارة :

لا أنصد هذه الأغاني الرخوة التي يشكو بعض الناس من
إذاعتها على أبنائهم وبناتهم إذ يخشون بأسمها على أخلاقهم ؛
ولا أنصد تلك الألحان الثيرة التي إذاعتها الإذاعة فاعترض عليها
فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر وأنتع إدارة الإذاعة
بأنها تنافي الحياء ، فاقننت . وكثيراً ما تخفى الإذاعة ، وقليل
ما تهم بإصلاح الخطأ ، ويكون هذا القليل من قبل ما لا قبل
لها بدفعه .

واندع هذا ، فإليه قصصت ، إنما أنصد الأدب بالمنى الفنى
وما إليه من ألوان الفكر والثقافة . والأدب في إذاعتنا المصرية
قليل من زمان ، ولكننا نراه أخيراً بكاد يعنى في برامجها ، وقد
كانت تذيع سلسلة اسمها « أعلام الأدب العربى » وقد قطعها
منذ ظهور . وحسناً فعلت ، فإكان هذا البرنامج لإصطفات من
مذكرات تاريخ أدب اللغة في المدارس الثانوية ، ولست أدرى هل
منمتها الإذاعة لتفاتها وسخفها أولئبر ذلك ، ولكن هلا فكرت
في برنامج أدبى آخر؟ ويقولون إن في الإذاعة قسماً لسباع الإذاعات
الأجنبية للاستفادة من برامجها ، فهلا استمع هذا القسم إلى
الإذاعات العربية المختلفة التي تقدم ألواناً حية من الأدب العربى
قديمه وحديثه ؟ وفي العام الماضى قام مدير الإذاعة برحلة إلى عواصم
أوروبا لزيارة دور الإذاعة فيها والاطلاع على برامجها ... أفلا قام
بزيارة لدور الإذاعة العربية ليرى كيف تنتفع بالكفايات الأدبية
وخاصة المصرية ؟ وقد زار فيما زار دار الإذاعة البريطانية ، فهل
عرج على القسم الأدبى فيها ورأى الجهود المصرية الأدبية فيه ؟ .
وما كانت تقدمه الإذاعة من ألوان الأدب وأمست منه
التمريض بكتب الأدب العربى القديمة ، وكانت يقوم بذلك
الأستاذ على أذم على خير وجه ، ويسلم هلام للنيوب لم منمت
الإذاعة هذا البرنامج . وقولهم في مجلتها إنها تهم بالأحاديث التي
تعالج الشؤون الحبيوة والمسائل العامة ، ولنفرض أن المستمعين جميعاً

الدور والفضة في السبوح

الأستاذ عباس خضر

تقرير الدولة للإذاعة :

بدا في الأسبوعين الأخيرين تقدير الدولة للأدب والأدباء
في أشخاص جماعة كريمة من رجال الأدب ، فقد ظفر الدكتور طه
حسين بك بجائزة فؤاد الأول الأدبية لهذا العام ، وتفضل مندوب
جلالة الملك في الحفل الذى أقيم لذلك بالجامعة فصانح عميد الأدباء
وسلمه الجائزة . وقد كان للمطف الملكى الكريم نحو الدكتور
طه وقع حسن وأثر بليغ وخاصة في نفوس الأدباء ، لما ينطوى
عليه من التكريم والتقدير المميد العظيم .

وانتخب أستاذنا الكبير أحمد حسن الزيات عضواً بجميع
فؤاد الأول للجنة العربية ، ولم يكن من اللائق أن ينظر الأستاذ
بسياً عن الجمع وقد ضم أقرانه من أعلام الأدب في مصر ؛ وإن
لا نتخابه لمنى من التقدير الخالص ، فهو لا ينتمى إلى حزب يقدمه
ولا شيمة تنصره .

وعين الأستاذ الشاعر على محمود طه وكيلاً لدار الكتب
المصرية ، وكان قد ترك خدمة الحكومة للالاسات اضطرته إلى
الاستقالة ، ولكن معالى الأستاذ على أبوب وزير المعارف مسح
على آثار تلك اللالاسات فأعاد للشاعر حقه . وإن لمالية فضلاً
ماحوظاً في ذلك ردده الصحف وتحدثت به المجالس ، إذ نعال
بهذا العمل وجعته السمعة للدكتور طه حسين في احتفال
الجامعة على كل اعتبار من الاعتبار التي اعتدنا أن نرى رجال
السياسة عندنا يضمونها موضع الاهتمام . ويضاف إلى ذلك عطف
معاليه على الأستاذ محمد سعيد الريان ؛ إذ أحله المحل اللائق به في
الوزارة بعد أن تهادفته الوظائف المختلفة على كره منه .

وإن الدولة ، إذ ترى الأدب بمنل هذه الضاية وذلك الروح
إنما تقوى الحركة الأدبية في الأمة وتنمى ثروتها الفكرية الخالدة
وإذا كانت القوة تهم بقوة الجيش ونمىز أسلحته للدفع من

أفلقوا أذهانهم وأذواقهم دون
النقاء الأدبي والفكري وأصبحوا
لا ينهيم إلا المنافع المادية
القريبة ، فإذا تقدم لهم الإذاعة
نظرة واحدة إلى البرنامج
— ولا أجشعك الإصغاء إليه —
ترى فيها أن أكثر الموضوعات
لا تلتصقها ، فهذا « أهم حوادث
الأسبوع » يتلوع عليك ما نشرته
المصحف من أيام ، وكذلك
البرلمان في أسبوع ، وهذه
أحداث يلقها كبار الموظفين
كالنشرات التي تصدرها المصالح
بالإحصاءات وما تم من الأعمال
وما أدرج في مشروع الميزانية
إلى غير ذلك من المفرد الذي
لا فائدة منه إلا بإقتال أجهزة
الإذاعة فيخف الضغط على تيار
الكهرباء ويقل الاستهلاك ...

الليل لنا :

هو القلم الذي مرض أخيراً
بشيء استدبى مصر ، ألفه يوسف
جوهري ، وأخرجه ومثل دور
البطل الأول فيه محمود ذو الفقار ،
واشتبك في التمثيل سليمان بك
نجيب والمطربة صباح . يبدأ عرض
القلم فإذا حشد من الحوادث
المختلطة المزدحمة يؤدي إلى تشو
حب بين نوال (صباح) الغنية
بفرقة الكواكب وبين طيب
شاب (محمود ذو الفقار) من

مشكلة الأسبوع

« اشغبت الأستاذان أحمد حسن الزيات وإبراهيم مصطفى عضوين
بمجمع نؤاد الأول للغة العربية مكان الزحومين الجليل باشا والجارم
بك . وكان بين المرشحين الأستاذ محمد توفيق دياب بك والدكتور
يوسف فارس ، وقد أرسل كل منهما برقية تهنئة للأستاذ الزيات .

« بالجميع الآن كرسيا شامران ، خلاؤها بؤنة الدكتور
محمد شرف بك ، والثاني بؤنة الشترق بيشر ، وقد تلقى الجميع
من زوجته رفاً يضمن الفكر على غيرة الجمع لها . وبناء على هذا
الرد أعلن الجميع خلوا المكان .

« تألفت في لبنان لجنة لشكرهم الشاعر اللبناني الكبير بولس
سلامة لمناسبة منحه وسام الاستحقاق الإيراني . وستقام حفلة
الشكر في بيروت في ٢٢ مايو الحالي . وقد وجه الأستاذ رشيد
يوسف يضر نائب بيروت ، الدعوة إلى الأدباء العرب في
العالم العربي للاشتراك في الحفلة بكتابات على فيها أو نقشر في كتاب
يضم كل ما يداني بشكرهم الشاعر .

« يقول الأستاذ توفيق المسكي إن ما كان ثانياً في الأوقات كان
أحياناً يركب الحمار في مس الطرق الزوانية ، فلاحظ أنه — أي
الحمار — كثيراً ما يترك الطريق المهد الواضح ويرج بينا أو يتوى
شعلاً ، ثم يقول الأستاذ : إن الحمار فيلسوف ، لأنه يترك المسلك
الواضح ويمضي فيه بالبحث هنا وهناك .

« تقدم الإذاعة سلسلة تمثيليات بعنوان « عيسى بن هشام »
مأخوذة من كتاب « عيسى بن هشام » للمرحوم محمد بك المولى ،
وقد رأي شغني المؤلف خليل بك المولى أن هذه الإناغات مسخ
للمصور الأدبية في الكتاب ، ومن ذلك أن الإذاعة تميل الباشا
جليل « عيسى بن هشام » يقول لامرأة في الترام : (يا حليوكة)

إل غير ذلك . فأقام دعوى يطالب فيها بتدوين ألف جنيه . وقد
حدد لظرفها يوم ١٣ يونيو أمام قاضي التحضير بمحكمة مصر الكلية .

« وكذلك أقام الأستاذ محمد الأسمر دعوى ضد الإذاعة ، لأنها
لم تدفع إليه أجر أغنية « فرحة الشرق » ونكتة قصيدة
« سلوا قلبي » وهو يطالب لذلك تعويضاً عشرة جنيه . وقد حدد
يوم ٢٣ مايو الحال لنظر هذه القضية أمام قاضي التحضير بمحكمة مصر .
« أسهل طريقة للحصول على لقب دكتور مثلاً أو (بك) مثلاً
أيضاً — أن تلحق عاضرة في نادي رابطة الأدباء .

« أنشأت إدارة الإذاعة مدرسة لتربية الأصوات ، فإذا كان
الناس لا يطيعون أصوات من تخارم الإذاعة ، فإياك بمن
زمن أصواتهم ؟

« من المناشآت القنوية التي تدور رحاها على الصفحة الثالثة من
« الأهرام » الخلاف على « أسف له » فواحد يخطه وآخر يجره ،
وهو نبي يوسف له ...

« وافق مجلس الوزراء على اعتماد ثلاثين ألف جنيه للسماحة في
إنتاج فلم محمد علي الكبير الذي يقوم بإعداده ستوديو مصر .

أبناء الباشوات ، ينتهي هذا
الحب إلى الزواج . ولا بد أن
تجتاز كل هذه الحوادث الكثيرة
حتى تصل إلى نبضة القصة
أو فكرتها ، عند ما تلجأ نوال
إل شقة رسام شاب مرها من
الشرطي الذي اشتبه فيها فظنها
من بنات الليل ، وكانت في أثناء
ذلك لا تزال تمصّل بفرقة
الكواكب ولم تزوج بعد من
الطيب ! يستقبلها عبـاس
(الرسام) في شقته ويمرض
عليها الشراب فتأبى ، فيشتد
نيل الفتان ويرفق بها ، ثم يسرف
في الشراب ويأخذ النوم ، ثم
يصحو فيجد هانئة على مقعدها
فيأمل جمالها وينبطحاً بمطغه
ويعود إلى النوم ، ثم تصحو هي
فتجده ناعماً على مقعده فتقطيه
بالسلف ، وتسلل خارجة بعد أن
أعطت إلى ذهاب الشرطي من
أمام المغزل . وينهم بعد ذلك
الرسام بقتل عمه لخلاف بينهما ،
وقد وقعت جريمة القتل في الليلة
التي كانت نوال يشقته فيها ، وفي
الوقت الذي كانا فيه مساً ؛ وعند
محاكمة يطلب شهادة نوال وكانت
قد تزوجت من الدكتور وحيد
(الطيب ابن الباشا) وبصل
علم ذلك إلى زوجها وأبيه ،
فيتمل الباشا (سليمان نجيب)
على إبادة عن الشهادة خشية

في فرقة الكواكب بالليل ... ولست أدري إذا كانت الثانية
قنت بالنهار - هل كان يسمى الفلم « النهار لنا » ؟

دفاع شاعر عن الربيع :

يقول صديق الشاعر الأستاذ إبراهيم محمد نجما : أنت تقول
يا صديق إن الربيع لا وجود له في الطبيعة المصرية ، والربيع
موجود أمام ناظري الآن وأنا أكتب لك هذه الكلمات ...
موجود في الحديقة التي أشرف عليها من نافذتي ، موجود في
أزهارها المختلفة الأشكال والألوان ، هذه التي كانت في فصل
الشتاء مرآة في باطن الأرض ، حتى جاء الربيع فكشف السر
وأزاح الستار ! وقد أعجبني قوله : أما اضطراب الجو في بعض
أيام الربيع فذلك شيء لا يؤثر على الشر والشور ، لأن التميدة
هي وليدة حالة نفسية في لحظة زمنية تمتلئ فيها النفس بالشاعر
وعنى فيها الذهن بالتأملات .

وهو دفاع صادق من شاعر إزاء هجوم رآه موجهاً ، ضمناً ،
إلى ما قال من الشعر في الربيع ، والأستاذ نجما قصيدة في المدد
الماضي من « الرسالة » عنوانها « ربيع وريبع » وقد عدل في
خلالها عن الحديث في ربيع الطبيعة إلى ربيع القلوب والأمان ،
وأنا أوافق على هذا النحو فهو حقيقة شعورية ظاهرة ، أما ربيع
الطبيعة في مصر فانا لا أزال أسأل : أين هو ؟ وقد وصل إلى كتاب
الأستاذ في يوم شديد القيظ وهو اليوم التالي لكتابته ! فإني
كان ينم بالربيع في الاسكندرية ، حيث هو ، فإنا في القاهرة
لا نجد ربيعاً تنم به ، وقد نالني الربيع المزعوم بالتدري في عيني
لحجب وجه « الأدب والفن » في الأسبوع الماضي ... وإذا كانت
الاسكندرية تنم بالربيع فربيعها إذن يتصل بربيع آخر ، هو
السيوف على شاطئ البحر ، كما يقول الأستاذ في رسالته ، ربيع
آخر أزهاره السابحات الفاتنات !

وقلت في كلتي السابقة : إن الفصل المتع عندنا حقا هو
فصل الخريف ، وقد قال البحتري :

ويا لي الخريف خضر ولكن شغلنا منها ليالى الربيع
وكان البحتري يعيش في بلاد ذات ربيع جميل ، ولذلك
شغلته ليالى الربيع ، أما نحن فإنا - ما عدا الأستاذ نجما في
الاسكندرية - غير ليالى الخريف .

هباسي فخر

تأليف سمته وتسمى هي صراماً هائلا بين واجبين : المحافظة على
كرامة أسرة الزوج ، وإنقاذ الشاب البريء من الإعدام وليس له
دليل على البراءة غير شهادتها ، وتبدع صباح في تمثيل هذا الموقف
وتنصب حيرتها في أغنية رائعة . وأخيراً تذهب إلى المحكمة وتشهد
بأنها كانت مع التهم في شتته وقت وقوع حادث القتل ، وتم ذلك
في موقف أجاد المخرج تهليلته بحيث لم ينضب الباشا الذي كان
يسارض في شهادة زوج ابنه أشد المارسة .

هذا الجزء الذي ذكرته من وقائع الفلم هو أقوم ما فيه ،
ولكنه لم يأخذ حقه من العرض والإبراز ، بل راح تحية الرجة
والاختلاط في حوادث القصة وخصية تلك الفواصل العابطة من
الرقص والثناء ، والثناء خاصة في غير موقعه ، ولم أنهم الحكمة
في عرض منظر الرقص الزمجي الذي كانت تنفي فيه نوال وهي
مطلية بالسواد في شكل قبيح أمام حبيبها الدكتور وحيد الذي جاء
يشاهدها في فرقة الكواكب بعد أن عرف أنها ممثلة ، وتسميها
حوادث الفلم ممثلة مع أنها لم تمثل شيئا إنما كانت تنفي فقط ،
هل أريد بذلك أن يراها الدكتور على هذا الفصح فيزداد
شفقة بها ؟

وفي منظر واحد يبدو على مسرح فرقة الكواكب أبو المول
والأحرام في وسط أشجار وأزهار .. وثناء لبناني ورقص مصري
بلدي ! والقدرة التي تجمع بين كل ذلك في مكان واحد هي التي
تجمع في طبق واحد بين السمك واللبن والتمر هندي ...

وعندما تلتقي نوال وساحبتها الراقصة بالدكتور وحيد لأول
مرة ، وترسمان أنهما مدرستان ، تنفج فلقتا ثوب الراقصة عن
بطنها المساري في زى الرقص ، فيلاحظ الدكتور ذلك ، وأنه
لا يتفق مع ادعائهما أنهما مدرستان ، فتقولان إنهما كانتا في
حفلة مدرسية ... فأني حفلة مدرسية ترقص فيها الدراسات عاريات
البطون ؟ !

وأظن أن حكاية ابن الباشا الذي يحب البنت الفقيرة (الخفة)
قد أكلت قلبها الأفلام المصرية وشربت حتى شربت وارثوت ،
ومن المؤسف أنها تلف في هذا الفلم الجزء الدسم القيم ؛ ومن عيوب
الأفلام المصرية أن بعضها يحاكي بعضاً ، ثم تتكرر المحاكاة حتى
تمل ، ثم تسخف !

أما اسم الفلم (الليل لنا) ، فهو كلمة من أغنية فنتها الثانية

تؤيده الساجم : أن الشق ذو الشفاء . والشفاء ، والشفاء ،
والشفوة ، والشفوة : البؤس والشدة وتقيض السادة .
فالمصواب أن يقال : توالى الحكومة البحث من
الجنة والجرمين .



العمل الأدبي :

٢ - الكساء :

نقرأ كثيراً ، أن كثيراً من الوزارات قد أنيت : لأنها
لم تهيب للشعوب الغذاء والكساء . وهذا تعبير خاطيء ؛ لأن
الكتاب يستعملون الكساء بالذ : لطلق اللبس .
والحق الذي تؤيده النصوص أن الكساء : ثوب بينه .
وهو نحو الباءة من الصوف . قال الشاعر :

جزاك الله خيراً من كساء فقد أدفاني في ذا الشتاء
فأمك نسجة وأبوك كبش وأنت الصوف من غزل النساء
والمصواب : أن يقولوا : « الكساء » بالضم مع ضم الكاف
جمع كموة بكسر الكاف وضمها . وهو كل ما يكتسى .

عبد السميع علي محمود

المدرس بمطبات أسبوط

رجعة إلى القلم الصنع :

قلت في عدد سابق مقبلاً أن (قلم صناع) خطأ وأن
المصواب (قلم صنع) لإصناع ؛ إذ الصنع وصف للمذكر ، والصناع
للمؤنث . غير أن هذا القول لم يرض الأستاذ المجسم وأصر على
صواب الـ (قلم صناع) مستنداً بهذه العبارة في القاموس (رجل
صناع اليدين ، وصناعاتهما) .

والحق أن (القلم صناع) خطأ ، والعبارة القاموسية لا تنهض
دليلاً على الجواز ، لأن (اليد) مؤنثة (والقلم) مذكر . فقول
القاموس (صناع اليدين) وصف مضاف للفاعل المؤنث فلا تقيس
القلم المذكور على اليد المؤنثة . وإليك ما في لسان العرب نسل الصناد
حرف العين قال : (رجل صنع اليد وصناعات اليد وامرأة صناعات
اليدين . والذي اختاره ثعلب رجل صنع اليد وامرأة صناعات اليد ..
ورجل صنع اللسان ولسان صنع) .

وفي هذا الكفاية ؛ لن يريد الهداية .

اسماعيل أبو صيف

(النصورة)

عرف الأستاذ أحمد بدوى العمل الأدبي في مقاله
بالرسالة النراء أنه « التعبير من تجربة للأديب ، بالفاظ موحية »
وقد لفت هذا التعريف نظري إلى ما عرف به الأستاذ سيد قطب
العمل الأدبي في كتابه « النقد الأدبي . أصوله ومناهجه » أنه
« التعبير من تجربة شعورية في صورة موحية » . ولعل التعريف
الثاني أهم وأوسى . واستشهد الأستاذ بأبيات لقتيلة بنت
الحارث وهي تناب الرول ... إلخ . بأبياتها البليغة ... وأن
الرسول (صام) بكى .

فأذكر هنا أيضاً أن المرحوم الأستاذ الكبير الناشبي قد
نمض إلى هذه الأبيات « في إرشاد الأديب إلى معرفة الأدب »
في الرسالة الزهراء العدد ٦٤٥ السنة الثالثة عشر - ينقله عن
السيرة لابن هشام - نمرضاً أثبت اختلافها . وقال المرحوم في
تعليقه على النقل : « إن الذي قيل هو من الأباطيل ، فاعملت
قتيلة في أحبها شعراً ، ولم يقل النبي ما عزى إليه ، وما كان النضر
المحتشد المجتهد في هدم ذلك البناء الإسلامي الإنسان العربي حقيقة
بأن يمن ذلك الباني عليه » ولولا أن الحبرين نشراف في الرسالة
الزهراء ، ما كتبت هذه السكامة ، وذكر ... وجاء أيضاً في
الاستشهاد بقول الشاعر وهو حدوة الأندلسية « نزلنا دوحه
فخنا عليه » والمصواب « فخنا علينا » حتى يستقيم المعنى ويجمل ؛
أبقى الله الرسالة سجلاً للحن والأدب الرفيع .

صبري حسن هارون

١ - التوسُّع :

قرأت حديثاً في الصحف : أن الحكومة توالى البحث عن
هؤلاء الأشقياء . والكتاب يريدون الجرمين والفتنة والمصوص .
ويستعملون كلمة الشق بمعنى الجرم أو الجاني . والمصحح الذي

الضبع بذكر ويؤنث :

١ - وقعة ضبيع :

قال الدكتور جواد على في الرسالة : (وقد ألف غير واحد من المؤرخين في وقعة صفين) ، وسرد طائفة منهم ، وفي (تاريخ الإسلام للذهبي) الذي يطبع في القاهرة أن ممن ألف في هذا الموضوع يحيى الجعفي ، حيث نقل عنه .

قرأت كلمة في مجلة الرسالة الغراء تحت عنوان « الضبع مؤنثة » أنكر فيها كاتبها تذكير الضبع ، وهذا ليس بصحيح ؛ فقد جاء في المصباح ومعيار اللغة : الضبع بضم الياء في لغة قيس وبكونها في لغة تميم ، وهي أنثى ، وقيل تقع على الذكر والأنثى ، وربما قيل في الأنثى ضبعة بالهاء كما قيل في سبع وسبعة والذكر ضبعان بكسر الصاد كسرحان ، والأنثى منه ضبعانة اهـ

٢ - رافني ذلك :

ويقول الأستاذ عبد الستار أحمد فراج في عدد « الرسالة » ٨٠٧ : (واقتبسوا من لغاتهم ما راق لهم) . والصواب : (ما راقهم) .

وجاء في حياة الحيوان للسيدي وعن ابن الأنباري أن الضبع يطلق على الذكر والأنثى ، وكذلك حكاه ابن هشام الطمراري في كتاب الانصاح في فوائد الإيمان الفارسي عن أبي العباس (المبرد) وغيره اهـ

على مسي هزل

المجمع القوي

عبد الله معروف

إعلان عن جوائز فاروق الأول سنة ١٩٥٠

٣ - العلوم الاجنبية :

أ - علم الاجتماع ، وعلم التربية ، وما يتصل بذلك من العلوم .

ب - الفلسفة وعلم النفس وما يتصل بذلك من العلوم .

ج - التاريخ .

د - الجغرافيا .

هـ - الآثار .

وشترط في الانتاج الذي يقدم لنيل الجوائز :

١ - أن يكون ذا قيمة علمية أو فنية ممتازة تظهر فيه دقة البحث والاشكال ويهدف خاصة إلى ما يفيد مصر والانتاج القوي ، وتقدم العلوم .

تعلن وزارة المعارف العمومية أن الموضوعات التي سيمنح المصريون عن الانتاج فيها جوائز فاروق الأول لسنة ١٩٥٠ هي :

١ - علوم الحياة ، ويدخل فيها بنوع خاص النبات والحيوان والفسيلوجيا والطفليات والتشريح البشري والحيوان والطب وفروعه والأحياء المائية .

٢ - أ - العلوم الكيميائية ، مثل الكيمياء العضوية ، وغير العضوية ، والكيمياء الحيوية ، والتخذية .

ب - العلوم الجيولوجية ، مثل الجيولوجية ، وعلم الطبييات الأرضية (الجيوفيزيكا) والتعدين .

٢ - أن يكون قد سبق نشره ولم يمح على نشره لأول مرة أكثر من خمس سنوات من تاريخ الإعلان .

٣ - أن يكون باللغة العربية الفصحى .

ويرسل الانتاج من أربع نسخ إلى الإدارة العامة للثقافة بوزارة المعارف في موعد فائته ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٤٩ . ولا تسترد النسخ الرسالة في أية حالة .

وقيمة كل جائزة من الجوائز الثلاث ١٠٠٠ جنيه ، وسيكون موعد منح هذه الجوائز يوم ١١ فبراير سنة ١٩٥٠ . مناسبة عيد الميلاد الملكي السعيد .

وزير المعارف العمومية

على أبرج

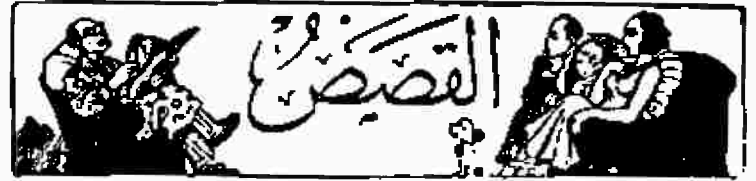
١٧٨٤

دأبنا في نظرنا إلى الحياة مختلفين ؟ لقد فصلت العمل في وظائف الحكومة وآثرت العمل الحر ... أتذكر يوم خطر لي أن أفتح محلا لبيع الزهور في حي الزمالك ؟ إنك رصيفتي بما كنت ترسبي به دائما يوم كنا في الجامعة ...

بالزق والطيش والجرى وراء الخيال لقد كنت تقول لي بلهجتك الساحرة الحبيبة : زهور ؟ يالك من شاعر ! ماذا نجني من وراء الزهور يا حليف الخيال ؟.. ستذبل زهورك يوما ما ، وستمنى وحدك في جنازة المطر ! ومضيت في طريق لا أكاد أضمني إلى سخرياتك . فتحت المحل ، وريحت الكثير من المال ، وانتصرت بسلاح الخيال في أول معركة خضت غمارها ضد الخيال !.. ومع ذلك فإن كلماتك لا تزال ترن في أذني رنينها بالأسس ، ربي أنك تقرأ صفحة النيب سطوراً خطتها لي وحدي يد الزمن ؟ أم أنك يوم أطلقت جلتك تلك الساحرة كنت تنفذ بوميك الباطن إلى ما وراء المجهول ؟.. لقد ذبلت زهوري يا صديقي ، ومشت وحدي في جنازة المطر ، والأمل ، والدنيا التي ذهبت إلى غير ميادها أتذكر يوم كنت ترعبي في الزواج وتود أفكارى إلى حواء ؟ لقد كنت ألقاك دائما بجواب واحد هو أنني لم أجدها ! إن الذين يعيشون في دنيا الواقع ترضهم نقعات من الجمال المادي المتشود بالأرض ، أما أنا فكنت أبحث عن جمال آخر ... جمال تربطه بالسما خيوط الهبة غير منظورة ! إن جمال الروح يا صديقي هو الذي كنت أبحث عنه ، وحين يئست من وجوده على أرض البشر رحلت أنشدته في سماء الروم ! لقد كنت ألتبس في الزهور شيئا من الغراء ... وأمنحتها ، نصارتها ، ألوانها البهيجة ... أليس في هذا كله بعض ما كنت أنشد من جمال الروح ؟ هل تصدق أن هذا الخاطر هو الذي حملني على أن أفتح محلا لبيع الزهور أنسته بذوق الشاعر وخيال الفنان ؟ .. بالله لا تدع الابتسامة ترف على شفئك ، فقد تستحيل في عينيك دموعا !

لعلك تستعيني على أن أبدأ القصة ، فاستمع إذن لقصتي :

كان أول لقاء بيني وبينها ذات صباح ، حين هبطت من غربة التاكسي ودلفت إلى المحل تطلب باقة من الزهور ... ولأول مرة رايتني أتوك مكانا ، وأسبق أحد عمالي إلى لقاءها ، وأقدم لها بنفسى باقة من زهور البنفسج غلفتها - كما طلبت - بزهور البانسيه ، ونظرت إلى الفتاة نظرة امتنان ، وتمتمت بضع كلمات شكر ... وخرجت !



قصة مصرية :

« من وراء الأبدي »

للأستاذ أنور المعداوي

(للذين يهتمون القصة على خير ما فهم القصة على أنها لوحة نسيية ، وطلال إنسانية ، وفكرة من أعماق الحياة) .

يا صديق العزيز :

تسألني عن هذا السر الذي أثار فضول الناس ، سر زواجي القبيح لم يدم ؟ ولم لا تقول إنه أثار فضولك أيضا فكشيت إلى تسألني ؟ ومع ذلك فساكشف لك عن سرى الذي أصبح ذكرى ... كل ما أرحوه منك أن تحتفظ بهذه الذكرى الغالية كما احتفظت بنبرها من ذكريات شبابنا . فلا ندعها إذن تترك مكانها من قلبك ، حبها أنها تركت مكانها من قلبي ... لنفص عليك وحدك قصة الحرمان !

أتذكر يوم كنت تعفني بأنني إنسان أضاع عمره محالفا على أجنحة الخيال برناد عوالم مجهولة ، ويطرق آفاقا لم يطرقتها مخلوق على أرض البشر !؟ . أنا مملك يا صديقي في أنني كنت وما أزال ذلك الإنسان الذي يقف على الأرض كما يقف غيره من الناس ، ومع ذلك فهو يعد يديه إلى السماء ليكتفط النجوم !.. لقد كنت أعيش في دنياي الخاصة وكنت تعيش في دنياك ، وعلى الرغم من هذا التناقض فقد التقينا حول مائدة العلم في الجامعة ، لقاء شب من لحظات الأولى بين أحضان الصداقة ... وكانت صداقة ربيبة حلوة ، لم يسكر صفوها بعد الشفة بين طبعي وطبعك ، وبين مزاجي ومزاجك . أنت في أعماق الواقع وأنا في أعماق الخيال ... ومع ذلك فقد التقينا في الجامعة ، وتركناها ذات يوم إلى الحياة ، وظلما كما كنا صديقين !

وفرقت بيننا بعد ذلك الأيام . بقيت أنا في القاهرة وذهبت أنت إلى أطراف الجنوب ... واختلف طريق وطريقك الممكن

مرنا فيه جباً إلى جنب ، وقلبا إلى قلب ، وروحاً إلى روح ...
كفت أنسى كل متاع الحياة حين تلقاني وعلى شفتيها ابتسامة
بشرقة ، وفي عينيها يريق المودة من لقاء طويل ، هيأة الأحلام
نمت ظل وريف في واد من أودية السعادة !

ومضت بنا الحياة في طريقها تطوى الأيام حتى أقبل يوم
لا أنسا ... كان ذلك حين خرجت من البيت ذات صباح ، ثم
عدت إليه بعد ساعتين لأمر من الأمور فلم أجدها هناك ! سألت
عنها الخادمة الصغيرة فأنيأني بأن سيدتها لم تعين لها المكان الذي
ذهبت إليه . وساورتني الظنون وأنا أني شئت قاتل ملح عنيف ...
ترى أكانت زوجتي تترك البيت قبل اليوم أثناء غيابي منه ؟ !
عدت إلى الخادمة الصغيرة أسألها فأنكرت ، ونمت الضرب
المبرح لم تجد بداً من الاعتراف ، وأصبح الظن حقيقة ... سيدة
محترمة تتأدب بينها مرة في كل أسبوع إلى حيث لا يعلم أحد ،
ترى ما ذا يخفي لي القدر القاهر في جيبته ؟ ! ورحلت أذرع
أرض الشرفة ذهاباً وجيئة في انتظار الزوجة الثابتة ... وفي غمرة
الوعي القاهل والفكر المغموم ، لم أدرك من الوقت مر علي وأنا
أنتلفت إلى كل عربة مقبلة من هنا أو من هناك ، مترقباً أن تكون
قد عادت بها من المكان المجهول !

وأخيراً أقبلت عربة تاكسي ما لبثت أن هدأت من سرعتها
ووقفت أمام البيت ... وهبطت منها زوجتي ! وأسهرت كالجنون
أهبط الدرج وثيقاً حتى كفت في ثوبان مدودات أمانها وجهاً
لوجه ... وحين رأيت لونها قد شحبت ، ونظراتها قد هراها
القهول ... رحت أسأل السائق عن المكان الذي ركبت منه ...
وفي صوت هامس مثلهم أنيأني الرجل بأنه قد عاد بالزوجة الحبيبة
من مقابر الإمام الشافعي !

وصعدنا إلى البيت ساعتين ... وحين احتوتنا إحدى حجراته
رحت أنظر إلى عينيها الشاردتين ، محاولاً أن أستشف مرها
الحباً وراء قطرات الدموع !

أما هي ، فقد أطوقت برأسها إلى الأرض ، وراح صدرها
يلو ويهبط ، وجسدها ينتفض انتفاضة الحمى ...

وأخيراً أسكت يدي بين يديها فتقول لي بصوتها اللاهث
التهديج :

كان مظهرها ينم عن حزن عميق ، تجلى واضحاً في قممات
الوجه ونبرات الصوت ... وخيل إلى أن هناك مزيماً قد فقدته ،
وأن تلك الزهور قد أعدت لتوضع فوق القبر الذي اتف أحلام
شبابها بثلاث من الصمت الأبدي الزهيب ، هناك حيث تفقر من
كروى الفناء أشباح وطيوف ! أما جمالها فكان فريداً في نوعه ...
لم يكن جمالاً سارحاً يهر الميون حين تنظر إليه ، ولكنه كان
جمالاً هادئاً ، مبرأ ، بهز مسارب الروح والماطفة ... كان أشبه
بقطعة موسيقية حزينة يتخذى لإيقاعها الفكر الحار والشمور
الملتاع ! ... أما عيناها ، فقد كان فيهما أكثر من معنى مهم ،
لقد كان فيهما يا صديقي آثار رحلة طويلة إلى عالم مجهول ... وفي
هذا اللقاء الأول وثقت للجمال بنش في الريح بوشاح الأسى
وللمشجني ! وتكرر بعد ذلك لقاءنا في موعد لا يتغير ... في الساعة
الماشرة من صباح كل ثلاثاء ، حين نهبط من عربة التاكسي ،
تلك الزائرة الحزينة لتطلب كعادتها باقة من زهور البنفسج أغلفها
كمادق زهور البانسيه ! وعلى من الأيام نشأ بيننا نوع من الود
البري تمحول منه الرثاء في قلبي إلى حب عميق ... وجاء على يوم
شمرت فيه بأن أحلامي المجرى في خضم الحياة ، تلك التي ضلت
طريقها في متاهات الخيال السامح وراء الهم قد وجدت ملاذها
هنا ... في هذا الوجه الثيبيل الذي شمت منه في دوحى ومضات
الأمل ! !

سألت عن أسرتها فملت أنها من أكرم الأسر ، وسألت
عن قصتها فملت أن خطيبها الشاب قد ودع الحياة منذ شهر ،
وأن هذا الأسى الدفين هو كل ما خلف لها من تروة أنتظتها
الأحزان ... وفكرت في غير تردد بأن أنقدم لخطبتها لأملأ
فراغ قلبها ودنياها وفراغ قلبي ودنياي ، وخيل إلى أنني قد
وجدتها ... حواء ، تلك التي قضيت العمر أبحث عنها في سماء
الهم حتى لقيتها أخيراً على أرض البشر !

وفي لحظ الزوجة الحبيبة ذقت - لأول مرة - طعم
الحياة ... كانت الحياة قبل أن ألقاها أشبه بفكرة شريفة معذبة
لم تجد دفء خاطر تأوي إليه ! كانت لنا حائراً لا معنى له ...
لنا نبذة شفتى حين لم نستجب لأنغامه في حنايا الفلوع عاطفة !
كان الوفاء والمحب والحنان التبادل هي كل معالم الطريق الذي

ومر شهر وشهران وثلاثة وكلانا يمشى في المذاب ...
المذاب الملح للبحر التصل القى تراودنى أشباحه الرهيبة في الليل
والنهار ، وتقذفني إلى خارج بيتي أشد النزاع في الجلوس إلى
الناس ! لم أجد أطقم رؤية البيت إلا حين أرى إليه لأنام ،
لا تجمع بيني وبينها كسابق عهدنا حجرة واحدة ... كان الخيال
يصور لي أن هناك حاجزاً هائلاً يحول بين ضم جسمينا في فراش
واحد ، هو ذلك القبر الكثيب البغيض الرابض في صحراء الإمام .
القبر الذي كان يخيل لي أنه يترك مكانه كل ليلة لينعم بأحضان
زوجتي حتى الصباح !!

ولم يكن هناك يا صديق بد من أن نفتقر ... ترى هل جنى
على الخيال ؟ است أدري ... كل ما أدريه أن حواء قد ذهبت ،
وأن زهوري قد ذبلت ، وأنتى قد طويت القلب على أحلامه
وقذفت به بعيداً ... بعيداً في وادي التكريات .

أنور المعراوي

الأسلوب القوى

والاستيعاب الموجز

والتحليل المفصل ، والاختيار الموفق

والمقارنة بين الأدب العربي والآداب الأخرى

كل ذلك تجده

في تاريخ الأدب العربي

لؤي ستاز أحمد مصر الزبائن

اطلبه من دار الرسالة ومن المكتاب الشهيرة في

مصر والمطابع ونحوه ٤٠ قرشاً

— محمود ... يا زوجي الحبيب ... اغفر لي أن أقول لك
كل شيء ... أقسم لك ... أقسم لك أني كنت أضع بعض الزهور
على قبره ... لقد عاهدته أن أظل وفية لك كراه ... لقد أقسمت له
بوما أن أظل على عهدي له ... كان ذلك حين ودع الدنيا وتركني
من بعده وحيدة ... محمود ... إن قلبي الذي كان له أصبح لك ...
حبك قلبي ... بالله لا تنس بأفكاري إذا أتجئت إليه لتؤنس
في وحشته ... ويدي إذا وضعت يوماً على قبره زهوراً ترطب
تراه ... محمود ... هل تغار من رجل مات ؟ ... تكلم ... تكلم
يا زوجي الحبيب واغفر لي ... اغفر لي أنني لم أبح لك قبل اليوم
بشيء !!

حاولت أن أتكلم فانت الكلمات على شفتي ... كنت كن
أعني إغفاءة طويلة استيقظ من بعدها على حلم خفيف بمث رجة
الفرع في أوصاله !

ولأول مرة شعرت بأن أشباح الشقاء تزحف على المكان
باجتاحتها السود فتحيل النور في عيني ظلاماً ...

وتركتها تتعجب وعدت إلى غرفتي مكدود القوى ، أشبه
بمجندي عاد إلى بيته بعد المعركة ... عاد ليبحث عن أحبابه بين
ركام الأتقاضا !

ومرت على ليال لم أذق للنوم فيها طمأنينة ... حاولت أن أنسى
وأن أغفر ولكني لم أستطع لقد تكشفت لي الحقيقة الكريهة
البشعة ، وهي أن زوجتي لم تكن سادسة في جهالي ... لقد كان
قلبي هناك ، يسمح بيد التكريات فوق القبر الذي طوى بين
جنتيه أول أمل ... سبع ليال مرت على كأنها سبعة ذئاب جامحة
تنشب أظفارها في قلبي ، كنت أشعر شعوراً عميقاً أن هذا القبر
الرابض في صحراء الإمام قد سلبني أمر ما أملك ، وأن هذا القبر
المسجى في جوف الترى لص ... مثل طريقة إلى بيوت الناس
وقادته قدما إلى بيتي وحده ، ليسرق أنفسي كنز وحيته في الحياة !
وكلا نظرت إلى وجه زوجتي بدت لي الدنيا جعباً لا يطاق ،
لقد عاد لي سابق هذه يوم رأيتها لأول مرة : الحزن العميق
والأسى الدفين ! أما عيناها فقد أطلن منهما المائس البعيد ... حار
فيهما ألف معنى مبهم أو ألف رحة طويلة إلى عالم مجهول !

خوفاً من أيّاه !

الحرمان التي سيلاقها مادام يقاسمها وحده ولن يطلع عليها سواء ا
وبعد أسبوع كانت مائتة قد شئت تلك الرجبات المشقة ،
ومدته قد عانت تلك الأكلات النافذة . وكان قد تعود أن يسمع
رفاقه يتساءلون من تلك العنزة التي تغلّي وجهه والإعياء الذي
يحد نشاطه ! واستطاع أن ينجب رفاقه بما تعود من لياقة ،
وأن يتحمل الألم بما اعتدل عليه من صبر !!

ولكننا نرى فيه القوة تهاجر في يد الألم وتتخاذل في
حلبة الصراع مع الأعداء ، حين يطلب ناظر مدرسته إلى كل
طالب أن يتجرع بشرة قروش للنشاط الرياضي بالمدرسة !

أقد شعر بأن التدر يتحدها ويسخر من إيمانه بكرامته !
إنه لا يستطيع أن ينكسر عن دفع هذا المبلغ لشهرته الرياضية
بالمدرسة ، ولا يستطيع أن يدفعه إلا إذا قدر أن يبق يومين بدون طعام
وتحمل الشجاع الجريح على نفسه وصوب إلى صدر القدر
آخر سهم من كثافة صبره وإيمانه ...

وفي اليوم الذي ابتدأت فيه إجازته كان يسرع على إفرز
الحطة ليلاحق بالتطار المسافر إلى قريته ...

وفي إحدى عربات الدرجة الثالثة أتى بحممه المنهوك وجدل
يستعرض آلامه اللسانية التي مرّت به ، وكأنه جندي مشغن
يشق غليله بجرأى قتلاه في الميدان !

واخلجت على شفّته ابتسامة باهتة كانت تسترجع شجاعته
وتستنهض أمه وتزف إليه كرامته في إطار من الثقة ...

وسمع صوتاً يهتف من أعماقه : مرحى أيها الجندي الباسل !
لقد آن لك أن تلقى الجزء !! ولكن أي جزء يا ترى ؟

أقد راح يتخيل موقف والده منه وقد علم بفقد ساعته وطفق
ينحى عليه بألوان من القسوة وضروب من العنف لتكون فرحته
أهد حين يعلم أن شيئاً من ذلك لن يحدث !! وازدادت البسمة
وضوحاً حين نادى بالتطار إلى بيته في أقصى القرية ، كأنما اعتدت
نشاطها من طول ما قامت على شفّته ...

وفي حجرة من حجرات البيت وقف يقبل يد والده قبلة
آلية ، ثم رفع رأسه ليرى وجه والده ، وكأنما نادى بحجرة المدينة
منذ أسابيع ، وسمعه يقول وعلى شفّته ابتسامة تهكم وفي صوته نبرة
استغفاف : ما هذا القهول الذي لا ينك مستقرباً عليك ؟
كيف نسيت أن تأخذ ساعتك وأنت مسافر ؟

محمد أبو المعالي أبو النجا

وأخيراً نهالك « خالد » على مقدمه في قنوط وقد أيقن أنه
قد ساعته ، فلم يترك مكاناً إلا بحث فيه ولا صديقاً إلا ساله عنها
وبالرغم من أن حجرته خالية إلا من أجساد جسمه ، هادئة
إلا من دقات قلبه ، فإن مايداً فارغ المود منقبض الأسارير راح
يحدق فيه مستغفناً بذكائه وعلى شفّته ابتسامة تهكم وفي صوته
نبرة ازدراء !!

وخرج من الغرفة إلى عرض الطريق ضائعاً بذلك الطيف
الذي أعاد إلى خياله صوراً كاملة لتلك المواقف التي تكون بينه
وبين والده حين يفقد أحقر حاجته !! ...

واستقبله الشارع على غير ما تعود . لقد بدا له كالرسوم
الحائقة في كراس عتيق ! وكأنما أصوات المارة لضعتها تصل إلى
أذنيه من بعيد ...

وعجزت أضواء الطريق الألفة وممرات الحال الثرية
أن تخرجه من نفسه أو تبث إليها شاعراً من أنس ..

ولكن محلاً لبيع الساعات في نهاية الطريق استطاع أن
يمتدق بأصواته نطق كآبته ، وأن يستوقفه أمام معرفته ، وأن
يتملن نظراته الموزعة بجرأى ساعته المذاب ...

وأخذت عيناه في لفة ساعة تشبه ساعته في الحجم والنظام ،
وإن كانت دونها في الثمن والرواء !

وهنا افتر ثمره ليبارك فكرة رائدة تفتح عنها ذهنه
المضطرب . إن والده لا يستطيع أن يدرك الفرق الداخلي بينهما ؛
وحسبني شراؤها لتعود الياء إلى مجاريها ...

ولكن سرعان ما شعر بخيبة مرة تخاذلت لها قدماء وانطبقت
شفّته على حطام ابتسامته ... الشراء ؟ إن ماله من المال
لا يبق منه إذا اشترى الساعة ما يسد موزة إلى أن تبدأ الإجازة
التي سيرجع فيها إلى قريته ...

وهنا مرّت أمام عينيه صور متلاصقة لتلك المواقف التي
تكون بينه وبين والده حين يفقد شيئاً من أشياءه ، ثم تذكر
في صرامة زوجة أبيه وهي تقترص تلك المواقف لتلأملها فيها الرقعة
بمنظار مموه القليلة وهي تلتس طريقها على حده الشاحب المزبل !
وهنا وجد نفسه مدفوعاً إلى شراء تلك الساعة ، هازئاً من آلام

ظهرت الطبعة الحادية عشرة الصحيحة الزيدة المنقحة من كتاب

تألیف الادب العربی

يؤرخ الأدب العربي من عصر الجاهلية إلى هذا العصر بأسلوب قوي ، واستيعاب
موجز ، وتحليل مفصل ، واختيار موثق ، ومقارنة بين الأدب العربي والآداب الأخرى

بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات

اطلبه من دار الرسالة ومن المكتبات الشهيرة في مصر والنجار ونعتة ٥ ٤ قرش عدا أجرة البريد

اقص۔۔۔دوا

متحف فؤاد الأول

لسكك حديد وتلغرافات وتليفونات الحكومة المصرية

(أمام مخزن بضائع محطة مصر)

تتشاهد تطورات وسائل النقل البرية والبحرية والجوية في مختلف الأزمان ولترا أكبر وأدق مجموعة من النماذج والنرائط والصور الضاء لتاريخ النقل في مصر والنماذج .

التحف مفتوح للزيارة كل يوم من أيام الأسبوع ما عدا أيام الاثنين والمطلات الرسمية في فصل الصيف من أول مايو إلى ٣١ أكتوبر من الساعة ٨ إلى الساعة ٣٠ ر ١٣ .

رسم الاذول ٢٠ ملـ

تلفیظ ۴۱۹۶۴