

مثل من فهم الشعر القديم

في بحث أدبي جامعي

للأستاذ أبو حيان

قرأت هذه الأبيات التي أوردها بعد قليل ، في كتاب من هذه الكتب الجامعية التي يتعرف بها الناس ، عادة ، ألوان النشاط العلمي في الجامعة . وقد زعموا أن هذا الكتاب من خير ما يمثل الجامعة في سنواتها الأخيرة ، إذ لم يجل على الناس إلا بعد أن أقرته الجامعة وأجازت صاحبه ، ورأته جديراً بأن يحمل أرفع ألقابها ، وهو كتاب « الهجاء والهجاءون » تأليف الدكتور محمد حنين ، مدرس بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول ، كما يتألف به صدره .

أما هذه الأبيات فهي أبيات الخطيب بن أوس ، أخى الخطيب وقد قالها في حركة الردة . وها هي ذى ، كما أوردها صاحب ذلك الكتاب ، نقلاً عن الطبري ، وكما خطبها هذا الخطيب الذي رآه : فدى لبني ذيان رحلي وناقتي عشية يحمدي بالرياح أبو بكر ولكن يد هدى بالرياح فهبته إلى قدر ما إن تقيم ولا تسرى وثأجناد تذاق مهانة انتعصب فباعدم من عجب الدهر ثم يلق على البيت الثاني ، شارحاً له ، بقوله :

« دهببت الحجر فتهدى دحرجته . هبته كذلك هي بالنص (يريد : بالصبر المنقول عنه) ، لعلها من أحاب الإبل والخيل إذا زجرها قائلاً عاب عاب ، فيكون المقصود أن هؤلاء الرجال يزجرون أبا بكر وجيوشه ، ويدفونهم إلى قدرهم وحيثهم » أما البيت الأول فلا إشكال فيه عنده ، فلا حاجة به إلى التعليل عليه بشرح أو تفسير أو تحرير ، وإن كنت أنا لم أنهم — ومصدره لا مسمى — بيد من نهج المدرسة الحديثة — كيف يحمدي أبو بكر بالرياح ، فالهادي يحمدي الإبل بفنائها ، فتناقى خلفه وتطرده وراء حدائه ، فكيف يمكن أن تكون الصورة حين يضع الرياح في موضع الحداء ؟

يستطيع كل امرئ — ولو لم يكن من الأساتذة الكبار —

أن يشكك ويتمحل في الذم والتخريج ، ويلمس المذهب المختلفة في ذلك ، وإن لم يمكن أن نستقيم مع ذوق أدبي سليم ، أو نهج علمي سليم ، ولكن هذه التمهلات لا غناء فيها ، ولا جدوى لها ، في أداء الصورة الشعرية الجديرة بذلك الشاعر . والأسر بعد أسير من هذا النماء ، فالمدال في يحمدي إنما هي ذال مسجدة ذهب لإعظامها ، فتكون البارة : « عشية يحمدي بالرياح أبو بكر » بمعنى يطمئن ويمزق جسده ، كما هو الأصل في معنى هذا وأخواتها ، كعذو وحذق وخذف وحذم .

هنا هو البيت الأول ، ولا بأس على الأستاذ أن يتجاوز ، كما تجاوز — فيما يبدو — كثيراً غيره ، إذ ليس بمصد التحقيق والتدقيق والتنقيب والتنقيب ، وإذا كان أمر القوس الأدبي قد صار — فيما يبدو أيضاً — أمر دراسة خاطفة عابرة ، يسنها أول ما يسنها أن تخطف الأبصار — فيما يميل إليها — ببعض الظواهر البراقة الباهرة ، وأن تصل إلى أهدافها المرموقة ... بما تستطيع أن تستطوع من حركات بارعة ماهرة .

ولكننا لا ننمط الأستاذ حقاً ، فنقدر ما تجاوز البيت الأول سريعاً مجازاً ، وقف عند البيت الثاني مستأنياً محققاً متأملاً ، كما رأينا في التعليل الذي نقلناه عنه منذ قليل . فسر كلمة يد هدى كما كتته المصاحف ، وجزاء الله عن الباحثين خيراً ، ولكن هذه المصاحف التي أسفنت في موقفه من هذا البيت ، في هذه الكلمة ، فقدمت إليه تفسيرها ، فأسرع إليه يدونه كما هو ، أينما عليه ، فرحاً به ، جعلت تراوغة وضابته وتمكر به في الكلمة التالية ، غفلت إليه أنها تستطيع أن تمدد فيها بما يثبت استاذيته ، ويظهر ألبسته ، ويحقق دكتوريته ، فتثبت بها ، وتطلق بذراعتها :

« ولكن يد هدى بالرجال فهبته » ، فهبته ؟ ما عسى أن يكون معنى هذه الكلمة ؟ أجيبي أيها المصاحف المزينة كما أجيبي من قبل . ولكن المصاحف لم تنجبه في الأول إلا لزلزله وتميت به وتسخر منه في الثانية . فها هي ذى تأخذ بيده التثنية بها . وتجبره منها ، وتجنول به بين هذا الموضع وذلك من مواضع الهاء والياء ، ثم تفت به أخيراً — وقد بلغ منه السكلال والنماء حتى كاد يسلط من الوهن والأمياء — عند كلمة « أحاب » ، وتقول له : « وهي تسم بسمه ساخره ماكرة : انظر ها هنا ضالقتك ا

لا لا ! ما هكذا ينبغي أن يتناول الشعر . وماذا ينبغي
 له « بطن الشاعر » إن كان لا بد للشعر أن يكون ظاهراً واضحاً
 مكشوف المعنى مستقيم الوضع ؟ وأين إذن فضل الغموض وآثره
 الوجداني والحرارة التي يبعثها في حنايا النفس ؟ ولكنها الدرسة
 القديمة ، قائلها الله لا تزال تلجأ إلى قواعد النحو والصرف ،
 ثم إلى قوانين المنطق والمعرف ، دون أن تنص بالمذهب الجديد في
 الشعر وأساليب قراءته وإدراكه .

وبعد ، فما أدري ما القديم والجديد في فهم الشعر وتذوقه
 ورتقه ، ولكنني أرى الأمر في هذا البيت أيسر من هذا التخبط
 والتسكع وتمحى قواعد النحو والصرف والبخل والمنطق والفن
 أيضاً . فليس هناك أكثر من أن تعلم كيف تقرأ قراءة صحيحة
 دقيقة ، ولا تكون كهؤلاء السحقيين والمصحفين الذين يتندرون
 بأخبارهم ، والذين يحكون عن أحدهم أنه نظر في المصحف فوله
 تعالى : « إذ يأمونك تحت الشجرة » ، قراء : اذهباً ببولك
 تحت الشجرة . وأمضى ليلة يكبد نفسه في التماس التخريجات
 المختلفة من هنا وهناك تحقيقاً لأستاذيته !

فلأمر في هذا البيت شبيه بالأمر في البيت الأول . تصحيف
 يسير قريب ، ولكنه أدى إلى ذلك الخطأ العجيب . فليست كلمة
 « فهبت » المؤلفة من فاء عطف لا بدري ماذا تعطف وماذا تعطف
 عليه ، وهل لا يعرف من أي أصل هو ، وتون تسوة لا موضع
 لها ، وضحية فية لا مرجع له . ليست هذه الكلمة أو الجملة
 إلا تصحيفاً قريباً لكلمة واحدة ، هي كلمة « هبته » من الهوان
 وبذلك يكون البيت :

ولكن بعدى بالرجال هبته إلى قدره ، ما إن تقيم ولا تسمى
 وبدعنى بعينه الهني للفاعل لا الهني للفعول ، والفاعل هو
 أبو بكر ، وبذلك يستقيم البيت ويترد السلي ، دون تمحى للنحو
 أو معارضة للمنطق .

وأما بعد فهذا مثل من فهم الشعر القديم في كتاب « المعجاء
 والمعجؤون » ، ولم أفرا الكتاب جملة بعد ، ولكنني أحسست
 عند هذا الوضع القبيح عرشته بالحسرة تلذع قلبي وتزعزعي أشد
 الفزع ، أن يكون مثل هذا من صور التمرس الجامعي في هذه
 السنوات الأخيرة . والشعكي إلى الله .

« أبو عبيدة »

أجل ! ها هنا أخيراً ضائقه ، وما يكاد يصدق أنه واجدها ،
 ولكنه يسارع فيصطنع هيئة العلماء المزمعين ، ويتخذ سمات
 الأساندة المحققين ، ثم يتناول قلبه ، فيكتب : « لها من أهاب
 بالإيل والتليل إذا زجرها قاتلا هاب هاب » ، ثم يتنفس الصعداء
 بند هذه الرحلة المضنية الموقفة ! مستريحاً إلى هذه الجملة
 الباردة الرائعة !

وبالله هذه الحرارة التي سطعت له من بين صفحات المعاجم ،
 فأضاعت له أرجاء ذلك البيت وجملته بنين فيه سيوله على ذلك
 الوجه ! . وكذلك أحس الاستاذ من أعماق قلبه بالولاء الباتم
 لهذه المعاجم ، فهو يخلص لها ، منصرف إليها ، مضمض عينيها بين
 يديها ، متفان في الخضوع لما تشير به ، وإن لم يتبين وجهه ،
 غير عابئ بما يمكن أن يبارشها فيها بلفظه منها . وكذلك ضرب
 صفحا عن قوانين النحو والصرف ، وأعرض ، ونأى بمجانيبه عما
 تحتته هذه القوانين ، إذا كانت فيها ما يعترض سبيل الفهم
 الذي فهمه عن المعاجم ، أيا كان هذا الفهم ، أو يخالف ما حسب
 أن المعاجم تدل إلى به .

وإذن فلا عليه أن تكون هذه الكلمة « هبته » معدولة عما
 ينبغي أن تكون عليه ، باعتبارها من « أهاب » ، ولا عليه أن
 تكون بدلا من « أهابوا به » مؤدية ما تؤديه هذه ، وأنف
 القوانين الثغوية الأولية الحجم عليها رافهم ، ما دام لا بد من هذا
 فيما نأى إليه . ومنذ الذي أجاز اللغة أن تستعصى عليه ، أو تنفر
 من بين يديه ؟ وأي شيء هذه القوانين التي تجعل اللغة شيئا
 جامداً متاسكا لا يسار الأفهام ، ولا بطوح لأستاذيته ،
 أو لا تريد منه ، وما لا تستطيع أن تفهمه إلا به .

وهكذا يكون معنى البيت ، بعد هذا كله : « أن هؤلاء
 الرجال يزجرون أبا بكر وجيوشه ، ويدعونهم إلى قدوم
 وحينهم » ، وبالله من معنى !

من م « هؤلاء الرجال » ؟ أم رجال أبي بكر « يزجرون
 أبا بكر وجيوشه » أي يزجرون أنفسهم ؟ أم هم يتوذيان الثاؤون
 على أبي بكر ، والذين ينهيم الشاعر برحله وفاته ، ثم يحملهم
 جدرجون كما تدرج المجارة ؟ أم ماذا ؟ ما أحوج هذا
 الشرح ، بعد كل ما سبق ، إلى ما يشرحه ، ويزيل ما يبدو
 صارخاً من نهايته .