

أساليب التفكير :

إنه سمع أن صرلون قد جاب كثيراً من الأنظار بفلسف ، وأن الذى دفعه إلى ذلك رغبته فى المعرفة (١) .

التفكير الفلسفى

للأستاذ عبد المنعم عبد العزيز المليجى

فرضى التعريف :

ولذلك يحق لنا أن نرجع أن هيرودوت أول من استعملها كدلالة على علم من العلوم ، أو - على الأقل - أن نشك فى نسبتها إلى فيثاغورس .

وعودنا جمهور المتفكرين أن يتساءل عن معنى الفلسفة ، ويطلب تعريفاً جامعاً مانعاً لها فى كلمات قليلة ، ولما كان موضوع الفلسفة غير واضح المعالم ، غير محدود الأفق ، ولما كانت المعرفة الفلسفية متشعبة الأطراف ، متنوعة الانبجاعات حتى يستحيل أن نقضى إلى نتائج ثابتة نهائية شأن العلوم المختلفة ، لما كان الأمر كذلك صنو تعريف الفلسفة على اعتبار أنها لون من ألوان التفكير البشرى ، أو فرع من فروع المعرفة الإنسانية .

وإذا كان الفلاسفة قد تصدوا لتعريفها فإن تعريفاً واحداً من تعريفاتهم لم ينج من النقد فضلاً عن التعرّيج ، حتى لينتد علينا أن نجد فيلسوفين يتفقان على تعريف واحد . سر ذلك أن كل فيلسوف إذ يتصدى للتعريف إنما يكون وانما تحت تأثير فلسفته الخاصة فيكون التعريف الذى ينتهى إليه مجرد عبارة قصيرة توجز (١) (السلخ إلى التلغة) تأليف كركله وترجمة أستاذنا الدكتور أبو العلا عيسى .

مودتنا كتب الفلسفة التى تقدم لامة القراء أن نطالعنا فى السطور الأولى بمس كفة فلسفة فتدرد إنها كفة من أصل يونانى مركبة من « فيلو » أى محب و « سوفيا » أى الحكمة ، وتنتمى من ذلك إلى أن الفلسفة معناها « محبة الحكمة » . ثم تمضى لتؤكد فى جراءة أن أول من استعمل الكلمة للدلالة على علوم الفلسفة عالم يونانى من أعلام الرياضة والفلك والموسيقى ، فيثاغورس الذى توفى فى القرن الخامس قبل الميلاد ؛ إذ قال : « لست حكيماً ، فالحكمة لا يتصف بها غير الآلهة وما أنا إلا محب للحكمة » .

تدرد الكتب ذلك القول مع أنه لم يثبت بالدليل التاريخى البات أن فيثاغورس أول من استعمل كلمة فلسفة بمعنى اصطلاحى ، فالودوخ « هيرودوت » يذكر أن « كركزوس » قال « لصولون »

الكتاب كاملاً ولوجد له نصاً ثانياً يسامده كثيراً على التحقيق . والظاهر أنه لم يثر عليه فى دار الكتب المصرية وق مكتبات مصر .

وتد أشار المجلس فى كتابه إلى وجود زيادات فى كتاب صفين لم ترد فى كتاب شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد . وقد استفاد المجلس وهو عالم محقق واسع الاطلاع من نسخة قديمة لكتاب قصة صفين . كما استعان بكتب أخرى من هذه الوقعة مثل « كتاب صفين » لإبراهيم بن ديزيل الحميدانى الذى من رواة « حبة الرقى » وهو من رواة نصر بن مزاحم . وكذلك سيف ابن عمر السنيى الكوفى المتوفى سنة ١٨٠ للهجرة الراوية النهير صاحب الكتب فى الردة والفتوح والجلل ومسيرة عائشة ومولى . وقد نقل عن الصعب بن حكيم بن شريك بن نعة الكوفى .

ومثل كتاب شرح نهج البلاغة لابن ميم البحرانى وغير ذلك . وقد سبق لعالم آخر أن اعتمد على كتاب « صفين » فأخذ منه شيئاً حذف منه الأسانيد هو الشيخ السيد حسن الأمين من علماء الشام أدخله فى كتابه « أعيان الشيعة » فى الجزء الخاص بالإمام على المطبوع سنة ١٣٥٤ للهجرة والظاهر أن الأستاذ لم يقف عليه .

هذه ملاحظات بسيطة دفنى على تدوينها موضوعى الذى اشتغل فيه فى الوقت الحاضر . عن « مصادر تاريخ الطبى » لا نقضى من قيمة الكتاب سجلتها رغبة منى فى التثقيب لأن العلم بحر لا يحاط به ، هما أوق الإنسان من علم . أرجو من القارى ألا يسى . ظنه فى قيمة التحقيق والإخراج .

مبارك على

(بغداد)

فلسفته ، وتركز مذهبه .

أفلاطون ، مثلاً ، يعرف الفيلسوف بأنه شخص غايته معرفة الأمور الأزلية ، أو الوصول إلى حقائق الأشياء ، أو الارتقاء من العلم بشئون حياتنا الوهمية إلى إدراك مسائل الحياة الأزلية . وهو يصدر في ذلك عن نظرية عرف بها ، نظرية الماني أو الثل ، التي ترى العالم المحسوس الذي نحيا فيه حياتنا الراهنة عالم أشباح زائلة ، لحقائق أزلية أبدية لا نحس وإن لم يكن من السهل إدراكها إن استطعنا التأمل العقلي الخالص من أوهام الحس والبذن . فيصبح العلم بأمور هذا العالم نافعاً ، في حين يصبح العلم الحق هو الإحاطة بعلوم الحقائق الأزلية الروحية ، وما ذلك العلم غير الفلسفة . بل نراه يقول : « الفيلسوف الحق هو ذلك الذي يسعى إلى انشراح الروح من الجسد » (١) ألا يلخص ذلك القول نظريته في العلاقة بين الروح والجسد التي ترى الإنسان لا مركباً من روح وجسم ، بل نراه روحاً حلت عرساً في جسد هو سجن لها ينبغي أن تتحرر منه ؟

وشبثيون ، الخطيب الروماني ، ينافع عن الفلسفة الرواقية التي تدين بالفضيلة غاية للحياة ، وترى السعادة في الخضوع لمحتوم القضاء ، والإذعان للقدر ، والالتزام للخطوب ، والرضا برائع الأمور . ذلك أن الأمور ليست فرضي إنما هي وفق إرادة عليا خيرة عاقلة ، ثم هي فضلاً عن ذلك مثبتة في أرجاء الكون ، حالة في جثيان . حتى تصبح السعادة شأناً من شئون النفس لا يتوقف على الظروف الخارجية ، ولا يرتفع باعتدال الأمور أو تقلب الأحوال ، إنما هي طوع أمرك إن ارتضيت حكم الإرادة الكلية ، وازدريت الذات الجديدة . ينافع شبثيون عن الفلسفة الرواقية هذه ، فهل نوجب حين يذكر في مريض الحديث من الفلسفة : « أيتها الفلسفة ! أنت المدبرة لحياتنا : أنت صديق الفضيلة وعدو الرذيلة ، ماذا تكون حياة الإنسان لولاك !؟ » أو حين يضع حدود المعرفة الفلسفية بقوله : « إن الفلسفة هي العلم بأفضل الأشياء ، والقدرة على الانتفاع به بكل وسيلة ممكنة » .

إن شبثيون بقوله هذا لم يعرف الفلاسفة بقدر ما عرفنا وجهة نظره الخاطئة .

(١) (فيدون) من محاورات أفلاطون .

وأرسطو ، العلم الأول ، يقسم الفلسفة إلى فروع عدة جميعها حكمة بيد أن « ما وراء الطبيعة » أحق تلك الفروع باسم الحكمة وهو يسمى علم ما وراء الطبيعة « الفلسفة الأولى » في مقابلة « الفلسفة الثانية » ويعنى بها العلم الطبيعي . ويرف الفلسفة الأولى بأنها العلم الإلهي الذي يبحث في الله ، المحرك الأول ، مسبب الأسباب وعلة الملل ، ذلك أن دراسة الله عبارة عن دراسة الموجود من حيث هو كذلك ، فضلاً عن أن الطبيعة الخفية للوجود تتجلى فيها هو دائم لا فيها هو زائل .

وإليك مثل من الشرق العربي ، عالم مسلم مشبوب العاطفة الدينية ، ذلك هو الجرجاني ، بطل التعريفات ، يعرف الفلسفة بأنها « التشبه بالإله بحسب الطاقة البشرية لتحصيل السعادة الأبدية » . فيأتي تعريفه خير معبر عن نزعة الفكرية فكيف ننظر منه أن يكون تعريفاً للفلسفة في ذاتها ؟

وإذا كان معنى الفلسفة يختلف من فرد إلى آخر فهو يختلف كذلك من عصر إلى آخر . كان في القرون الوسطى العلم الذي يسل إليه العقل بطريق النظر الفكري الصرف في مقابلة العلم الإلهي الذي يصل إليه الإنسان بطريق الوحي .

وهكذا صار معنى الفلسفة العلم العقلي المنظم . وفي المصور الحديثة تدل كلمة فلسفة على مجموعة العلوم النظرية التي تستند إلى النظر العقلي الصرف في مقابلة مجموعة العلوم المقتدة إلى الملاحظة والتجربة .

ناهيك بشئ التعريفات التي تكرر الفلسفة وتردري الفلاسفة يطأها ، فر من التزمين الحرفيين في تديهم ، يصدرون في تعريفهم لها عن تهييب من العقل وخشية على إيمانهم السطحي من عن التأمل العقلي ، أو يتفكك بها قوم من المازحين الجهلاء يصدرون في تعريفهم لها عن الصفاء لما يحولون : فن تعريف لها بالكفر والزبدقة ، إلى القول بأنها تعقيد البسيط ، إلى اتهامها بتهمة التزعة والقدرة على الحديث حين ينبغي وحين لا ينبغي ، أو قرة الحاجة في مجال الحق أو مجال الباطل على حد سواء .

فقد انضح إذن بعد هذا العرض السريع أن لا سبيل إلى الوقوف على حقيقة الفلسفة من تعريفاتها ، كما أنه لا سبيل إلى حقيقة المرء من بطاقته ، أو الكتاب من عنوانه . وإن تم التعريف

وخذ الفكر الفلسفي في اليونان ليذكر في الشرق ، في دجوع
فارس حيث كسرى أنوشروان ، صديق الفلاسفة القدي فتح ذراعيه
للتنازحين من دجوع الأضطهاد الفكري .

(البقية في العدد القادم) عبد المنعم عبد العزيز الملبس

إعلان

تعلن وزارة المعارف العمومية
بمناسبة تغيير مناهج اللغة العربية
بالمدارس الابتدائية أنها بحاجة إلى
كتابين في قواعد اللغة العربية أحدهما
للسنة الثالثة والثاني للسنة الرابعة
يراعى فيهما أن يكونا مطابقين للمنهج
والتوجيهات التي وضعت أمامه ويمكن
الحصول عليها من إدارة التوريدات
بالوزارة وآخر موعد لتقديم هذه
الكتب لإدارة تقرير الكتب المدرسية
بوزارة المعارف العمومية هو آخر سبتمبر
سنة ١٩٤٩ ، وستنظر الوزارة في
اختيار أصلح هذه الكتب لجنة تختارها
الوزارة ليس من بين أعضائها أحد من
المؤلفين ، ويصح أن تختار اللجنة
أكثر من كتاب ، كما أن لها أن تختار
أي كتاب صالح في هذا الموضوع ولولم
يتقدم مؤلفه للمسابقة ، وما يقرر
اختياره تشتري الوزارة حق تأليفه
وطبعه لمدارسها والمدارس الحرة لمدة
ثلاث سنوات ، وذلك نظير مكانة
قدرها ٢٠٠ جنيه (مائتا جنيه) من
كتاب السنة الثالثة و ٢٥٠ جنيه
(مائتان وخمسون جنيه) من كتاب
السنة الرابعة . ١٤٨٨

من أمسا ، فمن أنجاه صاحبه العقل أو نظريته الفلسفية
أو شهوده نحو النهج الفلسفي مشكراً كان أو مؤيداً .

المنهج الفلسفي

إن تعريف الفلسفة قد يروم القاري أنها مجرد علم من العلوم ،
ابتداءً أو ابتدعه ذلك النظر من الحكاء ، وتعاون على إقامته
وتطوره أجيال الفلاسفة ؛ في حين أن الحقيقة التي نحقق على
الكثيرين من طلاب الفلسفة المبتدئين ، أن الفلسفة أسلوب من
أساليب التفكير البشري ، وناحية من نواحي النشاط الفكري .
فالإنسان المنطوي على طلب المعرفة ، للطبوع على تفسير الظواهر ،
التلطف على نفس المثل والأسباب والغايات كما ينهج النهج الخرافي
في تفكيره ، قادر إذا ما يلتم طوعاً من التخدم العقل أرق ،
وإذا ما تهبات له ظروف مادية خاصة ، على أن ينهج نهجاً فلسفياً .
بل إن بذور التفكير الفلسفي تبرز في طفولة المرء وفي طفولة
البشرية . وقد انتهت في مقال سابق من الرسالة (١) بعد استعراض
أسئلة من الشرق القديم إلى أن الخرافة أو الأسطورة وإن كانت
تطبع التفكير الشرق القديم ، فإن الفلسفة كانت تطل برأسها
بين القينة والقينة ، وفي ذلك المحيط من ظلام الفكر حيث
تراقص المردة والأشباح والشياطين التي تراها عين الخيال وتذكرها
الماطرة والهوى ، كانت تبتثق أحياناً بروق فلسفية ومحاولات
لتفسير الأمور تفسيراً عقلياً ، فتتألب الأشباح وتبدد الخرافات
إلى حين .

وأضيف إلى ذلك أن الفلسفة كثيراً ما كانت تبلغ الأوج
دون أن تبدد الأشباح نبيداً تاماً . وكثيراً ما ألت بها فكسات
لا يزال التاريخ يذكرها فقد أعقب العصر الذهبي للفلسفة اليونانية
إبان القرنين الثالث والرابع قبل الميلاد ذبول هو ارتداد إلى الفكر
الشرقي القديم من حيث الامتزاج بالدين والاعتصام على مباحث
الأخلاق والليل إلى التصوف ، وما التصوف في حقيقة الأمر
إلا نوع من الإعراض عن السلم العقل القدي يستند إلى الدليل
والبرهان ، والاكتفاء باليقين القلبي والإيمان . وفي عام ٥٢٩
بعد الميلاد أغلق الامبراطور يوستينيانوس مدارس الفلسفة في
أثينا ، وكانت قد أقفرت من التلاميذ ، وتناقص عدد العلماء فيها

(١) التفكير الخرافي في العدد ٨٦٠ من الرسالة .