

المقتطف

الجزء الثاني من المجلد الثالث والخمسين

أغسطس (آب) سنة ١٩١٨ - الموافق ٢٣ شوال سنة ١٣٣٦

بساط علم الفلك

(١٠) السيارات النجمية

(١) اسيار اروس

منذ عشرين سنة كما اذا عددتا السيارات العليا من اقربها الى بعدها نتدى بالمرئح فالتنجيمات فزحل فالمشتري وهلم جرا . ولكن بينما كان الفلكي دهوت الالماني يرصد النجوم بتصويرها في مرصد برلين سنة ١٨٩٨ وهو يفتش عن مذنب انكي الذي كان ينتشر رجوعه تلك السنة اكتشف في انواع التصوير صورة اسيار صغيرة بين فلك الارض وفلك المريخ وكان ذلك في ١٤ أغسطس . ووجد بالرصد ان هذا اسيار يدنو من الارض حتى يصير منها على ١٣ مليون ميل ونصف مليون فهو اقرب لكل الاجرام السماوية اليها ما عدا القمر لكنه صغير جدا لا يزيد قطره على عشرين ميلا (١)

ثم ظهر من رصد السيدة مرغريت هارود سنة ١٩١٤ لهذا اسيار ان نوره يتغير كل نحو سبع ساعات فاستدلّت من ذلك على انه غير كروي الشكل فيختلف النور المنعكس اليها عنه باختلاف وجهه المتجه اليها (٢)

وقد اشار الفلكي غال سنة ١٨٧٢ والنسرد ديمد جن سنة ١٨٧٧ باستخدام احدى التنجيمات لمعرفة بعد الشمس عن الارض معرفة دقيقة فمما اكتشف هذا اسيار بادر علمه الفلك الى قياس بعد الشمس به فوجدوا انه نحو ٩٣٩٠٠٠٠٠ اي

(١) مقتطف مجلد ٢٢ صفحة ٧٩٨ . (٢) مقتطف مجلد ٤٨ صفحة ٤٠٩

مشما وجد بالافيسة الاخرى. و المرجح الآن انه ان وجد خلل في هذا القياس فهو لا يزيد على جزء من اربعة

(٢) المريخ

ما من كوكب من كواكب السماء كثر تحدث الناس في امره مثل المريخ ولا سيما بعد ان اكتشف فيد شيبارلي العنكي الايطالي ما خيل اليه انه ترع بمحمورة فقال لبعض ان المريخ مسكون وان سكاته احتضروا تلك الترع لري زروعهاهم. ومن ثم كثرت الكتابات عن المريخ في المجلات العلمية والجرائد السياسية وجارى المختطف سائر المجلات فنشرنا فيه مقالات وبيدنا في المريخ لوجعت لمئات كتابا كبيرا. ومن البسط ما نقلناه في هذا الموضوع نقالة لسروربرت بول استاذ علم الفلك في جامعة كمبرج قال فيها ما يأتي

ولتقت اولاً الى الامور التي يشبه فيها المريخ الارض اذا اريد النظر اليه كدار للاحياء. فالمريخ ليس كبيراً كالارض ولا كالأهرة ولكنه أكبر كثيراً من النجوميات وأكبر جداً من القمر. وهو من حيث جرمه ليس فيوما يمنع كونه داراً للاحياء بل ان صغر الكوكب يزيد صلاحته لاقامة الاحياء التي طاحركات مستقلة. فنقل الاجسام على سطح المريخ اقل من ثقلها على سطح الارض فتكون حركاتها عليه اسهل من حركاتها على الارض حتى اذا ارادت الطيران مثلاً لم تجد فيه من الصعوبة ما تجده فوق سطح الارض

والشمس تشرق على المريخ كما تشرق على الارض وترسل اليه نورها وحرارتها كما ترسلها اليها ولكنه ابعد من رضاء عنها فلا يصل الى سكاته منها مقدار ما يصل اليها ولكن ذلك لا يستلزم ان تكون حرارة هوائه قليلة جداً لان الحرارة لا تترقب على القرب والبعد من الشمس فقط. انظر الى الارض فان شدة الحرارة عند خط الاستواء وشدة البرد عند القطبين ليستا ناتجتين عن قرب خط الاستواء من الشمس وبعد القطبين عنها. وقن الجبال العالية يغطيها الثلج الدائم ويطون الاودية تحتها شديدة الحر مع ان قن الجبال اقرب الى الشمس من بطون الاودية. ولذلك لا يصح الحكم على ان هوائه المريخ ابرد من هوائه الارض لان المريخ ابعد عن الشمس من الارض بل قد يكون الامر على اشد من ذلك. ونظير مما رأيت في المريخ بالتكريب ان الحرارة على سطحه اشد من الحرارة على سطح الارض بنوع عام

وقد علم من عهد السر وليم هرشل الفلكي الشهيرة ان اذ اجاء فصل الشتاء في المريح تتكون على كل من قطبيه بقعة بيضاء كبيرة ثم تنشق رويداً رويداً بحجمه فصل الصيف ان لم تزل تماماً. ويظهر بقياس التمثيل بين المريح والارض ان فيهما وهذا الماء يجمد ويعبر ثجماً وحليداً عند القطبين في فصل الشتاء ثم يعود ماء في فصل الصيف. ولا اقول ان علماء الفلك مجمعون على ان تبتك البقعتين الثلج وجليد كما يظهر ان لعين الراي فان بعضهم ينفي ذلك وبعضهم زاد تطرفاً وحين اتها غاز الحامض الكربونيك وقد جمد من شدة البرد. اما ان افلا يرى موجهاً لهذا الفرض الغرب لاسيا وان ليس له مثيل في الارض وان فرض وجود الماء كاف لتعليق ما يرى على سطح المريح

فاذا حسبنا ان تبتك البقعتين فانحطان من جمود الماء بالبرد كما يذهب الاستاذ لول واكثر الذين رسدوا المريح وجدوا ان فيه شيتين من الزه نوازح الحياة المعروفة وهما الماء والحرارة بل ان اقليم المريح اقن برداً من اقليم الارض الباردة لان تبتك قطبيه لا يشر على مدار السنة كما يستمر الثلج على قطبي الارض ولو كان بعد من الارض عن الشمس

وبين المريح والارض اختلاف من وجه آخر وهو ان ليس فيه محور واسعة كبحور الارض كما يستدل من ارضاده انكثيرة فسطحة بر لا بحر فيه. وقد ظن قبالاً ان التبع التي ترى على سطحه بحور واسعة وان التبع المحيرة رور ولكن ثبت الآن او كاد يثبت ان ليس الامر كذلك فلجانب المسود من سطحه والجانب المحمر كلاهما بر لا بحر فيه والماء انما يوجد حول القطبين حينها يتدوب تلجها في فصل الربيع. وقد ابان الاستاذ لول ان هذا الماء ينتشر على سطح المريح ثم يفيض سريعاً

ومن المشابهات بين المريح والارض ان النهار والليل يتعاقبان فيه كما يتعاقبان فيها ويومها اربع وعشرون ساعة ونصف ساعة اي انه يتم دورته على محوره في هذه المدة. فالفرق قليل جداً بينه وبين الارض من هذا القبيل

بقي امر آخر يجب الالتفات اليه اذا اريدت ان تبحث عن وجود الاحياء في المريح وهو ان وجود الاحياء على الارض مرتبط بنوع هوائها وكثافتها فهن المريح هواءه يحيط به كما يحيط اطواره بالارض. والمرجح ان للمريح هواء ولكن

هواء لطيف جداً بالنسبة الى هواء الارض فاذا راقب الارض مرافق من القصر
 راي النجوم الكثيفة تحيط بها وقد لا تنجلي له جياها ووهادها وبخورها
 وبرورها لكثرة ما يراه حوها من النجوم. اما المريح في جوه شيء من النجوم
 لكنها قليلة لا تذكر في حسب نجوم الارض

ولا نرى تركيب هواء المريح فقد يكون مؤلفاً من النتروجين والاكسجين
 مثل هواء الارض ولكن قد لا يكون فيه شيء منها بل هناك اداة تدنا على
 انه مؤلف من غاز اقل من الاكسجين فان دقائق الغاز سريعة الحركة فاذا لم تكن
 جاذبية السير الذي هي فيه شديدة اطلقت منه وابعدت عنه. والمريح ان جاذبية
 المريح ليست كافية لحفظ الاكسجين في جوه. ويظهر بادىء بدء ان انتقاء
 الاكسجين من جو المريح ينشئ وجود الاحياء فيه لكن قد لا يكون الامر كذلك
 فان الاحياء الارضية وجدت الاكسجين في جو الارض فاستخدمته بالانتخاب
 الطبيعي لانه اصلح من غيره لتوليد القوة بأتحاده مع الكربون وبذلك تملن
 دورة الدم في جسم الحيوان. ويتضح هذا من النظر الى شجر الصنوبر فانه
 يزرع في الخنان الصحريه حيث يقل وجود التربة الكافية لتقوم لكن جذوره
 تثبت بالسخر حيث تجد شقاً فيه لتناول ما تجده من الغذاء وتنتشر عليه حتى
 تعلق به من كل ناحية وتقوى على مقاومة الرياح والعواصف. وهذا كله من
 اوضح الامثلة على ان الحي يوفق نفسه للاحوال التي يوجد فيها ويستخدمها لفعله
 ولذلك لا يمكننا الحكم بان الاكسجين لازم للحياة لزوماً لا انفكاك عنده حتى يتعدر
 وجود الاحياء بدونه ولو كانت من الانواع العليا

هذه زبدة ما يعلم من امر المريح مما يتعلق بالموضوع الذي نحن فيه ويظهر
 منها انه ليس في المريح ما يجمع وجود الاحياء فيه محالاً او بعيد الاحتمال جداً.
 ولكن اذا وجدت الاحياء هناك فمنعت الجاذبية على سطح المريح يقضي بان
 تكون تلك الاحياء كبيرة الحجم بالنسبة الى ما يقابها على سطح الارض. وعلى
 الارض حيوانات مختلفة الافئدة جداً فمنها ما هو في غاية الكبر كالتميل والحوت
 ومنها ما هو في غاية الصغر حتى ان الالف منه تسبح في خرب ابرة. واذا كبر
 جرم النياز صغرت الحيوانات التي تكنته واذا صغر كبرت. وتوظهر ذلك مخالفاً
 لما ينتظر. فاذا نقل انسان الى عالم كبير جرمه مثل جرم الشمس وكان ذلك العالم

معداً لميعة الأحياء لم يستطع ذلك الإنسان أن يبين فيه لأن قلة يزيد ستة وعشرين ضعفاً بزيادة الجاذبية نحو مركز ذلك العالم فلا يقوى على حمل نفسه وإذا انتقل إلى عالم صغير جداً خفاً ثقله كثيراً فزادت قوته على مقاومة انقال الأجسام لأن ثقافتها تكون قليلة. فطيورنا ان كثيرة تصلح لكن الاجرام الصغيرة والخيرات ان الصغيرة لكن الاجرام الكبيرة

هذا من حيث وجود الأحياء على سطح المريخ ولكن ان قيل هل تلك الأحياء عاقلة او غير عاقلة قلنا ان ذلك ليس مما يمكن البتة او نفيه بالتلكوب لانه مهم قرب المريخ منا يبقى بعيداً عنا ٣٥ الف الف ميل والتلكوب يقرب الأبد حقيقه ولكنه مهم قربها لا يقربها الى أكثر من جزء من الف جزء من بعدها فإذا نظرنا المريخ به وهو على اقرب بعدد عنا رأينا على ٣٥ الف ميل على الاقرب اي اننا لا نستطيع ان نرى جسماً بالقوى تلكوب اوضح مما نراه بعيننا اذا كان بعده عنا ٣٥ الف ميل. فلو رفعت الولايات المتحدة الاميركية فوق اوروبا وجعل بعدها عنها عشرة اضعاف ما هو الآن فمذا يراه الناس منها بعينهم . لا يرون شيئاً من مدنهم او مبانيها الفضة ولا من انهارها الكبيرة . وقد يرون أكبر بحيراتها كنقطة صغيرة وقد يرون تغيراً في حراحتها الواسعة حينما يسقط ورقها ولكن سكان البلاد واعمالهم لا يظهر منها شيء . وهذا شأننا في نظرها الى المريخ بالقوى نظاراتنا فلا نسيل لنا لتعرف هل هو مسكون او غير مسكون

وعندي انه اذا قايسنا بين الارض والمريخ نرجح لنا ان الأحياء العاقلة غير موجودة فيه فان الأحياء العاقلة وجدت على الارض منذ عشرات الالوف من السنين ولكن سبتها عشرات الملايين من السنين والارض مكونة بأحياء غير عاقلة قرأت عشرات الملايين من السنين قلما وصلنا الى الأحياء العاقلة . والمثله اني وجدت فيها الأحياء في الارض قصيرة جداً اذا قايست بالدهور المتطاولة التي مرت على الارض فيما وجد فيها حي . فالثله التي وجدت فيها الأحياء العاقلة في هذه الارض ليست سوى نقطة في اوقيانوس الزمان . ولا يبعد ان يكون تاريخ المريخ مثل تاريخ الارض فيمر على الاضداد التي مرت عليها الارض وتولد فيه احياء عاقلة كما تولدت فيها ولكن يبعد عن التصديق ان تجتمع فيه وفي الارض احوال واحدة في وقت واحد وهذه الاحوال لم تسر في الارض الا

في مره من تاريخها فسما الى تاريخها كنه كسبه تقطة الى بحر
ونكس اذا سكت عن رأيي في وجود الاحياء في المريح معها كان نوعها
اجت اني اعتقد انه لا يخلو من المحبوبات الحية ودليلي على ذلك قانون المرجحات
وان الاحياء موجودة على الارض في كل مكان وفي كل الاحوال فيرجح ان
تكون موجودة في المريح ايضا انتهى

وفد صدرنا هذا الجزء بحريظة المريح كما رسمها الاستاذ بروكتر وبصورتين
رسمها الاستاذ لوك الذي جعل همه الاكبر اثبات وجود القنوات في المريح وانها
صناعية نحضرها مخلوقات عاقلة لري الاراضي الزراعية على منبتها

الخبز الابيض والخبز الاسمر

سألة الخبز من ام المسائل لاسيا وان الباحثين فيها فريقان فريق يقول ان
الخبز الاسمر يحوي كل مواد التصح المغذية واما الخبز الابيض فيتقعه بعضها ولذا
يكون الخبز الاسمر اكثر غذاء من الابيض ، وفريق يقول ان العبرة ليست في
كثرة المواد المغذية بل فيما يهضم منها وينتدي به الجسم . فان كان الخبز الاسمر
يتعب اعضاء الهضم تمدد على الجسم ان يتناول منه كل ما فيه من الغذاء فتقل
الفائدة منه وقد يسير اقل دائرة من الخبز الابيض الذي لا يتعب اعضاء الهضم
وقد نشرنا في مختطف يونيو خلاصة مقالة للدكتور دشر الاميركي ذهب
فيها الى ان الخبز الاسمر اكثر غذاء من الخبز الابيض وقلنا هناك ان الاستاذ
سيندر وهو من اشهر الباحثين في هذا الموضوع يخالفه في ذلك . لكن الدكتور
دشر استشهد على صحة قوله بالتحاليل الكيماوية التي حللها الاستاذ سيندر ولم
نكن قد اطلعنا على هذه التحاليل لنعلم هل اصاب في استشهاده او ارتكب
الخطا لان العلم قلما يعصم ذويه من التعصب لمذاهبهم . فقام الاستاذ سيندر على
او ذلك ورد عليه في مجلة سينس (العلم) الاميركية ردًا نراه مفجعاً . فقال ان ما
نقله الدكتور دشر من الارقام لا يدل على حقيقة تلك التحاليل لانه اختار منها
ما يوافق غرضه واهمل ما يخالفه او ينقضه وكان الواجب عليه ان يذكر التحاليل
كلها او خلاصتها او متوسطها ونو ذكر المتوسط لظهر ان الخبز الابيض لا يقل