

المتني ومخطوطاته

في دور الكتب الأخرى

اطلع القراء على مقالنا الأخير في عدد سبتمبر الماضي من المقتطف تحت هذا العنوان وطلب مني بعضهم ان لا اقتصر على ذكر مخطوطات المتني المحفوظة بدار الكتب السلطانية بل استوفي البحث عن الموجود منها في دور الكتب الأخرى وود لو اقرئه بموجز من تاريخ المتني فلم ارَ بدءاً من اجابة الطلب

على ان اقتصاري على ذكر مخطوطاته بدار الكتب السلطانية يرجع الى انها اكثر عدداً فيها من اي مجموعة منها في غيرها ما عدا المجموعة التي في مكتبة المتحف البريطاني فانها اكثر مجموعة في اوروبا بهذا من جهة ومن جهة اخرى فانه من السهل الاطلاع على ما يراد منها بخلاف المتفرق منها في دور الكتب الأخرى

وقد جريت في بحثي على هذه القاعدة وهي اني استمددت المعلومات من كتب تراخي الآداب العربية بما جمعه بروكلمان Broekelmaa الذي اشرف اليه في المقال السابق مع الرجوع الى نهارس المكتبات واني اشرف الفرصة لايداء شكري لجناب الاستاذ شريفني Prof. Eugenio Griffani الذي غير حديثاً مديراً لمكتبة الديوان العالي السلطاني بقصر طابدين العارفة تفضل عليّ بترجمة ما جاء بالالمانية في بروكلمان المذكور خاصاً بالمتني ولوائده الأخرى واتخذة في مناسباتها

الديوان

توجد منه نسخة بمكتبة المتحف الآسيوي في بروكرااد عدد ٢٢٢ فيها مداخل سيف الدولة والمصريات والفارسيات والناتيكيات والمسيديات والمضديات في شرح الواحدي عدد اوراقه ٢٢٨ تنتهي بالعبارة الآتية : هذا آخر ديوان ابي الطيب نقلت هذه النسخة من ثاني نسخة نقلت من اصل قرأه ابو الفتح ابن جنبي على ابي الطيب المتني قال ابو الحسن علي بن عيسى الرعي النحوي في الاصل المنقول منه : ما اظن ان احداً يصدق في رواية هذا الديوان صدقي فاني كنت اكثره ونحن بشيراز وربما أخذتني من كلام ابي علي النحوي ومسمت شمرة بقرأ عليه دفعات ولم اقرأ منه بل فلتني عليه الا المضديات والمسيديات فاني قرأت تكمة

لمن قبلت فيه ونقلها بخطي من مدرج بخطه كان معه ، قال « والذي اعرف من نسب ابي الطيب انه احمد بن الحسين بن مرة بن عبد الجبار الجعفي وكان يكتم نسبة . وسألته عن سبب ذلك فقال اني انزل دائماً بمشار وقبائل فلا احب ان يعرفوا خيفة ان يكون لهم في قومي ترة فهذا الذي صح عندي من نسبه . وقتل وابنة وبعض غلمانه بالضايفه في قرية تعرف بدور خلايه في قمره من فارس في يوم الاربعاء لاربع بقين من شهر رمضان سنة اربع وخمسين وثلاثمائة قتله فانك بن ابي الجهل وجماعة من بني اسد وصلى الله الخ ، نسخة تاريخها ١٠١٢ مشكلة وبخط جميل ونسخة اخرى عددها ٢٧٤ جاء في خاتمتها : جميع ما في هذا الكتاب وهو شعر المتني كله من اوله الى آخره وهو مائة وثمان وثلاثون قصيدة ومائة واثنان وثلاثون مقطوعة . على اني جعلت كل ما زاد على عشرة ابيات قصيدة وما كان دونها مقطوعة هذا نقلته من النسخة التي نسخت والنسخة التي بخط الخالدين الخازنين لكتب سيف الدولة الحمداني وهذا تاريخ المنقول في سنة سبع وتسعين وخمسمائة والمنقول الاول قال في تاريخ الكتاب كتبه يوسف بن ابراهيم هاشم الخالدي بالموصل في سنة خمس وخمسين وثلاثمائة (١٠٣٨ م)

هذا وقد شهد ابن خلكان بقوله والمتني وان كان مشهور الاحسان في النظم فقد كانت له معان يجيدها في النثر والناس في شعرو على طبقات ففهم من رجحة على ابي تمام ومن بعده ومنهم من يرجح ابا تمام عليه . واعتنى العلماء بديوانه فشرحوه . قال لي احد المشايخ الذين اخذت عنهم وقت له على اكثر من اربعين شرحاً ولم يقبل هذا بديوان غيره . ولا شك انه كان رجلاً مسعوداً وورقاً في شعره السحادة التامة . انتهى

شروح الديوان

الشرح الاول لابن حني الثنوني ٣٨٢ هـ (١٠٠١ م) في ثلاثة اجزاء ذكر ذلك في كشف الظنون باسماء الكتب والفنون لطاحي خلقه بالجزء الثالث من الترجمة اللاتينية بقلم جستان فلوجل G. Flugel صحيفة ٣٠٧
توجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة المتحف الاسيوي ببيروغراد لطابعه البارون روزن عدد ٢٧٥ ونسخة مخطوطة اخرى تشمل الجزء الثاني منه مخطوطة في مكتبة الاسكوريال بمدريد في ثلاثة مجلدات مرتبة بالقوافي من

وسط حرف الدال الى وسط حرف اللام بمخطوكتين تاريخها ٧٣٦ هـ (١٣٣٥ م).
ونسخة ثانية اقدم من ذلك خطأ بنحو قرنين كما يقول درنبرج طابع فهرس
الاسكوريال وعنوانها دفتر الثاني من كتاب الدر لابن الجني (كذا) في شرح
ديوان المتني ويقول أيضاً تعليقا على ذلك ان لابن جني شرحين على الديوان

الشرح الثاني لاراهيم بن محمد الاقلبي المتوفى ٤٤١ هـ (١٤٠٩ م) منه
نسخة في المكتبة المنوكية ببرلين عدد ٧٥٦٩ ولولم يذكر مؤلفها في ١٣٨ ورقة
وهو الاول من شرح ديوان ابي الطيب المتني تصنيف الامام العالم الهمام
جاء في نهايتها هذا آخر الاجزاء من المجلدة الاولى في تفسير شعراي الطيب المتني
ويتلوه في المجلدة الثانية بتوفيق الله تعالى د وفاؤكما كالربع اشجاه طاسمه .
نسخة تمت كتابة في شبان ٥٣١ (١١٣٧ م)

الشرح الثالث شرح المري المتوفى ٤٤٩ هـ (١٠٥٧ م) ومنه نسخة في
مكتبة مونغ موصوفة في الفهرس عدد ٥١٣

ونسخ اخرى في المتحف البريطاني عدد ٥٩٢ - ٥٩٥ ستذكر مفصلة فيما
بعد وفي مكتبة المتحف الاسيوي ببتروغراد عدد ٢٧٦ ونمختان اخريان في
الاستانة بمكتبة نوري عثمانية عدد ٣٩٨٠ و٣٩٨١ من الفهرس

الشرح الرابع شرح علي بن احمد بن محمد بن علي النيسابوري الواحدي ابي
الحسن المتوفى ٤٦٨ هـ (١٠٧٥ م) وهو الذي طبعه مع ترجمة الى الالمانية
المستشرق ديتريسي ببرلين ١٨٦٦ م بعنوان

"Mutanabi Carmina cum commentaria Wahidi"

منه مخطوطتان بمكتبة المتحف الاسيوي في بتروغراد عدد ٢٧٧ و٢٧٨ واحدة
بتاريخ ١٠٥٧ والآخرى ١٠٨٠ ونمختان ببرلين عدد ٧٥٧٠ و٧٥٧١ وهذه بمخط
محمد بن فلاح السمدي الكاظمي في شوال ١٠٠٨ هـ (١٦٠٠ م) ومحمد بن قطامي
في ١٠٣٧ هـ (١٦٢٧ م)

الشرح الخامس شرح الخطيب التبريزي المتوفى ٥٠٢ هـ (١١٠٨ م) منه
نسخ في المكتبة الاهلية بباريس عدد ٣١٠١ الى ٣١٠٤ بعنوان الموضح بها
أكل ارضه يظن انها مكتوبة في القرن الثالث عشر بمخطوط قديمة. وكان ميخائيل
الصباغ كتب بيده منها الجزء الثاني في ١٢٦ ورقة مذ كان بباريس مساعد

استاذ لتدريس اللغة العربية الدرجة مدرسة اللغات الشرفية وأخلف في تدريسها الياس بقطر المصري صاحب القاموس الفرنسي العربي المشهور في القرن الماضي الشرح السادس شرح المكبري عبدالله بن الحسين الملقب بابي البقاء المتوفى ٦٦٦ هـ (١٢١٩ م) عنوانه البيان في شرح الديوان (١) الذي طبعه عصر القاهرة ١٢٨٧ وهو مشكل بشكل كامل ولكنه أصبح نادراً وضع بالمطبعة الاميرية ببولاق ١٨٦٠ واعيدت طبعته بالقاهرة ١٣٠٨ وعلى هامشه كتاب يوسف البديعي المسمى بالصحح المنوي عن حيثية الثنائي مسبوقة بترجي الثنائي والمكبري والاليات مشكولة من هذا الشرح نسختان مخطوطتان في المكتبة المملوكية ببرلين عدد ٧٥٧٣ و٧٥٧٤ قال انه طالعه ٥٩٩ هـ (١١٠٢ م) ولم يذكر اسم الناقل . ومنه نسختان اخريان بالمكتبة الاهلية بباريس عدد ٣١٠٥ و٣١٠٦ ويرجع انها من القرن الخامس عشر . ونسخة في مكتبة الاسكوريال تازينها ٥٩٩ هـ مذكورة في النهرس طبعة ثانية عدد ٢٧٢ في ١١٣ ورقة بخط مغربي

وقد اضاف الاستاذ اهلوردت الالمانى تحت عدد ٧٥٧٩ ايضاً باسماء خمسة عشر شارحاً فرأيت اثبات اسمائهم نقلاً من فهرست المشهور لمخطوطات برلين

- (١) سعيد بن محمد بن علي الازدي الوحيد المتوفى ٣٨٥ (٩٩٥ م)
- (٢) محمد بن عبدالله بن حمدان الدلي العجلي > ٤٠٢ (١٠١١)
- (٣) علي بن احمد محمد بن اسمعيل بن سيده > ٤٥٨ (١٠٦٦)
- (٤) عبدالله بن احمد بن الحسين الشامي > ٤٧٥ (١٠٨٣)
- (٥) سليمان بن عبدالله الحلواني > ٤٩٤ (١١٠١)
- (٦) يحيى بن علي التبريزي > ٥٠٢ (١١٠٨)
- (٧) عبدالله بن محمد بن السيد البطليومي > ٥٢١ (١١٢٧)
- (٨) عبد القاهر بن عبدالله بن الحسين الحلبي الواو > ٥٥١ (١١٥٦)
- (٩) عيسى بن عبد العزيز الطزولي > ٦٥٧ (١٢١٠)
- (١٠) زيد بن الحسن بن زيد الكندي ابو العيين > ٦١٣ (١٢١٦)

(١) لاحظ الاستاذ جرجي ملاحظة دقيقة وهي ان بروكلمان لم يذكر في كتابه تاريخ الآداب العربية ان التديان ترجمة قديمة بقلم سلفون هامر المتشرق النمساوي الشهير وضع في ١٨٢٤

- (١١) عبد الله بن الحسين العكبري ابو البقاء المتوفى ٦١٦ (١٢١٩)
 (١٢) مبارك بن احمد بن المستوفى > ٦٣٧ (٢٣٩)
 بصنوان النظام في شرح ديوان المتني وابي تمام
 (١٣) عبد القادر بن محمد بن يحيى الطبري > ١٠٣٣ (١٦٢٤)
 (١٤) علي بن عبد العزيز بن الحسن الجرجاني > ٣٦٦ (٩٧٦)
 بصنوان الوساطة بين المتني وخصومه وتقد شعره
 (١٥) اسمعيل بن عباد الوزير > ٣٨٥ (٩٩٥)
 بصنوان كشف عن سارق المتني

وهناك ايضاحات مهمة في الجزء الثالث من كشف الظنون لا بأس من برادها قال :

«قلت وسنذكر ما وجدنا عليه من الشروح فاجله واجمعه تقمًا وأكثره قائمة شرح الامام ابي الحسن علي بن احمد الوالحي المتوفى ٤١٨ ليس في شروحه مع كثرتها مثله اوله الحمد لله على مواعج النعم الخ. وقد قال في خطبه فان الشعرا بقى كلام واحلى نظام قال عليه الصلوة والسلام ان من الشعر الحكمة. وعن طائفة رضي الله عنها انها كانت تقول الشعر كلام فنه حسن ومنه قبيح فخذ الحسن ودع القبيح. ولقد رأيت اشعاراً منها شعر ابي الطيب المتني على انه كان صاحب معان مخترعة بديعة ولطائف ابتكار منها لم تسبق اليها دقيقة ولقد صدق من قال

ما رأى الناس ثاني المتني اي ثان يرى لسكر الزمان

ولهذا خفيت معانيه على اكثر من روى شعره من اكابرة الفضلاء كالتقاضي ابي الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني صاحب كتاب الوساطة وابي القاسم عثمان بن جني النحوي له عليه شرحان توفي سنة ٣٩٢ وابي العلاء المرسي وهو احمد ابن سليمان المتوفى سنة ٤٤٩ ومما شرحه لامع العزيزي وابي علي بن فورجه الروموزي وتكلموا في معاني شعره مما اخترعه او اتقرد بالأغرب فيه وابدعه واصابوا في كثير من ذلك وخفي عليهم بعضه فلم يبين لهم غرضه المقصود لبعده مرماه. اما التقاضي ابو الحسن فانه ادعى المتوسط بين صاغية المتني ومحببيه»

وذكر «ان قوماً مالوا اليه حتى فضلوه في الشعر على جميع اهل زمانه وقوماً لم يعدود من الشعراء وارزود بالشعر غاية الارزاء حتى قالوا انه لا ينطق الا

بأهوى ولا يتكلم إلا بالكلمة العوراء ومعانيها كلها مسروقة فتوسط بين الحسنيين
 وذكر الحق من القولين . وأما ابن جني فإنه كان من الكبار في صنعة الاعراب
 والتصريف غير أنه إذا تكلم في المعاني تلبّد حمارة ولقد استهدف في كتاب الفنين
 غرضاً للمطالع إذ قد حشاه بالشراهد الكثيرة التي لا حاجة بها لمستفتي منها في
 صنعة الاعراب . ومن حق المصنف أن يكون كلامه متصوراً على المقصود بكتابه
 وبما يتعلق به من أسبايق غير عادل إلى ما لا يحتاج إليه إذا انتهى الكلام إلى
 بيان المعاني طاد طويل كلامه قصيراً

« وأما ابن فورجه فإنه كسر مجلدتين لطيفتين على شرح معاني هذا الديوان
 سمى أحدهما التجني على ابن جني والآخر الفتح على أبي الفتح القادي الكثير منهما
 قائماً على الدرر ثم لم يخف من ضعف القوة البشرية والسهو الذي قل ما يخون
 عنه أحد من البرية ولقد تصفحت كتابه واعلمت على مواضع الزلل ومع شغف
 الناس واجماع أكثر أهل البلدان على تعلم هذا الديوان لم يقع له شرح شاف يفتح
 المفلتق ولا يبان عن معانيه كشف الاستار فتصدت بما رزقني الله تعالى من العلم
 لأفاده قصدت علم هذا الديوان وأريد الوقوف على مودعه من الممان بتصنيف كتاب
 يسلم من التطويل مشتمل على البيان والإيضاح مبتم من الفرور والأوضح
 يخرج من تأمله عن ظلم التخمين إلى نور اليقين حتى يغنيه عن هراسن المؤدبين
 ووساوس المبطلين وقد سعيت في علم هذا الشعر سعي المجد فنطقت فيه مبيناً
 عن الإصابة انتهى

وقال أيضاً في آخره « هذا آخر ما اشتمل عليه ديوانه الذي رتبته بنصه
 وهو خمسة آلاف وأربعمائة وأربعة وتسعون قافية وتقدر النزاع من هذا
 للتفسير والشرح في اليوم السادس عشر من شهر ربيع الآخر سنة ٤١٢ وأما
 دعائي إلى تصنيف هذا الكتاب مع خول الأدب وانتراض زمانه اجتمع أهل هذا
 العصر قاطبة على هذا الديوان وشغفهم بحفظه وروايته وانقطاعهم عن جميع اشعار
 العرب جاهليتها وإسلامها إلى هذا الشعر حتى كأن الأشعار كلها قتلت وليس ذلك
 إلا لتراجع الهمم وخلق الزمان عن الأدب وقلة العلم بجوهر الكلام ومعرفة جيد
 من رديه . ومع ولوع الناس به لا يرى أحد يرجع في معرفته إلى محموله وإنما

المفرح منه فيها الى تفسير ابي الفتح ابن جني فانه اقتصر في كتابه على تفسير الالفاظ واشتمل بايراد الشواهد الكثيرة وقواعد النحو العربية حتى اشتمل كتابه على عظم فوائد ابي زيد وايات كتاب سيويه واكثر مسائله وزهاء عشرين الفاً من الايات النحوية وحشاه بحكايات باردة لا يحتاج في تفسير هذا الديوان الى شيء منها ، انتهى

وشرح مشكل ايات المتنبي لابي الحسن علي ابن اسمعيل النحوي المعروف بابن سيده المتوفى ٤٥٨ مختصر مجلد وقد اختصر تفسير ابن جني ابو موسى عيسى بن عبد العزيز البربري الجزولي المتوفى سنة ٦٠٧ . وعلى شرح ابن جني رد لابي فتح محمد بن احمد المعروف بابن فورجه النحوي وكان حياً في ٤٣٧ وصنادق التنجيني على ابن جني . وشرح ابو البركات مبارك ابن ابي الفتح احمد المعروف بابن المستوفى الاربلي المتوفى سنة ٦٣٧ في عشر مجلدات وصنادق كتاب النظام . و ابو القاسم ابراهيم بن محمد المعروف بالاقليلي النحوي المتوفى سنة ٤٤٦ . وكمال الدين محمد بن ادم ابو المظفر الطروي المتوفى ٤١٤ . و ابو البقاء عبد الله بن حسين المكبري الحنبلي النحوي المتوفى سنة ٦١٦ والف في اعراب كتاباً

وشرح ابو عبد الله محمد ابن علي بن ابراهيم البهراس الخوارزمي المتوفى سنة ٤١٥ و ابو الحسن محمد بن عبد الله بن حمدان الدقيقي العجلي المتوفى بعصر سنة ٤٦٠ كان فاضلاً نحوياً من اصحاب ابي علي الرضائي . و ابو طالب سعد بن محمد الازدي المعروف بالوحيد المتوفى سنة ٣٨٥ . و ابو عبد الله سنيان بن عبد الله الحلواني المتوفى ٤٩٤ . و عبد الله ابن احمد الشامي المتوفى سنة ٤٧٥ . و ابو زكريا يحيى بن علي المعروف بالخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ و ابو محمد عبد الله بن محمد المعروف بالسيد البطليموسي المتوفى سنة ٥٢١ . قال ابن خلكان سمعت يروى ولم اقف عليه وقيل انه لم يخرج من القرب . و عبد القاهر بن عبد الله الحلبي النحوي المعروف بالواو المتوفى سنة ٥٥١ وعليه حاشية لابي العباس تاج الدين زيد بن حسن الكندي المتوفى سنة ٦١٣

ستأتي البقية

توفيق اسكاروس

بدار الكتب السلطانية