

ويكره أكثر من كل شيء « الزياء » والمواربة وبخارجها حرباً شعواء ، كما بخارج الاستبداد والاستبداد والاستعمار والاستئثار . فالرجل اشتراكي النزعة . لكنه ليس اشتراكياً شيوعياً ولا يميز الاعتصام بالقوة لنشر مبادئ من المبادئ وهو بصور العالم في رواياته على ما هو في نفسه بافراحه واحزانه ، ومحاسنه ومساويه ، ونضائله وردائله فيرى المشاهدون امامهم في المسرح « حقيقة » العالم كما رآها المؤلف .  
فرنارد شو هو شكسبير العصر الحاضر

أما السرجيس بري ، وهو لا يكاد ينقص عن رصيفه برنارد شو مكانة وشهرة كمؤلف تمثيلي إلا أنه يختلف عنه بأنه متفائل فهو لا يصور العالم كما هو في ذاته ، بل كما يجب هو ان يراه . فلترمي رواياته الى اعلان الحقيقة المجردة ، بل الى اعلان اشواق النفس ورغائبها فرواياته جذابة فتساقط من هذا القبيل برغب فيها العامة . ولكن الخاصة تعصم روايات برنارد شو ولا ترضى بها بديلاً

هذا ما اقوله في مؤلتي الروايات التمثيلية في انكلترا . اما فرنسا فليس فيها في الوقت الحاضر مؤلف تمثيلي من الطبقة الاولى . وحقيقة الحال هي ان فن التمثيل المسرحي فيها في جزره . وقد كانت منذ قرن غنية بكتاب المؤلفين الروائيين . وكان هذا الفن في جزره عندنا . فانكست الاية الآن تهبط الفن المسرحي في فرنسا من الالوج الى الخفيض وارتفع عندنا من الخفيض الى الالوج . شأن الحوادث في الدنيا فهي بين صعود وهبوط ، وهجمة وبقطة ، ومد وجزر . على انه قد شرع بعض المؤلفين المحدثين يحدون في احياء الفن المسرحي في فرنسا . ولاسيما بتوييف الروسي الذي ابرز في باريس معجزات من الفن . واخذ الآخرون يحدون خذوه

والفرق بين التمثيل السكوتي والتمثيل اللاتيني هو هذا . ان الروايات التمثيلية السكوتية هي مزيج من نوعي الروايات « الكلاسيك والرومانتك » اي الادبية والفرامية . اما الروايات التمثيلية اللاتينية عموماً ، والفرنسية خصوصاً فتقيدة بقواعد دقيقة يجب ان ترعى حرمتها في التأليف فيضطر المؤلف ان يطبق فصول الرواية عليها . وهنا يرد ذكر شكسبير مرة ثانية فانه متمرد على القيود ، لا يرضى ان يتقيد بقاعدة ولا بقاعدة ما ، بل يورد الامور كما هي وهذا الوصف يصح تسمية على المسرح الانجليزي بازاء المسرح اللاتيني

وفي روسيا نهضة تمثيلية ظاهرة . وكذلك في اسبانيا . فيها مؤلف من الطبقة

الاولى هو الشينور مورتيز سباما وفي ايطاليا مؤلف شهير من هذه الطبقة وهو الشينور لويجي بيرندللو . واما المانيا ففيها مؤلفان كبيران ، هما جرهاردت هوبمان وهوجز هوفستول

قلت : اي امة هي اسبق الامم في فن التمثيل في العصر الحاضر قال : لقد احرزت المانيا اليوم قصب السبق في هذا المضمار كما احرزته اليونان في تاريخ القديم . فالتقدمون بامور التمثيل في المانيا من مؤلفين ومديرين يجهلون اليوم تجارب فنية خارقة ، وينشئون معاهد جديدة عجيبة في مسارح برلين ومونيخ وبقينا بل في كل اوربا الوسطى ، اعني اوربا الالمانية . والظاهر انهم سارون بفن التمثيل الى طور جديد ، ولا جد ان يجرى العالم وراءهم . ولا مندوحة عن القول ان الولايات المتحدة الاميركية سائرة في اثر المانيا في التجارب الجديدة ، وفي تزيين مشاهد التمثيل فيها وتزويقها ومجهزها بالشوقات والمرغبات . وقد اشتهر هناك المؤلف اوجين اونيل الارنسي الاصل الذي يحاول الابداع في رواياته . ولكن الاميركيين عموماً يسجون على سنوال الالمان

قلت : اي ذلك اختارك على ان لتثيل اثرأ ادبياً في النفوس الناشئة ؟  
 قال : التمثيل ، في افضل حالاته وازقاها يؤثر في جميع طبقات الناس واثراً مباشراً هو تبادل النظام والتفاهم اساس المسألة والسلام . والمثل الفرنسي يقول « من فهم الكحل شاح الكحل » . فالتمثيل الزافي يجمع المواطنين ، ويوجهها مماً بالشوق والميل الى جهة معينة في مجرى الرواية . فتوحد ميولها وتوحد خطوطها ، فتصير قلوب الجماعة في مشهد التمثيل كتلة واحدة ، كما تصير الجنود في جهة القتال . فالتمثيل من انمل الوسائل لائتلاف الشعوب . وهذا الذي قادنا سرورين الى وادي النيل قاتنا راغبون في النظام مع سكانه . اما اثر التمثيل في نفوس الشبان من الوجه الادبي فهو اثر مفيد اذا كانت الروايات سامية الغاية بليغة الاسلوب متقنة التمثيل وارى ان التمثيل من افضل الدرائع في تدوين الشعوب ، وتوسيع نطاق افكارها ، وتسيد آرائها ، ونحري نفوسها

قلت : هل جال المستر اتمكز في اوربا . وهل ذهب الى اميركا ؟

قال : نعم قد جال في اوربا ، وبتل في عواصمها كباريس وبروكسل وغيرها . وقد زار اميركا مراراً وهو معروف فيها كثيراً . وفي إنجلترا مدارس خصوصية لتعليم شكبير وارجع ان المستر اتمكز تخرج في احداها فأخذ على عاتقه اجاء شكبير فاطلح