

الموهوبون

ومعاهد علمية

لمؤسسة نقيب الحكيم

شغل الاذهان مشروع من لشروط الخلية ، التي ابتكرها رنفة علي ماهر باشا في مصر سنة ١٩٣٦ ، وهو « انشاء معهد علمي لأولاد الخاصة او الارستقراط » ، وقد قامت ضجة حول ذلك المشروع حينئذ ، وكان من الناس المهذله وغير المهذ . ولم يتم شيء فيه لقصر المدة التي تولي فيها رنفة رئيس الوزراء الحكم آنئذ . على أنني اهتمت بالأمري بجملة ، وأعتقد انه لو تهيأت الظروف لانشاء ذلك المعهد ، لأحدث إنشاؤه انقلاباً في عالم التربية بمصر ، ولقام على مثاله معاهد للموهوبين من البالغين وفق كل فن وصنعة واختصاص مما يتفق وسيولم وفي يقيني ان اختيار اسم المعهد كان أقوى ممول لهدم مشروع ، لذا كان يحتاج الى دقة النسبة وإيضاح النرض منه بحيث يدل على ما قصد به ، وقد دعاني كل هذا الى دراسة أنواع الفرد البشري ، وبنوع خاص دراسة الموهوبين

أما ومن المحتمل إثارة إنشاء هذا المعهد العلمي للموهوبين من جديد على الرغم من ظروف الحرب ، فأذكر فيما يلي دراسة موجزة عن أنواع الفرد البشري ، ونبذة عن نشأة معاهد الموهوبين في العالم وتطورها لعلنا نعيد من ذلك شيئاً

(دراسة أنواع الفرد البشري) نعرف بالممارسة أنواعاً ثلاثة بارزة للفرد البشري :

العادي ، والموهوب ، والشاذ . وقد رأى الباحثون في علم الانسان — مظاهر اجتماعية — بين المهنج ، وميزوا فوارق قوية بين شخصيات الافراد وذكائهم

وأثبت المؤرخون ان بعض افراد جماعات المهنج يتصف بمظاهر النبيل والامارة ، وسمات

التفوق ، وهذه دلت عليها نتائج اعمالهم الطيبة ، وأخلاقهم الحميدة

١ — أما الفريق العادي ، فهو الذي يتكون من أفراد سواد الشعب او الجماعة البشرية

٢ — والشواذ هم الفريق شبه المنبوذ ، نظراً لتكبر أفرادهم عن السبيل الطبيعي في الحياة

لضعف عقولهم ، او اصابتهم بالامهات كالصم او الكساح او غير ذلك

٣ — أما ذور المواهب أو الموهوبون ، فكل ما نعرفه عنهم ، يرجع تاريخه الى التجارب العديدة ، والاختبارات الدقيقة التي أجريت في خلال العشرين سنة الاخيرة . فقد ظلت دراسة الموهوبين مرجأة ، وبقيت أحوالهم غامضة زمناً طويلاً ، بحيث لم نستطع الكتابة عنهم قبل ثلاث عشرة سنة ، ولا سيما ان اللغة التي استعملت في تلك التجارب ، كانت مطولة وطامة وقائمة على اصول صعبة حتى خاف الانسان استعمالها وعلى وجه التخصيص تلك التغيرات التي استخدمت في تفسير الحالات الدقيقة ، مثل سائل النبارة والتصور العقلي والتراكل عند بعض الافراد

أما التغيرات التي استخدمت في الناحية الأخرى السارة ، مثل الذكاء ، والزطامة ، فقد ظلت في حيز المراقاة حتى السنوات القليلة البائدة

ولما كان الانسان أشد ملاحظة لما يؤمله أو يضايقه ، فان الحالات الشاذة المؤلمة : كما في حالة البهائم والسحرة والقاصرين ، وجبتهم نظره اليها ، وجذبت عطشه عليها ، فكان لما نصيب موقور من تفكير البشر ، واشتغال بهم بمسائلهم ، ولا غرابة في ذلك فقد اتفق هذا العمل وطبيعة ميولهم البشرية . وأنه لما يذكر بالتقدير للوحدة الانسانية الفجائية ، التي غمرت النصف الاخير من القرن الثامن عشر ، وظلت معظم القرن التاسع عشر ، هو أنها ساعدت بوادر تلك الميول الزفينة ، وقوت المشاعر الانسانية على الاخذ بيد هؤلاء البؤساء في الحياة . فأثرت كثيراً في انشاء المعاهد الجليلة الناية ، السامية المقصد ، برغم كثرة تكاليفها ، وكانت مواطن الرحمة فضت ضعيف العقل والمالجز والكسبح والمجنون وغيرهم ممن تنكبوا عن الانجاء الاجتماعي الصحيح في الحياة من كل صنف ، وعملت على تبرئهم من شوائبهم

ولما كان قانون « محبة البشر » بضمهم بضعاً ، تصديه مبدئياً محبة الانسان عموماً دون تمييز بين أنواعه ، فمن البت الظن بأن محبة البشر للانسان النبي والاشفاق على الشرير مثلاً ، قد انتقص من قيمة هذا القانون . والواقع ان هذا الانجاء عزز من قيمته ، وأوضح من معناه ، فانت تائه الى ذبوع الدعايات العاطفية المقبولة المنتهية الى اعتبار حقوق البشر في المواهب ، وحق الحياة ، بحيث لا ينقص من فضل أحد ولا يخس من مراتب استحقاقه

وكان من آثار ذلك المجهود وتلك النتائج : تمككة نمو المشاعر البشرية الانسانية تمككة عملية فبذلت الامانات لأقامة معاهد دراسة الاطفال الموهوبين فيها بعد اسوة بمعاهد انشواذ ، ولو لم تبلغ مبلغها بعد . وفضل هذه المعاهد ومؤسساتها ، توصلنا الى معلومات نفيسة مهمة في دراسة الاطفال ذوي المواهب ، والاخذ بيد البشرية جمعاء

(بعض المعلومات عن دراسة الموهوبين) من المحاولات المبكرة المهمة ، التي تقدمت بفضل البحث والدرس الجدي لتاريخ تطور الافراد الموهوبين : دراسات غالون « Galton » في انكلترا سنة ١٨٦٥ ، فأبان حقائق غريبة عن الرجال البالغين (اي الكاملي النمو) الذين فازوا بدرجات ممتازة في عملهم ، من قضاة وكتاب ، وساسة وعلماء ، ومصارعين ومثليين وغيرهم . ووجد أن لدى الفرد المتفوق او الموهوب ، عدداً اكبر من درجات الرقي تفوق نسبتُهُ ما يتنظر وجوده بالمصادفة عند بعض الافراد ، من اكتسبوا نوعاً من التفوق في النشاط أو التفكير مثلاً بالمرآة والتدريب . واعتبر هذا دليلاً على ان الطاقات العقلية تورث ، وتشكل بمرور الجودود ، كما هو واضح في الصفات الطبيعية

وعملت عدة مجارب واختبارات ، ودراسات لتاريخ البقرية في الحين سنة الماضية ، فانبرى كاتل « Cattell » لدراسة العلماء الطيبين في المدة من (١٩٠٠ الى ١٩١٥) وأشياء هؤلاء لا بد منصفون بميزات خاصة . فوجد ان ليس بينهم اولاد عمال او زراع ، وانما نشأ معظمهم في المدن ، بمكن ما كان يظن من أن كثرتهم من القرى . وقد نشأ كثرة العلماء التدبرين في أميركا من بين اولاد الموظفين ولم يظن من بين اشهر العلماء في انكلترا الذين دوسهم « غالون » حوالي سنة ١٨٧٤ من كان من سلالة عمال الصناعات او الفلاحين . ووجد دوكاندول « De Caudolle » أن بين مائة من أعضاء الأكاديمية العلمية بباريس

عدد ٤١ من الاشراف والمائلات الثرية

وعدد ٥٢ من الطبقة المتوسطة

وعدد ٧ من العمال المحترفين — نعم أن العمال هم عالية الكان

ووجد أودن « Odio » أن من بين ٨٢٣ رجلاً فرنسيًا ممتازاً في الآداب

عدد ٦٠٪ من ابناء الحكام وفيهم الأمراء

وعدد ١٣٪ من المائلات المحترفة

وعدد ١٢٪ من الاوساط التجارية

وعدد ١٥٪ من باقي السكان

ووجد إليس « Ellis » أن من بين ٨٢٩ رجلاً انكليزيًا عبريًا

عدد ١٨٥٪ من الاشراف والأثرياء

وعدد ٤١٣٪ من طبقة المحترفين

وعدد ٣١٢٪ من التجار

وعدد ٦٪ من الزراع

وعدد ٢٥٪ من الصناع ونحوها

هذه الدراسات وكثير غيرها توضح عكس ما كان يظن ويصدق . ذلك ان التفوق النادر ، او نيل رجل من الطبقات الوضيعة درجة من الرفعة ، كقبيل بأن يجي ذكره ، ويرفع من مكانته الى حدٍ بعيد ، بل لقد يُنسَى كل ما عداه في أوساط مختلفة ، (لأن ذلك حادث خارق ولا يبدؤ ان تكون لصاحبه منزلة ثانية) . لذلك لم يكن غريباً ، أن نشأت الفكرة السائدة بأن أكثر العظماء نشأوا من الاوساط الوضيعة

(نشأة ساعد الموهوبين في البلاد الاخرى) قبل عام ١٩١٨ ظهر في ألمانيا وفرنسا ونكلترا ، أنهم لم يبدؤ الا بمحاولات قليلة ، وبجهود ضئيلة ساعدت على التقدم السريع للموهوبين ، وطارقي الذكاء في المدارس الاولية

ومع ذلك ، عرف من تقرير شارلوتنبرج « Charlottenburg » أنه قد أنشئ قسم للاطفال الموهوبين في مدارس تلك المدينة قبل سني الحرب العظمى

وفي المملك الاوربية ، انتحق اطفال الطبقة الراقية بالمدارس الخاصة التي تدفع فيها أجور التعليم حيناً حيث يمدل منج التعليم حتى يناسب مواهبهم . وتبعاً لما يعرف عن اختلاف طبائع الآباء في الاوساط الاقتصادية ، كان من المتحقق ان توجد في أي وقت عقول موهوبة بين الاطفال الذين يمتصون على ثقة الامة في تلك الممالك

وفي عام ١٩١٨ نشر في برلين وهامبرج ورسلو ومانيهم- وليفز وفرنكلنوت وحتنجن تقارير ايضاحية حاثه على توجيه الناية الى الموهوبين الذين يعيشون في الريف ، ونادت بأن يبحث عن الموهوب وان يلمس أيها وجد . وحيث ان علم النفس التلمي نشأ نشأة قوية في ألمانيا فقد سهلت معرفة الاطفال الموهوبين بالاعتماد على أساليه ، وفرزوا بسرعة وفق قانون منظم أما في أميركا ، فقد نشأت المعاهد الخاصة بالموهوبين على شكل فرقٍ أُلفت اولاً بالمدارس للاختبار وإجراء التجارب ، ففي عام ١٩١٨ تبرع المجلس العام لادارة التعليم بمصروفات سنة للاختبارات بمدرسة الدكتور هويل في أربان « Dr. Whipple at Urban »

وفي الوقت نفسه ، عينت جمعية التعليم العام في مدينة نيويورك معلماً خصيصاً في علم النفس لدراسة الاطفال الموهوبين في مدرسة مان هاتان (Public School Manhattan) . وبعد ذلك بخمسة سنوات ترمعت الجمعية التجريبية بجمع كبير من المال لتعاون العمل التذكاري الذي قام به الدكتور تيرمان Dr. Terman في كاليفورنيا

وبعد هذا التاريخ حدثت جذوها جامعات كثيرة أخرى في طول البلاد وعرضها ، وهذا عدا التجارب التي أجريت في كثير من المدارس الأخرى . وقد أحبط هذا المشروع بالصعوبات الجديدة على نحو ما كانت حالة مدرسة الخاصة التي أريد انشاؤها بمصر ولكن تطلب مؤيدو المشروع على المعارضين ، على أن المشروع نفسه لا يزال قيد الدرس والتجارب . أما في ألمانيا ، فلا يوجد ارتباك ما نظراً لتفوقها في المعلومات النسبية . وما لا شك فيه أن طرق فرز الأطفال واختبارهم تختلف في بلد عنها في بلد آخر ، ذلك لأن أفراداً مختلفين يقومون بالعمل ، فضلاً عن اختلاف طبائع البلاد وسكانها . ففي ألمانيا مثلاً اعتدوا في عملية فرز الأطفال الموهوبين على اختبارات الذكاء ، واستعانوا أيضاً بشهادات المعلمين ، ووضع الأطفال في الفرق الإعدادية للمدارس العادية في مدى ثلاث سنوات ، وهي أقل من الوقت العادي المطلوب والمقرر فعلاً .

أما في أمريكا ، فتم استعانوا بالتجارب السلية ، وفي سنة ١٩٢٢ وهب معهد Carnegie (كربنيجي) امانة عن طريق مدرسة للمعلمات بنيويورك ، لكي يسير دراسة الأطفال الموهوبين في مدرستها باعتبارها تجربة في التربية ، واستمرت التجربة ثلاث سنوات في مدرسة عامة Public School وهذا عدا التجارب الأخرى التي أجريت في كثير من المدارس في مختلف الأماكن . أما ما أتفق على دراسة الطفل الموهوب فقليل جداً بالقياس إلى المبالغ الطائلة التي أنفقت وتنفق على الطفل الناجز أو الشاذ .

هذه الأبحاث ، بتضح التوجيه العلمي الذي يجب أن يتجه إليه المهد الذي أنادي بإعادة النظر في انشائه للموهوبين لا للاستراتيجيين . وأن التفرز البيكولوجي سيصل حتماً إلى ما رمت إليه النسبة الصحيحة فلا يقابل المشروع باعتراض لا مبرر له .

ثم إن ما أوضحته من نشأة معاهد الموهوبين ، يدل على أن التدرج أفيد من النظرية ، فلو أننا بدأنا مثلاً بتخصيص فرق للموهوبين في مختلف المدارس على أن يتفق في فرزهم دون محاباة أو محسوبة ، لأستطعنا أن نجري تجارب مهمة ونفقد على مقدار نجاحها بأشياء ولا نستطعنا بعد ذلك أن ننشئ المههد العظيم ، الذي يعتبر نواة لا انقلاب علمي خطير ، كما بعد في منزلة عيد سعيد بشرق نخل ذوي المواهب ، الذين طالما حوربوا في مواهبهم ، وأهمل شأنهم . أما الفئات القليلة منهم الذين استطاعوا أن يشقوا طريقهم في الحياة ووضعوا أنفسهم في صف الميائنة الحذير بهم ، إنما تحملوا في سبيل ذلك من الذكارة والارصاب وبذل نشاط وجهود كان يرض بهم درجات أرفع لو توافرت لهم أسباب ظهور غيرياتهم بطرق وأسباب أهمل وأيسر . فهل يتحقق رجائنا ؟ هذا ما نأمله إن شاء الله ؟