



روايات الاغاثي

بعد أبو القرج الاصهاني المتوفى سنة ٣٥٦ هـ اكبر مؤلف عرفته اللغة العربية . ولا يوجد في المؤلفين من بعده من لم يعول عليه ، ويشد ان نجد باحثاً في تاريخ الادب او تاريخ الاسلام لم يتخذ كتابه الاغاثي مرجعاً له . والاغاثي هذا كتاب عظيم في ٢٦ مجلداً ألفه الاصهاني في خمسين سنة وكتبه مرة واحدة في عمره واهده الى سيف الدولة بن حمدان وشهرة الاصهاني وكتاباه مستنضة فلا حاجة الى اعادة ما يعرفه الناس . وانما اريد هنا ان اخص على ناحيتين من الاصهاني وكتاباه لم اجد من تنبه لها من الباحثين ، ولما تبين لناحيتين شأن عظيم في فهم الحياة الادبية ، وسيكون لها اثر بعيد في دعوة المؤلفين الى الاحتياط حين يرجعون الى كتاب الاغاثي يتلمسون الشواهد في الادب والتاريخ

الناحية الاولى خاصة بالاصهاني : تلك الناحية هي خلفه الشخصي ، فقد كان الاصهاني مسرفاً اشنع الاسراف في اللذات والشهوات ، وقد كان لهذا الجانب من تكوينه الخلقى اثر ظاهر في كتابه ، فان كتاب الاغاثي احفل كتاب بأخبار الخلاعة والمجون . وهو حين يعرض للكتاب والشعراء بهم يسرد الجوانب الضعيفة من اخلاقهم الشخصية ، ويهمل الجوانب الجدية اهماً لا يظهر ايدل على انه كان قليل العناية بتدوين الجيد والرزانة والتجمل والاعتدال . وهذه الناحية من الاصهاني افسدت كثيراً من آراء المؤلفين الذين اعتمدوا عليه ، ولظرة فيما كتبه المرحوم جورجى زيدان في كتابه تاريخ ادب اللغة العربية ، وما كتبه استاذنا الدكتور طه حسين في حديث الاربعاء تكفي للانتعاش بان الاعتماد على كتاب الاغاثي جزءاً هذين الباحثين الى الخط من اخلاق الجماهير في عصر الدولة الباسية وحلها على الحكم بان ذلك المصر كان عصر شك وتمسق ومجون

ولا اريد بهذا ان احكم بان الاصهاني كان يمسد الاحتلاق ، وان الجمهور في العصر الباسي كان مغموراً بالطهر والعفاف ، كلاً . فقد قلت غير مرة ان الحياة الانسانية مزيج من الشك واليقين والحلم والجهل والهدى والضلال ، وان الانسان لا يكون خيراً محضاً ولا شراً محضاً ، وانما بقاؤه في ان تكون سرائره مسرحاً لتوازن النبي والرشد والبر والقصور . ولكن اريد ان اقول : ان اكثر الاصهاني من تقع سقطات الشعراء ، وتلمس هفوات الكتاب ، جعل من كتابه جواً مشجاً باوزار الامم والنوابة ، واذاع في الناس فكرة

خاطبة هي: نيران الصبغرة بالزرق والطيش والخروج على ما ألفت الجماهير من رعاية المعرف والدين
 لما الناحية الثانية فهي خاصة بكتاب الاغانى : تلك الناحية هي وضع ذلك الكتاب
 فني بقدمته عبارات صريحة في الدلالة على ان مؤلفه نصر اهتمامه او كاد على إنتاج النفوس
 والقلوب والاذواق : فهو كتاب ادب لا كتاب تاريخ . وارىد بذلك ان المؤلف اراد ان
 يقدم لأهل عصره اكبر مجموعة تمدى بها الاندية وبجامع السر ومواطن النهو ومغاني
 الشراب . وانه ليحدثنا في المقدمة بأنه أتى في كل فصل من كتابه يقتر اذا تأملها
 قارئها لم يزل متفلاً بها من فائدة الى مثلاً ، ومنصرفاً فيما بين جد وهزل وآثار وأخبار
 وسير وأشعار ، منصلة بأيام العرب المشهورة ، وأخبارها الماثورة ، وقصص الملوك في
 الجاهلية والخلفاء في الاسلام . وأخبرنا بعد ذلك بأنه أهم بالنساء الذي عرف له قصة استفاد
 وحديثاً يستحسن . وعمل ذلك بقوله : « اذ ليس لكن الاغانى خير لفرقة ، ولا في كل
 ماله خير فائدة ، ولا لكل ما فيه بعض الفائدة رونق . يروق الناظر ويلهى السامع »
 واحب ان يتأمل القارئ ، قوله « رونق يروق الناظر ويلهى السامع » فهذا التمييز هو
 الوصف الصادق لما اختار الاصبهاني ان يدور عليه كتابه حين اراد ان يقدم ما رآه من
 ايام العرب وقصص الملوك في الجاهلية والخلفاء في الاسلام . ولا سيما اذا لاحظنا ان كلامه
 يشعر بأنه يستعد لاهمال مائه بعض الفائدة اذا خلا من ذلك الرونق الذي « يروق الناظر
 ويلهى السامع » فهو اذن يسأبر القراء التطلعين الى التواحيب الطرفية من اخبار الملوك
 والخلفاء والوزراء والكتابات والشراء . ولهذا التحو من التأليف قيمة عظيمة جداً اذا
 فهم القارئ على وجهه الصحيح : فهو دليل على خصوبة التصوير والحيا ، وبرهان على
 ان كتاب الامة العربية لم يحرموا من القصص الشائق الخلاب ، ولم يقهروا ان يقدموا
 لاوقات النهو والفرغ ما يحتاج اليه العقول المكدودة والنفوس المحزونة من طرائف
 الاقاصيص وغرائب الاستمار . ولكن الخطر كل الخطر ان يطعن الباحثون الى ان روايات
 الاغانى قيمة تاريخية ، وان ينسوا على اساسها ما يشاءون من حقائق التاريخ . لا سيما صاحب
 الاغانى يعارضنا بأن « في طبع البشر محبة الانتقال من شيء الى شيء ، والاصراحة من
 معهود الى مستجد ، وكل منتقل اليه اشقى الى النفس من المتقل عنه ، واليتكر اغلب على
 القلب من الموجود » وان « انتقال القارئ من خبر الى غيره ومن قصة الى سواها ومن
 اخبار قديمة الى محدثة ومليك الى سوقة وجد الى هزل » ادعى الى نشاطه وأبعت على
 شهوته لتصفح ما في الكتاب من مختلف الفنون
 ولا ضرب المتن بما قصه صاحب الاغانى من اخبار عمر بن ابي ربيعة . وهي اخبار

ظها كثير من الباحثين صورة حياة الحجاز في القرن الاول للهجرة . وقد حدثني الميوس ماسنيون بان لاشعار عمر بن ابي ربيعة وحوادثه اهمية عظيمة من هذه الناحية . وانا قد اعتدت بالفعل على كتاب الاغانى حين فصلت احاديث من عرف ذلك الشاعر من الملاح في الطبعة الثالثة من كتابي « حب ابن ابي ربيعة وشعره » . ولكنني دعوت القارى الى الاحتراس وفت له اني اريد ان اوسم من ابن ابي ربيعة صورة جذابة تشبه صورة ميبه عند الفرنسيين وجوت عند الالمان ويرون عند الانجليز . وانا استطيع هذا التحو من استئلال كتب الادب والتاريخ ، فان الادب يقصد به إمتاع القلوب لا امتاع العقول . ومتى لخص الكتاب على ان وجهه قية محضة وان شحاه ادبي صرف فقد أبرأ ذمتي ممن يريد ان يتخذ من اقصيص الادب صورة صادقة لحياة الأشخاص وما احاط بهم من مختلف البيئات وشئ الظروف . وكذلك فعلت حين قلت :

« ان كثيراً من حوادث ابن ابي ربيعة الترامية من صنع الخيال . وقد قبلناه على علمه واكتفينا بتلك الاشارة عند التقييد لأخبار الملاح ، اذ كانت حوادث ابن ابي ربيعة التي أضيفت اليه تدلنا على شيئين : فهي اولاً علامة على ان المتقدمين أسوا بروحه ، وأسلموا قلوبهم لوحيه ، فابذعوا في ظلال ذكره ما شاء الخيال من احاديث الحب الظافر والهوى الغلاب ، وهي ثانياً دليل على انه كان للمتقدمين ميل الى القصص الترامية وحظ من الاجادة فيه » — راجع من ٢٩٥ وما بعدها من حب ابن ابي ربيعة

لكن صاحب الاغانى لم يقل شيئاً من ذلك ، وانما ساق أخبار ابن ابي ربيعة كلها على انها حقائق ، وساقها مروية بالسند ، والرواية بالسند شيء ساحر تقن به الاستاذ الراقمي في رده علينا اذ قال : « وهل سببت ان الرواية علم دقيق له آداب وشروط ؟ » واعتماداً على هذا العلم الدقيق اطمان اكثر الباحثين الى روايات الاغانى فضلوا وأضلوا في حقائق التاريخ قلت ان صاحب الاغانى كان يهتم بالنواحي الطريفة من السير والأخبار . فلا ذكر من أدلة ذلك انه حدثنا بسنده عن اخي زرقان عن ابيه قال : ادرت مولى لسر بن ابي ربيعة شيخاً كبيراً فقالت له : « حدثني عن عمر بمحدث غريب » وكلمة « حديث غريب » هذه لها معناها فيما نحن بسبيله من اخذ الرواة بالتلفيق والاختلاق . فان البحث عن الاوضاع النورية من احاديث عمر بن ابي ربيعة يدل على ظلم تلك النفوس الى النادر المستطرف من انقصص والاحاديث . وما عسى ان يكون ذلك الخبر الغريب ؟ هو خبر يشبه من بعض تواريخ قصة حج ابي نواس التي اخذتها ابن دريد : قابو نواس حين رجح من صحبه اجنذبه جماعة من حسان النساء ، وما كاد يطلن الى ظفره بما كان يشغى من جيل

الصيد حتى دخل عليه جماعة من البيد في حالة جارحة بددت ما نظم من ساحر الاحلام
واين ابي ربيعة في حجة ترمض لسوة من جوارى بني امية غلبت ووعدهت بتذكرة طيبة
تكون تحفة له كما تذكر انهن في ايام الطواف . فما بعث غلامه يسلم التذكرة عاد ومعه
صندوق لطيف مقل محتوم كان يُظن انه اودع طيباً او جوهرأ ، فنفضه فاذا هو مملوء
من المضارب واذن فقد تم انشابه بين قصة عمر وقصة ابي نواس

ونجد صاحب الاغانى في مكان آخر يروى بسنده عن عثمان ابن ابراهيم الخطابي قال :
« اتيت عمر بن ابي ربيعة بعد ان لسك بستين وهو في مجلس قومه من بني مخزوم
فاتظرت حتى تفرق القوم ثم دنوت منه وسعي صاحب لي ظرف وكان قد قال لي : تعال
حتى نهبج على ذكر الفزل فتظفر هل بقي في نفسه شيء ؟ فقال له صاحبي : يا ابا الخطاب
اكرمك الله ، لقد احسن العذرى واجاد فيما قال ، فنظر عمر اليه ثم قال له : وماذا قل ؟ قال حيث يقول
لوجئذ بالسيف رأسي في مودها لم يهوى سرياً نحوها رأسي

ثم مضى يهبج بالشعر حتى طرب . وحدثهما بحديث وُصف بأنه « حديث حلوه » وتلك
الخلوة لها سناها ايضاً فهو نص على انه وُضع ليكون فكاهة طريفة يتقبل بها السامرون
في مجالس الشراب . ويتلخص الحديث في ان خالد الحريث صاحب عمر حدثته عن
لسوة مررن به قيل العشاء لم ير مثلن في بدو ولا حضر ، فبين هند بنت الحارث المريرة
واشار عليه بأن يأتي متكرراً ليسمع من حديثن ويتبع بالنظر اليهن ولا يملن من هو .
فقال له عمر : ومحك ! وكيف اخني نفسي ؟ فأشار اليه بأن يلبس لبسة اعرابي ثم يجلس
على قعود فلا يشمرن الا به وقد هم عليهن ، فأطاع عمر ، ثم وقف يقرب النسوة وانشدن
ما سألن انشاده من شعر كثير وجيل والاحوص ولصيب . وبعد لحظات تقامز النساء
وجعل بعضهن يقول لبعض : كأننا نعرف هذا الاعرابي ما اشبهه بعمر بن ابي ربيعة !
ثم مدت هند يدها فاتزعت منه عمامته وألقها عن رأسه ثم قالت : هيه يا عمر ! أراك خدعتنا
منذ اليوم ؟ بل نحن والله خدعناك واحتلنا عليك بخالد فأرسلناه اليك لتأتينا في اسوأ هيئة
ونحن كما ترى ، ثم قالت بعد ان اخذا في الحديث : ومحك يا عمر ! اسمع مني : لو رأيتني
منذ ايام واصبحت عند اهلي فأدخلت رأسي في حبي فنظرت فتأديت يا عمراه
يا عمراه ! ! ! نصح عمر : يا ليكاه ! يا ليكاه ! ثلاثاً ، ومدت في الثالثة صوته ، الى آخر الحديث
ونحن نجد هذه القصة اشباها كثيرة من حيث الغرض والاسلوب فقد حدث ابن دريد

ان رجلاً جلس الى مجنون ليلى في ظل شجرة فقال : ما اشعر قيساً حيث يقول :

بيت ويضحى كل يوم وليلة على سجع تبكي عليه القبائل

تيل لىي صدع الحب قلبه وفي الحب شغل للمحين شاغل
فقال المجنون : انا اشمر منه حيث اقول :

سلبت عظامي لها فزكتها معرفة نضحى لديك وتخصر

وللحديث بقية. وفي هذا ما يكفي لبيان الاسلوب الذي كان يجري عليه الرواة في تدوير انشاق
الذين تسولوا او يشوا، وما كان يعمل ارباب الفضول في اثاره ما كانوا يكتبون من اسرار الوجد
الذين وقد استمر صاحب الاغانى ينقل اخبار عمر من غير نقد ولا محص، ولكنه فطن
في بعض ما رواه الى تليق الرواة حين عرض الى تزويج الزيا وخروجها الى مصر وعمر
غائب، فقد قال :

« وهذا الخبر عندي مصنوع وشعره مضمف بدل على ذلك ، ولكني ذكرته كما وقع
الي » . هنا دنا صاحب الاغانى على اذنيه في بعض الاخبار، ولكن لماذا يذكر
ما يرتاب فيه كما يقع اليه ؟ يذكره لانه يريد ان يقدم ما يروق الناظر ويلهى السامع كما
اشرفنا من قبل . ولكن لا يفوتنا ان نشير الى ان هذا الخبر ايضاً منقول عن جماعة من
الرواة كان يصح ان يمتحج بروايتهم لو لم ينص الاصبهاني على انه مسموس

وفي رأبي ان اخبار ابن ابي ربيعة كلها وضمت تفسيراً لشعره ، لان كل قصيدة من
قصائده تشير الى حادثة من حوادثه الغرامية ، وقد صنع الرواة مثل هذا الصنع في اخبار
ابن نواس ، فقد لفقوا حديثاً يشرح آياته المشهورة في جنان التي يقول فيها :

قال اشكتك وقالت ما ابتليت به اراه من حيناً اقبلت في اثري

ويعمل الطرف نحوى ان مررت به حتى ليضجني من حدة النظر

وان وقت له كما يكتبني في الموضوع الخلو لم ينطق من الحصر

وقد تنبه كثير من الباحثين الى ما دس على ابن نواس، ولم نجد من اشار الى ما دس
على ابن ابي ربيعة مع ان الرجلين يشتركان في ان كلا منهما قضى معظم حياته في النهو والعبث
والمجون . واذا جارينا صاحب الاغانى في الاستدلال على وضع الشعر بضمفه ، فان في
شعر ابن ربيعة قصائد ينلب عليها الضعف والاضلال ، حتى ليجد معظم شعره عن التانة
التي عرف بها عصره وطبع عليها عدد من قصائده

هذا ، ولو مضمينا نصحي ما في روايات الاغانى من التليق لطال بنا القول ، فلنكتف
بهذا ، ولنسجل مرة ثانية ان الاصبهاني اراد ان يكون كتابه مرضاً لما تجتمع بين ايدي
معاصره من طرف الاقاصيص . فليستبه القارىء اذن كتاب ادب لا كتاب تاريخ

شكى مبارك

القاهرة