



صفات العبقرية

لم يسمي الناس فهم صفته من الصفات الانسانية بقدر ما اساءوا فهم صفة البقرية والنبوغ . فالعقري عند القدماء رفيق الجن والشياطين وخذين الارواح المؤذية والقوى الخبيثة . ومن هنا اشتقاق النقط في البرية واللغات الاجنبية . فالعقري يستلم الجن ويستوحى به ان كان شاعراً ، فلا يؤتى الوحي الا اذا اتى لمونه وتأيدتم شيطانه الخاص . وهو ساحر ما كثر يقتبس من عالم الارواح السفلى ان كان طامعاً او مخترعاً يدهش العالم باكتشافاته واختراعاته

ثم دالت دولة الالهام واستارت البصائر واصبح الناس ينظرون الى ظواهر الحياة والطبيعة نظراً علياً مجرداً واضمحى العقري شخصية لمسطح ان ندرسها وانما لها بما عندنا من وسائل دون اللجوء الى اوهام الماضي من نسبة كل شيء لا نستطيع فهمه الى القوى الخارقة والارواح الشريرة او الصالحة . الا ان الناس — بالرغم من هذا — ظلوا يمشون الظن بالبقرية ولم يشاءوا ان يمتروا العقري الا انه كائن بمختلفة اختلافات اساسية عن الالهام من الناس ويحيل الى الشذوذ في اخلاقه ومواهبه

واخيراً جاء لبروزو وحاول ان يشق من آراء العامة واشياء الناس ، وما هذه اليه الاستقراء ، وصفاً جامعاً ، دائماً للبقرية . فكانت نظريته ان البقرية والجنون هما في الغالب ، عنوان لا يفرقان ، وان العقري رجل « شاذ الاخلاق سقيم الجسم مضطرب الاعصاب » وقد لاقت هذه النظرية رواجاً عظيماً وصادفت حوائج من نفوس الناس . ذلك انها ارضت جانب الانانية من نفوسهم وعلقتهم من حيث لا يشعروا صاحب النظرية او يسمعون . فكانت هذه النظرية كانت تهمس في آذانهم ان تمزوا ولا تبشوا ايها الناس اذا احسنتم بنقص في احدى مواهبكم او لحظتم عيباً في ناحية من نواحي نفوسكم . فالعقري الذي تتطالون الى منزلته وتشرب اعناقكم الى مركزه وتودون لو يهيك الله بعض ما اسبغ الله عليه من الآلاء وانسه هو مخلوق سقيم الاعصاب منهوك الجسم شاذ الخلق ادعى ان يثير فيكم عوامل الخنو والرأفة من ان يثير عواصم الفيرة والحد

قبل الناس هذه النظرية حيناً من الدهر دون تمحيص او تدبُّر الى ان قامت فتنة من علماء الحياة والنفس انتهت الى ما في نظرية لبروزو من نقص في الاستقراء واستغلال

معمول الحقائق. فحدث البحث على أساس علمي اختباري ، فأنت نتائجهم مخالفة لكل المخالفة
لمضمون نظرية لبروزو دافعة لما يتسم به البقريون من شذوذ وانحراف في المواهب العقلية والحلقة
ضي انكسرتا قام فرنسيس غالتون وأثبت سنة ١٨٦٩ ان صفات البقريّة هي صفات
عادية ولا تختلف عن صفات الدهاء من الناس الا في مبالغة بعضها في النمو لا الانحراف.
ودرس الفيلسوف الانكليزي هفلوك الس اعظم اصحاب البقريّة من الانكليز فوجد ان من
١٠٣٠ شخصاً درسهم ١٣ فقط كانوا مختلي العقول و١٩ كانوا مصابين بجنون خفيف
او اصبوا بجنون حاد ثم شفوا منه و١٢ احتل شعورهم عندما تقدموا في السن . قذا
اخذت نسبة هذه الاعداد وجدتها ٤٩٢٪ . وهذا لا يجوز قطعاً ان يتخذ اساساً للاخذ
بنظرية لبروزو او أية نظرية اخرى فحاول ان تسم البقريّة بسة الشذوذ والانحراف
وفي اميركا اتجه البحث في البقريّة وجهتين : الوجهة التاريخية والوجهة التجريبية .
ومحسب الدكتور كارين موريس كوكس اعظم من تفرع على دراسة البقريّة درسا تاريخياً
ومحسب الاساذ لويس ترمان اعظم الباحثين في صفات البقريّة على اساس التجربة والاختبار
فما اسفرت عنه مباحث الدكتور كارين ان الاحداث الذين عملوا اعمالاً متفوقة كان
اقاربهم في مستوى ذهني اعلى من مستوى العموم وان احوال محيطهم كانت افضل من
محيطات غيرهم في ابلان حدائهم . كذلك وجدت ان الغالب على صفات البقريّة ان تظهر
في الصغر . فقوليت قرض الشعر في مهندم تقريباً ، وكولردج في سن الثالثة استطاع ان
يقرأ فصلاً من التوراة وموزار الف قطعة موسيقية في سن الخامسة وغوته في سن
الثامنة اخرج مؤلفاً ادبياً جيداً وجون سينورث مل في سن الثالثة بدأ يتلم الاغريقية
ومن الثالثة الى التاسعة بدأ يتعلم الاغريقية واللاتينية الكلاسيكية . وفي السابعة قرأ افلاطون
وفي الثامنة بدأ في دراسة اللاتينية . وفي هذه السنة ذاتها كان يدرس الهندسة الكروية .
وفي العاشرة والحادية عشرة كان من دروسه علم الفلك والفلسفة الميكانيكية . ووجدت هذه
الدكتوراة ان البقري الذي يقوم بالاعمال العظيمة يكون غالباً متفوقاً في ذكائه ، وان القيام
بالاعمال العظيمة يرتكز على عاملين : عامل الذكاء وعامل الخلق - كالنابرة والجلد والثقة بالنفس
اما لويس ترمان فقد اجرى كثيراً من الاختبارات والتجارب على عدد كبير من
التلاميذ الذين يتسمون بأسمى الصفات العقلية ، فكانت نتائج ابحاثه كما يلي :

اولاً ان المتفوقين من التلاميذ يكونون في جميع ادوار حياتهم فوق المتوسط في سلامة ابدانهم
ووزن اجسامهم وطول قاستهم . ووجد ايضاً ان تاريخ عائلتهم اقل خطراً بالامراض منه
في عائلات غيرهم ، وان امراضهم النسيجية لا تزيد عن المتوسط . ولاحظ انهم يكونون اسرع

مؤمراً من غيرهم . فالتسعين يظهر فيهم قبل غيرهم . وهم يمضون قبل غيرهم بمتوسط شهر واحد ويتكلمون قبلهم بمتوسط ٣٥ من الشهر . والتزوج الجنسي عندهم يأتي مبكراً بمتوسط سنة . ووجد ترمن أيضاً أن ٨٠ بالمائة من امهات البقرين الذين درسهم كن فوق المتوسط في سلامة اجسامهن ٨٠ بالمائة فقط كن دون المتوسط

وانضح من هذه الاختبارات انه لا اساس للاعتقاد القديم بأن ذوي المواهب العالية يكونون في الغالب اميل الى الشذوذ الاجتماعي والخلقي ، فقد وجد ترمن ان عدداً كبيراً من المتفوقين الذين درسهم اظهروا ميلاً شديداً واستعداداً كبيراً للالامبال الرياضية وغيرها من الاعمال الاجتماعية . ووجد انهم كانوا اكثر شجوراً بنفوسهم وأقل غروراً وكبرياء واهتماماً بالامور المادية من غيرهم

ولاحظ ترمن أيضاً أن قوى التلاميذ المتفوقين اقرب ان تكون عامة من ان تكون خاصة — اي ان القوي في صفة يميل ان يكون قوياً في صفة او صفات اخرى بعكس ما كان يُستفاد من ان الطبيعة اذا اعطت يد عادت وأخذت باليد الاخرى كذلك وجد الاستاذ ترمن ان التلاميذ المتفوقين يأتون عادة من عائلات متفوقة في الذكاء وفي الصفات الخلقية العالية



إذا هذه هي صفات البقرين وهذا هو حظهم من المواهب العقلية والجسمية وهو حظ ليس بالنزر او القليل . ولنفترض ان يسأل : لماذا إذا ركب الناس ما ركبوا من خطأ بشأن البقرية ؟ اهو الجهل بطبيعة البقرية وحده ما يحبطهم يحكون الاحكام الجائرة على البقرية ؟ بما لا شك فيه ان الجهل بدأ في هذا . ولكن ذلك الى حد محدود . ونعتقد ان في صفات البقرية والنبوغ ذاتها ما يثير العداء ضدهم ويجعل الناس يستمرثون مستوى سمعتهم . فالبقرى جبل يتطاد بين ملاسل من التلال المظلمة فيضمر اوساط الناس — لدن يقيسون اقدارهم الى قدره — بأنوارهم تكسف ، فيثير هذا حفاظهم وينادي بنقشهم لما يحسنونه من نقش في المواهب العقلية وبعد عن المثل الاعلى للتزوج العقلي . ومن هنا زانا الى تضخم سمات البقرى اميل ويتشويه سمته اعلى ، كما تا ننتقم لمرتا الجروحة منه . ومن هنا صدق القول : من اشرف فقد استهدف . وإذا يصح انقول أن ما فطرنا عليه من انانية عميقة وما حببنا عليه من حب لنفس شديدة يميل ميلاً مسرفاً الى تضخم سمات البقرى ، وقد يكون حظهم منها دون حظغيره ، ونحسب عليه كل كبيرة وصغيرة ولا ينكر أيضاً ان البقرى لا يبالى ما اصططح عليه الناس من عادات وما تواضعا

عليه من اخلاق ، لانه يرى نفسه اعظم من ان تحده مثل هذه الحدود او يقبده مثل هذه القيود . ولذا فالبقري لا يوصف بالاعتدال (والاعتدال هو دائماً التزول على حكم الاكثريّة) ومن هنا ما يجده البقري من تأييد شديد او عدااء شديد . فهو في آرائه ووزناته وأخلاقه ينحاز غالباً الى احد طرفي المبالغة . فهو لذلك — يوافق فئة اشد المنواعة وبعادي فئة اشد العدااء . وسقراط والمثي وغاليليو وداروين ولينين واضرابهم أمثلة واضحة على أن البقرية تثير أقوى العداوات وأشد العطف

والبقريون يمتازون بالبساطة والتواضع في غير ذلة والبعد عن المكبر والرياء . ولذا فهم لا يستطيعون ان يموتوا آراءهم ليظروا بالمظهر السائد في عصرهم . ولذا نراهم دائماً على خلاف مع محيطهم فيعزى هذا فيهم الى الشذوذ وعدم المقدرة على التكيف . ولو انصف الناس وخرجوا عن انانيّتهم قليلاً لمزوا صفة الجمود وعدم المقدرة على التكيف الى المحيط نفسه فالطبيعة لا ترسل العظيم والبقري ليضحي بوقاً يردد صدى اصوات الجمهور انما ارسلته نوراً وهداية يؤمن بدور يبتدى يهديه . وكأنّ البقري يفهم غرض الطبيعة ولذا فهو غالباً شديداً الصاد ثابت العزم لا يتنهد او يوقفه دون قايته شيء .

وجبنا يثبت البقري للناس انه يمتاز عليهم بصفة من الصفات تتوجه اليه الانظار بسائق الاسترابة والانانية . ويضحي هدفاً للدرس وموضوعاً للنقد والتقليد . تظهر جميع صفاته دقيقتها وجليلها — واضحة جلية وتطبع في اذهان الناس . يستقر في اذهان هؤلاء الناس ان البقرية تميل الى المبالغة في الصفات المسيحية والصفات البغيضة على السواء . من كان يعرف عن اثنيني اشتهاره بالبخل والكرازة (انصح انه كان بخيلاً) لو رضى لنفسه ان يبق خائلاً ولم يصنع قصائده التي كانت تثير في حزب الحساد والمزاحجين من الحقد والضينة بقدر ما كانت تهم في نفوس الاحزاب الاخرى من اتصال بمثل الحياة العليا ومعاني الرجولة ؟ ومن كان يدري ان المعري كان فريسة التشاؤم لو لم يقل اشارته الخالدة ؟ وماذا كنت تعرف عن اخلاق نابليون الشاذة وزرعاته الطائفة وانانيته الشديدة لو قدر له حظ متوسط من المواهب . ان البقري كالبصباح الفانم على عمود عال يلاحظ ويرى من بعيد ، ولكنه في الوقت ذاته ، يبدي للشاهدين كل ما يحبط به ويرتكر عليه اذا فالبقري يدو لنا شاذاً لاننا نحب ان يظهر بمظهر الشذوذ لا لانه شاذ بطبيعته ولأن له مثلاً علياً ومقاييس للحياة غير مثنا ومقاييسنا ، ولانه يروزه وباهة شأنه بينه الافكار الى مناته وهفواته التي هي منات وهفوات الناس جيماً

شوقي الاردن

اديب عباسي