

المقتطف

مجلة علمية صناعية زراعية
الجزء الاول من المجلد الحادي والثمانين

٢٥ محرم سنة ١٣٥١

١ يونيو سنة ١٩٣٢

دارون ومذهبه

بعد خمسين سنة

تحول المذهب واتجاهاته الحديثة

في ١٩ ابريل سنة ١٨٨٢ مات تشارلز دارون ، الذي قال فيه الاستاذ وليم بانسن « ان دارون لم يخلف نظرية بل علساً » والسر فرميس غلتن احد مؤسسي علم الوراثة الحديث وعلم اليرجنية : « ان كتاب اصل الانواع دستور (Magna Carta) الخريات الصخرية » . والاستاذ هنري فرقيلد اوزبورن « حاقيات تحوير النقل من قيود الاوهام ثلاث : الاولى لكوبرتكس القلبي . والثانية كتاب اصل الانواع لدارون . والثالثة كتاب تلسل الانسان لدارون كذلك . فهو في تاريخ المعارف ثاني ارسطوطاليس » . فيجدد بنا ان نتف هتية عند ذكرى وقته سائلين : اين نحن الآن من آراء دارون كما بسطها في اشهر كتبه « اصل الانواع » و « تلسل الانسان » ؟

ان مقام « نظرية التطور العضوي » - وهي في رأي طائفة كبيرة من العلماء اعظم ماضيف الى مجموعة الفكر الانساني في القرن التاسع عشر - لا يزال يحوطه كثير من الابهام في اذهان العامة ، لكثرة الحقائق التي كشف عنها الباحثون في ميدان علوم الاحياء بعد وفاة دارون وتشعب دولاتها ، واضطراب ما يكتبه الكتاب المعارضون عن انهيار نظريته من دون ان يجسموا انفسهم مؤونة البحث العلمي في حقيقة ما يقال في تفسير الحقائق الجديدة ومعرفة صلتها بنظرية دارون الاصلية

ما اضاف دارون

ان ما اضافهُ دارون الى البحث في هذا الموضوع ذو ناحيتين . (فأولاً) جمع من الادلة المؤيدة لحدوث التطور العنصري بلانقة تفوق ما حجه غيره من الباحثين . ويكتفى ان نعم في هذه الناحية ان رحلته على السفينة « بيغل » استغرقت خمس سنوات لم يزل في خلالها من جمع المشاهدات الطبيعية وتدوينها ، وانه قضى ثمانى سنوات وهو يبحث في السربديا (Cirripedia) وهي طائفة من الحيرانات الدنيا فكشف له البحث القناع عن ناموس الانتخاب الطبيعي . ثم ان اعداد كتابه « اصل الانواع » وتمحيصه استغرق احدى وعشرين سنة ولو لم يتفق للعالم ولس Wallace ان اهتدى حينئذ الى تعليل تحول الانواع بالانتخاب الطبيعي وعزم على نشر ذلك ، لما نشر دارون كتابه سنة ١٨٥٩ كما فعل .

و (ثانياً) انه اول من اخرج مذهبا علميا معقولا لتعليل الطريقة التي تم بها التطور . كان بعض العلماء الفلاسفة قد تناولوا هذا الموضوع قبل دارون ، ولكن احداً منهم لم يوفق الى نظرية توضح اسنوبه . فظل زعماء الفكر العلمي معرضين عن تأييد « حقيقة التطور » حتى اخرج دارون اصل الانواع وكتبه الاخرى . ولا بد من ان تقرر هنا ان العالم « الفرد رسل ولس » يحس حقاً فيم دارون في نظرا اكتشافه مبدأ « الانتخاب الطبيعي » . ولكن كلا منهما اكتشفه على حدة . فدارون استخلصه من مشاهداته الواسعة النطاق لتغير الاحياء . ثم قرأ كتاب ملثوس (الذي ذهب فيه الى ان عدد السكان اسرع زيادة من موارد الغذاء) فخطر على باله ان ثمة تنازع بين الاحياء وان الثبايات الموافقة للبيئة تبقى وغير الموافقة تندثر فينجم عن ذلك نوع جديد من الاحياء . اما ولس فاكتشف هذا المبدأ في ومضة وحي اذ كان يعاني سكرات الحمى سنة ١٨٥٧ ، وكان قد قرأ كتاب « رحلة البيغل » الذي وضعه دارون فبعث بملخصه فكرته في رسالة موجزة الى دارون جاء فيها « واذا كان هذا الرأي على جانب كاف من الخطر فأرجو عرضه على السر نشارو ليل » (الجيولوجي الكبير)

ماذا يفعل دارون ؟ كان قد قضى عشرين سنة وهو يعالج هذا الاكتشاف محاولاً تأييده بأدلة الادلة الطبيعية ، فهل يضرب بيحثه عرض الحائط مؤثراً نشر رسالة ولس على كتابه او يخفى رسالة ولس الى ان تظهر آراؤه ؟ ولو انه فعل هذا لقلنا استولى عليه ضعف الطبيعة البشرية واشفق على عشرين سنة من حياته تذهب هباءً . ولكنه عزم في الحال ان ينشر رسالة ولس ، التي اؤتمن عليها . ولولا اصرار العالمين هوكر (النباني) و ليل (الجيولوجي) — وكان قد تناقش معهما في مذهبه من قبل — على وجوب تلخيص آرائه في رسالة تتلى مع رسالة ولس في آثر واحد لما فعل

اما عن ثبوت وقوع التطور فأمر لا ريبه فيه . وما زال العلماء يجمعون الادلة حتى اصح

انتطور في نظر كل عالم يؤمن له «حقيقة» لا جدال فيها . وأما عن طريقة التطور فثمة اختلاف . فقد كان الاتجاه من نحو ثلاثين سنة الى اهل « نظرية الانتخاب الطبيعي » ورفض حسابها كافية لتعميل التحول المشهور في الاحياء . فاذ يطع القارئ على قول احد الكتاب المصنفين العلم بأن « المذهب الداروني قد قضى عليه » فالغالب ان الكاتب يشير الى هذا الاتجاه الخاص ، اي عدم اتمليم بكفاية « الانتخاب الطبيعي » لتعميل التطور . «ولكن الاعتراض على « الانتخاب الطبيعي » قد ضعفت وطأته الآن — على حد قول الاستاذ جول زهكسلي — وفي الحقائق الجديدة التي كشفت في العقد الاخير ، والآراء التي بنيت عليها ما يحمل علمه الاحياء على التسليم بأن الانتخاب الطبيعي — هو كما قال دارون نفسه — اهم العوامل المحددة لتباينات في الحيوان والنبات التي نجتمعها لفتة تطور » . فلنعمد الآن الى تلخيص ما اصاب « مذهب التطور » من التحول بعد وفاة دارون

ارثة التطور

تلقت اولاً الى الادلة المنيئة لحقيقة النشوء . في هذا الميدان ارتقت علوم الاحياء ارتقاء عظيماً ، فكشف الباحثون عن تاريخ تطور الحياة كما يبدو في آثار الحيوانات والنباتات المتحجرة . فلما كتب دارون كتابه « اصل الانواع » لم يعرف الباحثون سلسلة كاملة من الآثار المتحجرة تبين ارتقاء نوع واحد من انواع الحيوان . ولنظرة واحدة الى ذلك الكتاب تبين ما كان يشعر به دارون من الغصة والحسرة لوجود هذه الهوة بين الرأى والواقع . ولكن الهوة قد ردمت الآن . وفي استطاعة الباحثين ان يتابعوا تطور الحياة كما يبدو في الآثار المتحجرة التي خلقتها طبقة كبيرة من الحيوانات والنباتات . والمثل الاشهر الذي يضرب في هذا الصدد هو « تطور الفرس » . ولكن ثمة مجموعات كاملة تبين تطور الفيل والزنا والبير وغيرها . واخلاصة انه حيث نجد مجموعة وافية من آثار متحجرة لحيوان معين او نبات معين ، نجد دليلاً قاطعاً على حدوث تطور متدرج من البسيط الى المختص المعقد وهو اساس النشوء . وقد كان الانسان البدائي والقرود يعيشون في احوال لا تتواني حفظها كلها آثاراً متحجرة في بطن الارض . ومع ذلك لدى علماء الاحياء وعلماء تاريخ الانسان ادلة جلية على حدوث التطور . فبين الطراز الذي يمثل قرود من القروء العليا ذو دماغ متوسط الحجم وفكين بارزين وذقن مرتفعة ، وبين الانسان الحديث ذي الدماغ الكبير والفكين الصغيرين والاسنان الدقيقة والذقن البارزة ، نجد آثار ستة امثلة او سبعة من الاحياء متوسطة بينهما متدرجة في صفاتها كانت بمثابة مراحل قطعها الثاني في تطوره من الطراز الاول . ولا يمر عقد من السنين الا ويأتي بامثلة جديدة . ففي السنوات العشر الاخيرة كشفت جمجمة الجليل في كهف تبغا ببلطين ،

وجمجة جنوب افريقية في تونيز بالترنشال، وجمجمة بكن بالسين

أما الأدلة الأخرى فليس هنا مقام بسطها وإنما نكتفي بالإشارة إليها إشارة مرجزة. فدليل
التفرق الجغرافي من أوضاعها دلالة وأكثرها استراحة لعناية. وإذا كانت الحبال الخاضرة لم تنشأ
بقعل التطور، فكيف نستطيع أن نعلم أن حيوانات الجزائر المنشورة في المحيطات معصورة
في نطاق ينسل الحيوانات التي تتطاع البحار على اجنحة التيارات الهوائية أو طاقة بارجل
الطيور. أوخذ جزائر أرخبيل غالباغوس، التي يقال أنها قم براكين كانت قائمة على سطح شبه
جزيرة، فلما حدث لشبه الجزيرة ما اغرقها ظلت قم البراكين جزائر منشورة على سطح الماء.
فن الحيوانات الخاصة بهذه الجزائر «اللاحف الضخمة أو الجبارة». ولهذا النوع من الحيوان
عشرة اصناف مختلفة موزعة على جزائر الأرخبيل العشر. والاصناف التي على الجزائر النائية
أشد تبايناً من الاصناف التي على الجزائر المتجاورة. ثم انك تجد خمسة اصناف مختلفة في نواح
مختلفة من جزيرة واحدة هي أكبر الجزائر مساحة وتعرف بجزيرة «البرمل». فإذا نحن انعمنا
النظر في هذه الحقائق لم نجد سبباً لتسببها إلا إذا فرضنا أن هذه الاصناف المتباينة نشأت
من أصل واحد كان يقطن شبه الجزيرة، وأنها تغيرت تغيراً طفيفاً متدرجاً بحسب احوال
الجزيرة، وأن الحواجز المائية منعت التزاوج المنفصلي إلى اشتراك الطائفة كلها في ما أصابه بعضها
من التغيرات— لا يخفى أن هذه اللاحف الجبارة لا تستطيع الباحة—أما اختلاف الاصناف
على جزيرة واحدة فلعل سببها تكوّن سطح الجزيرة نفسها وقيام حواجز بين البقاع التي تغطيها
الطوائف المختلفة فتمنع اتصالها، لأن الجزيرة أصلها ركامي وسبل السير فيها وعرة. ويقال
أن دارون زار هذه الجزائر إذا جاءها في رحلة «البيغل» فلحظ أن لكل جزيرة منها صنفاً
خاصاً بها من هذه اللاحف فقال أن هذه المشاهدة «قرتة من عمل الخلق نفسه»

ثم هناك الأدلة المستمدة من البناء التشريحي. فذراع الإنسان، وجناح الخفاش، وزعنفة
الحوت، وقائمة الحصان الامامية، وجناح الطائر، وذراع الزرافة كلها أعضاء مختلفة الشكل
والمظهر. ولكنها مع ذلك تحتوي على نفس العظام الأساسية والعضلات والأوعية الدموية
والاعصاب. ما أصعب لتليل هذا التشابه الكائن بين هذه الأعضاء بمذهب الخلق المستقل
على أن فكرة النشوء تطلق الضوء في طريق فهم هذا التشابه العميق رغم الاختلاف السطحي.
ثم هناك الدليل المستمد من علم الأجنة، ومزده أن نمو الفرد يلمح لنا تطور السلسلة التي
يمت إليها، والدليل المبني على درس الأعضاء الأثرية وتعليلها بمدام الاستعمال فتضمر ولكنها لا
تضمحل، والدليل المستخرج من تجارب مؤصلي الحيوانات والنباتات، فالحملة البيئية نباتات
تحت رعاية الإنسان من الحملة الجبلية

أضف إلى ذلك ما عثر عليه الباحثون في أنحاء الأرض من الحقائق الجديدة عن تحول

الانواع . فقد وجدوا مثلاً انه ينمو ان نجد نوعاً واحداً من النبات أو الحيوان وقد وجد من دون تحول في بشاع واسعة . ومعظم الانواع يمكن تقسيمها الى اقسام اصغر تعرف « بآرداف الانواع » (شرف) sub-species وهي تعرف كذلك بالسلالات الجغرافية . والفرق بين آرداف الانواع هذه دقيقة جداً ، ولكن اذا قام بين ردفين نوع فاصل جغرافي يصعب عليهما اجتيازه ، انبتت الصلة بين الردفين واصبح كل منهما طرازاً جديداً Type . وهذا بين لنا فعل التطور كما هو جار الآن . فالنوع يتحول الى سلالات جغرافية جديدة يشتهر الاختلاف بينها باشتداد الفواصل . ثم ان بين كل الطوائف التي يتكون منها نوع معين فروقاً طئيفة جداً تجعل اسم « النوع » مجرد اصطلاح تعينى لان تيار الحياة لا يعرف الجلود فهو دائم التجزؤ الى جداول وسواقٍ ، ودرس هذه التحولات الجغرافية يرنا مراحل التجزؤ هذا فيما يتعلق « بحقيقة » التطور . فان الادلة المتجمعة من ميادين البحث الحيوي تنبها اثباتاً قاطعاً لاشك وليس ثمة عالم يثربه له يكرر وقوعها

طريقة التطور

ولست الخال كذلك فيما يتعلق بالطريقة أو الاسلوب الذي جرى عليه التطور . نسبة بين العلماء تضارب في الآراء . ويمكننا تلخيص رأي دارون بقولنا : — كل الحيوانات والنباتات تخلف من النسل أكثر مما يحتمل بلوغه مدى الحياة . واذاً نجد بينها نزاعاً على البقاء . ولما كان التغيرات أو التباين (Variation) حقيقة شاملة لا ريبه فيها فلا بد ان نجد اختلافاً أو تغييراً — مهما يكن طئيفاً — بين افراد النسل . في النزاع على البقاء يكون بقاء الافراد الذين يتصفون بتغيرات موافقة لعددهم للحياة الجديدة ، أكثر احتمالاً من بقاء الافراد الذين لم يتصفوا بهذه الصفات أو ما يشبهها ، فيمجزون عن مجارة عوامل البيئة فيمضى عليهم قبل نموهم واخلانهم نسلأ . ثم ان طائفة ليست قليلة من هذه التغيرات تورث ، فينتقل بعض التحسين في النسل ، الذي تم بهذا الانتقاء أو الانتخاب ، الى الجيل الثاني ، فيبدأ الحياة على مستوى اعلى قليلاً من الجيل السابق . فاذا تواتر هذا الفعل في اجيال متتاعفة حدث ارتقاه مطرد . وقد دعاه دارون بالانتخاب الطبيعي . ولتأييد هذا الرأي اشار الى ما فعله مربو الحيوانات الداجنة ، « بالانتخاب الصناعي » فيغيرون شكلها وطبائنها

والفرق الاساسي الوحيد بين رأي دارون هذا وبين الرأي الحديث في الموضوع دائرة حول « تورث التغيرات » التي تحدث في الاحياء . ففي القرن التاسع ، وعلوم الاحياء لا تزال ضيقة النطاق ، كان يعتمد على دارون ان يفرق بين طائفتين من التغيرات — الاولى التغيرات التي تحدث بفعل البيئة وتفسير عادات الحيوانات وسلوكه وهي لا تورث . والثانية التغيرات