

نيقولاى لينين

تلخيص اسماعيل مظهر

وضع غملاييل يرادفورد

- ١ -

كان هذا بالضرورة سبباً في ان يصبح من
الذء اعداء القيصر وحكومته ، كما كانت دعوته
الى التحطيم والمدمم في اصول الملكية الفردية
والطغيان ، عاملاً على
اصطفاه ايضاً حل
وحيثما كان وفي أية
شقة من بقاع القيصرية
مروقت وانسرحس
ونفي الى سيبيريا ثلاث
سنوات ثم نقل يتكبر
في نواحي اوربا كلها .
على انه كان خلال كل
هذه الاطوار ديباً على
القول والعمل ، يجمع
من حوله الرجال ويهيبه
الافكار لدعوته القوية
الجريئة . ولقد اخذ
بضلع وان من ثورة

اصه الحثي فلاديمير اليانوف .
ولد في سميرسك بجنوبي روسيا سنة ١٨٧٠
من اسرة معتدلة الثروة ، بل تعد في الوف من

الاسر ذوات اليسار .
شقت طريقها الى طبقة
الاشراف الوسطى من
فئة الزراع . ولقد حامت
احلامه خلال شبابه ثم
تكونت مطامعه في
قتوته ، من حادث مؤلم
هز ايمان نفسه ، هو
قتل اخيه الاكبر سنة
١٨٨٧ لانه حاول اغتيال
القيصر . ويقال أن هذا
الحادث كان سبباً فيما
رؤي بعد ذلك من حدة
مزاجه وصلابته وسعيه
الدائم المستمر في سبيل



نيقولاى لينين

روسيا سنة ١٩٠٥ . ولا نبأه اذا قلنا ان
لينين كان له في تلك الثورة الاثر الاوفى والشأن
الاول . وفي النهاية هيأت له الحرب العظمى

ان يقتلع من الارض اصول الاستبداد والمستبدين ،
وان يقضى على الطغاة ويدلج عروشهم الى الخفض ،
وان يولي المستضعفين والنبوذيين ملكوت الارض

الفرصة الذهبية . فقام في روسيا نظام كرنكي سنة ١٩١٧ عاد اليها ، وبديل من المهارة مع كثير من حسن الحظ وسعد الطالع . وجد نفسه يوماً على رأس الحكومة الروسية . يسود سطرانه من ملايين البشر ما لم يسد نابوليون ولا اتيصر ولا مرسوليبي . لما انتقله بين يوم وليلة من حاله الاول الى الثانية ، والفارق العظيم بينهما ، فلا يصر عن مثل كتاباته التي قاهها لرتوكي « ان الانتقال من حالة التشرد ومطاردة القوانين الى السلطة المطلقة ، امر في حد ذاته من الخسونة ما يجملني اشعر بالاضطراب والدوار » . ثم رسم علامة الصليب امام وجهه ا

ما هي العوامل التي دفعت نين الى ان يسلك في الحياة هذه الطريق ؟ سؤال اختلف الناس في الاجابة عنه . فالمعجبون به يقولون انه لم تحركه شهوة تمسبة ولا مطامع شخصية وانه نسي نفسه وانكرها في سبيل تحقيق غرض اسمى ومثل اعلى ، وانه لم يطلب المجد الدنيوي ولم ينشد القوة والسلطان كان التاريخ لم يثبت مرة بعد اخرى ان الامعان في حب القوة والهالك عليها ، قد يظهر ملابساً صورة الاستنكار لكل مظاهرها الخارجية . وليس في العالم من مطمع اوسع من ان تهدم الدنيا ثم تبنيها



قضى نين اربعين عاماً من عمره يعد نفسه لسنوات ست ، من سنة ١٩١٨ الى يوم مصرعه . تلك التي كان فيها سيد روسيا . قضى الاربعين سنة الاولى في احلام وآمال - « ولا بد للانسان من اتياء يحلم بها » كما قال . قضاهما يقرأ على الدوام ، وقد ينق خمس عشرة ساعة وعينه لا تفارق الكتاب ، وعقله لا يقفأ في تفكير ليقم الفروض ويرسم الخطط لكل ما يحتمل ان يصادف طريقه من صماب او عقبات او طوارئ . كانت حياة مليئة بالجهد المستمر . حياة تركزت بكل قواها حول غرض واحد وامل بعينه

والتصل بكتابات مركس . اما ماذا كان يحتمل ان يكون نين بنير مركس ، فذلك ما لا يمكن التكهن به . ولكن المحقق ان مركس هو الذي كوّن نين من الناحية العقلية . لقد قضى ساعات طويلة مكباً بامعان على مؤلفات مركس ، بدرساها واستوعبها ليهضمها ، ثم يكتبها مرة اخرى بقلمه ، ولكن ليعادل فيها بعض الشيء . ولا شك في ان المبدأ الذي تدور من حوله نظريات مركس ينحصر في الجلال الدائم للمستمر العنيف المجرد من كل معنى من معاني الشفقة والرحمة او محاسبة الضمير ، بين العامة واصحاب رؤوس الاموال . جلال يجب ان يشهر وان تكون وسائله كل الوسائل الممكنة مشروعة وغير مشروعة ، حتى يتم النصر الاخير للايدي العاملة فيصبحوا السادة بعد ان كانوا العبيد . على ان في نظريات مركس الاجتماعية من ربح الغيبيات الالمانية قدراً يجعل من الممكن تسميرها على وجوه عديدة ، حتى ان كثيراً من اتباعه يرون في نظرياته وجوهاً لا يراها نين . ولكن الداعية الروسي كان يجب البساطة ، ونظريات

مركس مجردة عن الغيبيات وانفتت مزاجه وتمشت مع مراميه في تكوين فلسفة جديدة للحياة وقواعد مشرة في نظام الحكومة والادارة . فعلمهم مركس وبشر بمركس وحاش في مركس ، وبأسرع مما يتصور الخيال وهب الفرصة ، فثقل دور مركس على مسرح الحياة الصحيحة ، لا بآ من صورته صورة مسومة ، كانت ولا شجة تدهش استاذة اذا هو رآها رأي العين ، ان لم تربكه ، بل وترعبه

حما لا يمكن انكاره ان الهدم والتعظيم والتزيق واقتلاع اصول ما ثبتت اصوله من الصفات الاصلية في طبيعة لينين . ولما استلك السلطة واصبح صاحب الامر ، اتفرد بكل شيء واحكم وطنى ونجبر ، بلا اي احساس بشفقة او رحمة . ولكنه لم يكن في هذا بعيداً عن اشباهه من الناس فانه كان كأمثاله ينكره ان يقهره ، فأمر نفسه بنفسه ، ولسان حاله يقول نفس عنمام مودت عماماً لقد آمن كأستاذة بالثورة ، فاتخذها مبدأه وغرضه . ومن قبل لينين بثلاثة عام تخيل « توماس بين » Th. Paine شيئاً من تلك الثورة الخيالية المثالية ، ولكن لينين حاول ان يجمل من ذلك الخيال حقيقة واقعة . فبعد ان قلب روسيا رأساً على عقب ، حاول ان يقلب نظام اوربا واميركا وآسيا . وليس من المستحيل حتى الآن ان تشر احلامه وتتحق آماله

غير اننا لا ننصفه اذا لم نقل بان الرجل فكّر في البناء كما تكبر في الهدم . فانك بعد ان تهدم الدنيا وتزق شمل النظام الرأسمالي العتيق وسياسة « البورجوى » ، عليك ان تنكر فيها بقرم مقامها ومحل محلها من النظم . وفي هذا فكّر لينين . فوضع القواعد المفصلة ، وكتب الوفاً من الصفحات ليشرح فيها ذلك النظام الذي تخيله ليكون اساساً لكتاتورية « البعاليك » كما سماهم على ورق النقد البلشفي ، بل واخذ يبين الاعاجيب التي يمكن ان تترتب على نظامه ذاك وما يجلب من خير على الانسان والانسانية . على انه لم يسم من غيبيات ماركس وخيالياته . قال : — « انا اذ ندعو الى الاشتراكية ، انما ندعو اليها معتدين انها لا بد من ان تقلب الى صورة من صور الشيوعية ، التي يجب ان تبيد كل حاجة الى استعمال القوة واخضاع الناس بعضهم لبعض ، وتسلط طائفة من طوائف المجتمع على سواها ، مادام الناس سوف يعتادون ان يروا النظام الاجتماعي قائماً من غير حاجة الى استعمال القوة أو وسائل القمع » — غير انه استدرك فقال ان الهدم له وسائله التي لا بد منها ، وان الهدم يجب ان يسبق البناء على اي حال

على هذا مضى لينين خلال الاربعين عاماً التي انقضا لتكوين ويستمد . وفي سنة ١٩١٨ نسم الرجل طاق القوة ، وما لبث بعد تسنها حتى بان للعالم ان منظماً عظيماً ظهر على مسرح التاريخ الانساني . ولقد أبدى كثير من الكتابات اقصى العجب في مقدار الفرق الذي ظهر بين لينين الخيالي الخالم في فجر حياته ، وبين لينين العامل المنفذ في كهولته . والمرجح ان لينين العامل المنفذ كان الرجل الحقيقي الكامن في لينين الخيالي الخالم ، وأنه كان ينتظر سوح الفرصة .

فلما فتح الباب عبره لين الثاني ، تاركاً وراءه لين الاول . فظهر لين السياسي لمحرك المحن في ثوبه الصحيح . ظهر في ثوب الرجل المحرب الذي يجب ان يحثك الرجال فيفرزهم ثم يفرلهم ثم ينتقمهم ليخرج منهم مجموعة متلثة تخدم اغراضه . وان من العجب حقا ان يبدو لين وهو في حدود الحنين من محرمه في ذلك الثوب التشيب ، من غير ان يعالج الحكم أو يحرب السلطان من قبل ذلك . ولكن يجب الا تنسى ان تجارب يوليرس قيصر وكرومويل في الحياة كانت مثل تجارب داهية العصر الحديث . غير انك لا تلتى ان في لين اجتمعت عدة صفات اهلته لان يكون ما كان . كان شديد الثقة بنفسه . فيحاول ان يضع اخطر ما يقرر السياسيون موضع التنفيذ بنفسه ، ولكن لمبدئه لا لها . واذا فرض انه لم يكن ليضع كل ما يقرر عمله في نصاب الحق ، افكان في مقدور غيره ان يضع احسن مما وضع ، أو يحكم التدبير اكثر مما أحكم ؟ احب السلطة وعشق القوة لينفع بها اناسا وليضر بها آخرين . وهذا امر تأباه النفوس الكريمة الهادة ، ولا تجيزه . غير انه بجانب هذا كان متحققا من انه ارتكب خطأ ، ولم يتوان مرة في ان يعترف بأخطائه . كان يعرف انه عظيم وانه قوي وانه ذو سلطان بحيث استطاع ان يقف امام اتباعه ليقول لهم « ان الذي رأى انه سار في طريق الغواية يجب ان يعود اعقابه . وان الذي بدأ عملا ثم اتضح له انه مخطىء في وسيلة يجب ان يبدأ العمل من جديد مرة اخرى . وعلما الذي نعمل الآن يجب ان يدرس صليبا . وحتى ندرسه على نور التجربة ، لا يحق لنا ان نؤمل اننا سوف نجتاز التجربة سالمين . أو نؤمل اننا نرانا يحق في قيادة امتنا » — ولم يكذب بنوره بهذه الكلمات حتى اخذ يهدم ما بنى وعظم ما شيد ، واخذ ينفذ بلا تردد سياسته الاقتصادية الجديدة ، كما سماها ، والتي اعترف فيها بضرر النزوح بين النظام الرأسمالي المفضوض وبين الشيوعية الى حد ما والى زمان ما . وكان اخلاصه ، كما كان نشاطه واستمواته لاتباعه ، صفات كفلت له ان يسير وراءه الناس حين ..

لا يبعد أن يكون اوفن مجس لقياس المظنة هي قدرة المرء على ان يكافئ بين نفسه وبين الظروف القائمة من حوله . ولا شك في ان هذه القدرة كانت من اخص صفات لين . قال مرة : « ان فن الحكم لا يمكن ان يستوعب من الكتب . جرب وارتكب اخطاء وادرس كيف تحكم » . وكان يقول بان الانسان يجب ان يحثك بالحياة ليبلو الحياة . قال — « ان مثل هذه الاشياء ، لا يمكن ان يجاب عنها جوابا شافيا الا من الحياة ذاتها »

من اجل هذه الاقوال رماه البعض بأنه « انتهازى » — Opportunist — غير انه ابعد الناس عن ان يكون هذا . على ان يكون الانتهازى ذلك الرجل الذي يلتى بسعه دائما

ان الارض ليسترق منها الاسرار ويأتي الناس ابتغاء الفخ ويترقب دافعاً من اين سوف تهب الريح ليغرد فيها اشعرته ويسير ولكن لا يعلمون ان ٢ حتى انفس من هذا نجد لينين نجد فيه «الخبيرية» التي رأيناها في قيصر و«بليون» ولكن : تلك الخبيرية التي تتحرك في ذاتها ولذاتها بعيدة عن التأثير بالقرص السالحة كيف كانت ، وتعضي حادة البصر والبصيرة ، وتغير دائماً مجرى الحوادث في سبيل الوصول الى غرض اسمي يتخذ في الحياة هدفاً يسمى اليه

— ٢ —

مهما يكن من امر تلك الاحتمالات التي يلوكها بعض الكتاب والتي يوازنون فيها بين نجاح لينين واخفاقه ، فلا شك في ان الرجل قد رمى في كل حياته الى غرض واحد المحصر في ان يقيم الحياة الانسانية على طراز مثالي جديد . ولا بد من ان يكون لرجل اراد ان يتم ما اتم لينين في معركة حامية البوطيس ، ومثاله وسوانده من رجال ونساء . ولا جرم انه درس الرجال كما درس النساء . فان حياته البوهيمية وتسكده في انحاء اوربا مكنته من ان يدرس كل الاوساط الاجتماعية ، وعوداه على ان لا يستوحش في اية طبقة من طبقات المجتمع . على ان كل هذا الدرس الواسع الذي استوعبه لينين من الحياة كان لغرض معين — لم يكن مجرد درس اكايمي لاستيعاب الطرق التي تتشعب فيها القلوب وتخفق في شعابها الاثنية ، بل كان تصنيفاً كاملاً للرجال على قاعدة الاستفادة من مواهبهم بقدر ما يصل اليه مستطاع كل منهم ، وتسخيرهم جميعاً لخدمة الغرض الاسمي

ولقد كانت نتيجة هذا الدرس العميق ان لا تفوز الانسانية من هذا الداهية الا بالاحتقار . قال « برتراند رسل » وهو على بعد نثره عميق التفكير كيرس « لقد ثبت في تسمى أنه يحتقر كثيراً من الناس ، وانه ارستوقراطي الرأي » . على انه لم يشتر من الناس اهل روسيا ، فان البعض ممن يحتقرون العالم ويعجبون امهم زوراً . وقد يكون هنالك بعض المبالغ في قوله للمأمور — « في مقابل كل بلشفي صادق نجد تسعة وثلاثين افاكاً وستين مغفلاً » . غير ان هذا الحكم لن عبث عن شيء فانه انما يعبر عن مرارة التجربة في ظروف عديدة

والظرفة العجيبة في هذا تنحصر في التناقض الواقع بين احتقاره للانسانية طامة ولاهل روسيا خاصة ، وبين ان نظريته في الحكومة قد قامت على قدرة الجماهير في الحكم وذكابهم ومقدار ما يمكن ان تنتفع الانسانية بمجهودهم . فمحور سياسته يقوم على ان الطبقات العاملة والجماهير عامة ، يجب ان يحكموا ، ليشتر في مواجهة الخاصة أن في مستطاعهم ان يحكموا وان حكمهم لا ينقصه الذكاء ، ولا تموزه الامانة والقدرة . كان يقول « زودوم بالتجربة وعلمهم وعودوم فضائل الاعتماد على النفس والنظام وهم يستطيعون ان يحلوا المقدة بأنفسهم . فاذا لم يستطيعوا حلها فلن يستطيع احد »

ومع هذا فان « بعضهم » يجب ان يرشدوا الى حل العقدة. وانه لمن ائتمته حقاً ان تنعم النظر في الطريق التي رسمتها « بعضهم » هداً ، فاذا بها تلك الآلة السياسية الخائلة التي حاول نين ان يقيم قواعدها على ارض روسيا القيصريّة بدأت بأن تكون دكتاتورية « الصماليك » وانت اذ تسمع اقواله او تقرأ ما خطت برأسته ، لا تشك في ان جمهور الذين يشغلون المصانع ويجهزون الحقول الواسعة الذين يحكمون ، وهم الذين يحركون دولاب الادارة من طريق جمعياتهم المنظمة على الشريعة الشيوعية ، وانهم يوجهونها الى خيرهم العام . ثم لا تلت غير قليل اذا سمعت في النظر حتى ترى ان القوة المحركة انما تنحصر في يد الحزب الشيوعي ، وهو حزب اقلية اذا قيس بعدد الفئات في روسيا وجلبهم لا يفقه من الامر شيئاً . وقد لا تعجب ان تعلم ان هذا الحزب لا يتجاوز عدد اعضائه نصف مليون من مائة مليون روسي . ثم لا يغرب عن بالك ان الوحي الذي يوحى به الى هذا الحزب يلقى الى اعضائه من سماء عليا لا يتربع على عرشها الا بضعة ارواح مبهوبة ، ويقف على هاماتهم نقولاى نين مشرفاً هامة الجبار ذي البطش على ما يترامى تحت قدميه من بسطة القوة والغلبة والاستعلاء ، فيصبح هو « دكتاتورية الصماليك » ولا احد ، بل ولا شيء ، غيره .

غير ان الجماهير انما تتكون من رجال ، ونساء يجبان يعالجوا باعتبارهم افراداً اولاً . وهذه حقيقة لم يدركها احد تقدر ما ادركها نين . فسد اول ساعة خرج منها الى ميدان الحياة العامة طفق يدرس الرجال والنساء وروائحهم النفسية وشهواتهم وكفالاتهم . ولكن بفكرة ما يمكن ان يؤدوا من خدمة للفرض الاسمي الذي احتكم في كل اطراف حياته . وان كثيراً من مذكراته وتعليقاته لتظهرنا على مقدار ما بلغ اليه حكمته في الناس وعن طبيعة البشرية من بعد النظر وصدق الحدس .

ولقد فرق بين الطرق التي تالج بها الناس ، بقدر ما اختلفت طبيعتهم . فهذا يكفي لقيادته نظرة رضى ، وذلك يحتاج الى الاقتناع وقوة البرهان ، لتقوده بالمام . وغير هذا وذلك صنف عرف نين انه لن يقاد الا بالامر الصارم . كان الالمانيون في عهده مع روسيا ، ولكنه اذا استطاع ان يستخدم تفردهم لاقتاد روسيا ، فانه لا يتلصق في الانتفاع بها . والبوليس القيصري على ما كان في افراده من فساد ، استخدمه نين واغراه بالمال ليؤيد قضية السوفيت ويعمل على انجاحها . ولكن قدرة نين من هذه الوجهة لم تتجل بقدر ما تجلت في مجاحه بأن يوفق بين طبيعتين متناقضتين كطبيعة ستالين و تروفسكي ويصرفهما الى العمل معاً كما رام ، زمانهما في يده . واقد اختلفا وتناقضا بمجرد ان افلت العنان من يد السائس الماهر .

اما اعداؤه فقد كانوا موضع عنايته اكثر مما كان اصدقاؤه . فقد حوطه منهم سياج اخذه ذات اليمين وذات الشمال . ولقد شطب نين من قاموس سياسته كلمة « التسامح » . فانت

إذا لم تكن معه ، كنت ضده ، ولذا فهو ضدك وحرب عليك بكل ما أوتي من قوة فإن تنازع البقاء بين الكفاية والعامية ، مبدأ أخذ بخلافه منذ نشأته الأولى ، ولم يتركه ساعة واحدة . ولقد نمت في نظره أن معسكرين ، وعلى معسكر الكفاية تساقط غضبه واحتقاره كسفا متراكمة . غير أن تقمته لم تنزع من الشدة في أعدائه بقدر ما بلغت في معاملة من كانوا له أعداء يومياً . لقد خالوا القضية واختصموا مع نيقولاى لينين . وكان هذا كافياً لأن يعتقد لينين أن اقتراستهم عاجلاً خيراً من معالجتهم ومحاوله إصلاحهم مرة أخرى

أنه لم يكره فقط . بل احتسّر في الغضب والانتمة . فاعتبر الذين يخالفونه في الرأي أكثر من خونة . لم تحدهم الكلمات ولا النظريات . ولذا تراه استعمل السلطة بمجرد أن أخذها في يده ، من غير أن يفكر في الرحمة ولا في الفقران ، لا اعتقاده ، أن الملاينة والافراء والافتناع ليست من الوسائل التي يمكن أن تنجح بها الثورة . لقد درس لينين نظريات «سورل» — Sorel — في استخدام العنف ، فكان لهذا نتاجه وأرد في حياته . قال مرة «هناك ثوريون يعتقدون أنه في استطاعتنا أن تنجح الثورة باستعمال الشفقة والمحبة . نعم ؟ في أية مدرسة تعلم هؤلاء ؟ وعلى أية وجهة ينهمرون معنى الدكتاتورية ؟ وماذا يصيب الدكتاتورية إذا كان القائم على رأسها ضعيفاً مهزول الارادة ؟ — فرمى بالرصاص وشنق وعذب وأما حكم الارهاب بكل معانيه وفي اشنع صورته . كل هذا باسم المثل الاسمى ١

ومحالا يبعد عن الواقع ان تكون هذه الدنيا في حاجة الى انقلاب يدك نظامها رأساً على عقب . ولأن يعلم ان الاجتماع الانساني في حاجة الى هذا . ولكن هل من الضروري ليكل هذا ان تقوم وسائله على الكراهية والبغض والتعصب والانتقام ؟ على أية حال لم تكن هذه وسيلة عيسى . ولكن من المحتمل ان فكرة عيسى في الانسانية كانت اسمي من فكرة لينين

— ٣ —

هذا ما كان من امر الوسائل الانسانية التي استخدمها لينين وموقفه ازاها في العمل على انجاح غرضه الاسمي . ولكن ماذا كان موقف الانسانية ازاء لينين ؟

لم يثبت التاريخ من نظرية أكثر عما اثبت نظرية « ان البغض يولد البغض » عرف الجماهير بانك تفضهم وتحتقرهم وتكرههم ، وهم لا يلبثون ان يردوا لك الصاع صاعين والكيل كيلين ، في نفس ما كنت لهم . يكيلون لك البغض بنفساً والاحتقار احتقاراً ، ولكن في صورة البلغ ووحشية اشد . وما نحن نجد ان ما كتب ضده قد تجسم فيه من البغض والاحتقار اضعاف ما كالت لينين لاعدائه من هذه التجارة

فالمحذاره من سلاطة تربية كانت سبباً في حملة شعواء اظهر فيها الكتاب انه ممن لا يعنون

والوسائل في سبيل الوصول الى الغرض ، مادامت الوسائل مؤدية اليه . حتى لقد رماه بعض
النفقاء بخارمى به هو الشعب الروسي فقالوا - « ان ما حدث في روسيا لم يكن سوى انتقال من
عنف وحشى الى امتحان شديد »

وانك لتعجب اذ توازن بين ما يقول اصدقاءه ومحبيه ، وبين ما يقول اعداؤه . يقول
الاصدقاء بأنه رجل لين العريكة هادى الطبع وأنه نظر الى الغرض الذي رمى اليه من وجهة
انسانية صرفة ، وأنه لما كان مقيماً في سيريا اختلط بالشعب ودرس احواله وتعرف متاعبه
واسباب شتائه وحاجاته وضروراته ، وأنه لما اصبح الحاكم بأمره لم يتوان لحظة واحدة في
ان يضع هذه الاشياء موضع النظر والاعتبار . ويقول اعداؤه أنه لم ينظر في الحياة الا
باعتبارها كية حياية او معادلة جبرية ، وان الشهوات الانسانية وما تقاسمه الجماهير من
مشاق الحياة لا قيمة لها عنده في قياس الانسانية وانك لترى ان لين لم يزن الحياة القردية
بأي ميزان ولم يدرك لها من قيمة

على أنه مهما اختلف الصدقاء والاعداء في كل ما تعلق بحياة هذا الرجل ، فقد اتفقوا
على امر واحد ، هو ان لين كان ذا قدرة فائقة على التأثير في الاشخاص . وسواء كان هذا
التأثير نخبير ام لشر ، فذلك امر يمكن ان يختلف فيه . ولقد بلغ من صغر ان كثيراً من
الذين كانوا يختلفون معه في الرأي والرسالة . كثيراً ما كانوا يحددون عن عقيدتهم بسجود
فيندون ما يفتي به لين في روعهم ، من غير ان يعرفوا ماذا يعملون . قال كاتب « ان من لم
يحدثك بنين ولم يقرأ ما كتب ، لا يستطيع بحال من الاحوال ان يدرك اي أثر لهذا الرجل
واية قوة ترضها ارادته الحديدية على الناس ، والى اي حد بلغت سلطته العقلية على الذين
يدرسونه ، لقد اخذ لين ، على طاقته ان يتلب روسيا الاوربية حتى يصح ساقطها عاليها
ومناشئ الناس والرجال المعدودون وساعدوه في عمله بكل ما اوتوا من قوة الذكاء والكفاءة ،
كما يساعد اطفال صغار ابائهم في عمل ما »

هذه صورة مقتضبة للرجل الذي اختفى وراء الحرب العالمية ليحني اول ثمراتها . ولئن لم
يكن لتلك الحرب الضروس من اثر الأنهشة لين لان يبرز الى الصفوف الاولى من جيش
الانسانية للجب ، لكفى بها ان تكون ذات اثر بالغ في تحويل مجرى الحياة الانسانية الى
وجهة جديدة . أما الحكم على مقدار ما سوف ينتج عن هذا الاتجاه من خير أو ضرر ،
فذلك امر رهون على حكم الانذار