

## الهيام بالذات

نحت نفسي

في الاساطير اليونانية ان رجلاً Narcissus كان فتي غراً تماماً هيئات له الطبيعة من وسامة الوجه وقسامة الملامح ما لم تهبته لغيره، فكان فتنة العين وبهجة الخاطر. ولكن صروف الدهر آتت ان تهيب له ليحتي هذا الجمال الآذات يوم اذ رأى عن كسب غدير أسافياً فيمسه ليلتد وشاهد هناك على صفحته الصقيلة صورته معكوسة. فرأى - اذ شاهدها - ما بهره وأفعم نفسه حمرة على هذا الجمال الضائع . وانثى شارداً اللب مبلبل المشاعر، ووقع من نفسه في نفسه ما ضيق أفق نظره واطاء عن الحياة وصرفه عن التفكير إلا بهذا الجمال المذهب سدنى . وتولاه ما يتولّى العاشق الوطنان عادة من سهوم ووجوم، وتضاعفت حسرته على هذا الجمال القريب البعيد، وانتهى أخيراً الى ما ينتهي اليه أكثر العاشاق المدطنين من ضعف وهزال أودى بحياته فراح ضحية محاسنه

وهكذا انتهت حياة هذا العاشق القريب، ولكن اسمه اضحى علماً لكل اعجاب بالنفس صرف. وقام علم النفس الحديث ينطن بجزأة غوامض الميول النفسية ويسر اغوارها ويتحصن نوازعها فلحظ هذا الليل ووجهه من عنايته ما صيره موضوعاً توجه اليه نظرات الاستغراب والتفحص. وقد وجهه فرويد وتلامذته عنايتهم الى دراسة هذا الميل، فأنهوا - كما دنتهم - الى نظرية تدؤه الى الشذوذ الجنسي، وهي الناحية التي يبالقرون عادة في صبح ألوانها وحشد كل ما يتسنى لهم حشده من مظاهر النفس فيها. وضحى اسم هذا العاشق وما يُشتق منه في لغة فرويد مرادفاً لناحية غريبة من نواحي الشذوذ الجنسي

\*\*\*

ولو كان هذا الميل بمعناه العام، وهو الهيام بمحاسن النفس مقصوراً فقط على ما يمت الى الجنس لحق ان ان نحبه ميلاً شاذاً لا يصيب جميع الناس على السواء، ولكن الواقع الذي لا ينكره الاختبار ان الهيام بالمحاسن الذاتية إما كان نوعها والانتقاع الى التنكير فيها والاهمال النسبي او المطلق لكل ما عداها، هو ميل عام في صميم الحياة البشرية - تختلف

النسبة الناس فيه باختلاف امزجهم واستعدادهم والبيئات التي تلابسهم ، ولكن شخصاً واحداً لا يعدم نصيباً من هذا الميل قلّ أم وفّر هذا النصيب. وإذا ظهر هذا الميل في بعض الناس بمظهر المبالغة في التوق فذلك أنه قد يكون من احوال المحيط أو من احوالهم الشخصية ما هو السبب في هذه المبالغة في التوق . فالناتج أن المرض يقوّي هذا الميل في الناحية التي يكون فيها الهيام بالنفس في جزو من اجزاء الجسم . فالمرضى في زمن المرض لو بعد الافلال لا يكاد يعنيه من امور الحياة الا أن يرى وجهه تعود اليه لذاته وبهجته اللتان كانتا له قبل المرض ، ونصح المرأة أداة ملازمة له في من حياته الى ان تعود اليه صحته وتلبيه مهام الحياة عن التوجه بانتباعه الى هذه الناحية في جسمه . وعلى كل ليس المرض هو الحافز الوحيد لاثارة الاشفاق على الجسم . ويكفي ان يتناول مؤثراً من المؤثرات شخصية امرىء بالتبديل حتى تتورث تأثره ، فلا يستقر له قرار الى ان تعود اليه معانم شخصيته . وقد جاء في كتاب الف ليلة وليلة ان حسن الاسكاف بُدّل بطريقة سحرية شخصاً آخر هو الخليفة عينه . فأضحى نافذ الكلمة يأمر وينهى ويتمتع بكل ما يستمتع به الخليفة . ولكن خطر له ، وهو في ايمان نسوته ، انه اصبح شخصاً آخر ولم يعد حسن الاسكاف ، فثارت تأثره عند هذا الخطر وأخذ يتلمس نفسه مهتاجاً الى ان ايقن انه لم يزل هو هو لم يتغير . عندها طالب له ان يمضي في متعه ولذاته . وهذا الذي احسّه حسن الاسكاف يحسّه كل شخص حينما تهدد شخصيته على ما نعتقد . فهذا الجسم الذي يصحينا ما يصحينا ويعاشرنا ما يعاشرنا ويبار معنا من حلو الحياة ومرّها ما يبار يعزّ علينا ان نبدله حتى ولو حقق هذا التبديل اقصى خيالنا وأبعد احلامنا . فنحن — كما يقول نثه — لا يطب لنا العيش ولا نستشعر السعادة الا في حدود شخصيتنا . ليس هذا فقط ، بل نحن كثيراً ما نسمى ونتشوف لان نصيغ الاشياء التي تحيط بنا بصيغة منزعجة من شخصيتنا . والتمسّان هو اقدر الناس على ذلك ، لان في يده الوسيلة التي تبنيه على ذلك . ويذهب بعض النقاد الى اننا إن درسنا مخلفات الفنانين اعظم نجد ان اصحابها يميلون ميلاً ملحوظاً ليظهروا انفسهم في صورهم وتمائيلهم . ويقول مرجفكي ان لينواردو دانتشي قد اثبت لنا على قماش صورة الجوكندا الشهيرة طرفاً غير يسير من تسميته ذاتها

\*\*\*

وقد يصاب المرء بماهة جسمية ملازمة فيكتشفه من الالم والحسرة ما يجعله يزداد توجهاً الى السلم من جسمه يولي عبادته وهيامه ، كالمرأة التي تفقد احد ولديها فتزداد عكوفاً على الآخر وتعلقاً به . ولا نستطيع ان نقرر اعجاب لورد بيرون بوجهه ذلك الاعجاب الشديد الا اذا ادركنا أنه كان امرج يحاول جهده ان يُضفي بحمال وجهه على هذا العرج

وقد لا يفرق المصاب بعامة جسية — كما ونق يرون — الى بديل من الموضوع المصاب ليُضفي بآكثاله على ذلك العضو ، فيتجه الى الناحية النفسية او العقلية بوليها هيئته واقتضاه . والتعاضم وهو ما يسمى بالانكليزية *Magalomania* هو شكل واضح من اشكال الهيام بالهيام من العقلية او النفسية . وهو — لذلك — اظهر ما يكون في اصحاب العاهات الجسمية . فتراهم بعد ان تخذلهم اجسامهم يتوجهون الى الناحية النفسية او العقلية يتحسون كل صفة من صفاتها ويقسرون كل ملكة من ملكاتها . فاذا ظهر لهم أنهم على شيء من البروز في بعض هذه الصفات او الملكات عمدوا الى الغلو في تقديرها وبالغوا في التفتن اليها وأكثر من التحدث عنها . ولا يُحمارك أنهم في هذا يقولون خلاف ما يعتقدون او يتدرون لا تسهم فهم مخلصون في ذلك كل الاخلاص ولا يهتمهم اكتسبوا عطف الجمهور وتقديره ام خسروه كما في كثير من حالات الدفاع عن النفس الذي يتجه غالباً الى ارضاء النفس عن طريق ارضاء الغير عنها . ولهذا السبب عينه لا نشعر بهذا الميل في سلوك الناس وانحما . فهو غالباً لا يتخذ صفة الاندفاع والبروز كالدفاع عن النفس الذي يتحدي غالباً مشاعر الناس ويشير انتباههم

\*\*\*

على اننا نود ان نشير الى ان غير المصابين بعاهات جسية لهم نصيبهم من التعاضم ايضاً . فالشئ الذي يدع في تمثيل احدى الشخصيات التاريخية البارزة يجد من نفسه ميلاً الى صاحب تلك الشخصية ويستشعر كثيراً من الاوتياح في اعادة مظاهرها في سلوكه . وهو اذا اعدها لا يعيدها شاعراً بأنه يمثل مقلد ليس غير ، بل هو يعيدها وكأنها جزء متمكن من سلوكه ، فهذا نابليون في مظهره وذلك هنري الثامن في ملكه وثالث لويس الرابع عشر في احاديثه وهكذا

وقد تقترن نزعة الدفاع عن النفس بالهيام بالذات . ولكن من السهل التفريق بينهما بالدفاع عن النفس يتجه الى ارضاء الناس واكتساب تقديرهم والهيام بالذات يتجه الى النفس في جميع اشكاله . وهذا يفسر لنا اجمالاً لماذا لا نتاح الى النظر الى انفسنا في صورة زوية او وضع شاذ رغمنا عن ان عيناً واحدة لا تراها . وقليلون حقاً هم الذين يستمرئون الوقوف امام مرآة محدبة او مقعرة تنكس صورهم شوهاً مقلوقة رغم انتاعهم بان هذه الحالات من التقشوب هي حالات زائلة غير ملازمة . وقد يفرد احدنا نفسه في محل قفر فيجد من نفسه ميلاً الى اطلاق هذه النفس على سجيها ويجب ان يتخلص ولو قليلاً من اسر العادات والتقاليد فيشرع يأتي من الاسوات بكل نابذ كرهه ومن الحركات بكل شاذ غريب . ولكن لا يلبث ان يشوب الى رشده بعد ان كان اقرب الى الخيال والجنون منه الى العقل ، ويستولي عليه شعور عميق بالحجل يعيده حالاً الى الاتزان والسكينة او نظركة في حدود الاعتدال . ولتفقد تمام الاعتقاد ان

الذين صوروا لنا انفسنا انقطعوا عن العالم وانقطعوا عنهم عنه اهملوا فتوسمهم لم يسوروا لنا الضبيعة البشرية تصويراً صادقاً . وبقيتنا انه لو اتيح لروبنسن كروزو موسى للحلاقة ومراة برني على صفحتها سحنته وتوفر له قدر معقول من الاطشان الجسبي والعقلي لما سمح لحيته ان تنمو ذلك النمو الحر الذي يصفه لنا دي فو De'foe . فسلطة هذا الميل عنياً ليست بالضئيلة او المحدودة غير انه بما يلفظ من هذا الميل ويشأ من حدته ان لاكثرنا من شواغل الحياة ومهامها ما يصرنا عن التفكير في نفوسنا والانعكاف عليها . فنحن انسى ما نكون لمحاسنتنا او مساوئنا حينما تدفع في تيار الحياة الشديد غير ملوثن على شيء . ونحن اقلن ما نكون لهذه المساوي او المحاسن حينما نكون في عزلة او شبه عزلة عن تيار الحياة الجارف . ومن هنا ان المرأة ارسخ قدماس الرجل في هذا الميل . فانظر نظرها الضيق وقلة مشاغلها العامة قد نسيها من نفسها لنفسها معبوداً . ومن هنا مقام المرأة في حياة المرأة . ولم تشعد المرأة عن اوثقها المستعذبة الا حينما انسقت مع تيار الحياة الجارف . ولذلك طادت لا يههما كثيراً الشناء على جملها وعاد الانتقاد لعصر من اعضائها لا يستدر دموعها . وبالاجمال اضحى لا يرضيها ان تقف من الرجل موقفها القديم - موقف الصبي المدلل

ومتى تزوجت المرأة وانجبت البنين ازدادت بعداً عن العكوف على نفسها وشحوال اعجابها بنفسها الى الاعجاب بزوجها وبنسها . واذا انتقدت طفلاً بمحضرة امه فلا تنس انك بهذا تنال من امه قبل ان تنال منه . لهذا كان خير ما تكتسب به عطف الام ان تنمي على بنسها ولا تنالي اذا قلنا ان جزءاً غير يسير من عاطفة الامومة مرداه هذا الميل

\*\*\*

وبما يدل على التحول الذي طرأ على خلق المرأة ايضاً انها أصبحت ارحب صدرأ لتقد واقبل للفكاهة من ذي قبل . والفكاهة هي من اوكد الوسائل لتقليل حدة هذا الميل . فلما جز الفكاهة يتجه بمجونه وفكاهته الى التقليل من قيمة الحياة والزراية عليها بحيث يهون على الناس مقدار ما ينكون منها ومقدار ما يحسرون . والنماذج والسخر - كما يقول احد الكتاب - سوا : ذلك يأخذه بمجد الحسام وهذا يأخذه بمجد النسان ، الا ان الواحد يأخذه ليستولي عليه والآخر ليحتقره ويرزي عليه . وبما يجب صاحب الفكاهة الى الناس انه لا يسخر من الحياة والناس الذين يسميتون في سبيلها فقط ، بل هو يسخر من الحياة ومن الناس ومن نفسه على السواء . وهذا ما يجعل الفكاهة مستحبة مقبولة عند اكثر الناس وان كانوا هم مقصودين بها