

تنقيط الياء في آخر الكلم

للأب الستاس ماري الكرملي

من انعادة الشائعة بين بعض انكشاف ، اهل تنقيط الياء في آخر الكلم ، فهم يرحون برضى ورضي ، ويمنى ومني ، وحيل وحيلي ، الى امثالا ، من غير تنقيط الياء في اللواظن التي يحسن ان تنقط دفعا لتبس ولاعمال الفكرة في كيفية قراءتها . فالذي يرى « برضى » يقرأها بفتح الاول والثالث . والذي يرى « برضى » يقرأها بضم الاول وكسر الضاد . ويقول « ينى » (خلاف اليسرى) اذا اعمات نقطتا الياء الاخيرة ، ويقول يني (بمعنى ياني) ، اي بتحريك الاولين اذا نقطت الياء ويؤكد ان « حيلي » هي المرأة الحامل ، ويؤكد ان « حيلي » مذنوبة الى الحيل ، اذا كانت منقطة الآخرة ، فأنت ترى أن إجماع الحرف الاخير من حروف المباني حسن ، بل ضروري لازالة الاشتباه او للحرص على الوقت والتردد في القراءة

نعم اني الاقدمين لم يعابوا بهذا الامر ، فهم من كانوا يعجمون ومنهم من كانوا يهملون ، ومنهم كانوا يعجمون مرة ويهملون اخرى في نفس الكلمة الواحدة اذا تكررت في السطر الواحد وفي الصفحة الواحدة ، لانهم يتركون مسألة التنقيط الى فهم القارئ ، والى ذكائه . لكن اذا كان الامر بهذا الصورة ، فيعلم لا يهملون تنقيط جميع الحروف في جميع الكلم ؟ او لماذا يهملون تنقيط الياء نفسها اذا كانت في قلب الكلمة ؟ لا جرم انهم يزيدون القراءة مشاكل وصعوبات نحن في غنى عنها ، لان الوقت ثمين ، ويجب ان لانضيعه لانفسنا ولا لغيرنا ، ولا نتردد في القراءة

٢ — نحن واحدا باشا تيمور

كان المحروم احمد باشا تيمور رحمه الله — يهمل تنقيط الياء التي يجري الكلام عليها . وجرى بيني وبينه مباحثة طالت ساعات ، لانه كان اذا كتب لي ، اهل تنقيط الياء ثقافا . ولما اقتنته عدل عن طأته المألوفة ، ولما عدت الى بغداد ، نسى ما وعدني به ، ورجع الى ما ألقه من امر الاهمال ، فذكرته بالوعد ، فكتب لي يشكرني على تذكيري اياه . ومنذ ذلك الحين ، اخذ يعجم جميع اليايات المتطرفة . ورسائله مخدونة عندي الى يومنا هذا . قال سائل التي سبقت

تلك الباحثة ، مهلة الياءات والتي حررت^(١) بعدها ، منقطه كلها . وكنت أود أن ابعث الى ادارة المتقطف بالرسالة التي بذكرني فيها أنه يستحسن تنقيط الياءات المتقطفة ، لكنني لم افق عليها الى الآن ، فان وقتت للظفر بها لا أتفكأ في الارسال بها الى ادارة سيده المجلات التربية لتصور وتطبع فيها

٣ مساويء التي تنشأ من اجمال التنقيط

مساويء اجمال تنقيط الياء المتقطفة كثيرة . اولها ما ذكرناه من التوقف والتردد في قراءة الكلمة غير المنقوطة ، واعادة قراءتها مع غيرها ليظفر القارى بمناها وتقوم لفظها ولتحقيقه على الوجه الاتم

ثانياً . اضاءة الوقت للتشكك في الكلمة النطافية في عالم الهم

ثالثاً . زيادة لفظة لا حاجة لنا اليها اذ تندفع الى اقرار لفظتين في اللغة في حين أن ليس ثم إلا حرف واحد في الاصل ، وما سببه الا ترددنا في معرفة الحرف الصحيح الاصلي . جاء مثلاً في القاموس في مادة رب ب : « وممدود بن عبد الله الواسطي الرباطي ، يضرب به المثل في معرفة الموسيقي بالرباب » فعلى نصر الهوريني النغوي المصري المشهور ، والاديب المعروف عند جميع المشتغلين بالآداب الضادية ، ما هذا اطدة نصه : « هكذا في النسخ بكسر القاف [في الموسيقي] وهو اشتباه ، سبه رسم الكلمة بالياء . وسوايه تنتج القاف كما هو في اللغة الرومية ... » اه المراد من ارادهم

قلنا : هذا تصريح يبين بما انتج اجمال تنقيط الباء المتقطفة . ومع ذلك فالهوريني غير مصيب في ما قال . نعم ان الموسيقي في الرومية (اي اللاتينية) Musica اي بالف مقصورة في الآخر لكن الكلمة أخذها السلف من اليونانيين لان الروم (أي الرومان او اللاتين) فقد قال الخوارزمي ، في كتابه مفاتيح العلوم ، (ص ٣٣٦ من طبعة ج فان فونن) : « الموسيقي ، معناه تأليف الالحان واللفظة يونانية » اه قلنا « ويونانية Monsice والحرف الاخير الف جمال فيها ويلفظها اليونانيون اليوم بلا صريحة . فانظر الى ما فعله اجمال تنقيط الباء

وقال في تاج العروس في مادة س ق ع ط ر : السقمطري كسقمري ، أهمله الجوهري . وقال الصاغاني : هو اطول ما يكون من الرجال والايول وهو النهاية في الطول وقال ابن سيده : لا يكون اطول منه كالسقمطري بتشديد الباء التحتية عن ابن الاعرابي اه فانظر كيف نشأ

(١) انكر بعضهم صحة استعمال « حرر » بمعنى « كتب » لكن جاء في كتاب سبويه ثلثة للاسكان في الفصل الاول (وهو لم يطبع لي طبعة مصر) حرر الكتاب : كتبه اه . وفي مجمع الابهاء (٥ : ٣٢٩) « تم حرر مذنبته » في بعض الحواشئ اه وهناك غير هذه النصوص

عندنا لفظان في حين ان ليس لنا في الاصل إلا لفظ واحد . وانظر الى هذين الاحتياطين اللذين احتاطت الخويزري لانفسه دفعا لكل وهم . فرة قال السيد مرتضى : كتبت في الاول ومرة قال : بتشديد الياء في الثاني فلو كان الكتاب اختادوا افعال الياء في الاول وتقييط الياء في الثاني لعلم الكل ان ما جعل يقرأ القاء وما يعجم يقرأ ياء صريحة . لكن ترك اللفظ على عوارضه أنشأ لنا هذه الاوهام التي نحن في مندوحة عنها . وهكذا صار لنا حرفان (أي لفظان) بدل حرف واحد

ولو كانت «الموسيقى» أو الموسيقى (الاولى تبعاً لليونانية والثانية تبعاً للاتينية) والسقطري أو السقطري هي كل ما عدا من الكلم الواردة في معاجنها لسان الامر ، لكن هناك الفاظ لا تخصي ، ومطالعات لا تعد أرباب العلماء والمغويون مداداً كثيراً تثبيتها لمذيعاتهم . ولا بأس من متابعة هذا البحث ، قتلاً يباهُ خبيراً :

قال في لسان العرب في مادة ه ر ن : «ابن سيده : الهرنوي : نبت . قال : لا اعرف هذه الكلمة ، ولم أرها في النيات . وانكرها جماعة من اهل اللغة . قال : ولست أدري أالهرنوي مقصور ، ام الهرنوي على لفظ النسب » اهـ

فأنت ترى من هذا الاعتراف ان ابن سيده يجعل صحة هذا اللفظ . وما ذلك إلا لاهمال تقييط الياء ، فلو كانوا اختادوا تقييطها لعرفوا انها ياء النسبة وان لم تكن الياء ياء النسبة ، لكن اهملوا التقييط في كلتا الحالتين ، فلم يهتدوا سواء السبيل . وكَم من الانفاظ التي تعود الى هذا النهج ، وكَم من الذين يحشون في القراءة ويلحنون في الكلام — لا سيما الكلم غير المألوفة في الاستعمال ولا في النطق بها — لهذه العلة تصبها

لقد حان الوقت إذن ان نتمسك بكل ما يأتينا حسناً من الملف ، ونبتذ كل سيء أتانا أو يأتينا منهم ، لان البقاء للاصلاح لا لغيره

فصاحب اللسان بعد ان اورد كلام ابن سيده ، لم ينطق بنص يثريد التعصر أو التشديد في الهرنوي . — فانظر بعد هذا الى قول من يدعي أننا في غنى عن تقييط الياء اعتماداً على ذلك في القاريء أو عليه أو خلاصه عن غريب الكلام ؛ فليقتنا هذا القاريء عن ياء هرنوي ، هي منقوطة أم مهللة . وليذكر لنا شاهداً واحداً ، أو سبباً واحداً لترجيح احد الامرين على صاحبه لتأنيده في رأيه

أما نحن : فانا نرى رأي صاحب اتاج أي الهرنوي (بفتح النون) الملقبورة كالمهروسة المختومة اتاه والمضمومة النون . وكثيراً ما تتعاقب الالف والهاء في الآخر أمثلة ذلك : العرُضُشي والعرُضنة — والرُخاي والرُخامة — والرُخامي والرُخامة — والقُسُبيري

والشُعْبيرة الى غيرها وهي كثيرة — فإذا ثبت هذا علمنا ان الهرونة نقلت الى القرونه^(١) وهذا التأيدان كثير أيضاً في لغتنا، نحو وهف التصرافي ووقف — وأطربان والقرضبان — ورأس هنادل وقتادل — وأنهار الهياراً وانتار اقبياراً — وهرهز الرجز وترقر الى غيرها على انه يجوز ان يقال هرنوي بالياء المشددة تبعاً للأصل . والأصل عندنا يرنابي وهو Harnabion الذي هو مجرور Harnabion وهو النبات المعروف أيضاً بلسان الحمل . وقد حربة السناف عن ديسقوريدس في كتابه ٢ : ١٥٦

٤ — ملاحظة في كتب اللغة الحديثة

ولنا مطالعة هنا نبيها بخصوص الهرونة . فنقول : ان معاجنا الحديثة كثيراً ما تضبط الألفاظ بغير روية . فأن محيط المحيط ضبط الهرونة نوي والهرونة والهرونة نوي بفتح النون في الألفاظ الثلاثة كما ترى ، وتابعه صاحب أقرب الموارد بلا زيادة ولا نقصان . اما صاحب البستان فتابع التعريين المذكورين وزاد الهرونة (المضمومة النون عن جميع التعويين المدققين) خطأً ثانياً أي كسر هاءها . فقال الهرونة^(٢) وكل من هؤلاء الثلاثة غلطىء ، والصواب الهرونة نوي والهرونة نوي بفتح النون ان ختمت الكلمة بالقصر أو بالياء المشددة . والهرونة بفتح الهاء وضم النون ان ختمت بالواو والهاء . فانظر بمد هذا كيف اتنا في حاجة الى انعام النظر في ما نطالعهُ من دواوين اللغة الحديثة التأليف ، وكيف يجب علينا ان نحترز من كل ما يكتب وكل ما نقرأ ثم ان كان المطالع يتوق هذا التوقي في ما يبحث عن ضالته في المعاجم المنقولة فخير له ان لا يقتنيتها لكي لا يسقط القطعات الهائلة ، ومن الجهة الاخرى ان كتب اللغة النقدية صعبة المورد وسعبة المتتبي في الوقت نفسه . ولهذا فقد حان الوقت ان توضع في الايدي دواوين لغة محررة الألفاظ ، والمباني ، والمعاني ، وسهلة المنال . أما أن تكون رخيصة المتتبي ، تلك المزية لا تكون إلا للمعاجم المختصرة التي تكون لباب المعاجم الكبرى الحسنة التوسيب وبذلك تكون قد خدمنا الوطن واللغة ، وحيناً لاولادنا المطالعة والتحقيق . وبهذا التقدر اليوم كفاية لأن الموضوع ذو فصول وشجون

الاب السنان ماري الكرمل

(١) الذي حققناه بانفسنا ان الهرونة غير القرونه وان نشأبت التقطتان والادلة كثيرة وليس منا بل

ايرادها . وانما ثابتاً منا من يذهب الى ان الهرونة هي القرونه

(٢) لا نعرف كيف حاز على صاحب البستان ان يقول الهرونة ، بكسر الهاء وفتح النون لان لا وجود لهذا الوزن في لغتنا . نعم عندنا فعوة ا وبعض قول تمله (مبتن نرونه وقرنوه وهرونة) وكما بفتح الاول وضم الثالث (فعوة يضم الاول والثالث متن فعوة . اما الصلوة بكسر الاول وفتح الثالث فله نغز على مثال قرنونه . وليس هناك الفاظ نغزها . ولذا لم نجد مسوغاً لنا ذكره صاحب البستان