
بين الوحي والجنون

شخصية مسز كران المزدوجة

لجاك أندراوسى

« تلك هي آثار الوحي بل قل ذلك هو الإلهام بينه والآن فكيف يتمكن شخص عادي لم تعد درجة تحصيله المدرسة الابتدائية من اخراج قطع فنية خالدة . . . »
« تلك هي دلائل الجنون او قل ذلك هو الهذيان بينه ، بل كيف يمكن ان يستقى من قائمة المجانين شخص يتكلم بما لا يفهم ويضيق وهو غائب الحس والشعور . . . »
ولكن لا . مهلاً ورويداً فكلا الرأيين منطوق وفي كلاهما مغالاة وبين هذين الطرفين — بين الوحي والجنون — سنتس الجمل الملائم لشخصية مسز كران العجيبة . . .

قد تتنازع العواطف أحياناً في شخص ما وتثور مزبدة حائرة بعضها على بعض فإذا تعذر على ذلك الشخص التوفيق بين تلك العواطف الجائفة بالتي هي أحسن ، كان لا بد له من ان يصاب باضطرابات داخلية قسائية شديدة تهقده توازنه العقلي ، وعندها لا بد من احد امرين : إما أن تكبت تلك العواطف الجامحة وتظل قوة خفية فعالة في تسيير دفة حياته العاطفية ، وإما ان تصح كل طائفة من هذه العواطف المتخاصمة محوراً تدور حوله شخصية جديدة منفصلة نوعاً ما عن الشخصية الاساسية . وهذا ما يُسببه علماء البيكولوجيا بالشخصية المزدوجة — مدار بحثنا الآن

لو وجهنا أشعة الفكر الثاقب الى شاعة العقل الواعي وتحققنا ما يحدث هناك بين الآونة والاخرى لرأينا أن مجرى العقل الطبيعي يشبه التغير الدائم في الصور البيئياتوغرافية ، كما ان التغير الفجائي الناتج عن تطع القلم واستبداله بأخر يشبه تماماً ما يحدث في مجرى الشخصية المزدوجة من انتقال سريع بين الشخصيتين ، الاساسية والمعدنة . فإذا فحصنا ما يجري في العقل الواعي عند ما يفرق الفرد في التفكير في عمل حسابي مثلاً ، رأينا ان العقل الواعي عندها يتألف من

مجموعة الطرق العقلية المختلفة التي تؤدي إلى حل تلك المسألة. ولكن تلك الصورة تمر بمدبرة وجيزة إذ يستحب العمل الحسابي من ميدان العقل الواعي ليفصح محالاً للتفكير مثلاً في الخفلة التي ستقام في اليوم المقبل—ولذا نرى أن العمل الحسابي والخفلة عن الرغم مما هما عليه من التفاوت وعدم الثباتية قد أنشئت بينهما صلة مكثت العقل الواعي من عبور تلك الغزوة انسجقة بين الاثنين كما يتم العقل بحراء الطبعي الدائم التغير، والمماسك الأجزاء

ولكن هذا الوصف قد لا ينطبق دائماً على مجرى العقل الطبيعي كما أنه لا يصدق أبداً على ذوي الشخصيات المزدوجة حيث نجد السر هيد Hydus مثلاً والدكتور جاكيل Jekyll يتنازلان السيادة والسيطرة على مقدرات الشخصية. ولكن يجب أن لا ننسى قط أن هذه الانقسامات مهما ظهرت غريبة ومقنعة لأول وهلة فهي ليست سوى نوع مجسم لما يحدث في شخصية كل فرد عادي. لتفرض مثلاً أنك تعزف على البيانو قطعة موسيقية. فإن كنت بارعاً في العزف يمكنك وأنت تعزف أن تلاحق سلسلة من الأفكار المستقلة—ففي حالة كهذه لا نرى في العقل مجرى أفكار متتابع من قسمين مستقلين الواحد عن الآخر، وهذا بلا ريب نوع من الشخصية المزدوجة يختلف عن ذلك بكونه انقساماً مؤقتاً وجزئياً تحت إدارة الشخص ومشيئ

من مدة وجيزة ظهرت على مسرح الوجود شخصية غريبة الأطوار عجيبة المزاج أقل ما يقال فيها أنها من (فئات) الطبيعة. تلك هي مسزكران^(١) Mrs. Curran صاحبة القصة الخزنة Cory Tale وتلكا Teika وغيرها من القطع الأدبية الخالدة والتي قالت عن أحد مؤلفاتها مجلة الصن النيويوركية The New York Sun «هي قصة واهم الحق لو نسبت إلى جورج إليوت لما خجلت قط في انتسابها إليها». كما أن مجلة التيمز النيويوركية The New York Times قد كتبت عن القصة الخزنة ما يلي: «لو دققت في هذه القصة سناً وتفحصتها جيداً لا بد لك عند الفراغ منها من الإقرار بأن كاتبها أستاذ متضلع من فئة» ثم إسمع ما يقوله عن الرواية المذكورة المستر ريددي Beedy محرر الميرور Mirror والنقادة المفكر:—«في الحقيقة إن هذه القصة هي أعظم قطعة أدبية قرأتها—ومن دون تردد أقر بأنها من عجائب العالم الأدبي». ومن الشرب أن نحصل مسزكران لم يتعد المدرسة الابتدائية وليس لها أي اختبار بالكتابة كما أن مطالعتها ضيقة النطاق جداً. فهي لم تفكر قط في أن تكون مؤلفة أو كاتبة ولكن مطمحها الوحيد كان أجداد القناء. فنقد كان صوتها رخباً فاعتلت كل الاعتاء بهذيه وتدريبه إلى أن أنشقت شخصيتها الثانية التي

(١) لقد اعتمد واضع هذا المقال على مناقش برنارد هارت Bernard Hart وتشارلز كوري Charles Cory في هذه الناحية ومن أراد زيادة الإيضاح عن حياة مسزكران فليراجع Readings in General Psychology—Robinson & Robinson أو Psychological Review العدد السادس والعشرون لسنة ١٩١٩

دعها «بايشنس وورث» (P. W. Fardness Worth) . وقد كان ولا يزال لظهور هذه الشخصية الفرية سرٌّ مجهول لا يدرك كنهه أحد حتى ولا مسز كران نفسها ولكنه من الخطأ الفادح أن نستنتج أن مسز كران ليست سوى امرأة حقاء بلهاء فهي على الضد من ذلك على جانب كبير من الذكاء والنفقة . على انك لو قابلتها وحادثتها لما وجدت نفسك في حضرة ذلك الفيلسوف المفكر والمبصري الفنان الذي كتب « القصة العزلة » وغيرها من الآثار الادبية الخالدة

نظّم مسز كران قبل الكتابة بمظهر لا يبدل أبداً على ما يتخضض فيها من فن أدبي رائع وبقة مبتدئ بالكتابة وتسير فيها بسرعة فائقة جداً حتى أنها كتبت مرة وهي في أصعب مواقفها القصصية ما ينيف عن خمسة آلاف كلمة في سيرة واحدة . ثم إن في قابها الادبي صفة فنية خاصة فهي تمكّن حياة الالم العابرة واخلاصهم بدقة ولباقة ندهش القارئ، فيخيل اليه أن المؤلف واسع الاطلاع متضلّع من التاريخ القديم مع أن درجة تحصيلها كما قلت سابقاً لم تتعدّ المدرسة الابتدائية . فلحنها الكبرى تلكا Telata التي لم تطبع لحد الآن تركّز على وصف الحياة الانكليزية القديمة في أوائل القرن الثامن عشر ولكنها كتبت بلغة لا تستطيع تمييزها عن لغة ذلك العصر مع أنه قد بطل استعمالها اليوم . فلا يمكننا أمام هذه الحقيقة إلا أن ندهش لكيفية كتابة ملحمة شعرية في القرن الثامن بلغة مهجورة كهذه ، وبقم كاتب معاصر . كما أننا لا بد لنا بعد درسنا هذه الشخصية الفرية من ان نقف مكتوفي الايدي امام قدرتها الخارقة وهي مثلاً تستطيع عند ما يطلب منها أن تستيد أي مقطع من قصصها بعد كتابته بزمان طويل . . . أو أنها بعد أن تنتهي من قصة ما تبتدئ رأساً في كتابة قصة أخرى قد تثقل بها الالف السنين وملايين الاميال

وهكذا نجد في P. W. الشخصية الجديدة تتوقفاً على الشخصية الاساسية وهذا يعني ان الاعتقاد انساني عند البعض في أن العقل انباطن Saneconscious يمكن الافكار الوضعية والمنحطة يجب ان يبدل وأن يصر على اساس الانقسام العقلي . فإن لم يكن الانقسام متساوياً وكان الشطر الاكبر بجانب الشخصية الجديدة كما حدث لمسز كران أضى ذلك الى خلق شخصية ثانية تتأثر كثيراً عن الشخصية الاساسية لا بل قد تصل الى درجة البقرية والعكس بالعكس نعم . . . إننا نقر بمبقرية P. W. ونودعها ونرى أن هذه الحادثة توضح جلياً ما يقدر ان يصل اليه العقل اذا ما تحرر من قيود الحياة الاجتماعية . كما أننا لا نكر أن هذا الانقسام في شخصية مسز كران قد كان بركة وخيراً إذ أنه خلق فيها شخصية جديدة مستقلة كل الاستقلال

عن الشخصية الاساسية ولذا فقد أصبحت تلك الشخصية الثانية في عزلة تامة عما يحدث في محيطها . او بكلمة اخرى — قد أدّى انقسام الشخصية الى التخصص ، فقد استند الى مسر كران كل ما يؤول الى تحقيق رغبات الجسم ومقتضيات الحياة الاجتماعية بينما تهزعت P. W. بكليتها بعد ان تحررت من عقال الحس للأعمال العقلية فقط وهي تعيش في طائفة وهائلة وتتعدى من عالم التصور والخيال لا تصل اليها ضروعا الحياة ولا تؤثر فيها مصائب الدهر — او قد هي جدول هادي يترق من اعلى دروة جبل البقرة سائراً في مجرى معين فتتوحد السوة حتى اذا ما وصل الى اسفل اذار بقوته الحياة محرك الحقل وهذا بدوره يحول تلك القوى الكامنة الى آراء صائبة وأفكار عمرانية جليلة وقطع اديّة خالدة . . .

ولكن على العقل الواعي ان يضم انتباهه بين عالم الخيال وعالم الحس او بين الشخصية القديمة والشخصية الحديثة ، وان لم يكن الصعب جداً في بعض الاحيان فصل عالم الحس عن عالم الخيال ولذا نجد ان اللحظات الفكرية التي ترفع فيها P. W. الى مياه الخلود قصيرة المدى اذا ما قيست بشخصيتها الاصلية مصحوبة بقوة هائلة تمنع جنود الحس من اقتحام عالم الخيال . . . وعلى الجبهة ذلك الخيال الحسب نستطيع P. W. ان تنتقل بأفكارها فوق قيود الزمان والمكان . . .

ولا بد للقارئ اللبيب عند الانتهاء من قراءة هذه الكلمة الواجزة من ان يتساءل ، كيف تستطيع امرأة كهذه ان تقدم على كتابة آثار اديّة كذلك ؟ أكان ذلك الهاماً ، أم ان ذلك ضرب من الجنون ؟؟



إن علماء البيولوجيا لم يتمكنوا حتى الآن من حل هذه المعضلة بحسب الطرق العلمية البحتة ولذا علينا ان نؤجل الحكم الى ان تدرس تلك الشخصية المعينة على ضوء التجميع والاختبار العلمي . وأنه والحق يقال ليصعب جداً على المتدق في العلوم الطبيعية بعد ان وطع بفلب الزعة العلمية القائلة بأن لكل نتيجة سيّئة والتي تدبّر بين التجارب البنية على أسس علمية ثابتة ، أقول انه لمن الصعب عليه ان يعتقد بأن للاهام دخلاً في المسألة — كما انه يستبعد كثيراً من ان يكون ذلك ضرباً من الجنون عند ما يرى بان الشخصيتين مترتان لا خلل فيهما ولا عوجاج واما من أين أتت هذه المعلومات الشائقة وكيف تجمعت ولماذا اختارت تلك الطريق دون الطرق الاخرى للظهور ، كل هذه أسئلة جديرة بالنظر وهي مما لا يستطيع علماء اليوم الاجابة عنها فما نحن بانتظار حلها على لهذه الشخصية المعينة نحن بانتظاره