هرم الجيزة والشعرى

من إحدى وخمسين سنة في المقتطف

لمحمود باشا الفلكي

ناظر المعارف المصرية سنة ١٨٨٥

بين الشعرى والهرم

قرّرنا في فصل سابق أن وجوه اهرام الجيزة جميعها مائلة ميلاً واحداً على الافق وان مقدار هذا الميل نحو ٥٢ درجة ونصف. وأن جميع ما في الساحة الهرمية من اهرام وهياكل وبراب متجهٌ نحو الجهات الاربع الشمال والجنوب والشرق والغرب. فكلٌّ من هذين الامرين اعني اتحاد المقابر والمعابد في الجهة بحسب الوضع واتحاد وجوه المقابر الهرمية في الميل لا يتأتى وقوعهُ بموجب الصدفة والاتفاق بل لا بدّ ان يكون ذلك عن قصد وغرض ديني كان معلوماً عند قدماء المصريين. ألا ترى ان المتأخرين من الامم يجعلون مقابرهم في اوضاع منسوبة الى بيت المقدس او غيره بحسب دياناتهم وان اللحد عندنا معشر المسلمين يحفر عمودياً على جهة الخط الواصل منهُ الى مكة المعظمة بحيث يكون الملحود عند وضعه فيه على جنبه الايمن متجهاً بوجهه نحو الكعبة المشرّفة. هذا والغرض الذي اراد قدماء المصريين ربط مقابرهم الهرمية به ونسبتها في الموضع والجهة اليه لا يصحّ ان يكون مقرُّهُ على سطح الارض كمكة المشرّفة وبيت المقدس وغيرهما. فان ربطهُ بميل اسطحة وجوه الاهرام وهو زاوية ارتفاعهُ فوق الافق يثبت ان وضعهُ في السماء في مقرّ احد معبوداتهم من الكواكب

ثم ان السلف من قدماء مصر لم يكونوا يعبدون في الحقيقة غير اللهِ واحدٍ وهو الذات العلية المتصفة بالقدم والبقاء وجميع اوصاف الكمالات. وكانوا يسمونهُ آمُون را ويتصوّرونهُ على كيفيات واشكال مختلفة يتخيلون تجليهُ لهم بها على حسب الازمنة. وكانوا يصدرون عنهُ وزراء روحانية او ملائكة تتعدّد بتعدد مظاهر قدرته جلّ وعلا وقالوا ما لعبدهم الاّ ليقرّبونا الى الله زلفى. وكانت النجوم عندهم مقرًّا لهذه المخلوقات بل هي عقولها فكان لكلٍّ منها كوكب يستدل به عليهِ وهو روحهُ وعقله. وارواح الخلق عندهم قديمة لا تفنى والدار الآخرة عندهم دار جزاء

فكانوا يعتقدون ان هناك ملكاً حكماً يحاسب ارواحهم ويزن اعمالهم ويقضي عليهم إما بنعيم دائم او بتعب ومشقة وتعذيب لا نهاية لهُ . وقد كان المصريون يعظمون بعض الحيوانات وربما عبدوها لمشاكلتها بعض الروحانيات . فانهم كانوا ينظرون العجل مثلاً كأنهُ التمثال الحي لثور السماء والكلب الارضي كأنهُ تمثال حيٌّ للكلب السماوي وهو الشعرى

واكابر هذه الروحانيات كانت تدعى بالآلهة وكانت عند الاقدمين موكلة بتدبير احوال اهل الارض . والواحد منها يتشكل عندهم باشكال مختلفة يظهر فيها بين الناس حيناً بعد حين كما تشهد به الآثار القديمة الموجودة الى الآن . والكلب السماوي وهو الشعرى هو الموكل بحساب الارواح بعد الموت ويتشكل اذ ذاك بصورة رجل رأسهُ رأس كلب فان هذه الصورة الفظيعة تشاهد منقوشة على جنازة فيها الميت موضوعاً على سرير حولهُ الآنية الاربعة الكليَّة المعظمة عندهم . وملك الموت والحساب وهو على الصورة المذكورة مادٌّ يديهِ على الميت وآخذٌ بزمامهِ وكأن لسان حالهِ يقول ان المتوفَّى صار في قبضتهِ وتحت سلطانهِ فلا يقرب اليهِ احد . ثم ان الكلب السماوي المذكور او الشعرى يتشكل بشكل ابن آوى عند القضاء على المذنبين بالعذاب الدائم كما يشاهد في نقوش الآثار المصرية وقد يشاهد هرمس الاكبر ايضاً في شكل رجل رأسهُ رأس كلب وقابض بيدهِ على لوح كاتب ويُرى في موضع آخر آخذاً في كتابة وزن الارواح . ومعلوم ان هرمس هو الكلب انوبيس او عطارد المصريين . ويؤخذ من هذا كلهِ ان الصورة التي رأسها رأس كلب وابن آوى وهرمس والكلب انوبيس وعطارد المصريين كلها مظاهر واشكال للكلب السماوي الذي عقلهُ كوكب الشعرى . وان هذا الكلب هو الموكل بأمر الموتى عند قدماء اهل بلادنا . هذا وكان اسم الشعرى عند قدماء المصريين ست ومعناهُ الكوكب والكلب . ويرى منقوشاً على الآثار القديمة ان ست هو السادس او السابع من العائلة الاولى اللاهوتيَّة التي حكمت مصر في اول الزمان . وكثيراً ما نرى الاشارة الدالة على اسم الشعرى مختمة وملحقة بالعلامة الدالة على إسيس وهي من اكبر الالهات الاناث المشهورات عند المصريين

ثم ان مدن مصر وقراها كانت منقسمة بين آلهتهم فكانت كل مدينة تحت كنف واحد منهم حتى الآثار واشكالها الهندسيَّة فانها كانت منتمية الى بعض الآلهة وعندي ان الاهرام والصوَر الهرميَّة كانت تخص الشعرى على ما تبيَّن لي من الادلة التالية

الاول : لما كانت الاهرام مقابر كانت ولا بدَّ في كنف متولي امور الموتى وهو الكلب السماوي او الشعرى على ما رأيت فانهُ هو الذي تخافهُ النفس وتهابهُ وتتملَّق اليهِ طمعاً في نعيم الآخرة وفراراً من عذابها

الثاني : انهُ يشاهد في بعض المغارات والمدافن المصرية القديمة اهرام صغيرة موضوعة حول الموتى وتسمَّى بالاهرام الذرية وقد صوِّر على احد اسطحها الكلب السماوي او الشعرى بشكل

وجل رأسهُ رأس كلب . وقد نقش على اسطحتها اشعة واستعانات يستضيء بها الميت من هذا الاله المفضع وفي ذلك دلالة واضحة على اختصاص الاهرام بالشعرى وانتسابها اليها

الثالث : ان الصوَر الهرميَّة تشاهد ضمن الرموز الثلثة التي جعلت علماً للشعرى في الآثار القديمة . فان الشعرى تتميَّن عند المصريين بهذه العلامة △ ☆ وهي مثلث او وجه اهرم وهلال وكوكب وذلك يدل على ان الصورة الهرمية من خصائص الشعرى

الرابع : انهُ كان في قسم الفيُّوم بناء جسيم يسمَّى مدينة لياري وهو مشهور في الآثار المصرية . ولياري اسم ملك من ملوك العائلة الثانية عشرة من الثلاثين عائلة التي حكمت مصر من ابتداء زمن مينا باني مدينة منف الى زمن الاسكندر الكبير على ما قرَّرهُ مثيتو كبير قسوس مصر في زمن البطالسة خلفاء الاسكندر . وكان محلهُ في مكان بركة اللاهون وهو عبارة عن اثني عشر ايواناً كباراً متلاصقة ستة من ابوابها الاصليَّة متجهة نحو الشمال والستة الاخرى نحو الجنوب وفيها فسحات وطرق كثيرة جداً وتشتمل على ثلثة آلاف غرفة مركبة من طبقتين طبقة تحت الارض وأخرى فوقها . وكان في الزاوية التي ينتهي بها البناء هرَم ارتفاعهُ نحو ثمانين متراً . وقد شاهد هذا البناء هيرودوتوس اليوناني قبل الهجرة بأكثر من الف سنة ووصفهُ في تاريخهِ ورآهُ استرابون ايضاً قبل الهجرة بنحو ستمائة سنة . وكان يقال ان هذا البناء اعظم واجمل بناء في الدنيا ولم يكن احد يدخل اليهِ الا محفوراً بحفرائهِ خوفاً من ان يتيه فيهِ او يحق عليهِ باب الخروج منهُ وكان ملوك مصر يعقدون فيهِ مجالسهم المهمة ويجمعون اليهِ كبراء مملكتهم للمشورة اذ كان لكل قسم او مديريَّة من البلاد ايوان مخصوص فيهِ

ثم ان دوبوي احد متأخري الفرنج كان يرى ان مدينة لياري هذه هي في وضعها وتشكيل محلاتها وجهاتها عبارة عن منطقة فلك البروج مشكَّلة على الارض بجميع تقاسيمها من بروج او بيوت شمالية وجنوبية ومن صيف وشتاء وايام طوال وقصار وغير ذلك وان الهرَم فيها علم للشمس . ويحتج بذلك على ان الهرَم يختص بالشمس دون سواها موافقاً لرأي ايلين احد قدماء اليونان وهو ان اشكال المسلات والاهرام تشبه لهب النار وناشئة الشمس فلا بدَّ من كونها مختصة بالشمس . لكننا نقول انهُ اذا صح ان مدينة لياري كانت في وضعها تمثيل منطقة فلك البروج لزم ان يكون الهرم فيها رمزاً الى الشعرى لا الى الشمس لان مدار الشعرى كان منتهى المنطقة وحدَّها من الجهة الجنوبية قبل الهجرة بنحو اربعة او خمسة آلاف سنة . فكانت بمثابة حفير يمنع الشمس من ان تتعدَّى حدود طريقها وتنزل الى الجهة الجنوبية جهة الخراب والدمار والهلاك في زعم قدماء المصريين . وعليهِ تكون نسبة ذلك الكوكب الى منطقة البروج في السماء بالنظر الى الوضع كنسبة هرَم مدينة لياري الى المدينة نفسها بالنظر الى الوضع ايضاً . اعني ان

الهرم هنا رمز الى الخفير الذي يحفر النفس لكيلا تتعدى حد طريقها وتخرج من منطقتها وعليه فيكون رمزاً الى الشعرى

الخامس : ان ما ورد في الاخبار وفي كتب اهل الاسلام عن نسبة الهرم الى هرمس الاكبر يدل على انه كانت هناك رابطة بين الهرم والشعرى . لان هرمس هو عطارد المصريين وهو الكلب انوبيس او الكلب السماوي او الشعرى على ما تقدم

وبالجملة ان الكلب السماوي او الشعرى كان من اهم آلهة المصريين القدماء وطالما تلاعبت به عقولهم فجعلوه رئيساً في خلق الدنيا وبداءة سنيهم الاهلية وهي الدور الكلي واستدلوا على زمن فيضان النيل من شروقه في الاحتراق وعلى ابتداء فصل الربيع من غروبه في الاحتراق وعدّوه سلطان الكواكب وخفير الشمس يحفظها من التعدي الى جهة الجنوب جهة الدمار والخراب كما سبق عليه الكلام الى غير ذلك مما لا محل له الآن . ثم ان اطناب المتقدمين والمتأخرين من المنجمين وغيرهم في وصف الشعرى واعلاء شأنها يغني عن اطالة الشرح . والادلة الجلية التي اوردناها يؤيد بعضها بعضاً وتنفي كل ريب من ان الاهرام كانت تنسب الى الشعرى وتخصص بها عند المصريين القدماء وذلك ما اردنا بيانه

فاذ قد تحققنا وجود رابطة معنوية بين الاهرام والكلب السماوي فلا بدّ ان يكون عدم اختلاف الميل في وجوه جميع اهرام الجيزة دلالة حسيّة على تلك الرابطة وان يكون جعل هذا الميل اثنتين وخمسين درجة ونصف درجة عن قصد اعني ان تكون الاهرام من حيث وضعها وجهتها في نسبة معيّنة الى موضع كوكب الشعرى في السماء وقت تشييد تلك الاهرام . وحقيقة هذه النسبة وسرّها لا يدركان الاّ بعد التأمل في بعض الاصول التنجيميّة . ولا يجوز احتقار هذه الامور في ما نحن بصدده لان علم التنجيم اصل علم الفلك وعليه كان جل عقائد المتقدمين من المصريين وغيرهم . فانهم كانوا يعتقدون ان الكواكب تؤثر في احوال العالم السفلي وان تأثيرها يزداد كلما قرب ان يكون وقوع اشعتها عموديًّا على الشيء الذي تؤثر فيه حتى يبلغ تأثيرها اعظمهُ عند وقوع اشعتها عموديّة على ما تؤثر فيه

فاذا أمعنت النظر في ذلك وفي كون الاهرام مقابر وفي كون امر الموتى من حساب وغيره مفوّض في زعمهم الى الكلب السماوي او الشعرى ثبت عندك عقلاً ان ميل وجوه اهرام الجيزة لم يكن فيها كلها اثنتين وخمسين درجة ونصف درجة الاّ لقصد وهذا القصد هو وقوع اشعة الشعرى عمودية على وجوه الاهرام المقابلة لها لان قوة سلطان الشعرى على تلك الاهرام او لان قوّة تأثيرها في المدفونين فيها لا تبلغ اشدّها في زعمهم الاّ عند وقوع اشعتها عمودية عليهم كما قدمنا

وعلى ذلك يتحوّل بنا البحث عن تاريخ بناء اهرام مقف الى مسألة هندسيّة فلكية وهي

معرفة الوقت الذي كانت اشعّة الشعرى تقع فيه عمودية على السطح المواجه للشعرى من سطوح الاهرام التي على السطح الجنوبي منها لانهُ هو الذي يواجه مدار الشعرى اليومي واما بقية السطوح فلا يصيبها شيء من اشعة الكوكب المذكورة . ولكن الاشعة لا تقع عمودية كما ذكرنا الاّ عند صيرورة الكوكب في كبد السماء حيث يتكبّد ويلزم ان تكون نقطة تكبُّدهِ قطباً للدائرة الحاصلة من تقاطع مستوى الوجه الجنوبي للاهرام بالمقعّر السماوي . ومن ثمَّ ترد المسألة الى البحث عن الزمان الذي فيه كانت نقطة تكبد الشعرى في قطب الدائرة الحاصلة من تقاطع مستوى الوجه الجنوبي للاهرام بالمقعّر السماوي . ونقطة تكبد الشعرى لا تكون في قطب الدائرة المذكورة الاّ اذا كان ميل الشعرى — وهو بعدها عن دائرة المعدّل — يساوي اثنين وعشرين درجة ونصف درجة . اي الفرق بين ميل وجه الهرم الجنوبي على الافق وهو ٥٢° و ٣٠ وبين عرض البلد وهو ٣٠° . وبذلك تتحوّل المسألة الى صورة سهلة وهي البحث عن التاريخ الذي فيه كان ميل كوكب الشعرى يساوي ٢٢° و ٣٠ . فيكون التاريخ المستخرج بهذا البحث تاريخ الزمان الذي بنيت فيه الاهرام

***

ميل الشعرى وتاريخ الهرم

يلزم لحل هذه المسألة حساب موقع الشعرى او ميلها فقط في زمانين بينهما مدة ما كألف سنة مثلاً ثم ينظر فيما اذا كان الميل المعيّن وهو ٢٢° و ٣٠ محصوراً بين الميلين الناتجين من الحساب فان كان محصوراً بينهما يعرف التاريخ المطلوب بتعديل ما بين السطرين او بمجرّد تناسب هندسيّ وان لم يكن محصوراً يحسب الميل في زمن ثالث بحيث ينحصر الميل المعيّن بين اثنين من هذه الميول الثلثة . فيستخرج التاريخ المطلوب من عمليّة تعديل ما بين السطرين

وقد اخترت لذلك سنتي ٢٢٥٠ و ٣٢٥٠ قبل الميلاد ومعلوم ان تاريخ الميلاد متقدم على تاريخ الهجرة النبوية بثمانمائة واثنين وعشرين سنة شمسيّة . ثم حسبت كوكب الشعرى في هذين التاريخين فوجدت ان

مطالعهُ المستقيمة كانت في التاريخ الاول اي سنة ٢٢٥٠ ٥٤° ٥١' ٢٥"
وميلهُ كان ٢١° ٢٩' ١٠" جنوباً
ومطالعهُ المستقيمة كانت في التاريخ الثاني اي سنة ٣٢٥٠ ق . م ٤٤° ٤٢' ٠٣"
وميلهُ كان ٢٥° ٢٣' ٢١" جنوباً

ولم اعتبر في هذا الحساب غير الحركة الحاصلة عن تقهقر الاعتدالين . ولكن بمقابلة الارصاد الجديدة بعضها ببعض وبارصاد بطليموس يتضح ان لكوكب الشعرى حركة أخرى خاصة

بواسطتها يأخذ الكوكب في القرب من دائرة الافق مع التناقص في الكمية تدريجاً بمعنى ان مقدار تلك الحركة من جهة الميل يزداد على حسب التقهقر في الزمان الغابر فانهُ الآن ١٢١٦ من الثانية في السنة كما يعلم من مقابلة الارصاد الجديدة بعضها ببعض وكان قبل ثماني مائة سنة ١٢٦٢ من الثانية في السنة على ما يستخرج من مقابلة الارصاد الجديدة بارصاد بطليموس التي تاريخها متقدم عن وقتنا هذا نحو ١٦٠٠ سنة وعلى هذا يكون وقت الحركتين ٤٦ من الثانية في مدة ٨٠٠ سنة. وعلى فرض ان تغيُّر تلك الحركة جرى منتظماً على المقدار المتقدم آنفاً يستنتج بالحساب ان مقدارها كان نحو ٣٠٦٢ الثانية قبل عصرنا بخمسة آلاف او ستة آلاف سنة فتكون الحركة المتوسطة في هذه المدة نحو ٢٠٦٣ الثانية . ولقصر مدة الارصاد الجديدة ولعدم وجود ما يعوَّل عليهِ من الارصاد القديمة ولو بعيدة في العهد من زمن بناء الاهرام يضطرُّ الى الاعتماد على المقدار المتوسط وهو ثانيتان وعشر الثانية للتغير السنوي في ميل كوكب الشعرى اذ لا سبيل لمعرفته بوجه اضبط من ذلك . على ان الخطاء الذي يحتمل صدورهُ عن فرض هذا المقدار المتوسط لا يزيد عن مدة قرنين من الزمان وهي قصيرة بالنظر الى بعد عهد تلك المباني

هذا وما اتخذنا سنة ١٧٥٠ بعد الميلاد اصلاً ومبدأً في حساب مقدار تقهقر الاعتدالين وبناء عليهِ حسبنا ميلي كوكب الشعرى لسنتي ٢٢٥٠ و ٣٢٥٠ قبل الميلاد كما تقدم وكان ما بين هذين التاريخين والتاريخ الاصلي اربعة آلاف للاول وخمسة آلاف سنة للثاني لزم تكرار التغيُّر السنوي المتوسط اعني ثانيتين وعشري الثانية اربعة آلاف مرة وخمسة آلاف مرة . والناتجان — وهما درجتان وست وعشرون دقيقة واربعون ثانية ثم ثلث درجات وثلث دقائق وعشرون ثانية — يطرحان من ميلي الكوكب السابقين فيخرج من ذلك ١٩ درجة و١٢ دقيقة ثم ٢٢ درجة و٢٠ دقيقة وهما الميلان الحقيقيان لميل كوكب الشعرى في سنتي ٢٢٥٠ و ٣٢٥٠ قبل الميلاد باعتبار تقهقر الاعتدالين والحركة الخاصة بالكوكب معاً . ويُعلم من بعد هذا ان التاريخ المطلوب متقدم بسنين قليلة عن سنة ٣٢٥٠ قبل الميلاد لان مقدار الميل في تلك السنة ٢٢ درجة و٢٠ دقيقة كما رأيت . وهذا لا يختلف عن الميل المفروض الذي يراد معرفة تاريخهِ الاَّ بمقدار عشر دقائق . فلك اذاً ان تقول لسنة ثلث درجات وثماني دقائق (وهو فرق ميلي الكوكب في سنتي ٢٢٥٠ و٣٢٥٠ قبل الميلاد) الى الف سنة (وهو فرق التاريخين) كنسبة عشر دقائق الى المجهول . ومنهُ يستخرج مقدار المجهول ثلاثاً وخمسين سنة تضاف الى ٣٢٥٠ سنة فيحدث ٣٣٠٣ سنين قبل الميلاد وهو التاريخ الذي كان فيهِ ميل كوكب الشعرى مساوياً اثنتين وعشرين درجة ونصف وذلك تاريخ بناء اهرام الجيزة واذا اضفت الى ذلك التاريخ ٦٢٢ سنة وجدت ٣٩٢٥ سنة وهو تاريخ بناء الاهرام في سنين ثمنية قبل الهجرة النبوية

ثم ان هذا التاريخ لا يخلو من خطإ يسير ملازم لهُ بالطبع . لان خطأ بعض الدقائق في تعيين ميل وجوه الهرم او بعض انحراف طفيف في اصل وضعهِ وبنائهِ مع الخطإ الذي يحصل عن عدم اصابة المقدار الحقيقي للحركة الخاصة بكوكب الشعرى يحدث في تاريخ بناء الاهرام خطأ من مائة الى مائتي سنة . لكن هذ الخطأ يسير جدًّا بالنسبة الى قدم عهد الاهرام الذي يبلغ ٣٢٥٠ سنة قبل الهجرة كما استخرجناهُ فلذلك لا يعبأ بهِ والتاريخ الذي استخرجناهُ مطابق لما كان عليهِ جمهور المتقدمين من مؤرخي المسلمين ولما جرى عليهِ متأخرو الفرنج ممن اشتغل بالآثار المصرية . فان ابن عبد الحكم والمسعودي والقضاعي والمقريزي وغيرهم من المؤرخين يرون على ما استخرجتهُ من كلامهم ان الطوفان كان في القرن الثامن والثلاثين قبل الهجرة وان الاهرام بنيت قبل الطوفان بثلاثمائة او اربعمائة سنة . وابن يونس الفلكي وغيرهُ من المنجمين يجعلون الطوفان في سنة ٣٧١٨ قبل الهجرة . وعلى كلٍّ فيكون زمن بناء الاهرام عندهم قريباً من ٤١٠٠ سنة قبل الهجرة وذلك لا يختلف عما وجدتهُ بحساب الشعرى الاَّ بنحو مائتي سنة

واما من جهة علماء الافرنج وخصوصاً من اشتغل منهم بالآثار المصرية فانهم استخرجوا تاريخ بناء الاهرام بطرق متعددة ووفقوا بينها بتنقيحات سليمة وابحاث دقيقة ووصلوا الى نتائج مطابق لما تقدم. فان بتنصن استخرج من بقايا كتاب منيتو ومن ايراتوستين والقراطيس الاثرية المصرية المحفوظة في مدينة تورين بايطاليا ومن الواح قدماء ملوك مصر وغيرها من الآثار الاثرية ان ما بين بينا او منيس باني مدينة منف وبين زمن اسكندر ذي القرنين ٣٥٥٥ سنة شمسية وان مدة حكم الثلاث الاربع الاولى الملكية ٥٧٠ سنة اعني ان انتهاء العائلة الرابعة كان سنة ٢٩٨٥ قبل الاسكندر او سنة ٣٣١٠ قبل الميلاد . ولما كان بانيا الهرمين الكبيرين من اهرام الجيزة هما خيوبس وشفرن من ملوك العائلة الرابعة بالاجماع وكانت هذه العائلة قد حكمت ١٥٠ سنة فتكون الاهرام المذكورة قد بُنيَت في القرن الثالث والثلاثين قبل الميلاد اعني نحو ثلثة آلاف وتسع مئة سنة قبل الهجرة وهو مطابق لما حسبتهُ عن موقع كوكب الشعرى . واذا راجعنا ما كتبهُ العالم بروغش في كتابهِ الشهير في الاتيكات والآثار المصرية وجدنا ان هذا العالم يرى ان باني مدينة منف متقدم عن الميلاد ٤٤٥٥ سنة وان انقراض العائلة الرابعة كان سنة ٣٤٠٢ قبل الميلاد وان الاهرام بنيت نحو ٣٥٠٠ سنة قبل الميلاد اعني سنة ٤١٠٠ قبل الهجرة . وذلك لا يختلف عن حسابي الاَّ بنحو مائتي سنة. ففي هذا الاتفاق تأكيد لصحة ما رآهُ مؤرخو العرب والفرنج ودليل قوي على صحة ما استنبطتهُ من الروابط والمناسبات بين الاشكال الهرمية والشعرى العبور وعلى ان الاهرام بنيت حقيقة نحو اربعة آلاف سنة قبل الهجرة لغرض ديني تعبدي ملائم لعبادة الكواكب