

أيقال : اكتشف الشيء ؟

للمعزة الأديب أنثاس الكرسلي

عضو مجمع اللغة العربية الملكي

١ - مقدمة البحث

كان الكُتَّاب - قبل نحو مائة سنة خلت - يستعملون في كتاباتهم « اكتشف الشيء » بمعنى وجدته ووقف عليه وكان مجهولاً أو خفياً على أغلب الناس . ثم جاء بعض حملة البراع من أبناء وادي النيل وقتلوا : هذه الكلمة لا وجود لها في معاجم اللغة ، فتجنبها المتصحرون وبنذوها بنذ النواة ، وإذا جاءت على أسنة قلم أحد الأدباء ، رموه بالجمل واستعمال كلام المولدين أو العوام الذين لا يعرفون من الكلام الصحيح الفصيح شيئاً مذكوراً

٢ - فصحاء الكتاب الذين استعملوها

اشتهرت هذه اللفظة « اكتشف الشيء » في القرن الماضي حتى استعملها الشيخ السيد ابراهيم ابن ملي الاحدب صاحب فرائد اللآل ، والشيخ يوسف الاسير والشيخ الجليل فارس الشدياق اللغوي الشهير والشيوخ ناصيف اليازجي وابناء ابراهيم خليل والمعلم بطرس البستاني وابنه سليم وغيرها من البستانيين ، الى كتاب آخرين لا يحصى عددهم ومن بينهم الدكتور يعقوب صروف ولا يزال يتخفيها فريق من حضنة العلم وحملة البراعة الفصيحة الى عهدنا هذا . وكان ابراهيم اليازجي ممن استعملها في مجلته الضياء الى آخر سنة منها اي الى سنة وفاته . وليس الشيخ ابراهيم عن لا يعتقد بكلامه ، بل هو الحجة العظمى والنبت الأكبر

والمعلم بطرس البستاني ذكرها في ديوانه (محيط المحيط) اذ يقول : « اكتشف الشيء بمعنى كشفه . وسنة الاكتشافات لما يكشف من الامر الطبيعية والصناعية » . ولعلك تقول : ان البستاني ليس بحجة وهو كثيراً ما أخطأ في محيطه وادخل كلاً طامياً واعتبره فصيحاً ووضع الفاظاً لا صحة لها ولا وجود . - قلنا : « ونحن ايضا على رأيك . لكن اذا قال شيئاً ووافقه عليه غيره اصبح حجة . وهذه الكلمة استعملها فصحاء الكتبة في القرن الماضي ، اذن لا بد من استعمالها وعدها مولدة ألم نقل فصيحة »

٣ - أنكرها ثم استعمالها

ومن أنكرها المرحوم اسعد خليل دافر في كتابه (تذكرة الكاتب) فقد قال في ص ٢٦ منه ما هذا أنه : « وما يجب على المجمع أن يوجه انتقانه إليه هو ^(١) الكلمات الكثيرة المستعملة الآن في غير ما وضعت له . وليس في كتب اللغة ما يُجسِّم استعمالها هذا ، إلا على ضعف وتكلف . ولكنها شاعت وداعت حتى بين بلغاة الكتاب وليس من السهل أن يستبدل بها كلمات أخرى . فنها ... الأفعال « تخرج » و « تطوّر » و « اكتشف » وغيرها اه .
ومع أنكاره هذا الفعل ووضع « كشف » في مكانه (راجع ص ١١٣) يقول في ص ٢٣ : ...
« وما يجد كل يوم من المكتشفات والاختراعات اه »

٤ - ما وضع في مكان اكتشف

لما اطلع بعضهم على انكار استعمال « اكتشف » لمدم وجوده في دواوين اللغة ، أخذوا في مكانه « استكشف » وهذه لا تؤدي أبداً معنى آخرها . فمعنى « استكشف » طلب أو سأل أن يكشف له عنه . فأين هذا من ذلك ، ولهذا أصاب صاحب تذكرة الكاتب في قوله : « يستعملون استكشف بمعنى كشف فيقولون : « يتصرفون في استكشافها والكلام ^(٢) عن الآثار المعربة والصواب كشفها » اه .

لكننا نقول أن كشف واستكشف لا يحوين معنى اكتشف ولا يؤديان معناه إلا بمعنى تكلف . إذ في معنى الاكتشاف شيء لا يورى في أخويه . فالإكتشاف يكون من بعد أن يزاول الباحث كشف الخفي عنه ، فيلنقذ بعد العناء والمعالجة . وهذا سر استعمال الكتبة له وعدم اكتفائهم بالفعلين السابقين . فقد خصصوا « الكشف » بالأمر المادية المرئية و « اكتشف » بالأمور العلمية والطبيعية والصناعية

(١) قوله « هو » بد أن قال : وما يجب على المجمع ... هو الكلمات الكثيرة ، زاد لا محل لها هنا والاصح حذفها كما لا يخفى

(٢) قوله « والكلام عن الآثار » غير صحيح ، لأنه يقال : تكلم عن فلان أو عن كذا ، إذا كان وكلاماً عنه « أو مبداناً » عنه « أما إذا كان الكلام بمعنى مجرد القول يقال : « والكلام على ... » أو « والكلام في ... » ونحن نذكر شواهد على كل من هذه الاستعمالات الثلاثة . قال الملاحظ (في الفصول المختارة في حاشية الكامل لمرشد : ١ : ١٩٥) : « الذين لا يتكلمون عن الكتب المدونة » — وقال ابن النديم الوراق في كتابه النهروست (ص ٧ من طبعة الامريج) : « تكلم عن رسومه وقوانينه » اه — وقال في نتائج العروض في مادة (س ل ح) : « ثم رأيت العلامة الشيخ عبد القادر بن عمر البداري قد تكلم على البيت الذي أشده الجوهري » وشواهد تكلم فيه ما جاء في لسان العرب في مادة (ك ل م) : « وكان الكلام في هذا الاتساع إنما هو محمول على القول

وشواهد تكلم عنه ما ورد في صحاح الجوهري ومثله في كتاب العين لبيت : « عبرت عن فلان تكلمت عنه » . وفي المصباح : « نزه عن القوم : إذا تكلم عنهم ودفع » — وفي النتائج : « مدبره القوم التكلم منهم » إلى غير هذه الشواهد وهي لا تكاد تحصى لتدقيق سلبها

٥ - رأي النغوي فارس الشدياق في تأويل اكتشف

لاحظ الكتاب منذ بدء استعماله « اكتشف » ان فيها بعض التأويل . قال صاحب الجاموس على التمام من ٦١٩ : « اكتشفت لزوجها بالفت في التكشف له . وعندى ان المفعول هنا محذوف تقديره : « تشبها » وان الزوج مثال . وهذا الطرف ليس في المحاج ولا التهذيب ولا المحكم » اه كلام فارس النغوي

وانا ازيد على ذلك ان صاحب الجاموس معيب في قوله . والدليل ان اكتشف ورد هنا للتشبيح والتخدير لا غير ، اذ قد ورد مستملاً لغير النساء . قال الطبري في تاريخه الكبير (١ : ١٣١٦ من طبعة اوردية) ما هذا تعلقه بحروفه في حوادث السنة الثانية للهجرة (فتكون الكلمة معروفة في عهد الجاهلية وليست خاصة بالنساء) : « فقام طامر بن الحضرمي فاكتشف ثم صرخ . واعمره ا واعمره ا حفيت الحرب ... »

وكان الافندسون من السلف يعملون مثل ذلك في المصيبة العظمى او لبث التحصن في صدور الشهود . وراجع في كتب اللغة المطولة معنى شرر به ، ونجزيء بالاشارة اليه عن ايراد النصوص حياً للاختصار

اذن اصاب فارس الشدياق في اعتبار اكتشف من الافعال المتعدية بعد حذف المفعول به . ولاسيما انه ادخله في احكام امثلة « انتمل » المتعدية

٦ - رأي الشيخ عبد القادر المغربي

كان الامير شكيب ارسلان استغنى الاستاذ المغربي في مجلة المجمع العلمي العربي التي تنشر في دمشق في سنتها ١٣ : ١٤٠ في الفعل اكتشف اذ قال (ص ١٣٩) : « يا أخي ، لفظه (اكتشف) لا توجد في كتب اللغة ، اقرايتها انت في مكان ؟ ومثلها ... » فأجاب الاستاذ الكبير المغربي بقوله (ص ١٤٠) ما هذا نصابة بحروفه :

« (اكتشف - جاء في كتب اللغة ان للاكتشاف معنى غير المعنى الذي يستعمله فيه الكتاب المعاصرون . ولاكتشاف في اللغة ان تبالغ المرأة في الكشف عن نفسها في خلوتها مع زوجها . فهو فعل لازم . اما اكتشف في استعمالنا اليوم فتعد . تقول : اكتشف كوليوس بلاد اميركا سنة كذا . واكتشف المخترع الثنائي البارود سنة كذا . واذا اعتبرنا لفظ (المرأة) في تسمير الاكتشاف قيداً غير لازم ، بل كما يقال : اكتشفت المرأة لزوجها ، تقول : اكتشف الرجل للغرض في النهار ، واكتشف المريض للطبيب على معنى انهما بالقاء في حسر ثيابهما . وفي هذا الحسر ظهور ما كان خافياً - اذا اعتبرنا هذا كان قولنا اليوم (اكتشف) صحيحاً فصيحاً بشرط ان نستعمله لازماً قاصراً على فاعله ،

فنقول : (اكتشف البارود سنة كذا) برفع بارود على الفاعلية ، أي ان البارود ظهر سره فكتشف تمام الظهور بعد ان كان خافياً . وكذا (اكتشف بلاد اميركا) و (اكتشف سره للمبالة) وهكذا ولكن لا نظن ان الناس اليوم يتقرون على هذا الاستعمال بعد ان فشا على لسانهم استعمال (اكتشف) متعدياً . وعلى هذا يكون فعل (اكتشف) متعدياً (مؤنثاً) ، هدي اليه المعاصرون بنابل من ذوقهم . فهو مثل (تفرج) و (تزه) و (احتار) و (خاب) وكلها من الصنف الرابع (من الاصناف السبعة لكلمات غير التاموسية) وهذا الصنف اني يجوز استعماله خمسة عشر عضواً من اعضاء المجمع وأكرر جوازهُ ثلاثة منهم . راجع مجلة المجمع (مجلد ١٢ ص ٥٣٠) فالتقوى اذن على استعمال فعل (الاكتشاف) . الى هنا كلام الاستاذ المغربي .

وزاد على ما تقدم ما يأتي وهو نتيجة البحث (في ص ١٤٦) : « (اكتشف) كلمة مولدة يجوز استعمالها عملاً برأي خمسة عشر من علماء اللغة والادب المعاصرين » او كل ما ورد في هذا المعنى في مجلة المجمع العلمي العربي الدمشقية

٧ - انا والدكتور يعقوب صرّوف

في ٢٦ (حزيران) يونيه من سنة ١٩٢٥ زوت الدكتور يعقوب صرّوف في مكتب المقتطف فقال لي : ان فريقاً من الادباء وحمة الاقلام يأخذون على استعمال (احترام) و (اكتشف) في مقالتي ، فقلت لهم : أي اراجع محيط المحيط من كتب اللغة لسهولة ظنري بضالتي عند انفاذي اياها في . والكلمتان مندوتان في هذا المعجم . وكانوا يقولون لي : محيط المحيط غير حجة في اللغة . فالكلمتان غير موجودتين في القاموس ولا في لسان العرب ولا في تاج العروس ولا اساس البلاغة الى غيرها من معاجم الاقدمين والمحدثين كالأوقيانوس ومنتهى الارب في لغة العرب ال آخر ما هناك

ثم قال لي : وما رأيك في هاتين المفردتين ؟ فقلت له : انهما من افصح كلام العرب ولا غبار عليهما . فقال لي : وابن ترميزان ؟ قلت : اما (احترام) فدوثة في اساس البلاغة في غير مظنتها لكن في مادة (م ل ح) قال : « الملح : الحرمة وان معناه انه يحترمك ما دام جالساً معك ، فاذا قام عنك رفض الحرمة » . وذكر الريحشري ايضاً (احترام) في مقدمة كتاب الادب في ص ٢٣٩ وجاء في المصباح : الحرمة المهابة وهذه اسم من الاحترام مثل القرقة من الافتراق » اه - وقال البوصيري :

حاشاء ان يحرم الراحي مكارمه او يرجع الجار منه غير محترم

وفي شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد (٢ : ٢٠) « ولولا ان اباه الذي كان بيتها يحترم ويصان لاجله » الى غير ذلك من النصوص الكثيرة

فلما رأى الدكتور صرّوف جميع هذه الشواهد قال : « حسي شهادة الريحشري في الأساس وهو

اعظم المصحح . ثم قال بي عنينا ان ثبت وجود «اكتشف» عند الفصحاء . فقلت له : « يا ايها الدكتور ، اينذ لي ان لا اذكر لك شراهدى على ذلك الأبعد عشر سنوات ، لأدع الكتاب بشكرونها ويقابلون على هذا الانكار ، الى ان يقوم أحد اللغويين المصريين ليثبت لهم صحته اما اذا لم يجبي » احد ليوضح لهم هذه الحقيقة فأني حينئذ براهيني المبينة فصاحة الكلمة . اما الآن وقد مضى على حديثي نحو تسع سنوات ودخلنا في العاشرة ، وقد انتقل الدكتور سرورف الى دار البقايا فاجبي » بما يؤيد صحة استعمال (اكتشف) التي لا يقوم مقامها (كشف) ولا (استكشف) ولا اي فعل كان

٨ - فصاحة اكتشف الشيء

اكتشف الشيء من افصح كلام العرب ومن اقدمه اذ هو من باب المجاز فعنى اكتشف الشيء المهجوم على الحقيقة او على الشيء الخفي والناهي والناجى واتاجه واتاجه وإعناؤه وبشء في العالم للاتناح به . وهو من قول السلف : اكتشف الكبتن العجبة زاع عليها . (اه عن السان في آخر مادة كشف) وراجع ايضاً القاموس وتاج المروس وسائر المعجم المطبوعة كالتقاوس والاقياوس واليابوس وكتاب العين ومعيار اللغة الى غيرها

وقد قال صاحب الجاسوس لما رأى كثيرين من اللغويين يقدمون المجاز على الحقيقة مع ان المجاز من اقوى دعائم اللغة (في ص ١١ من جاسوسه) : «ومما احبب من الخلل ايضاً تقديم المجاز على الحقيقة او المدول عن تفسير الالفاظ بحسب أصل وضعها ... » وقال في ص ٦٢ : « ان المصنف (أي صاحب القاموس) كثيراً ما يهمل الحقيقة ويذكر المجاز الذي لم تعرفه العرب ... » اد - قلنا : لان من المجاز ما عرفه السلف ومنه ما لم تعرفه والحديثا يشير هنا الى هذا الاخير وقال الزمخشري في كتابه أساس البلاغة في مادة (اس ر) : « ومن المجاز : اسروه ، ويسروا ماله . وتياسرت الاهواء قلبه . قال ذو الرمة :

بتفريق أظمان تياسرت قلبه وخان العصا من عاجل البين فادح

وهو من فصيح الكلام وطالبه وما فصحة وأعلام الآ الاستعارة » اه قلنا : انظر كيف انه قال في الاول : « ومن المجاز ... » ثم قال في الآخر : « وما فصحة وأعلام الآ الاستعارة » فاعتبر المجاز استعارة وبالعكس وذلك من باب التوسع ولأن المجاز والاستعارة من مصدر واحد . وكذلك يتوسع فيهما أبناء العرب

ونحن ايضاً نقول : ان اكتشف الشيء (والفعل متعد) ما فصحة وأعلام الآ المجاز او الاستعارة . وهذا التقدير ما ثبت ان لغويي المائة المانية من مسلمين ونصارى كانوا قد وقفوا على أسرار استعمال الكلمة في الاكتشافات العلمية والذين ينتمونها اليوم يختلف ذوقهم عن ذوق العرب الصميم ، وعلم ربك فرق كل ذي علم