

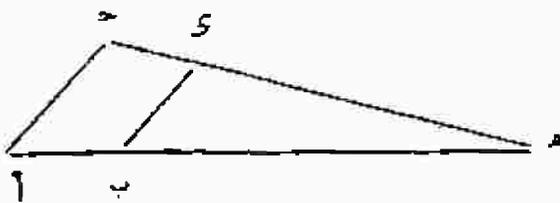
# فكرة اللانهاية<sup>(١)</sup>

للدكتور علي مصطفى مشرفة  
استاذ الرياضيات التطبيقية في كلية العلوم بالجامعة المصرية

اللانهاية كلمة تعبر عن معناها تعبيراً حرفياً من دون حاجة من جانبي او جانب اي شخص آخر الى التفسير. فهذه الـ "لانهاية" ونهاية حد أو آخر أو طرف، والمعنى إذن ما لاحد له او ما لا آخر او طرف له. فيقال لشيء أنه لانهاية إذا لم يوجد له حد أو نهاية. وعكسه الشيء المنتهي أو المحدود وقد يحظر لأول وهلة أن كل شيء يجب أن يكون محدوداً قبل أن نستطيع الكلام عنه كلاماً مضبوطاً وإلا فنحن نتكلم عن شيء ونحمل حدوده فنصرف بما لا نعرف. ولكن هذا الحظر سرطان ما يقارننا إذا نحن بحثنا في الأمر بشيء من التدقيق. ولا ضرب لكم مثلاً على ذلك. فتعني نستطيع أن نعدد الأعداد الصحيحة الموجبة بترتيب تساعدني فنقول واحد اثنين ثلاثة الخ. ثم إنه من الصعب على العقل البشري أن يتصور وجود حد أعلى لهذه الأعداد إذ كلما ذكر عدد أمكن دائماً ذكر عدد أكبر منه. فعدد هذه الأعداد إذن نستطيع ان نقول عنه إنه لانهاية. ونستطيع أن نزيد على ذلك فنبحث في خواص هذا العدد فنحكم مثلاً باننا اذا قمنا الواحد الصحيح على هذا العدد فإن خارج القسمة يكون اصغر من أي كسر موجب اي يكون الصفر. وكل هذه عبارات مضبوطة لا اعتراض عليها من الناحية المنطقية كما أنها تنطوي على حقائق لها شأنها في الباحث الرياضية البحتة منها والتطبيقية. وربما قيل ان عدد الأعداد الصحيحة الموجبة وإن أمكن الكلام عنه إلا أنه لا يمكن اعتباره شيئاً موجوداً في العالم الخارجي او حقيقة واقعة كما يمكن اعتبار العدد ٣ مثلاً رمزاً على حقيقة واقعة كمثلث برتقالات وثلاثة رجال الخ. وقبل ان اخوض في هذه الناحية الفلسفية لموضوعي أريد ان اواصل كلامي أولاً عن الكميات اللانهاية باعتبارها اشياء موجودة في ذهن المتكلم له أن يعرفها ويحدد معانيها وأن يبحث في النتائج المنطقية لهذه التعاريف وفي الارتباط بينها وبين غيرها من المعاني الذهنية

لنفرض اننا ومهما مستقيمين

متوازيين ( ا ، ب ) ، ب ، ج من  
تقطعتين ثابتتين ا ، ب ثم  
وصلنا دى فقطع امتدادها امتداد  
ا ب في نقطة هـ

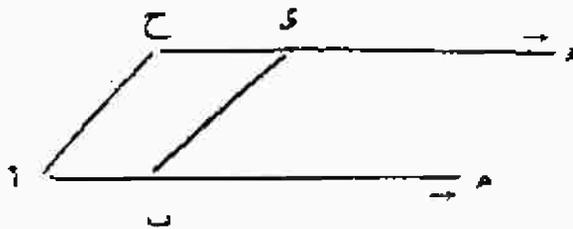


(١) من محاضرات المجمع المصري للثقافة العلمية في مؤتمره الرابع

فإذا علم طول كل من  $أ$  :  $ب$  :  $ج$  وعلم الفرق بين طول  $أ$  :  $ج$  و  $ب$  فإن طول  $ب$  يتعين بطريقة هندسية بسيطة من العلاقة

$$\text{طول } أ : \text{طول } ب : \text{طول } ج = \frac{\text{الفرق بين طولي } أ : \text{ج}}{\text{الفرق بين طولي } أ : \text{ب}}$$

وإذا نحن تأملنا في هذه العلاقة وافترضنا أن  $أ$  :  $ج$  و  $ب$  اقتربا الواحد من الآخر في الطول بحيث صغر الفرق بينهما فإن مقام الكسر الذي على اليسار يصغر وبذلك تكبر قيمة الكسر. ثم أريد أن نعتبروا الحالة التي فيها يكون  $أ$  :  $ج$  و  $ب$  متساويين في الطول تماماً. قد يظهر لأول وهلة أن الكسر على اليسار يصبح عديم المعنى لأن معناه يقتضي تحديد معنى قيمة عدد محدود على الصفر وهي عملية لا تتعلقها عند ما تتعلم القسمة ولكن انظروا معي إلى المسئلة الهندسية الأصلية في هذه الحالة



إن المسئلة الهندسية لا تزال مسئلة معينة وكل ما هنالك أن  $ج$  و  $ب$  يوازي  $أ$  :  $ب$  بدلاً من أن كان مائلاً عليه ومعنى هذا أن طول  $أ$  :  $هـ$  يزداد بطول حد

هذا مثال من خاصية معروفة للكميات اللانهائية في الكبر فعدد ضربها بما يأتي : — خارج قسمة أي كمية محدودة على الصفر يساوي كمية لانهائية لكبرها وإذا رمزنا للكمية التي لانهائية لكبرها بالرمز  $\infty$  فإنا نكتب

$$\text{كمية محدودة} \div \text{صفر} = \infty \quad (١)$$

والعلاقة السالفة بين أضوال المستقيمات تمكن كتابتها على الصورة الآتية

$$\frac{\text{طول } ب}{\text{طول } أ} = \frac{\text{الفرق بين طولي } أ : \text{ج}}{\text{طول } أ} \quad \text{و } ب : \text{ج}$$

ومن ذلك نرى بنفس الطريقة الهندسية

$$\frac{\text{كمية محدودة}}{\infty} = \text{صفر} \quad (٢)$$

نرون مما تقدم أن العلاقاتين (١) ، (٢) صحيحتان مهما كان مقدار الكمية المحدودة (ما دامت محدودة) فمثلاً

$$\frac{1}{\infty} = \text{صفر} ، \frac{2}{\infty} = \text{صفر} ، \frac{3}{\infty} = \text{صفر}$$

$$\text{وكذلك} \quad \frac{1}{\infty} = \text{صفر} ، \frac{2}{\infty} = \text{صفر} ، \frac{3}{\infty} = \text{صفر}$$

اللانهاية إذن مرتبطة ارتباطاً متيناً بالصر وهي في الواقع مقلوب الصفر كما ان التث مقلوب الثلاثة والربع مقلوب الاربعة . أريد ان تتذكروا هذه العلاقة البسيطة بين الصفر واللانهاية عند ما يأتي الكلام على الوجود الخارجي للانهاية لان الوجود الخارجي للصر ليس من الامور الصعب تصورها . فمن الممكن جداً ان يكون ما في جيبى الآن من الثرووش يساوي الصفر [مع اني لن اطلب منكم ان تستنجوا من ذلك ان من الممكن أن يكون ما في جيبى من الثرووش يساوي اللانهاية ] ولكن مع ذلك يصعب من الناحية المنطقية تصور الوجود الخارجي لعدد وانكار الوجود الخارجي لمقلوبه . اي تصور وجود ما هو متناو في الصفر وانكار وجود ما هو متناو في الكبر

ولا اريد ان اخوض بكم في العلاقات الرياضية المختلفة بين الاعداد اللانهاية والعلاقات بينها وبين الكيات المحدودة وفي كيفية تطبيق العمليات الجبرية على الاعداد اللانهاية فان ذلك يخرج هذه المحاضرة عن صفة المحاضرات العامة ويدخلها في صف المحاضرات المدرسية . وانما اكتفي بان اذكر انه من الممكن تميم العمليات الحسابية والجبرية بحيث يمكن تطبيقها على الكيات اللانهاية بطريقة منطقية مضبوطة . تقولون كل هذه امور قد سمعها الرياضيين والفلاسفة ولكننا لا نرى بينها وبين حياتنا اليومية ارتباطاً واضحاً ولكن فكروا معي نحن في حياتنا اليومية وفي تفكيرنا العادي السنا تقسم زماننا ومناجاتنا الى اقسام ؟ السنا نعتبر اننا نعيش في لحظات متتالية دقائق قلب المرء قائمة له ان الحياة دقائق وثواني

ثم اذا نحن انتقلنا او نحركنا السنا دائماً نعتبر اننا ننتقل من « نقطة » الى نقطة اخرى . فكرة اللحظة وفكرة النقطة ، كلاهما اساس في تفكير البشر طاستهم وخاصتهم ثم اذا سئلنا ما هي اللحظة ؟ ألا يكون جوانبها جزء من الزمن متناو في الصفر ا على هذا الاساس ألا تكون أية مدة محدودة في نظرنا عبارة عن عدد لانهائي من اللحظات المتتالية ؟ فاللحظة في التفكير العادي هي جزء من الزمن مدته الصفر واذن فلا سبيل الى تكوين مدة محدودة من لحظات الا يجعل عددها لانهائياً في الكبر او بعبارة اخرى لا ندسجة عن قصة المدة المحدودة من الزمن في تفكيرنا الى عدد لانهائي من الانسام يسمى كل قسم باللحظة وهذا هو نفس المعنى الذي عبرت عنه منذ مدة وجيزة بالعبارة

$$\text{كبة محدودة} = \text{صفر}$$

وكذلك الحال لدى تفكيرنا في المسافات فهي مجموع عدد لانهائي من النقط . فالتفكير العلمي والتفكير الرياضي إنهما في الواقع الا متابعة طبيعية للتفكير العادي يتوحى فيه زيادة الضبط والتدقيق في التمييز . افرضوا معي اننا قسنا مستقيماً ب طوله متران الى نصفين

برأسية نقطة ١ ثم قسمنا الجزء ١ ب إلى نصفين بواسطة نقطة ٢ ثم قسمنا الجزء ٢ ب إلى نصفين بواسطة نقطة ٣ وهكذا



ثم فكروا في الاقسام ١ ١ ، ١ ٢ ، ١ ٣ ، ١ ٤ ، ١ ٥ ، وهكذا

ان طول ١ ١ = ١ ، ١ ٢ = ١/٢ ، ١ ٣ = ١/٣ ، ١ ٤ = ١/٤ ، ١ ٥ = ١/٥ ، وهكذا

ان العقل البشري يستطيع تصور استمرار هذه العملية بدون نهاية بل هو لا يستطيع تصور نهاية لعملية الحدثة في الزمن وإن كان الحدوث في الخارج يقتضي وجود آلات للتقسيم. ولكن العملية «النهية» لانهاية لها فالاقسام ١ ١ ، ١ ٢ ، ١ ٣ ، ١ ٤ ، ١ ٥ ، الخ

لانهاية لعددتها ولكن فكروا في مجموعها . ان نظرة بسيطة الى الشكل تدلكم على ان تقطع التقسيم قد تقرب من النقطة ب ولكن لا يمكن ان تمتد لها

ان مجموع احوال الاقسام ١ ١ + ١ ٢ + ١ ٣ + ١ ٤ + ١ ٥ + ... لا يمكن ان يزيد على طول المستقيم ١ ب أي على مترين . واذا فد

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots \text{ الخ لا يزيد على } 2$$

والعقل البشري يستطيع ان يقرر اكثر من ذلك فهو يستطيع ان يقرر انه اذا زاد عدد هذه الاقسام بدون حد فان الفرق بين مجموعها وبين العدد ٢ يتص بدون حد حتى يساوي انصفاً أي أن

$$2 - (\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots) = 0$$

هذا مثال محسوس لتحقيق الآتية وهي أن مجموع كميات عندنها لانهاية يكون في بعض الاحوال محدوداً . من هذه الحقيقة على وجه الخصوص نشأ خطر دراسة الاعداد اللانهائية من حيث تطبيقها في المسائل العملية وعدم ادراك هذه الحقيقة ينشأ عنه اختلاط في التفكير . ومن الملاحظات المشهورة المغالطة الآتية وهي ان سلحفاة سابت اوتياً فتقدمته عتر عند البدء في حركتها وكانت تتحرك هي بنصف سرعته فلكي ينحق بها الارنب وجب عليه أن يقطع المتر الذي بينهما ولكن بينما هو يقطعه تقطع هي نصف متر وبينما هو يقطع هذا النصف المتر تقطع هي ربع متر وبينما هو يقطع الربع المتر تقطع هي ثمن متر وهكذا فاذا لن يلحق بها ابداً . والمغالطة مشهورة افتراض ان مجموع المتر والنصف للمتر والربع المتر الخ لانهاية في الكبر مع انه كما ترون محدود ويساوي مترين تماماً . واذا عرفت سرعة الارنب وكانت متراً في

الدقيقة مثلاً فإنا نحكم بأنه سيلحق بها بعد دقيقتين

والآن انتقل بمحضراتكم الى الناحية الفلسفية من الموضوع ومدارها هل الكمية اللانهائية موجودة فعلاً في الخارج . اذا نظرتم الى المثال السابق وجدتم ان مجموع الكيات

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots \rightarrow \infty$$

التي عددها لانهاية . حقيقة واقعة في الخارج وتساوي مترين

ولكن هل الكيات ذاتها ١ ،  $\frac{1}{2}$  ،  $\frac{1}{4}$  ،  $\frac{1}{8}$  موجودة على المستقيم أ ب اي هل هناك طول مقداره متر وآخر طوله نصف متر وهكذا على المستقيم ؟

انكم ستفقون معي على ان المستقيم أ ب موجود في الخارج وكذلك  $\frac{1}{2}$  ، وكذلك

$\frac{1}{4}$  ، وكل ما يستطع الرياضي ان يقوله للفيلسوف في هذه الحالة :— اذا كان بين هذه المستقيمتين ما ليس في رأيك موجوداً على المستقيم فقل لي ايها ؟ اما اذا عجزت فاني سأستمر اتكلم عنها كما لو كانت كلها حقائق واقعة في الخارج .

ولكني لا أزعج ان المسئلة بسيطة الى هذا الحد . لتفرض اتنا بدلاً من جعل الأطوال

$$1 ، \frac{1}{2} ، \frac{1}{4} ، \dots$$

وهكذا مساوية لتر ونصف متر الخ ، جعلناها كلها متساوية وتساوي

كل منها الوحدة في هذه الحالة من البديهي ان مجموعها لا يكون محدوداً كما ان عددها ليس محدود . ستكون ازاء مستقيم طولها في ازدياد مستمر فهو اطول من اي مستقيم تستطيع تصور مقاسه . والمسئلة اذن مؤداها البحث في خواص الفضاء الذي نعيش فيه . ان الرياضي والفيلسوف يلمان معاً بأن طول المستقيم لا يمكن تشبيهه بأي عدد من الاعداد المحدودة ولكن هل مثل هذا المستقيم شيء موجود ؟ ماذا يحدث عند ما تستمر في مدّ مستقيم ؟

وبعبارة اخرى ما يحدث عند ما تتحرك في الفضاء ؟ هل نسرُّ نبتعد عن النقطة التي بدأنا منها ونستمرُّ ننتقل الى مبدئ رحلتنا كلفظة ماضية ام نعود الى حيث بدأنا ولو بعد حين كما يعود المسافر حول الارض الى النقطة التي بدأ منها . هنا يمتزج التفكير الرياضي بالتفكير الفلسفي . ان خبرتنا في السنين الاخيرة التي نشأت عن دراستنا للعالم الذي نعيش فيه قد أدت بنا الى آراء في خواص الزمان والمكان تختلف اختلافاً شاملاً عما كان مأثوراً بيننا من قبل .

فلكي نبحث عن الوجود الخارجي لمستقيمتنا اللانهائية يجب اولاً ان نتخلص من آرائنا الموروثة عن خواص المكان والزمان والتي نشأت عن افتراضنا تعميم خبرتنا المحدودة بحيث تشمل اتجاه الفضاء وتعميم فكرتنا عن الزمان الذي نسرُّ بمروره بحيث تشمل الماضي والمستقبل جميعاً . ولست أحب ان اخوض بكم اللبلة في بحث النظرية النسبية ولكني اکتني بأن اذكر ان مستقيمتنا «اللانهاية» ربما كان بدلاً من توغلها في فضاء لانهاية كما تتصور هو في الواقع ملتزم على نفسه كما يلتزم خط الاستواء على نفسه فيعود الى حيث بدأ بحيث ان بعد مسافة يمكن الوصول اليها في الواقع ونسرُّ الاسم مسافة محدودة وان كانت كبيرة نسبياً بحيث تقارن بابعاد السلم التريبية عنا