

باب المراسلة والمناظرة

س١، حول « ثرنتل »

« بمناسبة ظهور كتاب ثرنتل لمحور المنتطب »

إن القارئ لا يستطيع أن يفرغ من هذا الكتيب بغير أن يكون قد وقف أمام عبارتين للرجل ومرقتين له . فإذا تأملها فقد نجحت لديه الخطوط الخارجية لهذا الرجل ، فاما البارتان فهما هاتان : « هل طاب لك القتال » يقولها الجندي في الحملة السودانية ، و « هل نجد شئ في القتال » يقولها الجندي في الميدان التركي في الحرب الماضية . وأما اللوقان فهو ما كان من خروجه على زعيم حزبه لمحافظة حين أراد العدول عن مبدأ حرية التجارة ، وانضمامه إلى الأحرار و « قلب سفرته » ، والآخر هو ما كان من أئمة الأسطول حين أن

يصدر المرسوم الملكي بذلك وبغير أن يمنح سلطة من الوزارة ، وبحسب هذان اللوقان ، وتلك الكلمتان لتخطيط هيكل الرجل كما يصوره الكتاب ، رجل فضال بكل ما في الكلمة من قوة وعنف ، يشق القتال ويلبس إليه الليل ، وهو بعد ذلك رجل يميل بطبعه إلى الرأي الطليق والتفرد بالأمر وحمل مسئولية كاملة

فأين هذه الصورة من الصورة التي تتجمع لدينا حين نتخيل زعيم أمة نجب أن تقدم نفسها للعالم عجة للسلام ككرة الحرب ، ولا تقنا تدعو لنفسها بحب الحرية والديمقراطية وكرة الطائبان والنظم الفردية ؟ وأين هذه الصورة من الصورة التي تتجمع لدينا حين نقرأ للرجل ونسبح إلى حديثه مندداً بقوى الشر والظلام ، وسنمهاً لنظم الاستبداد ، ومبشراً بهد يسود فيه العدل والقانون في علاقات الدول فلا تكون بها حاجة إلى امتداد الحسام لقسوي ما يشجر بينها من خصام ؟ أتى أرى في هذه الصورة الأخيرة رجلاً خرج البيئة الإنكليزية مما فيها من سيادة الشعب ورأي الأغلبية ، وبما فيها من حب الشعب للسلام ، فإذا استبد دخل الحركة بقلب كتيب لأنه لم يقبلها إلا حين أصبحت السلم شرأئها وأنقل زقماً

ولا أريد أن أقول أن الصورتين تناقض أحدهما الأخرى في الواقع . بل أعادعي أن الصورتين تكمل أحدهما الأخرى بما يظهر عليهما من هذا التناقض والتضاد ، ومن تكاملهما يخرج لنا رجل ينض بالحياة . لماذا نحاول دائماً أن نجعل خلق الشخص خالياً من التناقض ، ونصرفاته غير

دعوة التضاد لربما لا تكاد تجد رجلاً يتصرف في كل شيء طبعاً لمنطق واحد إن الظرف هو
هي كل شيء في دماغنا وتصرفاتنا . ولذا فأنا أجمع الى صورة تشرنشل صفات من شمس وأبي
الحياة ، ويتفق الفرد بالأمر مع ذلك ، ومن يطالب السلام وينظر اليه كعز أمة لدى البشر
ولكنه يهوى المعركة ويطلب لها ويوجد فيها الحياة النشطة الجديرة أن تسمى حياة ، فهل أنا
تتكلف حين نجمع للرجل هذه الصفات لتباينة في وقت واحد ؟ فهل في هذا أن تقرن الرجل
برجلين عرفهما التاريخ وعرفنا عنهما الكثير ، لتجد بينه وبين كل منهما شياً كبيراً ، ثم تنظر اليها
مما ، فتجدهما بنياناً أشد التباين . ولأستدرك فأقول لبي لا أريد أن أقول هل تشرنشل قرين
لهما ، أم هو دونهما ، أم أنه قد شأهما ، فهذا كلام يقوله التاريخ بعد أجيال

فإذا كررت تشرنشل إبراهيم لكن حين النظر الى وقته الحيادة في وجه التهدي ، وهزته
بالإسفة مما تقتلع من شجر وتدمر من حوض ، ثابت الجنان غير مزروع الايمان . فكذلك
فصل لتكن عندما هدد أهل الجنوب بالانفصال وأخذوا جنودهم على غرة ، وأرادوا أن يرضوا
عليه أرادتهم بالقوة ، فعدت رسخ كالطود ، وذبح عن رأيه وعقيدته ؛ ولم يقصر في تحدي
المناصحة ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، ووطن النفس على كثير من الدم والدموع والدمع والرق
وراح يشر بمدى الحرية الفردية واستحجان العبودية والرق وحب السلام . وكان نصير
تدمر طاية والحرية . هكذا الرجلان . ولكن مع الفارق : إبراهيم قد دخل الحرب يطلب
كثيب وفؤاد كبير حين رآها شراً لا بد منه ، وهو يحاسب فيه كل يوم كم يقتل من أمته ،
ويود لو استطاع إنهاء الحرب وقتل الترائز التي تسوق اليها ، وهو في ذلك صاحب فلسفة
بدية وأنكار سامية ، وليس عيباً أن نراه ينحصر إبان المعركة ، حين يذكر شيئاً عن ماضيه ،
بأنه قد انخرط في ملك الجنود لمحاربة الجنود الحمر ولكنك لحسن الحظ لم يقتل بعددته أحداً .

وأين هذا الرجل من تشرنشل الذي تطيب له الحرب ويجد ممتة في القتال ؟

وهنا يذكرني تشرنشل نابليون . وكيف لا أقبل وقد قرأت عنه كيف كانت ينقطع
سامات طوالاً في إحدى غارات كورسيكا يقصف بمدفنه النحاسي ويبيء جيوشاً ويدبر خططاً
للجهوم والدفاع ، ثم طأناً أقرأ عن تشرنشل قصة طبق الأصل من هذه ؟ وأين الرجل الذي
يؤرج الحرب بكل ما في الطاقة من بأس ، وما وهب الله من قوة ، لشبه بالرجل الذي يسير
في سرجه سبع عشرة ساعة يتصرف على ميدان القتال : ينظم الجنود ويحزم الجنود . ألا يشبه
تشرنشل إبراهيم ؟ ألا يشبه كذلك نابليون ؟ ومع ذلك فإن لتكن ونابليون مختلفان أشد
الاختلاف . أو هكذا بصورها التاريخ

تشرنشل ولتكن : كلا الرجلين تزعم انه أحسن النصير عن أفكارهما وإرادتهما .
ولكن الأول بمقابل مناصر بطيه ، والآخر بمسلم ودع يقرب اخلاقاً من اللانك

تشرشل ومايلبون كلا الرجلين فطر على الشغب بالمركبة كأروع ما تكون ، في سبيل غايته ، وسكن الأول زعيم أمة في فترة من حياتها ، والآخر قائد جيش

ووجب أن نقروا بأن في تشرشل دماء الخاكين بأمرهم كأحرما تكون السماء . ونسكنه بتكم الظروف يدافع عن قضية الحرية الشخصية والحياة الديمقراطية . والذي كبته في هذا السبيل تفاليد أمته في السلم وهي أمين من نفسه وأرسخ في عروقها من دمائه الحارة في عروقه ، وتغاليد أمته في الحرب وهي مشجع وحافز لزوجاته النبوة ، ومفرج عن مرجل روحه الثائرة الدائرة . واذن فليس من العدم أن تشرشل لم يتلأ بأعجبه الأعلى أطلال المارك والاشلاء في الحرب تمزل امته عن أكثر حرياتنا ونحصر زمامها في أيدي قلبية ، وان شئت الاخرى في يد واحدة . بينما هو في السلم ينبوذ من الأمة مقصي يد عن الحكومة

ومن الانصاف للائمة الانجليزية انها لم تتخذ على رأسها تشرشل والسلم وارة الظن ، لأنه - في اسلم - شدوذ عنها وخروج طليها . ومن الانصاف لها انها قد تتخذته على رأسها وقد استجر التتال - فهو - في الحرب - خير سبر عنها . هذه كلة أرمي بها الى قرارة كتاب الأستاذ فؤاد صروف عن ذلك الرجل الجدير بالتقدير

عبد اللطيف غزالي

أبحاث علم النفس

في التربية والتعليم للأستاذ ادسون عبد النور

هو كتاب اشرك كثير من اللفظة اذ أقدمه لقراء الثقافة عامة وطبقة المدرسين ووزارة المعارف خاصة . وهو مجموعة بحوث قيمة خمسة وعشرين طائلاً ومربياً أميركياً . نقله الى العربية الاستاذ الفاضل ادسون عبد النور . وقد امتاز هذا الكتاب بدقة البحث ووضوح الناية بالرغم مما في ترجمة مثل هذا المؤلف من صعاب لكثرة ما جاء فيه من اصطلاحات علمية لم يرد لها ترجمة عربية من قبل . فذل الاستاذ المترجم كل هذه المعيات ووضع لهذه التعيرات اللمعية الفاظاً عربية صحيحة وهو يبحث في موضوع كان وما يزال مثار الجدل الشديد ومبعث التناقض والاضطراب وهو موضوع معالجة مشكلات التعليم المختلفة . ويما لج علماء الأميركيين مشكلة الماطلين يبحث وان في نصل « التربية هي القدرة على النمو في المستقبل » . فالطالب الذي يتم سني دراسته ثم يقعد عن العمل لأنه عاجز عن التوظيف في الحكومة هو مشكلة تعليمية . فتلبيته من أوله كان ناصاً قابلاً . وكم من المتعلمين الماطلين في بلادنا هم نتيجة سوء التربية والتعليم . وهذه حقيقة أثبتتها علماء أمة حديثة تقدمتنا في الرقي والعلم بمراحل . ولقد شئت الدوائر التعليمية الأميركية سناية خاصة بلم حفظ الصحة العقلية لأنها رأأت بعد البحث الدقيق ان سبب شدوذ

التلاميذ واضعافهم هو نقص الصحة العقلية. ولا يفعد بذلك حالة الجنون العقلي ولكن سوء التفكير الناتج عن الفقر وأخطاط المعيشة ومرضى الحياة العقلية. فأوان السبيل الوحيد الى علاج هذا تنقيح هو عناية بتدريسين بسعة النطبة العقلية. ويسحب كل بحث من بحث هذا الكتاب رسوم يانية بيان سيرالتعليم والنسيان، وكفاية تعلم المواد الاجتماعية بالنسبة الى العمر، ومقدار الوعي بالنسبة للتوبة وغيرها من البيانات مما يجدر بالمدرس الاطلاع عليه.

أما عن «التعليم» بقلم العلامة روبرت ديفر فقد كانت له أهمية كبرى في دوائر التسليم الاميركية ومن أبحاث الكتاب ما يبالغ في تعليم اللغات وهو بحث مهم بالنسبة الى مدرسي اللغة العربية لأهمية ما جاء فيه من تفسير ثلاثة للنشء، ويبحث أحد مؤلفي الكتاب في «موضوع توزيع الجهد» فيقرر ان الخطط المتواصل أياماً معدودة قبل الامتحان مما يخالف مبادئ الدراسة الصحيحة. فهو ليس طريقة فعالة لاكتساب المعارف وتثبيتها. اما الخطط المنظم في فترات متقطعة موزعة مدى العام المدرسي فهو يتيح لنا فرصة مواتية لكي نتعلم ما أكتسبناه ونصل الى أعماقه من غير سأم ولا اجاد. أما بحث كيفية تحيين التعليم فه عدة تجارب أجريت في طلبة مدارس مختلفة وفي موضوعات متنوعة ليقرر أيها أجدى لفائدة الطلبة. وأقل ما في هذه التجارب انها تساعد المدرس على تحيين طرق التدريس وأساليبه التعليمية. فالمدرس الذي يكتفي بتعليم الحقائق والعلوم فقط لن يُكسب تلاميذه فوائد أخرى.

وقد فطن أحد علماء النفس الى ضرورة تنمية رغبة الماطلة في نفس النشء، فكذب فيها أبحاثاً مطولة. وهو يزور مجال التلخيص في مراحل التعليم الى وفرة الماطلة ونوعها. وأعتقد أن من أهم بحوث هذا الكتاب فصل الفروق الفردية الذي يبحث في حقيقة ما يأتيه الفرد من أعمال في المدرسة أو في وظيفته بصفته فرداً اجتماعياً فان هذا لا يتوقف على متواتر في الكفايات العقلية لحسب، بل يتوقف أيضاً على عوامل أخرى منها: العوامل الشخصية والصحية والبدنية، فكثيراً ما فسدت العقلية الثابتة بسبب صفات سيئة تلتصق بالشخصية.

وهناك بحث طرقت في كيفية تصحيح إجابة الامتحانات وكيف اختلف عدد من المعلمين في تصحيح ورقة واحدة فتفاوتت الدرجات ما بين ٣٠ و ٩٨ في المائة. ومن أبحاث هذا الكتاب أسباب العجز في المواد الدراسية وطرق الوقاية والتشخيص والعلاج، والآراء الحديثة في فلسفة التربية، وأثر علم حفظ الصحة العقلية، وكيفية معاملة التلاميذ الشواذ وكلها مزودة بأراء سديدة وعلاجات ناجحة.

وأخيراً أهنيء قراء العربية عامة والمشتغلين بالتربية والتعليم خاصة بظهور هذا الكتاب في اللغة العربية. وأشكر المترجم ما يبذل من جهد وعناء في سبيل ترجمة هذا البحث الثمين الذي كانت تقتر الى دوائرنا التعليمية.

الآنسة أمينة شاكر قمبي

عقبة اسواله اشنجار

صديق الفضال الاستاذ رئيس تحرير المقتطف الفراء

بمد التعة والسلام ، قرأت ما كتبه الاستاذ على أدم رداً على كتي في يهودية الفيلسوف الألماني أسواله اشنجار في عدد أبريل من مجلته الفراء ولكن انحرافه صحني والاشغال الأخرى حالت دون ان أكتب اليكم قبل الآن ما بدا لي فيه ، فأرجو منكم التفضل بفتح المجال في العدد المقبل لما بلي ولكم الشكر الجزيل : -

أولاً : أشكر الاستاذ على نشره للمصادر التي اعتمد عليها في حكمه يهودية اشنجار

بناء على طلي

ثانياً : حين رسمت اشنجار في كتي السابقة بدقة التفكير وقوة البصرة لم أقصد به انكار يهوديته كما فهم الاستاذ بل قصدت به وصفه الحقيقي ميئاً على اطلاعهم انهم ودراساتي الوافية لفلسفته وأفكاره . وأتمنى ما فهم الاستاذ قاني أعتقد ان الفكاه ، والعبورية ، والحصافة ، والبصرة من مواهب الله يطيبها من يشاء من الأفراد سواء كانت مسلماً أو مسيحياً أو يهودياً أو بوذياً وليس من محتكرات جنس دون جنس ولا من اختصاصات قبيلة دون قبيلة .

اما « باروخ سبينوزا » الذي ذكره الاستاذ فأعترف منزك في تاريخ الفلسفة وانتم في تحول الفكر الانساني ولكنه مع هذا لو قرأ مصنفات اسينوزا ومصنفات اشنجار لوجد فيها يوماً شاملاً من حيث جودة الأسلوب ، ودقة التفكير ، وقوة البصرة وأستغما الموضع ، واسينوزا لم يصنف في فلسفة التاريخ والثقافة شيئاً ، وفلسفته في الحقيقة تمد الى مدى كبير صدى الفلسفة الغربية الاسلامية ، وهو امر اعترف به كبار فلاسفة الغرب ومفكره أذكر منهم الآن الفيلسوف وتدلاند^(١) والاستاذ آدم متز^(٢) ونفس الفيلسوف اشنجار^(٣)

اما تأثر الشاعر الألماني الكبير جوته به ، فلا أنكر ان هذا الرأي يراه بعض الكتاب والمفكرين ولكن بعضهم ينكر ذلك ، وقد قرر اشنجار في كتابه « انحطاط الغرب » ان جوته في تصوراته وافكاره كان تليداً للفيلسوف الألماني الكبير جوتفريد ولهم لينتز Gottfried Wilhelm

(١) E. Windelband : Allgemeine Geschichte der Philosophie Band I, V, S. 484

(٢) A. Mez : Die Renaissance des Islams S. 194

(٣) Untergang des Abendlandes Band II, S. 294, 395

أنا أريد عليه أنه كان نفيذاً للشرق كذلك من أثره في مصنفه الشهير «الدعوان العربي الشرقي» بالأفكار الشرقية وعلى الأخص انسكار شعراء إيران وتصوراتهم وأساليبهم، وفي أشيده الشهير في سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام الذي لم يشه في حياته، أكبر شاهد على ذلك

ثالثاً — أن المصادر التي اعتمد عليها الأستاذ في حكمه يهودية أشبهتلي ليست من القوة بحيث نطقي لنا علماً يقينياً فيه لأن هذه المصادر إما يهودية أو إنكليزية أو أميركية، ومخاطبة الإنكليز والأميركيين لليهود بعد انتقامهم بهم في الحرب الماضية مطوعة للتبجح، ومشهودة في سمعهم المستر لتوطيهم في بلاد الرب. فالحق أنه لا يستأني الحكم في مثل هذه الأمور أن نض النظر عما للعوامل السببية الأخيرة والتعصبات الخفية الحاضرة من التأثير في عالم التصنيف والانتاج العلمي. فنفس عنوان الكتاب «دجان. دجان» أو «ماذا يريد هتلر» يوضح لنا قصد المصنف وروحه ولا سيما في الظروف الحاضرة. والعالم المحيى التزبه العدل مها أحاطته الظروف يمز عليه أن يقول قولاً لا يسوفيه عن الاسفاف وإن يتفقد ولا يشتمل فيه رائح الأدب وإن يبعث ولا يتبع فيه الحق

لنا من شكري اشتراك اليهود في بناء صرح الحضارة الحاضرة مع الأمم حتى ولو كان الألمان منهم قبل ربع قرن أو أكثر فإن الألمان كانوا يمشون جنباً في ألمانيا مع اليهود في غاية الوفاق والمحبة كشمب واحد من ضمير واحد، ولم تصب وحدتهم بالتصدع إلا في الحرب الماضية فذاق اليهود بعدها من آلام الاضطهاد على أيدي الألمان ماذا أقوا

رابعاً — إن ما يدعى إلى الارتباب الشديد في يهودية أشبهتلي بل إلى إنكارها هو شهادته في مصنفاته على نفسه لأن شهادة اقوال الرجل وآرائه وأعماله على نفسه أقوى وأوثق من شهادة غيره عليه. فهو عاش في ألمانيا في زمن بلغ اضطهاد اليهود فيه ذروته حيث أزيل بهم أشد النكال وألحق بهم أعظم الضرر وحدث ذلك كله بمراى ومسمع منه وهو لم يحول ساكن ولم يخلص لهم جناح الرحمة ولا وطأ لهم مهاد الرأفة بنكره الجوارح وقلمه السيل، بل تقى طول أيام حياته أكبر داعر إلى «الميرنازم» و«البروشيازم» كما يدل عليه جميع مصنفاته حتى رأى في بعضها إن العلاج الوحيد الناجح لا وصل إليه العالم من الوهن والضنف والقوضى والارتباك في جميع نواحي الفكر الإنساني وأعماله هو «البروشيازم» «Preussentum» هذا وقد سألت زملائي الاساتذة في الجامعة من الذين عاشوا في ألمانيا نشين وتخرجوا من معاهدنا فأقر من عرفه بأنه لم يكن يهودياً