

باب المراسلة والمناسبة

يهودية اشبنجلر

صديق الناضل رئيس تحرير المقتطف القراء

أحبيكم وأقدم إليكم التهنئة القلبية للتفاني ، وبعد فرأت في عدد أغسطس ما كتبه
الاستاذ علي أدهم في عقيدة اشبنجلر ردّاً على كلمتي في عدد يوليو « توفية للبحث واستيعاب
للحقيقة » كما يقول فأرجو منكم فصح المجال لما يلي في العدد المقبل لأنه كلمتي الأخيرة فيه
ولكم جزيل الشكر

حين سألت الاستاذ عن مرجع حكمه يهودية اشبنجلر لم أقصد به سوء منه النقاش
فإن عندي في الآراء ومخاضة في المسائل العلمية رحابة الصدر ، أحترم كل رأي من حيث الرأي
سواء كان خطأ أو صحيحاً غير أنني بنفسني أبذل قصارى جهدي في أن يكون رأيي حيوياً
قريباً ولا يكون هاملاً أو خطأ . فلذلك سألت الاستاذ عن المرجع لأغير رأيي إذا كان دليله
أقوى من دليلي ، ولكنني من الأسف لم أجده أقوى من دليلي لذلك رفضته ، فبدأ
الاستاذ يناقشنا فيه

والتقاش إذا روعيت فيه شروطه وفسد منه لحق المحصن في الحقيقة بعيد ، ومن أهم
شروطه ضرب كيد الموضوع وعدم الخروج عنه . ولكن مادة الاستاذ أن يخرج عن الموضوع
بلا ضرورة كما عمل في كلمته السابقة إذ ساق كلامي بشير أي داع إلى غير ما قصدته وإلى ما شاءه
هو ، وأزلفني منزلة الجاهل فبدأ يلقي علينا درساً عن اسينوزا وعن الزمن الذي عاش فيه
وهو من البدايات ، كذلك عمل في كلمته الأخيرة ما مستنكم عنه فيما بعد . واني على كل حال
أشكر الاستاذ واعتذر . الأسف أنني قد صرفت جزءاً هاماً من حياتي في دراسة العلوم
العقلية والفلسفية وتمحلت شغفة فلم عدة لغات لاستفيد من المراجع الاصلية دون الترجام
لذلك أنا في غنى عن دروس الاستاذ

وبعد هذا اتوجه الى كلمة الاستاذ الأخيرة . أما في الموضوع فلم يقدم لنا الاستاذ فيها
دليلاً جديداً « توفية للبحث واستجلاء للحقيقة » إذ كلها إعادة وتكرار لما سبق واصرار

عليه : وقد قلت سابقاً أن أقوال أرنجل وآرنته واعماله على نفسه عندي أقرى وأوثق من شهادة غيره عليه ولذلك لا وزن عندي لأقوال الناس ودعاويهم في يهودية اشبيلر مادامت تصانيفه وآراؤه وأعماله تثبت خلاف ذلك. وهو السبب اني لم أتوسط في أقرال بعض زملائي الاساتذة في الجامعة إذ ذكرته كدليل ثانوي

أما قول الاساتذة : « كأنه يريد من اشبيلر ... الخ » فلم أقله وأنا لم أسمع بكلامي ذلك بل قعدت به ما قاله الشاعر العربي

وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القملى مشرول

فإن العالم ليس عبادة عن بلاد ألمانيا فقط ومنتعمو الحوادث في العالم يعرفون واقضون لأن الاستاذ أيضاً يعرفه أنه حين بدأ اضطهاد اليهود في ألمانيا احتج كبار علماء ألمانيا من اليهود وغير اليهود من اصحاب المبادئ الطرة عليه ، فلما لم يجد احتجاجهم ثمناً اختاروا المحجرة ، فالعلامة اليهودي اينشتين هير والشاعر الاديب الشهير ترماس مان وأخوه الكاتب هاينرش مان والكاتب البارح اميل لودوج والعالم الكيميائي هابر وغيرهم كثيرون هجروا فكان ممكناً لاشبيلر أيضاً أن يخذو حذوم على الأقل ولكنه لم يصل بل شد ازر النازية بمصنعاته وأفكاره وهو أكبر دليل على انه لم يكن يهودياً

أما قول « الاستاذ انه آزر العافية والسلامة وسار في ركاب الاقوياء » فهو دعوى

غير دليل ولا ثبوت

أما في الادوار الخارجية عن الموضوع فأتى الاستاذ نفسه بذكر المراجع العديدة وترجمة بعضها في اثبات أثر اسپينوزا في جويته وهو تحميل الحاصل فاني لم أنكره ولا طغته منذ كما لا اجهله إذ جميع تلك المراجع عندي ، بل أعلم من مصنفات جويته انه اعترافه بأثر اسپينوزا وانتقاده له ، واما ما ذكرت في مقالتي السابق من افكار بعض المفكرين له فهو ما قرأت منذ سنين في مباحث طيبة تحليلية جلية القدر عظيمة المنزلة لبعض كبار المفكرين في بعض المجلات الألمانية

عبرني الاستاذ بأنني لم أكن أكثر دقة حين قلت في مقالتي « ان فلسفة اسپينوزا تعد الى مدى كبير مدى الفلسفة العربية » وانا ارى ان الاستاذ نفسه حسب المنطل العربي « رمتي بدأها فانسلت » لم يكن أكثر دقة في فهم كلامي ، فإدعوى بازدراء المفكرين النظام والعلماء الأفاضل ولم انور به اهتمامان اسپينوزا ولكل امرئ ما نوى ، وقد وجدت « مدى » بقيد « الى مدى كبير » ولم أقل ان فلسفته كلها كانت « صدى » او « ظلال » كما قال الاستاذ ، وما نقله عن كتاب الاستاذ الدناركي شارالد هوفدنج أيضاً يثبت ما قلته إذ هو يصترف

باستفادته من ابن رشد وابن ميمون . وقد ذكرت في مقالتي السابق المرجع التي يرى أصحابها المتضلاء أيضاً هذا الرأي . وعين فأرجو ان لا يؤاخذني الاستاذ لو صارحته ان رأي هؤلاء العلماء هو عندي أضوب من رأيه .

يقول الاستاذ علي ذكرى حقيقة تاريخية مدونة شهدها العالم منذ ربع قرن تقريباً وكانت أساس دعاية الجائنين ولا تزال ان لطفتي «الدون كيشوتية» مع ان كلمة الاستاذ بنفسه حسب النثر رميتي بدائها فانسلت ليدت بخافية من تلك المهجة فقوله «فلغرن العصر الحاضر» وقوله «وهو عسوب على انثقافة الانانية» اكبر دليل عليها . اوليس الاجدر إذن ان يعبد الاستاذ نظرد في الكتاب الذي يرى ان أعديه أنا ، ثم يتولى هو بنفسه تقديته الى من يشاء من الأحياء والوتى ، لان الطبيب اولى بمباشرة علاج مرضاه من غيره ، ولان علم الاستاذ يقدر بماجازاه ان يصلح بذلك الكتاب الأحياء والمرقى على السواء فينال به زعامة الأحياء في هذا العالم والوتى في يوم الحشر .

وفي الختام استسمح الاستاذ لأوضح صلكي في مثل هذه الأمور لكي لا يتعب نفسه في ذم فريقتي ومدح فريق آخر . أنا ياسيدي الاستاذ قد ولدت في بلاد شرقية لا تند نفسها جزءاً من أوروبا وتشعر شعوراً مستقلاً قريباً بمجدها اناضى الشرقى وتسمى بكر ما لديها الى يجائه على ضوء الافكار الحديثة بغير حمود ولا حمود ، وقد تثقت بثقافة علمني من الصغر « يا أيها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا تضركم من ضل اذا اعتديتم » و « الحكمة صالة النور من يأخذها حيث وجدها » وعليه فالحكمة او الحق هو ضالتي أينما كان لذلك اذا طعن الاستاذ في فريق دون فريق فأنا لا أتأثر منه لان للسائل العلمية عندي قداسة فوق ذلك . وأعلن ان هذه كلتي الأخيرة في الموضوع ، وفي يوم يقدر الاستاذ ان ثبت لي باراء اشبنجل وأقواله وألمه ، او بمصدر نزي لان النازية ضد اليهود والاشياء تعرف باضدادها او بدليل آخر أقوى من ذلك انه يهودي ، سأعلن محايتي لرأي الاستاذ مسروراً محتشاً . وأما الدلائل التي دونها في القوة والوثوق او الكلام الخارج عن الموضوع فلا يستحق عندي ان أرفع له رأسي والسلام .

حاشية : استعمل الاستاذ في كتبه « افتراض » بمعنى فرض وما نعرفه هو أن افتراض يستعمل بالمعنى لغوي خاصة غير معنى فرض فإذا كان الاستاذ استعمل فيه على كلام أحد شعراء الندماء أو أئمة السنة فترجيح تفرقه في المنتظف وله التكرار

السيد أبو النصر احمد الحسيني الهندي