

الهيكل العظمي

يدل على سلامة صاحبه

وجنسه وقامته وعمره

من البواعث على اغتباط كاتب هذه السطور ان أتبع له في رحلات مختلفة الى بلدان أوروبا وأميركا زيارة دور الآثار القديمة فيها خلاصة ما عثر عليه العلماء والمثقبون من بقايا الحيوانات البائدة في المصورات المختلفة في القدم . من هذه البقايا عظام أو كسر عظام ، أخذها العلماء وبنوا على أساسها هياكل عظمية تامة . منها ما هو خاص بحيوانات مختلفة النوع ومتفاوتة الحجم ومنها ما هو لأشخاص أو لسلالات من الناس قاموا وبادوا في بقاع متباعدة من سطح الأرض . وقد تكون العظمة عظمة الفخذ أو عظمة القصد أو قطعة من ~~الجمجمة~~ الجمجمة أو فكاً ، ولكن العلماء المختصين يستطيعون على ما يظهر ان يبيّنوا من دراسة هذه العظام أوصافاً دقيقة وحقائق متنوعة عن صاحبها ، فينبوا على هذه الأوصاف والحقائق صورة كاملة لصاحب العظمة سواء أحيواناً كان أم انساناً وقد يستطيعون اذا فازوا بوضع عظام ان يعيدوا بناء الهيكل العظمي كاملاً . وكثيراً ما سأل نفسه عجباً كيف يفعلون ذلك ؟

والعلم بالآثار الأحياء البائدة جليل الشأن من نواح متعددة . فهو ذو صلة بفهم التطور العضوي في الأحياء ونشوتها . وهو ذو صلة كذلك بدراسة الأحوال الجوية والأرضية التي كانت تسود المنطقة التي عاشت فيها تلك الأحياء وما طرأ عليها من تبدل . ولكنه بحث يتصل بالماضي السحيق ، اذا وجد فيه ذهن المامي ثقة وذهن العالم فائدة كبيرة الشأن في استكمال العلوم المتصلة به ، فانه من الصعب ان نستشف له فائدة عملة تتصل بحياتنا اليوم

إلا ان قراء المنتظم اصبحوا يملكون مما يملكون في نصوله ، ان البحث العلمي لا يمكن حصره في حدود النظر بها يكن الموضوع نظرياً ، ولا ان تقسم الباحث العلمية تنبأ حاسماً

بين النظري والعملي . وهذا يقيننا ويقين كل من تتبع تاريخ العلوم وتقدمها
ولذلك ما زال هذا الكاتب يترقب ان يسفر المناهضة العلمية الحديثة عن تطبيق عملي لما يعرفه علماء
الآنار البائدة عن عظام الهيكل الحيواني وما يثبثونه فيها من الصفات وما يستخلصونه من دراستها
من الحقائق . وقد تمّ له ما كان يتوقع عندما قرأ في إحدى المجلات العلمية الأميركية ، عن
تطبيق هذا العلم على البحث الجنائي مما يسهل على رجال البوليس والتحري استكشاف بعض
الجرائم والجنایات النامضة

فقد حدث في أحد الايام ان جماعة من الاطفال كانت تلعب في حفرة قريبة من حدود
قرية كبيرة بأمركا فتحث الاولاد في أثناء لعبهم على مجموعة من العظام ظهر لاولي الامر بمدّ بحثها أنها
عظام بشرية . ضد الى عالم أنثروبولوجي — وهو وصف هذا الضرب من العلم — بدراستها
فقل وبسما استوفى دراسته وضع أوصافاً دقيقة للانسان الذي كانت هذه العظام عظامه .
قال ان صاحب هذه العظام امرأة خلاصية اي سلية سلالتين مختلفتين وقد كانت في هذه الحالة
زمنية الام بيضاء الاب في الثالثة والثلاثين من عمرها طولها خمس اقدام وست بوصات ونصف
بوصة ووزنها ١٢٠ رطلاً . فلما انفصلت هذه الحقائق بدائرة الامن العام تمكن رجالها من
التعرف على سيدة ضاعت ولم يعثر لها على اثر . وكانت أوصاف هذه السيدة محفوظة في دائرة
الامن العام ولدى مقابلتها بالاوصاف التي استخرجها العالم الانثروبولوجي من دراسة النظام فقط
ظهرت مطابقة عجيبة . عمرها ٣٣ — مقابل ٣٣ في اوصاف العالم . طولها ٥ اقدام و٧ بوصات
— مقابل ٥ اقدام و ٦ ١/٢ بوصة في اوصاف العالم . وزنها ١٢٥ رطلاً مقابل ١٢٠ رطلاً في
أوصاف العالم . لون بشرتها بين الزمعي والابيض في الاثنين

وليس هذا الوصف الدقيق بقليل او من قبيل الحزر والاحتمال . وذلك لان الهيكل العظمي
في الانسان — على قول استاذ التشريح والانثروبولوجيا الطبيعية في جامعة وسترن ريزرف
الاميركية — بين لتاريخ الطبيعي لصاحبه بلا خطأ ويتى قادراً على تبيان بعد انقضاء قرون
وصاحبه دقيق في أطباق الثرى

السلالة تستبين منه والجنس والصبر والقامة . وقد يمكن ان يستخلص من بعض عظامه
بعض الامراض الخطيرة التي أصيب بها في أثناء الحياة لما تتركه من اثر في العظام

وقد بلغ من تقدم هذه الطريقة أنها أصبحت معروفاً لا بد منه للباحث الجاني وللباحث الأتري وللؤرخ بل أنها تطبق أحياناً على الأحياء فتفحص عظامهم بواسطة الأشعة السينية لاستخلاص ما يمكن أن يكون ذا فائدة في معرفة شؤونها صلبة بالتموُّ والنمو والصحة

والهيكل العظمي يبع أسراراً للعلماء والباحثين عن طريق القياس المقابل ، فالأوصاف الخاصة بالسلاسل مثلاً تمكن معرفتها من النسبة التي بين عظام الجمجمة وعناصرها ، فجمجمة الزنحجي مستطبة مسطحة ، وبحجرا العينين ، بيد أحدهما عن الآخر ، ومستوى عظام الوجنة منحرفاً محرفاً شديداً ، ثم أن الحوض ضيق وعظام الذراعين طويلة بالقياس إلى طول عظام الفخذين هذه النسبة المختلفة متباينة عما تراه مما يقابلها في هيكل رجل من الجنس الأيض

وليس في وسع الأنثروبولوجي أن يميز فقط هيكل رجل من سلاسل معينة عن هيكل رجل من سلاسل أخرى بل يستطيع كذلك أن يميز هيكل رجل خلاسي أي خليط من سلاتين بدرجة ذلك ثم أن الجنس أو الشق أي هل صاحب الهيكل ذكر أو أنثى يمكن استخلاصه من دراسة الهيكل العظمي وفي ٩٨ في المائة من الحوادث يمكن الاعتماد في ذلك على دراسة عظام الحوض وهي العظام التي تحمل في المرأة الرحم أي بيت الولد ، فإذا درس الحوض وأضيفت إليه دراسة الجمجمة أمكن الجزم في هل صاحب الهيكل ذكر أو أنثى ، ومن الحقائق التي أثبتتها البحوث والتجارب التي يمكن الاعتماد عليها في هذا الصدد أن سعة الجمجمة تقل في الأنثى نحو ٢٠٠ ستمتر مكعب عنها في الذكر ، وهناك عظمة معينة هي أقل بروزاً في جمجمة الأنثى منها في جمجمة الذكر ، أما عظمة الحوض في المرأة فأوسع بحكم الطبع منها في الرجل ، وهيكلها أرفع وأعم أدق وأرشد ، حالة أن هيكل الرجل أضخم وأقوى

فلنفرض الآن أن سلاسل صاحب الهيكل قد تقيمت ، وأن جنسه قد عرفت ، نستطيع الآن في الأسلوب الذي يعتمد عليه الباحث في تعيين قامة ، أن ذلك يعتمد على معادلات رياضية استخرجها الباحثون من دراساتهم المسببة للعلاقة بين القامة وطول العظام في الذراعين والفخذين ، وعظمة الفخذ خاصة من أهم ما يعتمد عليه في هذه الناحية ، فقد أثبت الإحصائيون أن طول الرجل يبلغ نحو ضمني طول هذه العظمة زائد ٨١٣ ملمراً و ٦ في المائة من الملمر ، قلنا « نحو ضمين » والواقع أن النسبة الدقيقة هي واحد و ٨٨ في المائة ، أما النسبة في المرأة فهي ١٠٩٤ من طول

عظمة الفخذ زائد ٤٤٨٤٨ من المتر . ثم هناك نسب أخرى معروفة للعلاقة بين طول القامة وطول عظمة الذراع العليا المعروفة باسم عظمة العضد والنتائج المعروفة تثبت أن الاعتقاد على هذه المقاييس واستخلاص طول القامة استناداً إليها لا يحتمل خطأ أكثر من واحد في المائة .

ومن أطرف ما يروى من الحوادث التي كانت الحكم فيها للبحث في العظام أن هندبياً أميركياً كان له ولد يملك قطعة من الأرض . وغادر الولد البيت ولم يرجع . ثم ظهر أن في هذه الأرض بقولاً . فطالب الوالد بحقه . فتعذر الحكم له لأنه لم يثبت أن ابنه ليس على قيد الحياة . ثم علم من سجلات الدوايس في ولاية مجاورة أن شاباً يشبه في أوصافه العامة ابن هذا الهندي قتل وهو منقطع جوارداً ودفن . فأمرت المحكمة بأن تنبش الجثة ويهد بفحص عظامها إلى أحد الباحثين المختصين . وبعد دراسة دامت ثلاثة أيام ثبت أن الجثة جثة ابن ذلك الرجل فقال حقه في الارث عن طريق البحث الاثروبولوجي .

أما عمر صاحب المبكل العظمي فيمكن استخلاصه بدقة عظيمة من دراسة تسجيلى العظمي اذ في العظام مراكز تعرف باسم مراكز التعظم أي التحول إلى عظام . وقد درست هذه المراكز درساً دقيقاً وعرفت حالتها في كل سنة من وقت الولادة إلى السنة الحادية والعشرين من العمر . فبدراسة هذه المراكز في عظام هيكل ما ، يمكن تعيين العمر اذا كان تحت الحادية والعشرين تعييناً دقيقاً لا يحتمل من الخطأ أكثر من شهرين أو ثلاثة أشهر . أما اذا كان فوق الحادية والعشرين فعلى الباحث الاستعانة بنحولات عظمية أخرى ولا سيما في ملقى عظام الجمجمة نفسها . فأطراف هذه العظام مسننة وتكون غير متداخلة أو ملتصقة في بدء العمر ثم يزيد تداخلها واتصالها بتقدم العمر ، فدراسة حالتها في جمجمة ما ومدى تداخلها واتصالها من العوامل التي تفرق بدراسة مراكز التعظم لتعيين العمر . ثم إن حالة المادة العظمية نفسها في العظام تتحول بالتقدم في السن ودرجات تحولها معروفة . فدراسة هذه المادة طائل ثابت من العوامل التي تساعد على تعيين السن .

هذه الخواص لا تتغير بعد الموت وتبقى على ما هي مثلاً بل ألوفاً من السنين . وقد عيّن عمر الملك توت عنخ امون من دراسة عظامه فإذا هو ١٨ سنة وعتين عمر حيه الذي كان مدفوناً على قرب فإذا هو ثلاثون سنة . ثم إن دراسة عظامها يثبت أن صلة القرابة بين الرجلين كانت

قريبة جداً علاوة على المصاهرة . وكانت هذه الحقائق مما ساعد الباحث الاثري والمؤرخ في عملها
أما الوزن فلا يمكن تحديده إلا بوجود هام ، لأن النسبة لا علاقة لها بطول الهيكل وعرضه
فقد تدل مقاييس هيكل من الهياكل على أن صاحبه من وزن معتدل . ولكن من المحتمل
أن صاحبه في الواقع كان نهماً قليل الرياضة فكان شديد السنه ووزنه فوق المعدل كثيراً

بقي أن نروي حادثة أو حادثتين طبقت فيهم هذه الشرائع علاوة على ما تقدم
عثر في أحد الايام على بقايا سيارة محترقة وعثر في هذه البقايا على هيكل عظمي لرجل .
وعند البحث ظهر أن اللوحة التي تحمل رقم السيارة مفقودة . فوجه الفكر الى حدوث جناية .
وكان من المعلوم أن رجلاً في تلك المنطقة قد ضاع أثره . وأنه كان قبل ذلك قد تلقى رسائل
تطوي على تهديد . إلا أن الهيكل الذي وجد كان يناسه أحد القمطين . أي أنه كان
هيكل رجل هرت شغذه . ثم علم أن في تلك المنطقة كان يوجد رجل مبتور إحدى الساقين
وله ساق من خشب وأنه كان يهدد بالانتحار . فهل الحادثة حادثة قتل أو حادثة
انتحار ؟ فما فحصت عظام الهيكل ظهر أن الاوصاف التي بليت على الدراسة تطبق على كلا
الرجلين . وإذا فالحل انفرقت متصل بذلك التخذ الضائفة . فكيف السبل الى معرفة ذلك

فقال العالم في نفسه ، اذا كان هذا الهيكل هيكل الرجل المبتور الساق ، واذا كانت ساقه قد هترت
قبل سنوات كما هي الحال في أحد الرجلين فيجب أن تكون عظمة الحوض التي كانت متصلة بتلك الساق
قد ضمرت وتغيرت مسيجهما عن المظلة التي تقابلها في الجهة الأخرى . ففحص عظمة الحوض فحسباً وفقاً
فظهر أنها كذلك وثبت أن الهيكل هيكل الرجل المبتور الساق . فطبقت نظرية الانتحار على نظرية القتل
وعثر من اضع سنوات على هيكلين طفلين في تلة تابعة للهند الحمر في ولاية مسوري الامبركية
ففيحسباً فذل الفحص على أنهما طفلان أبيضان واستدل بالأشياء التي كانت تحيط بهما على أنها دفنا
دفعاً تاماً اشعارت قبل مائة سنة تقريباً فلماذا دفنا هناك في بلاد الهند الحمر وهم خصوم البيض في
ذلك العهد . فدرس السليم عظامهما فبين أنها كان ضحية سوء التغذية . فبنى على ذلك
نظرية لا بأس بها وهي أن أسرة من مقادير البيض كانت آخذة في الزواج الى غرب اميركا من
مائة سنة فوصلت منطقة يقل فيها الطعام والماء وتفسد فيها أحوال البيض فأتى الطفل فدفن حيث
لا يحتمل أن يشجه ائمه نظر الهند فينشوه